



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

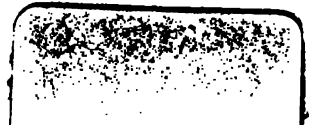
Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

A 887,200

PROPERTY OF
*University of
Michigan
Libraries*

7817

ARTES SCIENTIA VERITAS







1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

2. The second part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

3. The third part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

DĚJINY ČESKÉ.

DÍL IV.

DĚJINY NÁRODU ČESKÉHO

W ČECHÁCH A W MORAVĚ

DLE

PŮVODNÍCH PRAMENŮW

WYPRAWUJE

FRANTIŠEK PALACKÝ.

DÍL IV.

WĚK JIŘÍHO Z PODĚBRAD.

ČÁSTKA 2.

OD ROKU 1457 DO 1471,

ČILI DO SMRTI KRÁLE JIŘÍHO.

W PRAZE.

NÁKLADEM KNIHKUPCE FRIDRICH A TEMPSKÉHO.

1860.

DB
265
P159
v 4
pt 2

TISKEM KAT. JEŘÁBKOWÉ.

O B S A H.

KNIHA PATNÁCTÁ.

Kralování Jiřího z Poděbrad. R. 1457—1471.

Článek 1.

Stránka

Wolení a počátky panování.

(R. 1457—1458.) 1

Uvažování powšechného rázu dějin doby té a pramenův jejich. Jiří z Poděbrad a čekanci trůnu českého. Matiaš Hunyadi w Praze. Wilém kníže Saský. Matiaš král uherský a úmluwy Strážnické. Sněm wolicí w Praze: wolení krále Jiřího. Kterak přijato u knížat okolních, u stawůw Morawských a Slezských. Přísaha králowa i korunowání jeho; příznivé toho následky. Uwázání se w Morawu; odklady we Slezsku. Wálečné tažení do Rakaus. Potkání se s císařem a úmluwy na ostrowu Dunajském. Podrobení Jihlawy. Habranky.

Článek 2.

Wšeobecné uznání. (Rok 1458—1460.) . . . 49

Působení králowo w poměru k dějinám wěku. Staw říše Německé a poměry její státní, politika teritorialní, opposice proti císaři a papeži, zjewy ducha vlastenského. Pius II, císař Fridrich III, markrabě Albrecht Achilles, Fridrich falckrabě a Ludwik Baworský. Sjezd w Bamberce a roztrk mezi knížaty. Poměry uherské a osobní powaha krále Matiaše. Král Jiří a králowství uherské. Pius II a král Jiří. Rok Wunsidelaský. Důležité smlauwy Chebské. Závazky králowy s císařem; císař w Brně. Uwázání se w Slezý a zpaura Wratislawská.

Smlauwy Domažlické. Sjezd Plzenský. Swatby Chebské. Úmluwy s Wratislawí a s králem Polským. Sjezd Mantuanský.

Článek 3.

Marné pokusy vyšší. (R. 1460—1462.) . . . 112

Národní ráz vlády Poděbradowy. Rada královská, Antonín Marini a Martin Mayr. Návrh o povýšení na království Římské. Neřest mincová w Čechách i w Rakausích. Rozbroje rakauské kalí poměr mezi císařem a králem. Rok Olomucký jalový. Král požívá přízně dworu Římského; kardinal Bessarion. Král blíží se k straně baworské. Sněm říšský we Wídni. Newole mezi císařem a králem. Tajné umluwy s Ludvíkem Baworským. Obnovení přízně s Matiašem i Kazimírem; nedorozumění s domem Braniborským. Rok Olomucký. Obžiwnutí strany konciliární a patriotické w Němcích. Sjezd Chebský. Opposiční sněm Normberský. Markrabě Albrecht a císař. Spojení císařowo s papežem. Obrat na sněmu Mohuckém. Nepokoj w Čechách; král odřká se nadějí německých. Škodné následky návrhu; války s Braniborskými. Rokování w Praze a oblauzení králowo; rok Budějowský. Wálka Lužická i rokování w Mostě. Sjezd Hlohowský. Pokoj w Lužici. Wítězství strany Baworské.

Článek 4.

Wrchol moci a pokoje. (R. 1462.) . . . 183

Král Jiří, kníže pokoje. Přewaha jeho we věcech politických podryvána sporem náboženským. Weliké poselství w Římě; zrušení kompaktat od papeže Pia II. Král zamýšlí spolek panowničí w Europě k obmezení moci papežské. Sjezd Swatowawřinský w Praze: osvědčení se králowo a uwěznění legata Fantina. Duchowenstwo strany pod obojí před králem.

Článek 5.

Wrchol moci. První ústrky.
(R. 1462—1464.) . . . 224

Rozbauření mysli a roztrž s Římem. Oswobození císaře obleženého we Wídni; odměny za to a psaní

papežowa. Ukrytý zápas mezi papežem a králem. Řeč králowa na sněmu Brněnském. Pokoj říšský w Praze zprostředkovaný; návrh k reformaci říše a jeho zmaření. Mor w Čechách a smrt arciknížete Albrechta i králowny Uherské. Poselství české u císaře w Nowém městě. Marini u krále Uherského. Poselství ku králi Franskému a zmaření návrhu o parlamentu knížat křesťanských. Poslední skutky a smrt Pia II.

Článek 6.

Podrywy zmaření. (R. 1464—1466.) . . . 275

Počátky a původ jednoty panské, a pohled na státní právo české. Odboj Hynka Bítowského w Morawě. Papež Pawel II a jednání biskupa Jošta, Jana Rohrbachera i pana Hynka u něho. Legat Rudolf Lavantský u císaře a dobývání hradu Cornšteina. Sněm o hromnicích w Praze. Zdeněk ze Šternberka a biskup Jošt w Čechách. Poselství od jednoty panské na sněm do Prahy a sjezd na Zelené hoře. Král pohnán k saudu do Říma. Nový návrh jeho ke smíření a úmluwy Trnavské. Král Matiaš nabízí se papeži proti králi Jiřímu. Papež zapovídá krále poslušnu býti, a tento hájí se skrze Martina Mayra. Dopisy mezi kardinalem Karvajalem a Řehořem z Heimburka. Papežowa odpověď na návrhy Baworské. Neprospěšné jednání legata Rudolfa we Wratislawi. Zpaura Plzenská. Jednání s pány w Budějowicích a w Raudnici. Stání mezi králem a jednotau panskau i Plzenskými. Dobré čáky u krále a obranný list Řehoře z Heimburka.

Článek 7.

Počátek bouře: Wálka s odbojem.

(R. 1466—1468.) . . . 345

Pokrok otázky české a rozdílné králůw Polského i Uherského k ní se chování. Konec rot bratrských. Zdeněk ze Šternberka hejtman jednoty panské. Prostředkování Tasa biskupa Olomuckého. Sněm říšský w Normberce o sw. Martině. Konečný od papeže odsudek 28 prosince. Poměr králůw k císaři a k markrabi Albrechtowi. Sjezd w Jindřichowě Hradci a sněm Pražský. Appellace krá-

lowa. Jednota panská mění se ve spolek katolický. Počátek a způsob války w Čechách, Slezsku, Moravě a Lužici. Král jest hlavau všech prokletých. Nauka děkana Hilaria; odpor pana Rabského a důtky pana Ctibora z Cimburka. Jednání w Krakowě; Kazimír odpřá se války. Sněm nový w Normberce; kníže Ludwik Baworský nepřítel králůw. Pokroky války. Poslové Polští w Čechách činí příměří. Sjezd we Wratislawi; prodlažení příměří. Jednání u markrabě Fridricha Braniborského. Ustrojení se jednoty bratří českých.

Článek 8.

Wrch bauře: válka s králem Uherským.

Část první: až do stání u Wilémowa.

(R. 1468—1469 Mart.) 435

Wpád český do Rakaus. Umluwy císařowy s Matiašem a sněm Jagerský. Králowé Jiří a Matiaš. Matiašůw odpovědný list a manifest. Příprawy válečné. Odpověď krále Jiřího. Radost w Římě a nové přisnosti Pawla II. Legat Ravarella. Spůsob obrany české. Králowé u Lawy proti sobě. Obležení a ztráta Třebíče i oswobození knížete Viktorina. Boj u Turnowa. Wyjednávání w Krakowě. Matiaš uwazuje se w zemi Morawskau. Porážka u Telče a Wodňan. Odpadnutí pana Rosenberka i Budějowských. Rok katolický w Olomauci a nepořizení posílůw Polských. Osm strastných neděl. Dobyetí Konopiště a nesnáze u nepřátel. Císařowo putování do Říma, i nové plány politické. Sněm říšský w Řezně. Wpád uherský do Čech a stání u Wilémowa.

Článek 9.

Wrch bauře: válka s králem uherským.

Část druhá: až do druhého wpádu do Čech.

(R. 1469—1470.) 491

Poloha věcí a wyjednávání nowá. Sjezd w Olomauci a wolení Matiaše na království české. Matiaš we Wratislawi Próměna krále Jiřího. Sněm Pražský: oprawa mincowá i wolení Wladislawa Polského za nástupce trůnu. Císařowy nesnáze

a wpády Turecké. Wyjednávání Burgundská i Franská. Podrywy w Uhřích. Nowé vypuknutí války. Kníže Viktorin jat. Česká wstětztví a obrat obecného smýšlení. Křižáci. Sněm Polský w Petrkowě. Král Jiří a říše Německá. Sjezd Wídeňský. Zřízení obrany zemské w Čechách. Půtky s Bawory. Poslední wálka w Morawě a boj u Hodoňna. Jiří zwe Matiaše na sauboj. Oswobození Hradiště. Matiašůw poslední wpád a autěk z Čech.

Článek 10.

Dobauření. (R. 1470—1471.) 560

Obrat obecného smýšlení. Sjezd w Běláku. Děsné pokroky Turkůw. Nenadějnost wálky České. Pykání we Wratislawi a we Slezích. Nespokojenost w Uhřích. Král Matiaš a páni Šternberkové. Rokování na Polné. Naděje z Říma. Spor o korunu českau před papežem. Poselství Saské w Římě. Smrt M. Jana z Rokycan. Smrt krále Jiřího. Swědectví a úvahy o něm.

PŘÍLOHA KU KNIZE XV.

Dialog Jana a Rabšteina od roku 1469 583

D Ě J I N Y Č E S K É.

KNIHA PATNÁCTÁ.

KRALOVÁNÍ JIŘÍHO Z PODĚBRAD.

R. 1457—1471.

ČLÁNEK PRVÝ.

WOLENÍ A POČÁTKY PANOVÁNÍ.

(Rok 1457—1458.)

Uvažování povšechného rázu dějin doby té a pramenův jejich.

Jiří z Poděbrad a čekanci trůnu českého. Matiaš Hunyadi w Praze. Wilém kníže Saský. Matiaš král uherský a úmluvy Strážnické. Sném wolící w Praze: wolení krále Jiřího. Kterak přijato u knížat okolních, u stawůw Morawských a Slezských. Přísaha králowa i korunování jeho; příznivé toho následky. Uwážaní se w Morawu; odklady we Slezsku. Wálečné tažení do Rakaus. Potkání se s císařem a úmluvy na ostrowu Dunajském. Podrobení Jihlawy. Habranky.

Přednět a obsah následujícího wyprawování našeho, 1457 kralování Jiřího Poděbrada, náleží mezi nejdůležitější doby dějin českých. Co požadovali od wěkůw nejstarší myslitelé o věcech štátních, aby totiž panovníkem býwal, kdo ku panování byl nejspůsobilejším, a čeho národ český sám tužebně po mnohá léta byl sobě přál, aby měl krále ke wládě schopného i dostatečného, splnilo se za doby této u míře wrchowaté. Čechové spatřili opět prýštící se s trůnu nejen moc a wůli k obecnému dobrému, ale i příklad a wzor činnosti neunawitelné, maudrosti důmyslné, péče wšeobsáhlé a důrazu neoblomného. Proto také saustředily se w osobě panownikowě wšecky weřejné udá-

1457 losti, a národ, i kde kladl snad odpor, jewil se jen jako w pozadí dějiště. Ale Čechy, co zvláštní stát a celek, nezůstávaly tenkrát obmezeny w domácí swé působnosti, nýbrž wystaupily opět, a to posledníkrate, na široké jewiště swěta, i staly se mocností europejskau; ukázalo se ještě jednau, jak důležité měl postawení národ Český u prostřed Europy, jak jaré chowal w sobě zárodky žiwota státního i humanitního, a jak vážný podával hlas k rozhodnutí osudůw člowěčenstwa. Nedáloť se to arci ani hlukem zbraně a sláwau výboje, ani roznětem swětoborných ideí nowých, ba konečně ani rozhlášenau onau maudrostí a sprawedliwostí, která činila krále Českého po několik let rozsudím mezi panowníky střední Europy a bezmála bylaby jej powýšila i na trůn říše Římské; důležitost jeho působení newisela od hojnosti krwe prolité, ani od welikosti prospěchůw materialních na sporu postawených, ale od wýtečnosti duchowních záwodůw wůbec. Jednalo se zajisté opět, a netoliko pro Čechy, o rozhodnutí otázky, *středowěké-li* či *nowowěké idey* byly oprávněny ke wládě swěta. Nebudeť tuším od věci, pozdržíme-li se máličko při wýkladu zajímavé té myšlenky.

Obecné, ale mylné jest domnění, jakoby nowý wěk w dějinách Europy počínal teprw we století XVI, a sice zawedením reformace do Němec, do Francie i do Anglie. Idey zajisté, které spůsobily reformaci, nebyly tehdáž nowé co do wnitřní powahy swé, ale jen co do rozsahu a důrazu swé působnosti. Bylyť již o století dříve, za sboru Konstanského, wstaupily do žiwota národůw, a přemítány dosti důkladně i všestranně: ale potkaly se od počátku s přízní welice obmezenau, a téměř jen u jediného národu, tak že přišel čas, kdežto přirozená reakce mohla pokašeti se i o jejich konečné zas udušení a vyplnění. W XVI století obnowily se sice takowau roz-

šířeností a silau, že udušení jejich stalo se již nemožným: 1457 ale wítězství jejich bylo také jen částečné, jelikož zasa-
howalo sotwa do polowice křesťanstwa. Rozdíl tedy obau
dob byl jen stupňowý a nikoli podstatný.

Král Jiří stal se, snad mimo wědomí a wůli, zástup-
cem a hájitelem nowowěkosti we dwojím ohledu a směru:
jednau co husita, druhé co panovník a kurfirst říše
Římské. První směr obracel se k životu duchownímu a
křesťanskému wůbec, i byl tedy mnohem rozsáhlejší a
wážnější nežli druhý, kterýžto wzťahowal se ku poměrům
politickým a swětským, a zůstáwal obmezen téměř jen na
říši německau.

Život duchovní weškeren řídí se buď *rozumem* aneb
autoritou, tudíž buď důmyslem a wědomím, aneb návykem
a wěrau; a následkem rozdílu tohoto panuje w něm buďto
práwo a swoboda, aneb moc a pořádek. Nedíme, žeby
odpor zásad obojí strany byl neskrotitelným: anobrž máme
za to, že spása lidského pokolení záleží právě na jejich
obapolném spříznění a pronikání sebe, tak aby rozum
požíwal autority a zase autorita aby byla rozumnau; jakož
pak wůbec we věcech lidských zásada jedna málokdy
jewíwá se beze všeho přimíšení druhé. Zjewůw ale ži-
wotních rozmanitost nekonečná, nedadauc se obsáhnutí
a vyměření nižádnau formulí stálau, požaduje wšude po-
kroku, a sice opravami, čili proměnami we státu, promě-
nám života přiměřenými. Násilné zajisté ustálení uwodí
za sebau ztuhlost, a tato smrt; neskročená zase nestálost
nedává prawému životu ani vzniku. Proto kdekoli ne-
howí se opravami přiměřenými, tam život časem buďto
zaniká dokonce, aneb pomáhá sobě přewraty násilnými.

Známka středowěkosti bylo přemocné panování zásady
autority w životě duchowním wůbec a křesťanském zvláště;
nowý wěk počínal vlastně vymaňowáním se rozumu od

1457 autority, čili zásadau swobodného skau-maní (*examen liberum*).

Po náramném klesnutí mravním zásady prwní, (skrze roz-trojení se a spory obojích representantůw jejích, cisařůw totiž a papežůw) a po prwním jejím krutém zápasu se zá-sadau rozumu, ohlášeném swětu hranicemi na sboru Kon-stanském zapalowanými, přišla doba kritická, okamžení nejdůležitější w dějinstwu posledního půltisíciletí, kdežto muselo rozhodnauti se, zdali w žiwotě křesfanském zásady rozumu i autority měly přijímaním oprav od ducha wěkůw žádaných přizniti, aneb odpíráním obapolným různiti se mezi sebau čím dále tím více. Kdyby do wolebního pro-grammu papeže Martina V byla se přijala reforma, jakož o ni usilowáno, dějiny swěta bylyby od té doby braly se jiným směrem, nežli který známe; sbor Sienský a Basilej-ský byliby měli jiné následky, nebyloby ani gallikanismu, ani konkordátu Wídeňského r. 1448, ani wálky proti králi Jiřímu, ba ani Lutera, ani třidcetileté wálky, a co wíce odtud wiselo. Zmeškaná w Konstancii příležitost nedala se již naprawiti snadno ani w Basileji, ani owšem we Tri-dentu, tak že dotčené zásady rozcházejí se ještě podnes wíce a wíce, aniž předwídati jest, jaký osudného sporu toho konec bude.

Papežowé Římští, a zvláště Pius II, měli to přeswěd-čení, že Stolice apoštolská musilaby hynauti, kdyby od zá-sady její měla zásadě druhé činiti se concessie jakákoli; křesfan každý měl, s odřeknutím se všeho práwa ke skau-maní swobodnému, nawykati naučení jejích naprosto a bez wýminky. Samo kladení wýminek poslušenství swému podobalo se w jich očech odboji hodnému trestu. Po pře-možení pak strany konciliární jak wůbec, tak i w Německé říši zvláště, byli Čechowé podobojí a král jejích již jedi-ná pozůstala úchylka od prawidla obecného, jediná žiwá protestace proti všewládě Římské, jediní widomí zástupci

a hájitelé práva swobodného skaumaní we věcech kře- 1457
sfanských.

Postawení toto, již samo w sobě důležité, stalo se ještě wáznějším skrze poměry, do kterýchž král wstoupil co kurfirst říše Německé a co panowník wůbec. Nebudeme zde líčiti obšírně, kterak již dáwno spojowali se byli knížata říšští s papeži ku podrývání a zemdlení moci císařské, a kterak snažení takové podařilo se tak přílišně, že císař této doby považován a šetřen jen jako nějaký nástroj k udělowání nejvyšší swětské sankce proměnám, kteréž již newisely od jeho ani wůle ani moci. Idea někdy náměstnictwí božího na zemi zubožila se konečně we práwo takové ideální, kterémuž nedostávalo se ani podstaty ani skutečnosti. Toho však byli se tuším knížata nenadáli, že císař, wyzut jsa ze swé moci, nejen uzná přednost a wrchnost papežowu nad sebau, ale že i spojí se s ním konečně proti nim, a bude mu jestli ne nápomocen, aspoň jistě neodporen k dobývání také skutečné vlády politické w říši. Osobní poměry Pia II i Fridricha III staly se proto nad míru důležitými. Papež směl již ku př. netoliko ukládati daně pod záminkau výprawy proti Turkům, ale žádati také, aby sněmowé říšští nebyli napotom rozpisowáni bez jeho wědomí a wůle. Byloť toho knížatům arci příliš, tak že strojeny wšeliké proti tomu odpory, až opposice ta w říši obrátila konečně zřetel swůj ku králi Jiřimu, jakožto nejmocnějšímu a nejzpráwnějšímu mezi kurfirsty. On měl slaužití jí za štít proti císaři i papeži, a pokusiti se o nápravu toho, co bylo zkaženého.

Konečně i sám skutek ten, že w lůně křesfanstwa i uprostřed říše Římské mohl mimo poslušenstwí císaře a papeže, a wedením ne již hierarchie, ale pauhých laikůw, národ a stát zwláštňi netoliko udržeti se, ale i prospíwati nad jiné w pokoji, pořádku a blahobytu národním, byl

1457 příklad vládě Římské nebezpečný: sloužil zajisté za důkaz, že idey středověké již se byly přežily, že svět křesťanský dospělý nepotřeboval více poručnictví a vodítka Římského, slowem, že nastával w dějinstwu wěk nový.

Protož když k osobě krále Jiřího družily se tímto způsobem všechny živly opposiční, které svět sauvěký wnitř i wně Čech chował we swém lůně: není nesnadno pochopiti, proč obraceli papežové k němu pozor tak veliký, proč usilowali předewším získati ho sobě w dobrotě a w lásce, a když minula k tomu naděje, proč násilně potlačení jeho zdálo se jim býti potřebau ještě pilnější, nežli byla ochrana křesťanstwa proti Turkům. Mysliliť aspoň dlouhý čas, žeby stolicí Římské bylo konečně zahynauti, kdyby král Český buďto dobrovolně neustaupil ode zvláštnosti swé, aneb mocí nebyl učiněn neškodným.¹⁾

Obnowilť se tedy konečně boj náboženský neméně krutý a vražedný, nežli kterým vlast naše o půl století dříve byla zmitána; rozdíl záležel jen w tom, že co za prwních dob hussitismu prowodilo se bylo cestau revoluční a demokratickau, to nyní obleklo se w raucho konservativné a monarchické, a že autok vycházel již s té strany, která prwé držela se byla více w obraně. Boj však ten, ačkoli wedený s napnutím sil s obau stran, zůstal předce nerozhodnutým, a skončil se wysílením obapolným. Ani zajisté středověká moc, jakkoli výborně ustrojená, nemohla udusiti a wykořeniti z křesťanstwa zárodkůw wěku nowého,

1) Důležitá jsau w tom ohledu slowa, kteráž nám zachował probošt Wyšehradský Jan z Rabšteina (1457—1473), Aeneáše Sylviůw někdy schowanec, jenž častá byl konal poselství od krále Jiřího ku papežům, prawě w Dialogu swém o věcech roku 1467—1469: Coram id ex pontifice audiui, ex tribus unum necessario fiendum: vel Sedem apostolicam destrui oportere, vel Georgium expellendum, vel bonum catholicum futurum. (MS.)

ani wěk nowý neměl dosti prostranné síly, aby byl wy- 1457
vrátiti mohl z kořene, co se mu přičilo w duchu wěkůw
minulých, t. mrawní základ vlády císařské a papežské.
Osudové swěta pohybují se krokem neodolatelným sice,
ale nemají spěchu, ba často i cauwati se zdají. Však
žiwobyti několika pokolení nebýwá dostatečnou mírau
časůw, a doby sebe delší we výwoji člowěčenstwa jsau
proti wěčnosti jen asi co krůpěje proti moři. Aspoň císař
té doby, Fridrich III, byl poslední, co hledal byl ještě
titulu swého w Římě.

Jakož pak wůbec w dějinách českých žiwel tragický
předčí nad epický, tak i w žiwotě a panování Poděbradowě
známka podobná silně se zračí. Wlastenecké jeho péče
a zásluhy byly tak všeobecně uznáwány, že mu koruna
králowská po příležitosti připadla téměř samoděk, jakoby
náhradau za wínek občanský. I co panovník pokládán mezi
nejwýtečnějšími swého wěku; k jeho maudrosti a spráwnosti
hledělo se všude s obdiwowáním a s úctau. Míra jeho
štěstí dowršila se však brzy, a nastala reakce tím krutější,
čím znamenitější bylo předešlé působení jeho. Jakkoli za-
jisté newalný byl sám w sobě pokrok ten, kterémuž slaužil,
předce, když strhla se bouře, opuštěn jest od mnohých,
kteříž jej byli k němu ponaukali; ba ti, co mu měli nejwice
zawázání býti wděčností, stali se jeho nejukrutnější ne-
přátelé. Chowání pak jeho w osudném zápasu míwalo wíce
důstojenství a odwahy, nežli zdaru.

Majíce ale přistaupiti k wyprawování celého pásma
událostí, nemůžeme odepřiti se předběžné ještě úwahy
teskné o *pramenech*, ze kterýchž nám jest je čerpati.
Nesluší nikdy spauštěti s paměti, že dějepis nepanuje
dějinám, a že nezračí všeho, co skutkem stalo se, ale
jen to, čeho pamět se zachowala; kdekoli není paměti,
čili pomníkůw a podání wůbec, není ani historie. Příběhy

1457 věku Poděbradowa nemohau býti poznány, nežli ze znamenání pozorowatelůw věrohodných, aneb ze písemností poslých od půwodcůw a účastníkůw dějin. Poučení o nich musíme tedy hledati buďto u dějeprawcůw sawěkých, co swědkůw, aneb we pozůstalých aktách a dopisech vládních; kroniky i archivy jsau studnice všeho vědomí našeho. I jako každý skutek dějinný předpokládá dvě zásady a dvě strany, jednu od kteréž pochází, druhau, ku kteréž se wztahuje, tak i celá pásma dějin požadují k objasnění swému pramenůw strany obojí; chceme-li saudití sprawedliwě, powinni jsme znáti a uvažowati rownau měrau činy a úmysly jak protiwníkůw Poděbradowých, tak i jeho vlastní. To ale bohužel již naprosto jest nemožné: neb nepřátelé jeho pozůstawili po sobě památek historických hojnost, po něm pak nezbywá nám téměř nižádných. Papež Pius II postaral se o historii swau sám, ano jeho sekretáře Jana Gobellina dílo žiwotopisné (1405—1463) psáno pod jeho vlastním dohledem, a důwěrný jeho přítel Jakub degli Amanati, přijímám Piccolomini († 1479) pokračowal w něm i po jeho smrti. Také Wratislawští, Poděbradowi nejurputnější nepřátelé, našli přewýmluwného zástupce: písar jejich Petr Eschenloer, rodem Normberčan († 1481), skladatel obšírných pamětí města Wratislawi od roku 1440—1479, wynikal bystrotau ducha i žiwostí péra nade všecky kronikáře věku swého. S nejwětším polským dějeprawcem, Janem Dlugošem, kanowníkem Krakowským († 1480), měl král Jiří častěji činiti osobně, a wždy w dobré wůli: ale zelotické jeho nenáwisti, co kacír, přemoci a ke sprawedliwému věci českých uvažowáníjej nakloniti nemohl. Uherští kronikáři, zwlastě Antonín Bonfini Wlach († 1502), měwše předewším na péči oslawu pána swého, Matiaše Korvina, pomohli wíce k zatajení než k objewení prawdy a působení Poděbradowa. Také o Rakauských

wěcech pozůstawili Wídeňský professor a kanowník Tomáš 1457 Ebendorfer z Haselbachu († 1464), pak nejmenovaný kronikář od roku 1454—1467 a jiní, zpráv sauwěkých drahně, ač bez ladu a skladu, a vše duchem protiwným i sočiwným. Jen w Čechách toho wěku hledáme nadarmo muže, jenžby za hodné byl držel, zapisowati s nějakau pilností, co před očima jeho dalo se pamětného we vlasti. Staří naši letopisci, jakkoli poctiwí, pro chudost ducha i obmezenost obzoru swého, neměli w historii jména, aniž ho zasluhují; ze všech jejich zpráv nedá se nic sestawiti, co by postačilo k obrazu panování krále Jiřího jen poněkud auplnému a podobnému; a pozdější spisowatelé wěkem nejbližší, jako kněz Wáclaw Hájek z Libočan a biskup Jan Dulbravius, z ohledůw cirkewních postavili se sami také do řady nepřátelské, aniž poskytují swětla nowého a štědrého.²⁾

Nemenší bude stesk náš, obrátímeli zřetel swůj ku památkám listinným wěku Poděbradowa. Nic není bohatšího nad poklady archivu Watikanského: z nichžto snadno bylo

- 2) Knihy dotčené wyšly pod tituly: Pii secundi pontif. max. commentarii rerum memorabilium, quae temporibus suis contigerunt, a Joanne Gobellino compositi. Quibus accedunt Jacobi Piccolominei cardinalis Papiensis commentarii. Francofurti 1614 fol. — Peter Eschenloers Geschichten der Stadt Breslau oder Denkwürdigkeiten seiner Zeit von 1440—1479, herausg. von J. G. Kunisch. 2 Bde. Breslau, 1827—28. 8. — Joannis Dlugossi Historiae Polonicae lib. XIII. Lipsiae 1711—12, voll. II in fol. — Ant. Bonfinii rerum Hungaricarum decades IV cum dimidia. Posonii 1744 in fol. — Thomae Ebendorferi de Haselbach chronicon Austriacum libris V. comprehensum, in Hieron. Pez scriptores rerum Austriac. tom. II, Lipsiae, 1725. pag. 682—986 in fol. — Anonymi Chronicon Austriacum ab ann. 1454—1467 in H. C. Senckenberg Selecta juris et historiarum tom. V, pag. 1—346 in 8. Ta jsau wydání, kterých my užíwali.

1457 dějepisci Římské církve Odor. Raynaldimu sestaviti wyprawování nenestranné sice, ale vždy důkladné a považování hodné. Také w sausedních zemích německých, a zvláště we Mnichowě i Drážďanech, zachováno weliké bohatství na listiny a dopisy z věku toho, jichžto i my některé poznali sme, ačkoli většší částka čeká teprw na skaumatele a objewitele swého. Rukopisné letopisy města Zhořelce, od tamějšiho purkmistra Bartol. Scultetusa († 1614), bohatá to sbírka sawěkých dopisůw a listin z archivůw Lužických, wešla nám teprw nedáwno we známost. Korunní archiv český w Praze i we Wídni chowá téměř jen listiny práwní, a owšem důležité, s wisutými pečeti: ale akta i dopisy, ježto teprw swětla i žiwota dodávají dějinám, zmařeny již dáwno wšecky, a marné jest každé po nich taužení a doptávání. Nejináče jest o rodinném archivu krále Jiřího, chowaném podnes w městě Olešnici we Slezsku: i tam jen listiny některé práwní udržely se, nikoli bohatá někdy a důležitá korrespondence králowa. Jediný archiv rodu někdy Rosenberského w Třeboni zachowal podnes zajímavé takowéto památky, we skrowném počtu, pokud Jan z Rosenberka zůstával králi wěren, a w hojnějším od té doby, co se mu byl zprotiwil. Bolestná tato archivní chudoba naše nahražuje se jen poněkud dvojí sawěkau sbírkau listin a dopisůw, ježto půwodně slaužiti měly za formule čili wzory slohu jednacího w někdejší králowské kanceláři české, ale co památky zápisůw a jednání skutečně prošlých mají cenu historickau mnohem většší do sebe, nežli byla stylistická.³⁾

3) Odorici Raynaldi († 1671) *Annales ecclesiastici* ab ann. 1198—1565. Tom. XIX, ab ann. 1458—1503, Coloniae 1691 fol. — Sbíрка německých sawěkých akt a listin nejdůležitější jest: J. J. Müller, *Reichstags-Theatrum, wie selbiges unter K. Friedrich III von 1440—1493 gestanden*. Jena, 1713, fol. — Pak *Das kaiserliche Buch*

Nehoda tato stanoví v dějinách českých o jednu 1457 podobnost více mezi ušlechtilým někdy králem Přemyslem Otakarem II a Jiřím z Poděbrad. Bywše oba nebezpečni, onen císařství, tento papežství, uzřeli téměř polowici Europy, ana powstávala we zbrani proti nim; jak onen, tak i tento, jsauce osočováni náruživě, ne pro nehodnost osobní, ale pro postavení a působení své moci, nena-lezli-dobromyslného domácího tlumočnicka úmyslůw a skutkůw swých; historie jednoho i druhého musí hledána i studována býti téměř výhradně w památkách jejich nepřatel. I jakž tu možná bude, wydati počet z výjewůw hojných, ježto

des Markgrafen Albrecht Achilles, 1440—1470, herausg. v. Const. Höfler, in Quellensammlung für fränk. Geschichte, Bd. II. Bayreuth 1850, 8. Dasselbe von 1470—1486, herausg. v. Jul. v. Minutoli, Berlin 1850, 8. — Uherské listiny sebrány nejvíce in Steph. Kaprinai Hungaria diplomatica, II voll. Vindob. 1767—71 in 4. Steph. Kationa historia critica regum Hungariae, tom. XIV et XV Coloczae, 1792 in 8, a we velikém díle hrab. Jos. Telekiho Hunyadiak kora Magyarországon, XII dílůw, w Pešti 1852 sl. w 8. — Hlavní Rakauských listin sbírky jsau: Jos. Chmel Materialien zur österr. Geschichte, 2 Bde. Linz 1832 und Wien 1838 in 4. Regesten des röm. Kaisers Friedrich III. 2 Abtheil. Wien 1840, in 4. Copey-Buch der gemainen Stat Wienn 1454—1464 herausg. v. H. J. Zeibig, in Fontes rerum Austriac. Bd. 7. Wien 1858 in 8. — Rukopisné dvě sbírky české, o kterýchž již T. Pešina (Mars Morav. p. 691) zpráwu dává, chowají se dnes, jedna (Pešinowa minor) w bibliothéce kapituly Pražské (MS. G. XIX in fol.). druhá (Pešinowa major) we dwau rukopisech velikých bibliot. knížat z Lobkowic w Praze (tak řečená Cancellaria regis Georgii, obsahující nejvíce listiny z péra Řehořowa z Heimburka). Podobné sbírky našli sme také w bibliot. Gersdorfské w Budišíně, a jiné dosti hojné w cis. bibl. Wideňské, w bibl. university Lipské, Wratislawské a j. w. Listiny w českém jazyku psané a od nás sebrané nemohli sme ještě všeccky dáti tisknauti w Archivu českém, IV díly, w Praze 1840—1846 in 4.

1457 w lůně národu obmezující se, měli wliw snad rozhodný na úmysly a skutky panowníkůw, i na politiku jejich zahraničnau, a ušli předce pozorů cizincůw? S momenty takowými potkáme se i we kralování Jiřího Poděbrada dosti často; nejeden uzel a zápletek zůstane nerozwázán, nejedna otázka chybí se s odpovědí, nejednau octneme se we tmách, ano marné bude hledání swěta. Arci že walný proud dějin častečnými nehodami těmito neutrpí podstatně, aniž zjinačí se we směru swém; následek zůstane vždy tentýž, Wltawa z Prahy doteče vždy Mělníka, třebas my newěděli, přímoli či w oklikách, w luzíchli či w přorwách, a powlowněli či po srážech. Ale utrpí tím plnost, jasnost i žiwost obrazůw, jež před očima čtenářůw rozvíjeti budeme; utrpí snad i sprawedliwost, an autok wždy wíce bude na snadě, nežli obrana. Akta i dopisy, jichžto domácích máme aspoň wíce nežli kronik, poskytují sice wybournau známost aumyslůw i skutkůw jednoliwých: ale celitý obraz výjewůw dějinných nedává se postihowati nežli okem žiwým pozorowatele přítomného.

Jiří z Poděbrad pod delším panowáním krále Ladislawa bylby bezpochyby právě tak rozmnožil počet knížat Slezských rodem swým, jako někdy knížata Opawští. Ačkoli nelze zaručiti, žeby s králem a pánem swým vždy byl udržel se w dobré wůli, nebylo předce příčiny ku pochybowání o jeho budaucí poddanosti a wěrnosti. Ale aumrtím Ladislawovým změnil se poměr takowý podstatně. Kdo měl nyní státi se králem českým? Zásada potud téměř jalowá o práwu národu k wolení sobě panowníka nabyta najednau weliké důležitosti praktické. Když již Ladislaw sám, co jediný cisaře Sigmunda wnuk a dědic, nezapíral, že mu za korunu českau předce jen páně Jiříkowě dobré wůli děkowati bylo: kterak měl někdo jiný dělati sobě naději, žeby mimo takowau wůli dosednauti mohl na trůn uprázd-

něný? Moc jeho v národu byla větší, než aby mohla 1457 byla ponížena býti v bezděčné poddanství. A když i Ladislav na smrtelné posteli mluvil o budauci jeho vládě v zemi, jemu samému jakoby poslední vůlí ji poračuje: mnoholi chybělo ještě k obrácení jeho zřetele i naděje na osiřelý stolec královský? I jest to jisté, že Jiří nebyl stydlivým ani útulným, a že nečekal, až by štěstí samo přišlo hledat jej, ale že vyšel mu v ústřety neméně směle nežli opatrně, věda tuším, že vrch moci všude bere a nedává se.

Čekancův osiřelého trůnu bylo tenkrát drahně: ale čím větší počet všech, tím menší od každého nebezpečenství. Nejdůležitější mezi nimi byli bezpochyby knížata domu Rakauského, císař Fridrich, bratr jeho arcikníže Albrecht a kníže Sigmund Tyrolský; neb ačkoli poslední wolení v Čechách byla již se stala bez ohledu na dědičné smlauwy někdy za císaře Karla IV uzavřené, předce právo jimi založené byloby v příznivějších dobách mohlo vždy ještě obživnauti. I připovídali se skutečně k nápadu koruny české všickni tři; císař nad to počítal si léno říšské odumřelé a i tím propadlé, že poslední majitel opominul byl žádati o propůjčku jeho. Ale známý císařův charakter nedá mysliti jinak, nežli že chtěl jediné těžiti pretensími svými; skutečného kralování v Čechách vzdalovala se mysl jeho tak, že podávané pod tau výminkau koruny byl by jistě se odepřel; nabažil se byl bauří českých již co poručník někdy krále Ladislavův. Mnohem raději byl by stal se králem uherským: neb ačkoli ani tam nemohl nadíti se velikého pohodlí a pokoje, nebylo však různic náboženských, jemu nad jiné protivnějších. Newole také mezi ním a bratrem i strýcem jeho dávno panující nabyly skrze rozepří o nápad zemí Rakauských takového podnětu a takové hořkosti, že

1457 knížata, nežliby byli dopřáli koruny české jeden druhému, spíše uwolili se ponechati ji w rukau cizích.⁴⁾

První pán, co hned po smrti Ladislawově počal činiti příprawy skutečné k dědění všech jeho trůnůw a zemí, byl Wilém kníže Saský, manžel starší Ladislawovy sestry Anny. Wyprawiltě bez meškání předního jednatele svého, probošta Jindřicha Leubinga, do Čech i do Rakaus
12 Dc. k wyskaumání stawu věci; ten pak psal mu již 12 prosince z Wídně,⁵⁾ aby nemeškal připowídati se netoliko ku korunám české a uherské, ale také k zemi Rakauské, ana we všech zemích těch čekala prý ho přízeň hojná. Slezáci mnozí ani nečekali na wyzwání jeho, ale přicházeli mu s poslušenstwím svým w ústřety. Wědělť se arci kterak chowal se sám k ubohé paní té, kteráuz pokládala nyní národům za dědičku: ale na to nehledě, znám byl co pán srdnatý a rozumný, podnikawý a zpráwný, a se starším bratrem svým Fridrichem žiw byl nyní w dokonalé swornosti. Proto stal se brzy kompetentem nejsilnějším a pro Poděbrada nejnebezpečnějším.

Také Kazimír král polský, manžel druhé Ladislawovy sestry Elišky, vlastnil sobě práwo ke trůnu českému, ačkoli neměl k němu ani důkladu, ani spůsobilosti; neboť práwo takowé, byloli jaké, nemohlo jíti nežli po starší sestře. Mimo to král ten, ač nebyl zlý, ukázal se předce tak neschopným ke vládě vlastních zemí svých, že se

4) *Anon. chron. Austr. p. 84—5*: So was souiel in den sachen zu verstehen, das der Römisch Khaiser sein brueder herzog Albrecht vnd herzog Sigmunden sein vetter der Ehren vielleicht nicht gunnet und dessgleichen sie Im herwider; und also ist das Khünigreich von Böhaimb und die Margraffschaft zu Märhern von den von Oessterreich dizmal gestanden.

5) Original psaní toho nachází se w král. Saském archivu w Drážďanech.

jednalo w Polště samém o přidání jemu zpráwce poručníka, 1457 by jej zastupował w potřebách panování. Marnotratce a lowec náružíwý, neuměl nikde doraziti whod: ale požíwal nicméně štěstí wětšího, nežli kdo z jeho předkůw i potomkůw. Také w této věci zdálo se, jakoby čekal byl, ažby Čechowé a Uhři přišli sami presentowat jemu koruny swé; nepodnikal zajisté sám ze sebe ničeho, coby jej bylo mohlo wésti k cíli.

Kromě těchto knížat, předstírajících jakéž takéž práwo, našlo se i jiných wíce, kteří nabízeli se Čechům buď upřímo, buď skrze prostředníky, a líčili neb slibowali wšeliké wýhody z wolení swého. Za Fridricha Braniborského kurfirsta přimlawali se zvláště stawowé Lužičti, welebice statečnost a maudrost panowníka toho, i neopominuwše pochwáliti také známost jeho jazyka slowanského, kteréz nabyl za mládi, wychowán byw na dvoře krále Polského. Mezi Čechy samými našli přimlawce také bratr jeho Albrecht Achilles často jmenowaný, pán na Anspachu a Baireutu, a Baworský kníže Ludwík, přímím Bohatý, na Landshutě a Ingolstadtu. Nejdůležitější wšak mezi kompetenty tohoto druhu byl Franský král Karel VII, o jehožto podáváníí promluwíme brzy obšírněji.

Pan Jiří we kritických dobách těch chowal se podle ewangelium, opatrně jako had, a newinně jako holubice. Hned nazejtří po smrti Ladislawowě swolaw nejwvyšší 24 Nv. auředníky a saudce zemské, oznámil jim, že auřad jeho zpráwčí nedošel ještě, ale trwati měl až do letnic nejprwé příštích; i poněwadž nikdo nemohl žádati nowého bezwladí w zemi, nezdwihal odporu proti tomu nikdo. Nejdůležitější pramen moci, který tím octnul se w rukau jeho, bylo ukládání a řízení směmůw obecných, co jediné studnice wrchpráwí národního. On pak užíwal pramene toho tak mírně a staudně, že nerozpisowal ani sněmu tak

1457 řečeného zápowědního, dosti maje na tom, že stawowé, dle obyčeje starodáwného, měli o suchých dnech adventních krom toho sjeti se walně w Praze. Také když sjeli se 14 Dec. skutečně 14 prosince u dosti walném počtu dohromady, a počali mluwiti o potřebě wolení nowého krále, jméno páně zprávcowo nebylo aspoň weřejně mezi kandidaty ještě ani jmenowáno; nejwíce tušilo se prý císaři, potom králi Polskému, arciknížeti Albrechtowi a Braniborskému markrabi Albrechtowi. Pokud ale newrátili se poslowé z Francie, nemohlo se ani přikročiti k jednání skutečnému. Protož odročil se sněm sám⁶⁾ k tomu cíli do suchých dnů postních nejprwé příštích (22 února 1458); dříve ale 19 Dec. nežli rozešel se, dne 19 prosince psanými hojnými do všech krajín koruny české rozeslanými napomínal stawy zvláště zemí korunních, aby zachowali powinnau wěrnost a nedali se od koruny české odwrátiti ani sliby ani hrozbami, wědauce že najdau potřebné ochrany proti komukoli, kdožby je mocí nebo lstí chtěl tisknauti od ní. Také oznámeno jim, že na budaucím sněmu w Praze o suchých dnech postních má o všech potřebách koruny české jednáno býti: a protož woláni jsau, aby w počtu hojném a dostatečném přibyli k němu.

W Uhřích téhož času podobné starosti zaměstnáwaly pozor obecný. Dle powěstí, kteréž o tom šly, dělaly se tam hlawně tři strany: jedni přáli císaři Fridrichowi, jiní chtěli míti nejbohatšího magnata uherského, Mikuláše Frištáckého z Ujlaku, za pána, wětší však částka národu obracela zření swé ku pozůstalému po gubernatorowi

6) Cokoli wyprawují staří letopisowé o sněmu welikém w Praze 1458 po božím křtění (6 Januar.) držaném, jest mylné co do času a musí se rozuměti o sněmu nahore dotčeném 14—19 Dec. 1457. Dokazují toho korrespondence hojně z těchto dnůw we král. Saském archivu w Drážďanech podnes zachowané.

jedinému synu, Matiáši Hunyadowi, uwězněnému již od 1457 měsíce března 1457. Mladík ten osmnáctiletý z rozkázání ještě krále Ladislawowa přiveden byl do Prahy, kamž i dostal se právě ten den po smrti králowě; pan Jiří přijal jej k sobě, ne co vězně, ale co přítele i hosta wítaného, a chowal ho tak čestně, že počato jej brzy považowati za auda rodiny; také již na počátku měsíce prosince stalo se jeho zasnaubení se dcerau páně Jiříkowau Kateřinau, příjímím Kunhutau, tehdáž teprw dewítiletu.⁷⁾ Nedá se určití, bylyli při takowém zasnaubení jaké předwědy aneb předtuchy o brzkém jeho powýšení: když ale býwaly jeho učitel, Jan Vitěz ze Zredna, slawný věku swého učenec a nyní biskup Waradinský, dne 13 prosince přibyl za ním 13 Dc. do Prahy, poslaný od matky Elišky a od ujce jeho Michala Szilagyiho, nezůstaly jistě naděje a usilowání jejich tajemstwím; neboť w Uhřích byly již tehdáž prohlášeny. Prawilo se sice wůbec, že biskup přijel pro wybawení chowance swého z vězení: ale není pochyby, že aučel posláni byl mnohem wyšší, nesnadnější a skwělejší, že totiž měl také w Praze připrawowati cestu z vězení na trůn. Pan Jiří hodil se w té věci nad jiné lidi za prostředníka. Wolení mladého Hunyadowce nemohlo se zdařiti, leč postawením do pole, k jeho prospěchu, weliké moci branné, a ukojením aspoň na čas, jestli ne konečným smířením, strany w Uhřích Hunyadowcům odporné, jejížto náčelníci byli Mikuláš Ujlaki, Sedmihradský tehdáž wojwoda, i palatin Ladislaw

7) Psal o té věci Wilémowi knížeti Saskému jeho jednatel, probost Leubing, z Wídně dne 12 prosince w tato slowa: Es ist eine gemeine Rede hie, das der Hunyad Mattia, der gefangen gelegen hat zu Wiene, den andern Tag, als der Kunig verschieden ist, von den Jörzig zu Prag zcirlich ingefurt wurden sey, und Ime sein tochter zu der Ee gegeben habe. (Orig. w Saském státním archivu w Drážďanech).

1457 Gara, oba pana Jiřího domácí přátelé. I nemeškal tento pán propůjčowati se ku prospěchu budaucího zetě swého, wěda dobře, že powýšením Matiašowým w Uhřích množily se také vlastní jeho w Čechách naděje. Nechuf ku panování cizímu, a zvláště německému, byla tehdaž u obau národůw, uherského a českého, téměř stejně žiwá; mohli pak tam, pro zásluhy otcowy, odměněn býti mladík ještě nezkušený, pročhy zde muže dospělého nemělo potkati též pro zásluhy jeho vlastní? Pan Jiří spůsobil to skrze zvláštní swé posly, že wojenské roty české, kteréž již ode dwadeceti let prowozowaly welikau wálečnau moc w Uhřích, wstoupily do služby Matiašowa ujce Michala Szilágyiho, kterýž počínal sobě již jako nowý gubernator uherský. Umluwil také s budaucím zetěm swým netoliko slawného wálečníka Jana Jiskru, ale také Mikuláše Ujlakiho, takže oba slúbili, pod jistými wýminkami, neprotiwiti se jeho powýšení.⁸⁾ Chowalť zajisté tehdaž Ujlakiho dceru

8) Důkazy na to beřeme ze psaní od krále Matiaše samého wyslých we dnech 15, 27 a 29 Mart. 1458, ježto zachowal rkp. kapituly Pražské (G. XIX, fol. 180—181). O Ujlakim prawí se tam (15 Mart.): Quod de Nicolao waywoda Transsylvano de Wylak V^{ra} Fraternitas nobis alias significarat, ut idem ex V. Frat. monitionibus edoctus omnia illa factururus foret, quae nobis idem grata cognovisset: nos ita suasionibus et documentis V. Frat. edocti, indubitata fide de eodem Nicolao waywoda sperantes expectabamus: sed aliter evenit, quam rati eramus — cum tamen nos omnia illa adimpleverimus, quae parte ejusdem Nicolai waywodae V. Frat. a nobis exoptabat etc. — O Jiskrowi prawí se we psaní 29 Mart.: Novissime scripsimus Ser^{ti} V^{rae} per alias literas, quemadmodum contra dispositionem Ser. V^{rae}, quam cum in Straznicz constitueremur eadem V^{ra} Ser. inter nos et Joannem Giskram de Brandis, pro qua tractanda illac nuntios suos miserat, firmaverat, idem Joh. Giskra inique nobiscum et cum regno nostro agere conetur etc. —

Jeronymu w domě swém w Praze, co budauci newěstu 1457 syna swěho Jindricha, začez zase týž jeho syn některý čas u Ujlakiho w Uhřích vychowáwán byl; i není pochyby, že hojně toto rodinné příznění napomáhálo podstatně ke smíření všestrannému, a skrze ně k Matiašowu powýšení.⁹⁾

W okolnostech takových není nezajímawo, poznati chowání se pana Jiřího naproti nejdotírawějšímu saupři, Wilémowi knížeti Saskému. Tento psaním dne 19 prosince 19 Dc.

Srwn. Kaprinai I. 426. II. 181. — O úmluwě uzavřené w Segedině dne 13 Januar. 1458 mezi palatinem Garau a stranau Matiašowau podal hr. Teleki (X. 565—569) listinu posawad neznáma z originálu: tak že oblibené u spisowatelůw uherských powídačky čím dále tím méně s prawdau se srownáwají.

- 9) Obyčejné podnes w Uhřích wyprawowání, kterak Matiaš Korvín wolen byl za krále, jest welmi neaupné a stranné; oba chwalopisci, Thuróc i Bonfini, prawdy buďto neznali, aneb wyznati nechťeli. O podstatné při tom Poděbradowě pomoci swědčí: 1) král Matiaš sám, prawě w listině dané 9 Febr. 1458: D. Georgius — quantum in eo exstitit, fautor noster fuit et adjutor, ut ad dignitatem regalem eligeremur. 2) Wilém kníže Saský we stížném psaní ku papeži, daném we Wímaru dne 11 Apr. 1458, položil ta slowa: Gyrsicus — praefatum Madiasck carcere quo tenebatur liberatum — in regem Hungariae de facto dumtaxat erigi fecit et procuravit etc. (Srown. ap. Menken II. 1082—85). 3) Antoninus arcibiskup Florentinský († 1459) wyprawuje we swé historii: Gubernator Boemiae — filium Joannis Vayvodae, quem captivum tenebat, sponte dimisit liberum abire, et regem Hungariae ipsum fieri procuravit et fecit. 4) M. Pawel Židek we spisu r. 1470 králi Jiřímu podaném, wykládaje řadu Římských císařůw a králůw až po Fridricha III, a učiniw krátkau o smrti Ladislawově zmínku, doložil ku konci: „Potom na kráľowstwie uherské, spôsobem páňě Jiříkowým, bude (t. j. byl) wolen syn Hunyad Janušow, kterému dal pan Jiří dceru swú“ atd.

1457 daným osvědčiw jemu litost swau nad smrtí krále Ladi-
slawa, oznámil, že miní nastupowati na dědičné práwo
manželky swé, a žádal o pomoc i přízeň w té věci. W od-
29 Dc. powědi swé dne 29 prosince pan Jiří hořekowal ještě
žiwěji nad nenadálým skončením mladého panowníka, do
jehožto žiwobyti křesťanstwo celé plným právem weliké
prý skládalo naděje: ale pán všemohaucí že ráčil zapsati
milau duši tu do knihy věčného žiwota, i připojiti jej ku
křtům andělským, an žiw byl prý zde na zemi již ne jako
člowěk, ale jako anděl. „Dále porozuměli sme, co připo-
minati ráčíte o nejjasnější kněžně Anně, paní manželce
Waší: i dáváme Waší Milosti wěděti, že wěc ta dotýká
se ne nás samých toliko, ale celého králowství českého,
jehožto stawowé, páni i rytířstwo, nyní nejsau pohromadě,
a že nám nesluší dáwati za ně odpovědi bez jejich wědomí
a wůle. Ale w suché dni postní nejprwé příští sejdau se
opět we sněm; ku kterémuž ráčíteli wyprawiti také posly
swé, předložíme všecky Waše žádosti a spisy k uvažení
obecnému. Což pak z jednomyslné wůle se ustanowí, ne-
bude Wás tajno. My aspoň w čemkoli Wám dle práwa
poslaužiti můžeme, jsme k tomu vždy ochotni.“ W dušce
ale doloženo bylo, kterak docházely powěsti, žeby kníže
Wilém již upomínal knížata i města we Slezích, aby uznali
jej za budaucího pána swého. Wěc takowá že nezdá se
býti w pořádku. Slezáci že jsauce audem koruny české,
wědí dobře kam dle práwa o budaucího pána swého mají
obraceti zření. Protož že upomínání takowá u nich tím
byla nepotřebnější, čím wětší byla prý naděje, že zacho-
waji se dle cti a powinnosti swé.¹⁰⁾

1458 Kníže Wilém nedal se tím odvésti od dalšího do-
14 Ja. pisowání; dne 14 ledna wyšlo z Wímaru od něho drahně

10) Dopisy ty i jiné z té doby nalezli sme we král. Saském
státním archivu w Drážďanech.

psaní ke všem znamenitějším pánům českým a městům, 1458 ku každému zvlášť; spojení pak jeho s Lužičany i se Slezáky stávalo se co den živějším. Z Čech ale nedostal již odpovědi nežli od jediného starého pána Oldřicha z Rosenberka, a to jen sliby neurčité, zvlášť proto, že před návratem posílů z Frahie nemohlo prý o věci té jednáno býti.

Mezitím když dne 24 ledna na rákoši u Pošti podařilo 24 Ja. se wolení Matiašowo na králowství uherské, pan Jiří kázaw synowi swému Viktorinowi u komonstvu slawném doprovoditi nowého krále skrze Čechy a Morawu, sám se pustil za ním až do Strážnice, kdežto páni uherští u znamenitém počtu a weliké nádheře čekali příjezdu jeho. Tu we dnech 8 a 9 února staly se úmluwy mnohé a důležitě. Matiaš děkowaw za welikau přízeň, kteréž požíwal byl w Praze, zapsal se budaucimu tchánowi swému k wěčné wděčnosti a rodině jeho ku přátelství neproměnnému, a stwrzena s obau stran námluwa swatební, ačkoli swatba sama pro nedostatek wěku ještě odročena býti musila. Pan Jiří snažil se urownati we Strážnici wšecky pozůstalé nesnáze mezi nowým králem a někdy jeho předními odporníky, zejména Mikulášem Ujlakim a Janem Jiskrau, a úmluwy k tomu cíli staly se, ačkoli s výminkami nám již neznámými. Swědkowé smluw zde uzavřených byli se strany uherské matka králowa, Michal Szilagyi, nowý gubernator, Jan Vítěz biskup Waradínský, Vincenc biskup Wacowský, Jan a Šebestian z Rozgoně, Michal Ország ajw., se strany české páni Jiří Strážnický z Krawař, Jan z Pernšteina, Jan Jičinský z Cimburka, Zdeněk Kostka z Postupic a z Litomyšle ijw.¹¹⁾

11) Zápiswy Strážnické wydal nejprw Pešina (Mars. Morav. 690 sl.), auplněji však hrabě Teleki X, 573—77, oba

1458 Wrátiv se do Prahy dne 18 února pan Jiří, nalezl
18 Fb. zde netoliko posly krále Franského, kteréž na konci maso-
pusta (12—14 února) byli poslowé čeští s sebou do Čech
přiwedli, ale také nowá pilná psaní od knížete Wiléma
Saského; očekávání také poslowé od císaře Fridricha,
kteříž ale potom tuším nepřišli. Čím více však blížila se
doba rozhodná, tím více zmáhala se ku prospěchu páně
zprávcewu také moc nowá i konečně neodolatelná, hlas
totiž lidu veřejný a obecný, že jako Uhrům tak ani Če-
chům nebylo potřebí panowníka z cizího kmene, a že
zejména čas byl, vymknauti již jednau z moci německé.
Prawí se, že i M. Rokycana nepřestával na kázaních
swých horliti we smyslu takowém, a že radil, proměnití
Čechy raději w republiku, na způsob saudecůw někdy ži-
dowských, kdyby z domácích nikdo nebyl hoden důsto-
jenství královského. Mezi světskými nejhorliwější k té-
muž cíli jednatel byl prý Zdeněk Kostka, pán Litomyšl-
ský. Byli nad to ještě potřebí podplacování předních
pánůw českých, jakož aspoň powěst o něm šla,¹²⁾ nedá
se ani jistiti ani zapírati.

z rukopisůw kapituly Pražské i kníž. z Lobkowic. Summa
výplaty w Strážnici Poděbradowi za Matiaše prý podané
udává se rozličně od 40 do 80 tisíc zlatých. My nalezli
w archivu Třeboňském zpráwu podanau od jednoho z au-
ředníkůw páně Jiřských w tato slowa: Auch wollet
wissen, das der Irwelte hungarische Konig meins herrn
Gnade zu geschenke gegeben hat Sechczig tausint guldin
vnd XIV czentner silbers und eczliche hundirt oxsen
dorczu, ouch eczliche dreylinge weyn. Nebyl to tedy
výkup, ale dar a náhrada za pomoc učiněnou.

- 12) Dluhoš prawí lib. XIII, pag. 223: Georgius — Bohemo-
rum principales auro dato fascinauerat, vulgatus, in
unum solum Joannem Rozemberski decem et septem
millia aureos effudisse. Možná vždy, že to nebyly než
klewety.

Neznáme sice všeho, co stalo se před sněmem i na 1458 sněmu, dříve nežli pan Jiří wolen byl: ale co wíme, postačuje k důkazu o neobyčejné opatrnosti, ba chytrosti muže toho, an uměl pojistiti sobě štěstí a zachowati předce netoliko formy právní, ale i twárnost auplné sprawedliwosti a nestrannosti. Zdá se, že we programmu sněmowním tenkrát ani nebylo řeči o wolení krále, ale jen o slyšení poslůw těch knížat, kteří za krále přijati býti chtěli; aspoň jisté jest, že stawowé zemí korunních woláni byli na sném do Prahy, nikoli pak k wolbě. Také nejmenowán zvláštní wolitelský výbor ze sněmowníkůw, jakož jindy býwalo w obyčejí; wšecko konalo se weřejně, nic podtaji, a kdokoli měl práwo býti na sněmu, stal se aučasten také práwa wolitelského. Wědělf již bezpochyby pan Jiří, kam směřowal praud wůle národní, a znal dobře tehdejší rozčilenost obecného lidu w Praze: nebylo mu třeba wíce, nežli odstraniti, cokoli skutečnému projewení té wůle mohlo býti překážkau; jiní starali se o to, aby žádost obecná dosáhla swého cíle.

Jména předních pánůw, přítomných na sněmu ke dni 22 února rozepsaném, kterýž ale tuším teprw w pondělí 22Fb. 27 února počal jednání swé, byla následující: Jan z Ro- 27Fb. senberka hejtman Slezský, Zdeněk ze Šternberka nejw. purkrabí, Jindřich z Lipého nejw. maršalek, Jindřich z Michalowic nejw. komorník, Zbyněk z Hasenburka nejw. sudí, Jan z Hasenburka sudí dworský, Jan z Koldic, Boreš z Risenburka, Jindřich z Dubé, Jindřich ze Stráže, Wilém z Risenberka, Jindřich z Plawna, Jan a Bohuslaw ze Šwamberka, Bohuslaw z Žeberka, Jan z Kunstatu, Ota z Bergowa, Jindřich, Jan, Beneš a dwa Albrechtowé z Kolowrat, Děřich a Jenec z Janowic, Lew z Rožmitála, Wilém z Ilburka, Jan z Wartenberka, Jan ze Šwihowa, Jaroslaw Plichta z Žiroúna; potom rytíři Burian z Gut-

1458 šteina, Prokop z Rabšteina nejw. kancléř, Jan Calta z Kamenné hory mincmistr, Zdeněk Kostka z Postupic, Přibík z Klenowého, Soběslaw z Miletínka i z Pardubic, Burian Trčka z Lipy, Arnošt Leskowec, Jan Malowec, Jakaubek z Wřesowic, Beneš z Mokrowaus, Racek z Risenberka, Wácław Walečowský z Kněžmosta podkomoří, Jan Bechyně z Lažan, Ojř z Očedělic, Zbyněk ze Soběšína, Jan Pardus ze Wratkowa, Jan Sádlo ze Smilkowa; pak Pražané a poslowé z jiných měst královských. Sněmování celé dalo se na radnici Staroměstské.

Ačkoli pak jisté jest, že poslowé knížat všickni obdrželi na sněmu řádné slyšení, kterikoli o ně žádali: nelze však udati, které dni a jakým pořádkem to šlo. Jen o přednášce poslůw francauských, kteráž se stala w 28Fb. auterý dne 28 února, máme zpráwy podrobné. Karel VII podával Čechům mladšího syna swého Karla, tehdáž teprw jedenáctiletého, za krále, i slibowal wywaditi všecky zástawy koruny české swým vlastním nákladem, a po čtyrech létech wyprawiti syna s tak hojným pokladem do Čech, aby postačiti mohl všem potřebám; mezitím aby koruna stála ještě nejbližší čtyry léta pode wládau páně zpráwcowau, jako posawad. Bylo to podávání nejen skwělé a lákawé, ale, na poklady slibowané ani nehledě, to nejprospěšnější, které činiti se mohlo; takéf potkávalo se na sněmu s oblibau tak hojnau a patrnuu, že přátelé pana Jiřího počali se až i lekati; on sám, kdyby byl předwídal swůj a swé země osud pod kralowáním swým, bylby jistě prwní k tomu přiwolil. Když ale wěc se rozhlásila w městě, jewil se takowý nepokoj w lidu obecném, že bylo prý se obáwati bauří weřejných. Poslowé Budišínští a Zhořelští, kteří z korunních zemí jediná byli přítomni, wzali si z toho příčinu, opustiti sněm i město a wrátiti se domůw ještě toho dne.

Nazejtří, dne 1 března, slyšání jsau poslowé Wiléma 1458 knížete Saského. Řeč jejich byla dosti skromná na sliby, ¹ Mrt. ale nastupowala tím obšírněji na důkazy dědičného práwa, odwoławajíc se na všelike staré zápisy, kterýmiž pojištěna trůnu českému i ženská poslaupnost.¹³⁾ Byloť to tuším jen znamení panující na sněmu weliké kázně, že ticho všeobecné a pozor, kterýmiž přijato bylo přednesení jejich, we zprávě od poslůw ještě téhož dne ku knížeti Wilému napsané mohlo vykládáno býti za znamení přízně, s kterauž prý se potkávalo. A skutečně dojem řečí jejich byl tak znamenitý, že hned ze sněmu wypraweni jsau dva auředníci na hrad Karlštejn, aby bez meškání přivezli z korunního archivu všecky listiny, o kterýchžto stala se byla zmínka. Poslům těm Saským pro čest i ochranu přidána byla od pana zpravce stráž hojná, saukromé však u něho audience nemohli nijak dožádati se, an ji vždy odkládal, pro welikau swau prý neprázdeň,

Když konečně we čtvrtek dne 2 března předloženy 2 Mrt. na sněmu listiny z Karlšteina přivezené, a stawowé shromáždění nabyli jimi nowého potvrzení w aumyslu a práwu swobodného swého wolení: weliký shon a daw lidu po ulicích i náměstích, žádajícího mlti krále, označoval dobu rozhodnau a osudnau. Již naděje i pochyby, důvěra i nejistota napnuly byly mysli všeho množství w radnici i wně čekajícího, když po wykonané we sněmu modlitbě nejvyšší purkrabí Zdeněk ze Šternberka po-

13) Podrobný obsah řečí a důwodůw takových poznati jest také ze přednesení, kteréž činili poslowé Saští králi Franskému Karlowi VII 1459 Mart. o té věci. Viz Ludewig Reliquiae Manuscriptorum tom. IX. p. 707—786.

1458 tázaw se s pány potichu, a krátce přomluwiw o potřebě i práwu vlasti, prwní dal hlas wolenci národu, a nena-
dále poklekna před dáwným přitelem, hlasem nadšeným
zwolal: Žiw buď Jiří, král a pán náš milostiwy! Příkladu
jeho následowali tudíž jiní páni, a w okamžení nejen celý
sněm octnul se na kolenau, slibuje wěrnost a poslušen-
ství, ale i wně radnice rozléhalo se hlučné wolání: „Žiw
buď Jiří, král Český!“ Pan Jiří u welikém rozčilení dě-
kował stawům, přijímaje důstojenství podáwané pod wy-
minkau, aby všickni napotom býwali jemu radni a po-
mocni k obecnému dobrému, ku prospěchu a sláwě koruny
české. Tu již srdečností rozplakalo se množství přítom-
ných; a když kdosi, jako u wytržení, zazpíwal si hla-
sitě Te Deum laudamus, sněm celý spojil hlas swůj se
hlasem jeho. Současné udeření na radnici w tak řečený
zvon královský dalo znamení ke zwučnému plesání lidu
po náměstích a ulicích a ke zwonění po všech kostelích
Pražských. Brzy na to brali se stawové průvodem slaw-
ným u welikém dawu lidstwa do kostela Týnského,
kdežto činěna nowému králi čest, kněží a žáci spíwali
opět Te Deum laudamus a M. Rokycana u welikém po-
hnutí nebesům i zemi vzdáwal díky, že dán vlasti pa-
nowník, jehožto vláda slibowala býti i bohu milá i národu
prospěšná. Z kostela weden jest král u weliké sláwě a
radosti do dworu již swého, t. j. královského, ležewšího
tehdaž nedaleko nynější prašné brány na starém městě.
We průvodu tom nebylo ani jezdcůw, ani trubačůw a
bubnůw, ale píseň „Swatý Wáclawe“ rozléhala se po
všech ulicích a ze všech úst. Pan Jindřich z Lipého,
co maršalek, nesl meč před králem, Zdeněk ze Šternberka
šel mu po boku, a prwní za ním kráčeli Jan z Rosen-
berka i Zbyněk Zajíc z Hasenburka, přední to páni strany
katolické, na znamení pro domácí a pro cizince, že cír-

kevní wyznání tenkrát nemělo býti a nebylo ani pomoci, 1458 ani překážkau wolby královské. ¹⁴⁾

- 14) O wolení krále Jiřího našli sme trojí zpráwy dosawad ještě neznámé, a však hodnowěrné a mezi sebau sworné: 1) troje psaní posílůw Saských knížeti Wilémowi, jedno dané w Praze 1 Mart. u wečer, druhé 2 Mart. o poledni, w okamžení, když král nowě wolený weden byl do Týnského kostela, třetí již s cesty z Freiberga dne 5 Mart. — všeecka chowají se w originálu podnes we státním archívu we Drážďanech. 2) Swědectwí Jana z Rabšteina w Dialogu o věcech r. 1467, kdežto se dí výslovně: Cum omnium aliorum in dubio vota tenerentur, per Zdenkonem (de Sternberg) primo omni haesitatione dissoluta Georgius rex nuntiatur, primus ex genuflexo salutationem regiam exhibet; cui ab omni nobilitate et facile assentiente vulgari populo acclamatum est: Vivat Bohemorum rex Georgius! Georgium regem veneratione cum subdita salutamus! 3) Psaní Pawla Dětřichowce, někdy purkmistra nowoměstského, kterýž r. 1448 z Prahy wyhnán byw, co auhlawní páně Jiříkůw nepřítel, stal se služebníkem pánůw Rosenberských, a dal jejich písari Janowi Ričaurowi následující zpráwu: „Nowiny wám teď píši, ale radši bych je nepsal: že jakžto dnes pól 18té hodiny wolen jest pan Jiřík za krále. A tu hned začnú Te deum laudamus sami páni na rathause, a zazwoní potom po wší Praze. A tu sú všichni páni slíbili wěrnost, radní a pomocni býti; pak sám pan Jiřík prosil wšech panów, že kdyžby je požádal, že mu budú radní a pomocni; toť sú řekli druzí učiniti plačce. Pak hned šli ad Laetam curiam, tu opět spíwali Te deum laudamus, a M. Rokycan kázal a děkowal panóm, rytieřóm i městóm, že sú se k tomu přičinili, že sú zwolili od milého boha krále českého. A tu sú šli a prowodili jeho do domu, a pan Zdeněk jeho wedl, a pán náš za ním s panem Zajícem šel. Dat. Prage repentissime fer. V. post Reminiscere (2 Mart.). Bylbych wám wiece psal, neměť sem chvíli, to buoh wie.“ (Orig. w archívu Treboňském.) Wedle nepodezřelých těchto swědectwí snadno již bude posuzowati cenu pozdějších klewet, wlaudiwších se k. p. také u Balbina, Beckowského a Pubičky, o spůsobu, kterak prý král Jiří násilím wolen byl. Zpráwy

1458 Wolením krále dílo sněmowní nebylo ještě ukončeno: nastaly nové péče a porady, co bylo činiti, aby vůle národní a právo králowo došly uznání jak u wnitř, tak i za hranicemi vlasti; rokowalo se zejména o té otázce, kdo a jak měl korunowati jej. Ustanoweno přede vším, že to mělo díti se starodávným obřadem církwe Římské, jakoby náhradau za ochotnost od pánůw katolických při wolení prokázanau. Poněwadž ale w Praze nebylo arcibiskupa, Olomúcký pak, Tas z Boskowic, od papeže nedáwno teprw jmenowaný, ještě byl nedosedl na stolicí swau, a Wratislawský, Jošt z Rosenberka, ukazowal se odporným: uzawřeno jest, že má u krále Matiaše a u papežského legata, kardinala Karvajala, w Uhřích potud meškajícího, požádáno býti o delegaci k tomu cíli některého biskupa uherského.

Nemeškali také stawowé, ani král sám, oznámiti co se stalo jak císaři, papeži a knížatům okolním, tak také stawům zemí korunních, morawským, slezským, lužickým a šestiměstským. Těmto chwáleny zvláště nowého krále vysoké cnosti a zásluhy, a slibowáno, že jim bude pánem sprawedliwým i milostiwým. Zdá se však, že za hranicemi českými, kromě krále Matiaše uherského, nikdo netěšil se z powýšení páně Jiříkowa. O papeži bylo sice dobré
20Mr. znamení, že legát jeho Karvajal již 20 března psaním dosti srdečným wděčil se nowému králi českému, a že Kalixt III sám ještě před jeho wolením, dne 22 února, byl mu psal také welmi laskawě, jakoby předwídal jeho powýšení. Císař Fridrich, jehožto hlas měl nejwíce wáhy do sebe, chowal se dle powahy swé dosti netečně a ne-

poslůw Saských a Pawla Děřichowce we mnohých věcech doslovně se shodují; a také odporný spis Wratislawského kazatele Mikuláše Tempelfelda wíce jich potvrzuje než wywracuje. (MS.)

počínal aspoň nic opravdového proti němu, ačkoli při- 1458
powídal se zejména k zemi moravské. Ale ostatní knížata
ukázali se weskřz nepřátelskými. Arcikníže Albrecht, jak
mile se dowěděl o powýšení krále Jiřího, hleděl wy-
chladiti se za to na přiteli jeho rakauském, panu Oldřichowi
Eicingerowi, kteréhož zrádně pozwaw k sobě we Wídni,
z nenadání jal a wězil co zločince (5 března); prawilo se, 5 Mrt.
že ho winil ze smrti krále Ladislawowy, ačkoli weřejně
nepřiznáwal se k obwinění takowému. Po něm nejwětší
newoli a náruživost jewili knížata Saští. Již 11 března 11 Mr.
wydal Wilém we Wímaru k císaři, papeži a kurfirstům
protestaci proti wolení pražskému, a bratr jeho Fridrich
přimlauwal se horliwě, jak u legata papežowa, tak u
wšech knížat a biskupůw okolních, aby překazili koruno-
wání „dawního zhaubce wíry katolické,“ a kurfirstské
kollegium zwláště aby ho nepřijímalo do lůna swého.
S nimi sauhlasil zwláště markrabě Albrecht Braniborský,
který tázan býwal o radu we wšech důležitějších potřebách
říšských, a w běhu tohoto léta stal se i zetěm Fridricha
Saského. Jediný panowník německý uznáwal hned od
počátku Jiřího za krále a přiznil se s ním: byl to Jan z
Grumbachu, biskup Wirchurský. Jiní nedáwali mu aspoň
žádné odpovědi, nechtějce ani poctiti jeho titulem králow-
ským, ani uraziti odeprěním zjewným.¹⁵⁾

15) Poznali sme skutky ty z akt dosti hojných, zachowaných
we státním archivu Saském. Jiná psaní čtau se w rkp.
kapituly Pražské G. XIX, zejména Karvajalowo dané w
Budně 20 Mart, kdežto se dí: Intelleximus ex literis
baronum vestri inclyti regni Bohemiae, Vestram Serenita-
tem electionis ipsorum baronum ministerio ad regale
culmen regni ipsius esse evectam: pro quo congratulan-
tes baronibus ipsis magnificis et toti regno vestro, atten-
tissima prece divinam pietatem precamur etc. Nos vero
plurimum laetati sumus, sperantes quod divino spiritu in-

- 1458 O chování se stawůw Morawských w okolnostech těchto wůbec málo jest známo. Hejtman zemský, starý pan Jan Towačowský z Cimburka, byl od dáwna páně Jiříkůw přítel důvěrný a ctíl ho nade wšecky jiné pány české i morawské:¹⁶⁾ protož ačkoli nestranil jemu weřejně, pečował aspoň o udržení země w pokoji, nemnoho se staraje o wolení nowého pána. W Morawě panu Jiřímu, an byl potomek rodu vlastně morawského,¹⁷⁾ také poměry rodinné budily přátely a nepřátely horliwé: mezi prwními jmenují se zvláště páni z Cimburka, z Pernšteina, z Lipého a z Boskovic, mezi druhými Hynek Bítowský z Lichtenburka, pán na Corštejně. Stawové dosti walně sjewše se po welikonoci w Brně, w neděli prowadní 9 Ap. (9 dubna) usnesli se s wětší částky podniknauti nowého krále pod wýminkami následujícími: aby prelátům, pánům a městům katolickým pojištěna byla auplná swoboda náboženství; aby budaucně naprawena byla křiwda, která se stawům stala, že nebyli woláni k wolení krále; práwa zemská markrabství morawského aby došla potvrzení, a

flammata Vestra Majestas reddet honorem pro beneficiis Vestrae Serenitati collatis etc. Důležité jest také, co psal Řehoř z Heimburka Karvajalowi 1465 Sept. 8: De morte Ladislai gavisí sunt, qui necem ejus lugere tenebantur, — cum rex (Georgius) tam subito mergens a cunctis irridebatur, imperator primus eum recognovit etc.

- 16) Důkaz na to morawské desky zemské, w nichž již před rokem 1453 pořídíw o statecích swých, jmenował byl pana Jiřího poručníkem swých dětí.
- 17) Wydaná nedáwno we Wratislawi od prof. Roepella Chronica domus Sarensis učinila konec bájce o pocházení pana Jiřího z rodu německých hrabat z Berneku a Niddy, ana poučila nás, že potomstwo páně Bočkowo († 1258) wymřelo již wnukem jeho Smílem r. 1312, a páni z Kunstatu všichni, tedy také linie jejich Poděbradská, že byli potomci pana Kuny (1243—1286) bratra Bočkowa. Srwn. Dějiny české, I, 2, na str. 484.

král aby se přičinil o nawrácení zemi těch listin, které 1458 král Ladislav se hradu Špilberku dal byl zawésti do Rakaus; věci morawské napotom jen s radau panůw morawských aby řízeny byly, přísaha pak poddanosti nowému panowníku aby se činila teprw až sám o ni do Morawy přijede. Měšťané však Olomúctí, Brněnští, Znojemští a Jihlawští, s wětšího dílu Němci a weskrz katolíci, nechťeli se wázati slibem nižádným, obracující zření swé wíce ku knížatům Rakauským, od kterýchž i pilně napomináni byli k setrwní u wěrnosti. Brzy ale poselstwí, z obecného sněmu do Prahy wyprawené, wrátivši se s dobrými nowinami, odjalo strojenému odporu aspoň sílu mrawní, tak že k ohlášenému korunowání Pražskému chystali se i morawští páni u walném počtu.¹⁸⁾

Powážliwější byl odpor, s kterým potkal se nowý panowník u knížat, prelátůw a měst Slezských. Ti stěžowali sobě také wšickni, že nebyli woláni k wolení: ale ještě wíce přičilo se knížatům, že muž rodu nižšího měl se jim státi pánem, prelátům, že králem měl býti kacíř, a městům, že jim měl rozkazowati Čech a Slowan; a nejinak smýšleli také Lužičané obojí. Držány o to mnohé porady: první w Lehnici 19 března, druhá we Wratislawi 16 dubna 16 Ap. atd. Na oba ty sjezdy wyprawil král Jiří swé poselstwí: do Lehnice Děťicha Humlowského z Janowic, Otu ze Špárneka Chebského a Hanuše Welfla z Warnsdorfa Kladského hejtmany; do Wratislawi Zdeňka ze Šternberka, Jindřicha Lipského z Dubé, Prokopa z Rabšteina i Otu ze Špárneka. Na obau sjezdech měl i Wilém Saský swé posly, na Wratislawském také knížata rakauští Albrecht a Sigmund. Wětšina Slezákůw a s nimi také Lužičané šesti-

18) Některé o věcech těchto zápisy, z archivu Znojemského, tištěny we *Fontes rer. Austriac. Abth. II. Bd. II. pag. XXVIII—XXXIV.*

1458 měštští, chýlili se zjewně ke straně knížete Wiléma. Neuzawřeno však nic na kwap, ale z Lehnice dáno za odpověď, že knížata a města musejí ještě u walnějším počtu sjeti se dohromady, aby společně na něčem se usnesli; we Wratislawi pak, kdež owšem sjezd byl dosti walný, ¹⁹⁾

19Ap. ustanoweno po mnohém rokowání konečně 19 dubna, že Slezáci chtěli sice wěrně státi ku koruně české, pokudž to na ně jakožto křesfanské knížata i země slušelo: ale poněwadž rozličné k nim nároky se činily od pánůw Saských, Rakauských i Českých, že se ustanowili nemíti a nepřijmauti nikoho za krále, pokud se nerozsaudí na místech příslušných, kohoby slušně s bohem, se ctí a právem jakožto křesfanského krále a pána swého podniknauti měli.²⁰⁾ Bylo to na oko zřejmé odwołání se k císaři a papeži: w skutku ale nic než auskok diplomatický, pro získání času. Upřímě tak smýšlel tuším jediný biskup Wratislawský, Jošt z Rosenberka, kterýžto s počátku jak z powolnosti k otci swému, tak i z rozpakůw nábožných protiwl se Jiřímu; pročež také, když spatřil

19) Zápis sjezdu Wratislawského podepsali biskup Jošt, knížata Jindřich Hlohowský, Kunrat bílý Olešnický, Baltasar Zahaňský, Wladek také Hlohowský, Jan Přivozský, Fridrich mladý Lehnický, města i krajané Wratislawští, Swídníctí a Jaworští, pak města Lehnice, Lemberk, Boleslawec, Namyslow i Středa (Neumarkt). Knížata Bolek Opolský, známý tehdáž husita, i Kunrat černý Olešnický byli sice také na sjezdu přítomni, ale nepodepsali zápisu. Eschenloer p. 50—58.

20) „Nymands vor eynen konig vnd erbherren zu dirkennen noch uffzunemen, bis so lange das es dirkant werde an geburlichen steten, wen wir billich mit gote, eren, gleich vnd recht als eynen cristenlichen herren vnd konig in Behmen uffnehmen sullen“ — tak zněla auřední odpověď daná hejtmanu Sleszkému Janu z Rosenberka. (Orig. w archivu Třeboň.) Eschenloer l. c. Klose document. Geschichte von Breslau, III, I, p. 13.

papeže jemu dosti přízniwého, sám osobně zajel do Říma 1458 pro naučení. Nejnáruživější Jiříkowi odpůrci a nepřátelé ukázali se býti Wratislawští, kteřížto bywše od kněží na kázáních bez přestání popuzováni, učinili nedlauho potom (25 čerwna) tajný mezi sebau záwazek, že Jiřího z Poděbrad, staň se cokoli staň, nikdy za swého pána nepřijmou, ale proti němu všickni do těch hrdel i statkůw sobě wespolek pomáhati budou. Hanebné obecného jejich lidu se chování proti poslušným českým, kteříž na sjezdu we Wratislawi, ačkoli přijeli byli pod gleity, nebyli ani žiwoty swými bezpečni, uráželo až i samé ostatní Slezáky, tak že uzavřeno prý nerokowati napotom nikdy wíce we Wratislawi o věcech koruny české.²¹⁾

Čechové mezitím a zvláště Pražané byli dobré mysli, strojíce se pilně ke slawnému korunování milowaného krále; ačkoli slawnost ta bezmála bylaby utrpěla překážku, odkudž se jí nejméně bylo nadíti. W Uhřích zajisté náhle takowé nastaly byly proměny a nepokoje, že stalo se pochybné, budeli král Matiaš tak brzy moci poslati slíbeného biskupa do Čech.²²⁾ Přijeli však nicméně ku konci měsíce dubna do Prahy, poslaní od něho i od kardinála Karvajala, dwa biskupové, Augustin Rábský a Vincencius Wacowský; ku průvodu a k ochraně byli jim přidáni pánové uherští, mezi nimi wojwoda Mikuláš Ujlaki. Korunování mělo se státi 30 dubna, musilo však odloženo býti o celý týden. Příčina odkladu neudává se, ale snadno jest ji

21) Eschenloer a Klose l. c. J. J. Müller Reichstags-Theatrum (Jena 1713) p. 726—36. Eschenloer (p. 68) wyznává upřímně o Wratislawských: Und sagte die Gemeine, ob es auch der Babst und der Keiser erkenneten und geböten, so wolte sie Jirsigen nicht ufnehmen.

22) O událostech těch důležitých, ale nad míru temných, promluvíme obšírněji we článku druhém knihy této.

1458 uhodnauti. Karvajal přikázal byl biskupům, nekorunowati krále, lečby prwé zawázal se k auplnému poslušenství stolice římské, na způsob všech jiných králůw křesťanských. Při formulowání přísahy, kterau Jiří k tomu cíli složití měl, jednalo se o to, měli odříci se kalicha i kompaktat a tudíž změnití církevní swé wyznání čili nic. Byla to wěc autlá i plná rozpakůw, ale w následcích swých nad míru důležitá: nepowolilli zajisté biskupům, nedošel uznání důstojenství swého; zapřelli pak posawadní přesvědčení, ztratil pokoj duše i podporu národu. Konečně přijata jest formule, ²³⁾ we které nebylo zmínky ani o kompaktatech, ani o kalichu, ale jen záwazek ku poslušenství a k jednotě u wíře i k wylazení všelikých sekt a kacířství we králowství Českém. Přísaha takowá učiněna králem a králownau podtají w komoře králowské

6 Mai dne 6 máje, u přítomnosti řečených biskupůw a pánůw uherských i některých českých, jako Tasa biskupa Olomuckého, pak nejvyššího sudiho i nejw. kancléře českého; nesluší jí tedy másti s obyčejnau později při korunowání složenau přísahau, která týkala se zachowávání všech práv a privilegií zemských, tudíž také kompaktat. Známo

23) Wydal ji z rkp. Vatikánského Kaprinai (II, 163—166):
 Ego — promitto — atque juro — quod abhinc et inantea — obedientiam et conformitatem more aliorum catholicorum regum in unitate orthodoxae fidei, quam ipsa s. Romana — ecclesia — tenet — fideliter observabo, ipsamque catholicam — fidem protegere — volo toto posse, populumque mihi subjectum secundum prudentiam a deo datam ab omnibus erroribus, sectis et haeresibus, et ab aliis articulis s. Rom. ecclesiae et fidei catholicae contrariis revocare et ad verae — fidei observationem ac obedientiam, conformitatem et unionem ac ritum cultumque s. Romanae ecclesiae reducere et restituere volo. Král i králowna, neumějíce latíně, přísahali to česky: překlad celé formule měl jistě zvláštní a znamenité nesnáze.

jest, že o pravém smyslu a dosahu jejím vznikly později 1458 veliké hádky: jmenovitě, slíbili v ní král, odstoupiti od kalicha i s národem svým čili nic? Katolíci jistili, že slíbil, on pak zapíral, pravě, že mu nemohlo nikdy ani tanouti na mysli, aby pokládati měl za kacířství to, co kompaktaty Basilejskými bylo schváleno. Biskupové uherští nejsau o výklad přísahy tázáni; jeho pak pozdější usilování o potvrzení kompaktat zdá se samo býti důkazem o pravdě řeči jeho. Kdyby zajisté přísahau swau byl je umožnil napřed, bylby nemohl více jednati veřejně o další jejich platnost. ²⁴⁾

Nepřítomnost knížat a prelátův zahraničních při korunování Jiřího v neděli dne 7 máje, a manželky jeho 7 Mai. Johanny z Rožmitála v pondělí dne 8 máje, nahražována hojným a radostným aučastenstvím jak domácí šlechty

24) Nikdo znalý ducha věku onoho nebude domýšleti se, žeby nepřipomínání kalicha i kompaktat ve formulí nadřečené přišlo bylo jen náhodou a nedopatřením, a nikoli kompromissem zvláštním. Důležitá jest v ohledu tom zpráva, Braniborskému markrabí Albrechtovi od jeho jednatele z Prahy dne 9 máje 1458 daná, kteráž našli sme v král. kabinetním archivu v Berlíně. Tam se dí: „Ouch so thu ich Euw. Gnadin zcu wissin, das yn dy pyschoffe nicht kronen wolthin, her müss yn gelabin vnd sweren, das her der Romischen Kirchin vnderthenig wellet sein vnd auff vnsern gelauben trethin. Darauff hat her yn eyn antwort gegeben, her welle potschaft zcu vnsern heiligen vater dem pabst schigkin, vnd was yn vnser heiliger vater bijet vnd reth, das wil her thun. Darauf hat her zwene hyn geschickt yn den Romischen hoff. Auch habe ich heymlich vernommen, wie her dannoch von der Compactat wegen auch hyn geschickt hat vnd begert von vnsern heiligen vater di zcu bestetigen.“ Nensli to znamením právě tak důležitým, jako i později skutek ten, když r. 1462 žádal o slavné potvrzení kompaktat, že mu nenamítáno v Římě, kterak přísahau swau sám již napřed jich se byl odřekl? (Wiz dole.)

1458 české a morawské, tak i obecného lidu. We slavném průvodu, kterým nový král dle obyčeje na hradě Pražském hledán a do kostela sw. Wita weden byl, nesli Zdeněk ze Šternberka korunu, Jan z Rosenberka žezlo a Jindřich z Michalowic jablko zlaté před ním, a jemu po boku kráčeli oba biskupové uherští. Veliká moc předpisů nauky hvězdářské nad myslí králowau zjewila se w kostele, když musilo čekati se asi hodinu na znamení, kterým teprw dowolilo se wložití korunu na hlavu jeho. Při skwostné tabuli, která následowala w paláci na hradě, konali opět přední páni čeští swé powinnosti. Strojeny při tom rozličné kratochwile, tance i diwadla; radost a weselí panowalo u všech přítomných, jakoby jim prý již získán byl celý swět. Jeden z prwních skutkůw nového krále zdá se že bylo powýšení druhorozeného syna jeho Viktorina teprw patnáctiletého na knížetství Minsterberské a Opawské; prworozenec zajisté, jmenem Boček, byw na rozumu nedostatečen, chowán w rodině již králowské jen jako na zapřenau. Auředníci pak zemští i dworští všickni potwrzeni jsau w auřadech swých bez wýminky.²⁵⁾

Hned po slavnostech těchto wypraweni poslowé do Říma jak od biskupůw, tak i od krále. Oni wydávali počet z jednání swého, tento pak osvědčowal se dle přísahy, že chtěl býti otci swatému synem wěrným i posluš-

25) O slavnostech při korunování podává zpráwy totéž psaní ode dne 9 máje. Králowa syna Viktorina Ebendorfer (ap. Pez, II, 892), kterýž psal kroniku swau cele současné, nazýwal již r. 1458 „ducem Opaviae et de Minsterberg“; tedy před císařowým o to dekretem r. 1459. Kniže Opawský a Minsterberský Wilém umřel byl 1452, a po něm také brzy jeho dva synové nezletilí; Arnošt jeho bratr prodal Jiřimu z Poděbrad tudíž celé knížetství na týž spůsob, jako celé jmění pánůw někdy z Častolowic jemu se bylo dostalo.

ným a přičiňovati se zvláště k obraně křesťanstva proti 1458
zmáhající se moci turecké; prosil ale spolu, aby papež
přispěti ráčil swau pomocí k ukojení mysli některých jeho
poddaných. Také dáwný někdy krále Ladislawůw pro-
kurator w Římě, kněz Jindřich Roraw, přimlauwal se u
Kalixta III úsilně ku prospěchu nowého krále a slibowal
prý jeho jmenem vše bez rozmyslu, cokoli na něm se
žádalo. Tím podařilo se prý nawesti starce již lehkowěr-
ného na stolici papežské, že nedlauho před smrtí swau
(† 6 srpna 1458) poctil jej bullau, nadepsanau dle oby-
čeje „nejmilejšímu synu Jiřímu, králi Českému.“²⁶⁾

Korunování obradem Římským a wěrná oddanost
předních pánůw strany katolické, zejména Jana z Rosen-
berka, Zdeňka ze Šternberka i jiných,²⁷⁾ získaly nowému
králi poslušenství nejen všech českých, ale i většiny
morawských katolíkůw, ukojiwše zauplna rozpaky jejich.

26) Tak líčil událost tu Jakub degli Amanati, přímým Piccolo-
mini, vůbec zvaný kardinal Pavijský, ve swém wypra-
wování (Commentarii lib. VI, ap. Gobellinum p. 430 sq.)
a po něm Raynaldi i jiní spisowatelé, wince krále z pod-
vodu zaumyslného. Nesluší však pustiti s mysli, že Mi-
kuláš V i Kalixt III, kteříž dávali byli časem inaději o
potvrzení kompaktat českých, nebyli tak odhodlaní a ná-
ruziwí jejich protiwníci, jako Pius II a jeho strýcové
Jakub i František Piccolominové aneb jejich přítel Kar-
vajal; protož i možné jest, že to vše konalo se w upřím-
nosti a bez klamu.

27) Zajímavé jest, co Jan z Rabšteina ve swém dialogu na-
psal o poměru Zdeňka ze Šternberka k nowému králi Ji-
římu: Postquam Georgius regni gubernationem potenti
manu suscepit, nonne tu Zdenko in omnibus consilia suis
interfuit? Cum affirmabat, et per te affirmabatur, cum
negabat, negasti; ipse album, per te nix addita est; ipse
nigrum, tu veluti corvum ajebas etc. Starý pan Oldřich
z Rosenberka hněwal se welice a dlauho na syna swého,
pana Jana, že pomáhal woliti Jiřího za krále; dle jeho
zdání měl prý pan Jan sám státi se králem Českým atd.

- 1458 Biskup Olomucký Tas z Boskowic propůjčil se králi také ku kanceléřování při něm, aspoň na čas a pro Morawu toliko. Jen města morawská, Olomauč, Brno, Znojmo a Jihlawá, nedala se tak snadno uchlácholiti, bywše podporována w odporu swém od arciknížete Albrechta, kterýž i skutečně lidmi brannými přispíwal jim ku pomoci. Z příčiny otázky kráľowské powstávaly w nich různice a spory mezi předními rody konšelskými a lidem obecným: konšelé zajisté a starší, majíce lepší věci politických známost a zkušenost, a předwídající těžké z odporu delšího bauře, byliby rádi pod wýminkami podrobili se: ale lid obecný a chátra zamítali wšude tak malomyslné ohledy,
- 17Ap. a we Znojmě zejména museli konšelé dne 17 dubna postaupiti míst swých nástupcům horliwějším i odhodlanějším. Také w Jihlawě, když starší obecní radili byli ku
- 3 Mai. pokoji, hejtman od Albrechta dne 3 máje wyprawený, Wolfgang Kadauer, přijat byw do města, překazil wšemu dalšímu o mír usilování.

Král Jiří poznal, že přišel byl proň čas k jednání důraznému. Protož opustiw Prahu se synem Viktorinem

30Mai. dne 30 máje, táhl wojensky do Morawy, a obrátil se nejprwé proti Jihlawě. Měšťané spatřiwše kráľowu moc, ulekli se jí, podrobili se a slíbili poslušenství: ale jak mile wojsko české pokročilo dále ke Znojmu, přewratem bauřliwým zpětli se zase. Také Znojemští přijali jej do města bez odporu, a zapsali se k wěrnosti, kteréž

16Jun. pak nezrušili wíce. Bawil se tam zejména dne 11 — 16 čerwna, mēw jednání wšeliká s Rakušany a zwláště s Eicingery, ježto prosili jej o pomoc k oswobození swého bratra Oldřicha z krutého wězení. Odtud přitáhnul k Brnu, jehožto měšťané zawřeli sice před ním brány swé, ale nazejtří, widauce že chystal se hnáti k nim útokem, rozmyslili se lépe a přijali jej za pána se ctí a sláwau tím

strojnější, čím více pocítili potřebu jeho milosti. Do 1458 Brna položen od krále i od hejtmána zemského sjezd ke dni 4 čerwence, kdežto jménem celého markrabství sli- 4 Jul. bowáno panowníku nowému poslušenství a potvrzeny od něho swobody zemské dle obyčeje; města Olomauč, Hradiště a Uničow přisahala mu tu wěrnost 5 čerwence. Tak uwážaw se w zemi Morawskau, wyprawil z Brna dwoje wojsko: jedno do Rakaus ku pomoci bratřím Eicingerům proti arciknížeti Albrechtowi; druhé proti odbojným Jihlawanům, pod zprávou Buriana Trčky z Lipnice. Sám bral se dále do Olomauce, kdežto čestně přijat byl co pán, odtud pak 21 čerwence přijel do Kladska, kamž 21 Jul. již napřed wolal byl k sobě wšecky své přívržence Slezké.²⁸⁾

Také we Slezsku způsobilo bylo Pražské korunování znamenitau proměnu smýšlení obecného; a ještě

28) Příběhy morawské této doby jsau welmi zatmělé a spletené, zvláště co do známek časových. Podlé listin byl král nepochybně w Brně 30 Jun. až 6 Jul., w Olomúci 14 Jul. Dwoje tedy jeho psaní české, jež máme dané we Znojmě „dne XI měsíce čerwence“ (Orig. arch. Třeboň.) musí dle staročeského způsobu rozuměti se na náš čerwen (11 Jun.). Neopustil tedy král Prahy teprw 6 Jun, jakož myslili Weleslawín a Pešina, ale o týden dříve, w auterý po sw. Trojici, 30 máje. Králowi listowé odpovědňi proti knížatům Albrechtowi a Sigmundowi i proti Widňanům dáni byli z Brna dne 2 Jul. (dle zpráwy we Mnichowském archivu, srown. Gemeiners Regensburger Chronik, 3 Theil, S. 282—5) a dodáni w Rakausích 5 Jul. (Anon. chron. Austr. ap. Senkenberg, V, 63). Formule jejich, dle slohu znalé co dílo biskupa Tasa, zachowaly se in Barthol. Sculteti Annal. Gorlic. MS. III, fol. 88. Některé listiny Znojenské a Jihlawské z té doby ještě netištěné známe skrze p. Chytila, jiné tištěny we Fontes rer. Austr. l. c. a VII 146. O přewratech Jihlawských mluwí králowo psaní ode dne 26 Jul. (viz dole).

1458 více prospělo králi psaní od papeže Kalixta III obdržené, w němžto jemu obyčejná při titulech královských čest se dávala; neb o rozhlášení jeho do zemí okolních postaráno se všemožně. Mnozí uwedeni tím do rozpakůw,

28Jun. tak že když nový držán 28 čerwna w Lehnici sjezd, na kterémž Jindřich starší kníže Hlohowský, pán na Krosně a Kožichowě (Freistadt), wolen za náčelníka, jednota zápisem Wratislawským učiněná počala již rozpadáwati se. Další

17Jul. sjezd, uložený do města Libně ke dni 17 čerwence, nedošel tuším ani k místu. Do Kladska sice nepřijeli osobně ku králi nežli Bolek Opolský a Kunrat černý Olešnický, kteřížto i slibowali učiniti poslušenství: ale biskup Jošt a kapitula jeho, též zemané Swídníčtí a Jaworští měli tam aspoň své posly, a netoliko Wladek Hlohowský, ale i Kunrat bílý Olešnický počínali hledati milosti u krále, ačkoli prawilo se vůbec, že bratři Olešničtí měli tu wášeň do sebe, že jeden oblibowal vždy opak toho, co druhému se líbilo. Jen Kožichowský kníže, co náčelník jednoty, pak Baltazar i Jan Zahanští a Fridrich Lehnický setrwávali ještě w odporu, jakož i měšťané Wratislawští, a hledali tím snažněji ochrany u Wiléma Saského, čím více widěli slabnauti jednotu swau. Král Jiří poznaw přízniwý sobě obrat věcí Slezských, a wolán jsa opět pilně do Rakaus, odložil obmýšlenau do Slez výpravu k době příhodnější, a přes Náchod i Hradec, kdežto co král

28Jul. uwítán s plesáním, wrátil se do Prahy zase dne 28 čerwence.²⁹⁾

O tom co w zemi Rakauské po smrti krále Ladislawa se dalo, zachowány zpráwy dosti hojné sice, ale předce

29) Eschenloer p. 62—65. Staří letopisowé str. 270—1. Cochlaeus prawí, že král Pragam rediit fer. VI post festum S. Jacobi.

nedostatečné. Víme jen o sporech mezi knížaty, zvláště 1458 císařem Fridrichem a jeho bratrem Albrechtem, z nichž každý chtěl s počátku sám jediný státi se dědicem a pánem celých Rakaus; když pak to provesti se nedalo, a počato jednati o rozdělení krajin mezi všecy tři dědice: slawové Rakauští postavili se na odpor. Knižata potom obrali sobě w té věci tytéž stawy za rozsudí, kteřížto dne 27 čerwna učinili takowé předběžné narownání, že 27 Jun. císař po tři léta měl wládauti dolními, arcikníže pak horními Rakausy, oba pak měli z důchodůw swých odvoditi částku knížeti Sigmundowi; Wídeň měla zůstati w moci slawowské až do dalšího rozhodnutí o hromnicích nejprwé příštích. Narownání to nestalo se w auplném poklidu, když Albrecht i Sigmund dne 25 čerwna proti da- 25 Jun. němu slowu násilím byli uwedli wojsko swé do Wídně. Wýtrznost takowá zdá se že dala císaři příčinu, ohlédnauti se o pomoc wojskaut a proto přichýliti se poněkud laskawěji k nowému králi českému. Jisté jest, že již dříve král i císař byli dopisowali sobě dosti po přátelsku,³⁰⁾ zvláště w příčině wězení Oldřicha Eicingera, kteréž také císaři bylo proti mysli: tím méně tedy rozmýšleli se nyní, císař požádati aneb aspoň přijmauti pomoc proti saupeřům, a král podávali jí. Nechceme twrditi, žeby mezi oběma panowníky již nastala byla přízeň skutečná: dosti bylo, že prospěchy obau daly se slaučiti dohromady. Králi pak udála se tím wítanější příležitost, pomstiti se na saupeři za podnět odboji Morawskému poskytovaný.

Psaní, kterými wolal král opět pány české i morawské do pole, dávala důkaz, že obmýšlena tenkrátě výprawa

30) Důkaz o dopisování takowém podává psaní krále Jiřího z Brna dne 30 Jun. dané k městu Řeznu. Gemeiner I. c.

1458 walnější než obyčejně : dávalaf zajisté každému wěděti, „žef sau nás pilné věci koruny této české zašly, pro kteréžto tebe žádáme s pilností, aby žiwotem swým, se služebníky swými jízdnými i pěšimi, k tomu s třetinau lidí swých všech, kterých jsi w držení, též s wozy, haufnicemi a jinými přípravami wojenskými, špiže s sebau na čtyři neděle naberauce, den sw. Wawřince (10 srpna) nejprw příštího konečně k Jihlawě přitáhl. Myť také meškati nebudem tam přitáhnauti, a tu spolu se shledajíc, což uzříme dobrého a užitečného našeho, to před se wezmem. Také zemany okolní tobě přisedící, kteříž nejsau tvoji příkázaní, jmenem naším obešli, aby k žádosti naší pro dobré a poctiwé koruny české, naše i swé, každý z nich žiwotem swým s třetinau lidí swých podlé tebe wzdhůru byli a táhli, jakož mý jim toho doufáme.“³¹⁾ I sešlo se skutečně wojsko dosti znamenité, w němž osobně přítomni byli mezi předními páni Zdeněk ze Šternberka, Jindřich z Michalowic, Jindřich z Lipého, Bohuslaw ze Šwamberka, Lew z Rožmitála, Jindřich z Kolowrat, Jan z Cimburka, Karel ze Wlašimě, Wilém z Risenberka, Jan z Pernšteina, Jan z Wartenberka, Wilém Krušina z Lichtenburka, Ješek z Boskowic, Hanuš z Kolowrat, Dětrich a Jenec z Janowic, Burian z Gutšteina, Beneš z Kolowrat, Jan z Waldšteina, Jan Štěpanowec z Wrthby, Zdeněk Kostka z Postupic, Jan Calta z Kamennéhory, Soběslaw z Pardubic, Jan Pardus ze Wratkowa, Bořita z Martinic a Jindřich

10Ag. z Roztok. Král opustiw Prahu dne 10 srpna, zdá se že teprw u Jihlawy otewřel jim aumysl swůj, táhnauti do Rakaus, netoliko pro chatrný prospěch wálky dosawad tam wedené, ale také aby lépe postihal na té zemi dluhy,

31) Dwoje takowého způsobu i obsahu psaní ode dne 26 Jul. našli sme w arch. Třeboňském.

kterěž jemu platiti se zdráhala, i aby zawděčil se spolu 1458 císaři, sklíčením jeho bratra i saupeře. Pobyw tedy před Jihlawau jen dvě noci a dva dni, zůstawił tam hofmistra swého Jindřicha ze Stráže za welitele při obležení, a táhl sám u welikém spěchu do Rakaus dále.³²⁾

Wojsko české již od několika neděl s Eicingery spojené bylo na počátku měsíce srpna opanowalo městečko Göllersdorf, i plenilo kraj okolní; a když Albrecht sbíral se silně u Korneuburka, oni zřidiwše wozy swé, táhli proti němu a čelili jemu tři dni u wsi Leubersdorfu. Ale nebywše utkáni, obrátili se, jakoby utíkali, až k Lawě nazpět, a potáhli nepřitele za sebau. Zatím uslyšew arcikníže, že nowé wojsko, králem samým wedené, třemi praudy měřilo proti němu, nejen pustil naději wítězství, ale počal i báti se, aby osobně neupadl w ruce nepřátel. Protož chwátawě wrátil se do Korneuburka zase a rozpustił tam wojsko, pospišil sobě k císaři do Nowého města. Tu w rychlé a konečné s bratrem umłowě již

32) Jména panůw we wojště přítomných podává psaní od nich později (9 Sept.) u Štokrawy wydané. Že wálka celá wedena netoliko k dobrému císařowu, ale i z jeho pobídnutí, swědčí Dluhoš (pag. 235) prawě: Georgius — nec prius destitit — donec Austriae ducatus, ex morte Ladislai regis vacans, Frederico imperatori, in cujus et suggestionem et favorem bellum genebatur, redditus est. Také Johannes de Guben prawí (Script. rer. Lusatic. I, 80): Idem rex intravit cum consensu D. Friderici imperatoris Austriam cum manu valida, — imperator per eundem regem sibi acquisivit Wiennam et alia bona regis Ladislai contra fratrem suum ducem Albertum etc. Proti wýslovným takowýmto swědectwím mlčení rakauských pramenůw sauwěkých nemá moci průwodné. O králowě tažení wiz Staré letopisy str. 171. W neděli 20 Aug. dáno jedno jeho psaní „na poli u Opatowa“ mezi Jihlawau a Znojmem (Orig. arch. Třeboň.).

- 1458 dne 21 srpna odřekl se všeho práva k Wídni a k do-
 21Ag. lejším Rakausům, za jisté pretense odbyti se daw penězi
 hotowými, a we při své s Čechy a s Eicingery moeně
 přišed na císaře. Král Jiří táhnul za ním až k Dunaji, a
 nenašed nepřítelē, obrátil se nahoru ku Kremži, i jal se
 1 Spt. dobýwati města toho 1 září. Tam přišli k němu poslowé
 od císaře, žádajíce, aby přestal hubiti zemi, ana stala se
 byla dědictwím císařowým. Král seznával to, že wtrhl
 do Rakaus co nepřítel Albrechtůw a nikoli císařůw: maje
 však také své vlastní požadawky k zemi rakauské, nedal
 se odtud wybyti pauhými slowy, ale žádal osobního s cí-
 sařem jednání. Proto zastawena wálka i umluwen sjezd
 16Spt. obau panowníkůw u města Korneuburka ke dni 16 září.
 Wojsko české táhlo se nejprw ke Štokrawě, potom ale,
 když dotčený sjezd zmeškán od císaře, rozložilo se, ne
 bez činění škod wšelikých, u wsi Aspern, až konečně,
 po příjezdu císařowu do Wídně, uložen sjezd nowý, a
 25Spt. rokowáno na ostrowu Dunajském před Wídní od 25 září
 až do 3 října.³³⁾

První osobní setkání obau panowníkůw poskytovalo
 jistě pozorowateli bystrému hojnau k zajímavému líčení
 látku: zračila se tu s jedné strany nejvyšší oslawa důsto-
 jenstwi staroswětého, s mocí však již poněkud zašlau a
 potřebující podpory; s druhé muž z obce do bleskupné
 výše wyniklý, bez minulosti a sláwy, ale nešený wítěznau
 mocí národní; tam dáwný lesk i etiketa, wážný rozmýsl
 i péče ochranná, zde mladá síla, jará odwaha i wýboj
 wěhlasný. Když newěděli na jisto, bylili oba přátelé či
 nepřátelé, a nebylo srdečnosti ani důwěry, uprostraněno

33) Anon. chron. Austriac. ap. Senkenberg, V, 67—73. Thom.
 Ebendorfer ap. Pez II, 892—4. Fürst Lichnowsky Rege-
 sten I. c. Psaní pánů českých od 9 Sept. (M. S.)

tím valněji lichotám i tůčkám sobeckým. Bohužel že o 1458 celém výjewu tomto, na místě obrazu žiwého, zůstaweny nám sotwa chatrné a kusé zpráwy. Když král, ode dwau rytířůw přes most za podpaží wedený, poprwé blížil se k císaři, poklonil se mu, co wyššímu swému, až prý na kolena, i wzat od něho do náruči; potom wstaučili oba do stanůw skwostně pro ně připrawených. O nesnázech při rokowání můžeme jen domýšleti se z délky času, kterého se potřebowalo, a z výsledkůw, kterých dosaženo neb nedosaženo. Již nebylo paměti, žeby který král český byl se staral o přijímaní léna od císařůw: Jiří ale w nowém postawení swém uznáwal jeho potřebu, zwlastě za přičinau Slezákůw a Lužičanůw. Jisté však jest, že jakkoli pilně stál o propůjčení sobě léna hned na ostrowu, neobdržel přece tenkrát ani plného a přímého uznání titulu swého králowského.³⁴⁾ Proto není se čemu diwiti, že neukázal ani on we všech věcech powolnosti žádané. Přijal nicméně císaře, nečinícího pro sebe nároku na korunu českau, za rozsudiho we při, kterauž měl s arciknížetem Albrechtem. Císař přikázal tedy bratru Albrechtowi a strýci Sigmundowi odříci se všeho ku koruně české práwa; Oldřich Eicinger měl bez dalšího útisku propuštěn býti na swobodu; k žádané od arciknížete Albrechta pro Jihlawany amnestii swolil král jen pod wýminkau jejich

34) Že o přijímaní léna w té době jednalo se skutečně, do-
wídáme se ze psaní Jana Hrobského ze Sedlce, daného
hejtmanu Třeboňskému o nowinách z wojska králowa teh-
dáž příšlých. (Orig. arch. Třeboň.) W listinách té doby
císař Fridrich jmenowal krále Jiřího: „her Jorg, der von
den vonnherrn (korauhewní páni), rittern vnd knechten,
den vonnstetten vnd der lanndschaft des kunigreichs zu
Behem zum kunig erwellt vnd gekront ist.“ Kolik asi
namáhání zawalil diplomatům té doby takowýto medius
terminus, dříwe nežli s obau stran k němu swoleno?

1458 neprodleného podrobení; Rakušané zavázali se k náhradě 16 tisíc zlatých za Kunrata Hölzlera před rokem vydaných a na zemi jejich od té doby postihovaných; množství jiných věcí sporných, a však méně důležitých, odloženo k budaucímu dalšímu rozeznání; výnosem však

2 Oct. císařovým dne 2 října vydaným uzavřen s bedlivostí pokoj dokonalý a co k němu náleželo; načež vojsko české vrátilo se čtyřmi praudy, pro snadnější krajin ušetření, do země své.³⁵⁾

Město *Jihlava* stalo se bylo posledním útočištěm všech fanatických odpůrcův krále Jiřího v Moravě; arcikníže Albrecht byl tam na počátku měsíce srpna vypravil za nejvyššího velitele svého pana Hynka Bítovského z Lichtenburka, jehož osobní proti novému králi nenávist byla ode dáwna neukrotitelná. Powážímeli, že asi dwadcatěro vzácnějších rodin toho města, ježto byli radili ku pokoji, vystěhowali se odtud pro bauře domácí a poddali se králi, nabudeme představení, jaký asi duch panował té doby v městě, aniž se diwiti budeme, že rozjitřený lid obecný ani nepřijal milosti, jim od císaře pod wýminkau podrobení se zjednané. Boj nad míru wzteklý a krvavý weden až do polowice měsíce listopadu; město sewřeno bylo wojskem králowým se všech stran, předměstí všecka wypálena, rybníky skopány, a cokoli kázalo tehdejší umění dobývací, děláním průkopůw, opletáním košůw a plotůw, to w skutek wedeno. Obležení dokazowali neobyčejné srdnatosti častými výpady, a nejednau provedeny prý kusy hrdinské, kteréž hodny byly i lepší

35) Listina ode dne 2 Oct. pod nápisem: „Die Bericht, so der Kaiser mit dem Jorsigkn der sich nennt kunig zu Behem ze Wienn vor den prukken beslossen hat“, tištěna in Chmels Materialien, II, 161—3. Jiné zpráwy podávají zvláště Anon. chron. Austr. a Ebendorfer l. c.

pře i delší paměti. Posléze ale, když i nejzarytější vztek 1458 nemohl neuhlédati konečného nezbytí, dáno se do wyjednávání, a dne 15 listopadu uzavřena smlauwa obsahu 15Nv. nám neznámého, kterauž ale wystěhowalci dostali se ke zprávě města swého zase a byli napotom wěrnými poddanými krále swého. Zpráva ta, že někteří z nejudatnějších hájitelůw města zjímání a stínání jsau, dává srozuměti, že vzdání ono nestalo se bez odporu a bez bauře.³⁶⁾ Rány a škody událostmi takowými městu někdy kwětaucímu zasazené nedaly se po mnohá léta zaceliti a nahraditi.

Nelze zamlčeti okolnosti jiné při uzavření míru Wídeňského, která pro domácí blahobyť lidu obecného w Čechách a w Morawě brzy welmi trpké měla následky. Arcikníže Albrecht počal byl w posledních létech zbědowanému wždy stawu financí swých pomáhati prostředkem oblibowaným bohužel ne w Rakausích a we středowěkosti toliko, ražením totižto špatné mince, a císař Fridrich jal se následowati příkladu jeho již proto, aby jím neutrpěl škody; neřest ta, čitelná již r. 1458, dostaupila však wrcholu swého teprw r. 1460; jména „habranky“ a „Schinderlinge“, kterým nazýwány toho wěku peníze Ra-

36) O příhodách Jihlaských r. 1458 zachowaly se zpráwy jen zlomkowité a chudé. Nejwíce podává jich Johannes de Guben (we Script. rer. Lusatic. I, 79—80), některé též staří letopisowé, Cochlaeus atd. W jedné z knih městských Jihlaských zapsána pamět sauwěká, kdežto se dí: Orta est divisio, democratia regnante. Quid sequebatur? Communitas extollit cornua, praevaricatur legem, opprimit senatum, paretque mandatis vilium, suorum sapientum sprete relatione. Vallatur civitas, incendia suburbiorum, desolatio villarum, suffossio piscinarum pluraque incommoda inferuntur. Et licet repugnabant strenue, sed sine commodo etc. —

1458 kauské, newyšla lidu ani podnes cele z paměti. Král Jiří byl ještě za swého zpráwcowstwí, w měsíci lednu 1458, dal přibiti takowé peníze weřejně na praněř w Praze, a zapowídal je tak přísně, že i wšecky kupce cizozemské, ježto je w obchod uwodili, wypowieděl ze země s tím doložením, že budeli kdo postižen s nimi po čtrnácti dnech, má ztratiti netoliko zboží swé wšecko, ale i swobodu osobní. Nyní ale, když wojsko české přes dewět neděl bawilo se w Rakausích, a král sám dal sobě splatiti dluh Hölzlerůw mincí rakauskau, nedopustil toliko, ale kázal prý ji bráti w Čechách, nepomysliw tuším na zhaubné toho následky. Netrwalo dlauho, a špekulanti zaplawili zemi českau i morawskau černými penězi rakauskými, kupující za ně a wen z země wozíce staré pěkné groše české. O bídě a neřestech, které z neopatrnosti takowé powstaly, jakož i o znamenitých obětech, kterýmiž konečně vymezeny býti musely, budeme časem swým wyprawowati místněji.

ČLÁNEK DRUHÝ.

WŠEOBECNÉ UZNÁNÍ.

(Rok 1458—1460.)

Působení královo v poměru k dějinám věku. Stav říše Německé a poměry její státní, politika teritoriální, opposice proti císaři a papeži, zjevů ducha vlastenského. Pius II, císař Fridrich III, markrabě Albrecht Achilles, Fridrich falckrabě a Ludvík Baworský. Sjezd v Bamberce a roztrk mezi knížaty. Poměry uherské a osobní povaha krále Matiaše. Král Jiří a království uherské. Pius II a král Jiří. Rok Wunsiedelský. Důležité smlouvy Chebské. Závazky královny s císařem; císař v Brně. Uvázaní se v Slezy, a zpaura Wratislavská. Smlouvy Domažlické. Sjezd Plzenský. Svazby Chebské. Úmluvy s Wratislaví a s králem Polským. Sjezd Mantuanský.

Naděje krále Jiřího, že službou císaři Fridrichovi 1458 prokázanou dojde uznání důstojenství svého mezi sáuwkými panovníky, byla smlouvami pod Wídní uzavřenými ještě zmařena: brzy ale za hranicemi na východu i na západu wywinuly se nové řady událostí, které donutily knížata okolní hledati přízně u mohutného krále českého, a podáwati mu samoděk netoliko tituly žádané, ale i wyhlídku na hodnosti ještě wyšší a potuď ani nepomyšlené. Příznivé náhody přispěly k tomu neméně nežli

1458 osobní zásluhy, že skrze celau řadu let (1459 — 1464) všechny politické záležitosti středoeuropské čekaly více méně rozhodnutí svého z Prahy, že zbaurené wlny dějin světových přicházely obrážeti se jakoby o skálu pewnau, je dělicí a mírnící, o energii rozumu a vůle Poděbradowy. Jest nám proto wystaupiti na chvíli z mezi vlastenských a obrátiti pozor svůj jak vůbec na walný proud sauwěkého dějinstwa, tak i na wywinutí wěcí německých a uherských obzvlášť.

Hlavní *momenty w dějinách* powšechných wěku Poděbradowa byly: nejprw násilné šíření panství mohamedanského do západu a proti němu tichý ale znamenitý pokrok osvěty křesťansko-europejské; pak dočasná restaurace papežská wedle auplného poklesu císařské moci, a proti ní zmáhání se moci knížecí, co zeměpanské, jak vůbec w Europě, tak w německé říši zvlášť. Weřejné události nabýwaly jen potud důležitosti historické, pokud napomáhaly aneb překážely hlavnímu takowému proudění dějin: a cokoli newztahowalo se k němu w žádné míře, upadlo w newšímaní a zapomenutí. Dolíčíme toho brzy w dalším wyprawowání swém, jak důležité bylo postawení a působení dworu českého w otázce Turecké, kterážto panowala s počátku všem ostatním. Co do pokrokůw osvěty král Jiří nenapomáhal arci ani studiem humanistickým čili staroklassickým, ani umění knihtiskařskému, ani welikým podnikům námořským, ježto tehdaž jaly se obnowowati celý svět myšlének w Europě; ale pro wymaňení mysli křesťanských vůbec nikdo nepůsobil a netrpěl více nežli on, slowem i skutkem, postředně i bezpostředně. Proto také co hlavní, jestli ne jediná, překážka restaurace papežské zbauřil posléze všechny wzteky proti sobě, kterými wládnul ještě fanatismus církewní. Poměry tyto wystaupí časem svým samy světlem dosta-

tečným na jewo; my nyní obrátíme zřetel swůj přede- 1458
wším ku proměnám moci panownické, kteréž arci také
wíce wedle něho, nežli skrze něho se dály. Pro snadnější
porozumění jest nám je uvažowati nejprw w říši německé,
poťom w uherské, a oznámiti se spolu s osobními poměry
a powahami panowníkůw, od kterýchž události meziná-
rodní braly hlavní směr a postrk swůj.

Státní právní poměry říše německé měnily se od
lidské paměti každým wěkem. Půwodně byl Karel We-
liký, po zničení všech starých swéprávných knížat kme-
nowých, zcentralisowal vládu ohromné říše swé spůso-
bem podiwu hodným; pod ním a po něm jména wéwoda,
kníže, hrabě, markrabě atd. značila všude pauhé auřed-
níky císařské, nikoli pak pány swéprávné a dědičné;
každá moc weřejná we státu provozowala se netoliko
jménem, ale i wolí císařowau. A však wolením císařůw
od oněch auředníkůw a srozuměním těchto s papeži po-
čalo záhy w říši dílo *decentralisace* a rostlo skrze mnohá
století, až konečně stát někdy německý proměnil se
w *saustátí*, kterémuž podobného swět newiděl za wěkůw
ani starých ani nowých. Za Poděbrada byla to již hro-
mada mocnářských sausedůw druhu nejrozmanitějšího, we-
likých, malých i nejmenších, wéwod a knížat, arcibisku-
půw a biskupůw, markrabí, falckrabí a lantkrabí, opatůw
i abatyší, hrabat, pánůw, rytířůw i swobodníkůw, ba i
obcí městských a selských bez počtu, ježto přijímali statky
swé od samého pána boha w léno, jelikož obraceli zření
swé k císaři jen pokud sami chtěli. Císař byw ještě po-
třebným w říši, jakož jsme již podotkli, pro udělowání
sankce proměnám, ačkoli newisícím od jeho wůle, a po-
winen jsa před národem oblékati se ještě w majestát,
ačkoli neměl z říše důchodůw, leda taxy kancelářské, ko-
morní platy několika měst, daně z židůw a cla některá,

1458 musel proto vybírán býti mezi panovníky pomezními, nejwice českými a rakauskými, kteřížto majíce dostatek moci domovní, přijímali důstojenství císařské takorba jen na ozdobu a blesk. Následowně císařowé wůbec již neobraceli k záležitostem říšským tolik péče a činnosti, kolik bylo potřebí k uwezení žádaných oprav do weřejných poměrůw německých. Ba nejednau zdálo se, jakoby považowali titul císařský jen za prostředek k bezpečnějšímu těžení a množení moci swé domovní, a bohatili sebe i přátely swé sami chudými zbytky práwa někdy welebného, ale již jakoby daného na drancování.

Po tak nekonečném a k wíře nepodobném rozkauškováni nemohlo minauti, aby záhy nedělala se w říši zase centralisace způsobu jiného, ježto pode jmenem *politiky territorialní* w dějinách německých známa jest. Ti rodowé knížecí, kterýmžto při rozchvatu moci císařské bylo podařilo se osobiti sobě kusy větší w dědictwí, usilowali již dávno státi se panovníky samopráwnými w těch krajinách, kde jim půwodně propůjčena byla jen moc auřední. Tak ku př. w Bawořích, Francích, Falcech i jinde, kromě knížecích dědičných poddaných, počítalo se množství měst i rodin swobodných, patřících powinností swau jen upřímo k císaři, arcíže w míře od nás již naznačené. Knížata usilowali všude tyto swobodníky říšské proměnití we swé poddané, tak aby stali se pomalu stawy baworskými, falckými, saskými, atd. Jest se domysliti, že snažení takowé dáwalo příčiny k nekonečným sporům a půtkám, jak s císaři, tak i s poddanými samými; a skutečně obsah dějin německých záležel s větší částky z výjewůw takowého druhu. Památná jest při tom ta zvláštnost ducha německého, že rodiny a obce, stawíce se knížatům na odpor, hledali pomoci ne tak u císaře, w posílení jeho moci austřední, jako raději

we spolčení se s sobě rovnými a w zakládání zvláštních 1458 jednot branných. První větší toho způsobu příklad daly byly obce Šwejcarské, pak města porýnská, spolky rytířské a t. d.

Přední mezi knížaty, kurfirstowé, počali byli již dávno, zvláště w nepřítomnosti císařůw, osobowati sobě také vládu w říši. Wyprawowali sme na swém místě, kterak již 17 ledna 1424 w Bingen učinili byli mezi sebau námluwu, dle které mohli obejít se i bez císaře, ana moc nejvyšší měla střídati se ročně mezi nimi. Ještě důležitější byly zápisy jednoty kurfirstské we Frankfurtu 21 března 1446 učiněné k obraně naproti počínawší již tehdaž alianci mezi císařem a papežem. Na základě zápisůw těch počala již w měsíci listopadu 1456 na sjezdu Normberském opravdowější vlastenská opposice knížat proti císaři i proti papeži pospolu; císaři zejména hrozilo se, ne že ssazen bude za příčinou nečinnosti své jako někdy král Wáclaw, ale že mu přidán bude jiný panovník, co král Římský, aby lepší péči wedl o dobré obecné. Ale jakkoli mnoho dalo se ku provedení pokusu takowého, on konečně přece nepodařil se, když někteří kurfirstowé dary a sliby dali se získati opět.

Wšak opposice ona byla nezrodila, ba ani neujala se mezi kurfirsty, Arciže staw tak neutěšený, který chromil a ničil moc i politiku německau mezi národy europejskými, neušel owšem pozoru obecného: wždyt Němci již dříve jen k hanbě a škodě své potýkali se byli s Čechy husitskými, nyní pak blížilo se nebezpečí ještě mnohem opravdowější od Turkůw. Jakkoli sprawedliwé byly žaloby na utachnutí w národu všeho *ducha vlastenského*, na bezuzdné sobectwí a zdiwočelost všech stawůw i osob, našli se wždy také lidé šlechtní, kterýmžto líto bylo neřesti takové a kteří proto zasazowali se tím horliwěji o uwe-

1458 dení čáky nadějnější do veřejných poměrůw vlasti své. Wynikali mezi nimi dva státní řečníci, doktorowé práv Řehoř z Heimburka i Martin Mayr,³⁷⁾ co buditelé vlastenectwí německého a hájitelé práv národu svého; neboť působení jejich, co rad knížecích a předních ba téměř jediných znatelůw nauky politické, přewyšowalo i moc prowozowanau od diplomatůw wěku našeho. Zalíbení we studiech humanistických, tehdáž wůbec ještě nowých, pautalo je přátelsky netoliko k sobě wespolek, ale také ku přednímu jejich zástupci w Němcích, Eneášowi Sylwiowi: awšak přátelství to utonulo zase we sporu interessůw, ježto zastáwali. Takéť postupem času Řehoř z Heimburka dokázal se býti jestli ne maudřejším a opatrnějším, aspoň různějším, wěrnějším a bezauhonnějším, nežli mladší jeho

- 37) O mužích těch obau, co raddách později také krále Jiřího, nastane nám řeč častěji. Řehoř z Heimburka narodil se na počátku XV století we Wirepurku ze zemanské rodiny francké. Co syndikus města Normberka od r. 1433 poslán byw ke sboru Basilejskému, w několikaletém tam obcowání s předními vzdělanci wěku svého nabyl i on vyššího rozhledu. O působení jeho co předního řečníka knížat německých, w Římě i we Frankfurtě r. 1446, podotkli sme již na swém místě. Roku 1454 wyžádal si jej od Normberčanůw král Ladislaw do své raddy; po jehožto smrti byl r. 1458—61 we službě arciknížat Albrechta i Sigmunda; později upadw we klatbu papežowu, zdržowal se saukromí nejwíce we Wirepurku; r. 1466 přišel do Prahy slaužit králi Jiřímu až do jeho smrti 1471, a umřel pak sám w Drážďanech w měsíci srpnu 1472. — Martin Mayr byl rodilý Heidelberčan, vzdělal se nejwíce w Normberce u „otcowského přítele“ Řehoře z Heimburka, byl na sněmu Nowoměstském 1455 co kanclér arcibiskupa Mohuckého Schenka z Erbachu, později stal se radau falcgrabě Fridricha i Jiřího krále Českého, a již 21 Dec. 1459 wstoupil do služby knížete Ludwika Baworského na Landshutě, kdežto byl a zůstal až do jeho (1478) i své smrti († 1481), prowozowaw dluho moc welikau, co přední rada všech knížat Baworských.

přítel Mayr. Není pochyby, že onino pokusové opposice 1458 německé proti Římu, oni neobyčejní ohlasové ducha vlasteneckého, ježto v říšských aktách sněmowních a veřejných r. 1454—1461 překwapují zpytatele, brali původ svůj jestli ne z péra, aspoň z ducha i ze wliwu dotčených mužůw; neboť až příliš rychle ukázalo se, zvláště po smrti Trewerského kurfirsta Jakuba ze Sirk († 1456), že knížata, kteří dávali k nim jméno své, neměli pro ně vlastně ani citu ani vůle opravdové. A proto také krvavé ty rozbroje, kterými r. 1458 počala zmitati se říše německá i klesliti spolu králi Jiřímu cestu ku powýšení jeho, nezrodily se upřímo z opposice proti papeži a císaři, ačkoli zůstávaly vždy w auxkém s ní spojení, ale z dotčené již politiky teritoriální čili centralisace zeměpanské.

Na stolici papežské, po smrti Kalixta III, seděl nyní (wolen byw 19 srpna 1458 i korunován 3 září) týž *Aeneas Sylvius Piccolomini*, kteréhož již poznali sme i co wýtečného spisowatele, i co maudrého a srdnatého někdy jednatele na dvoře císařowě. Powýšení jeho pode jménem *Pius II* bylo skutek w historii důležitější, nežli obecně se uznává. W něm zajisté papežowal muž stojící skutečně na výši věku svého, co znatel newyrownaný swěta minulého i sauwěkého. Uměť lépe než kdo jiný wážiti a ceniti všecky na dějišti swětowém činné síly a energie fysické i mravní; znal poměry a smýšlení přátel i nepřátel ze vlastního spatření a zkušení, ano nebylo téměř strany a tábora, kdežby sám byl nepřebýwal některý čas. Byloť sice znamenati, že zastáváje ode mládeí zásady a strany rozdílné, časem sice rozdílným, ale horliwostí a wýmluwností vždy stejně žiwau, nepřilnul byl srdcem k nižádné z nich, a přijímal i nosil barwy po každé od wylídky, která se mu právě naskytowala: však sama ta praktická zběhllost a spůsobilost, uwázawši

1458 se posléze w moc a působnost nejvyšší na zemi, slibovala účinky veliké, aniž obáwati se bylo, žeby ctižádostí svésti se dal na dráhu ještě skvělejší. Neb jakkoli bystrý byl rozum jeho, jakkoli vysoká vzdělanost, jakkoli rázná vůle i odwaha, nerownal se předce oněm předchůdcům svým, kteří jako Řehoř VII a Innocentius III wtiskli byli do papežství takorůzka pečet vlastního ducha svého, ale naopak duch jeho přijal na se ráz a pečet od ústawu a důstojenství, ku kterémuž powolán byl. Protož nezamýšlel sice cest nových, aniž uměl oprawiti ústrojí stolice papežské dle okolností věku: ale nikdo nebyl spůsobilejším k obnowení a wztyčení zase dáwné papežské právomocnosti a sláwy. Ta již od potlačení sboru Basilejského, zvlášť opatrností posledních jeho předchůdcůw, znamenitě opět se zotawovala; jemu dáno bylo powznéstí ji ještě mnohem výše a nawrátiti na chvíli jakoby časy a hlasy Bonifacia VIII.

Již sme připomenuli, že Pius II dáwno před svým powýšením uznával a cítil lépe nežli kdo jiný i velikost nebezpečí, hroziwšího křesťanstwu od Turkůw, i pilnau potřebu zastawiti moc jejich, ana rostla ještě každým wěkem. Wida mohamedánství, ano se dwau stran wtíralo se násilím do zemí křesťanských, z Afriky skrze Granadu do Španiel, z Asie skrze říši někdy Byzantskau do krajín podunajských, uznal, že k odvrácení takowého nebezpečí nepostačil nižádný národ sám o sobě, ale že bylo potřebí spojeného úsilí weškerého křesťanstwa. Také stala se to i zůstala vždy prwní a přední péčí jeho pontifikatu, kteréž obětował se, bez ohledu na chorobu těla svého, rázností a stálostí obdiwení hodnau. Wědělf bez pochyby, že k opanowání swěta křesťanského cesta nejbližší a nejjistější byla zachowání jeho. Bylby sice měl k tomu cíli, jak podlé ustanowení dáwného, tak i podlé nowějších zá-

wazkůw, postarati se předewším o swolání všeobecného 1458 koncilium, ano desítiletí od posledního sboru bylo již dávno uplynulo: ale koncilia nehodila se do směru monarchického w církwi, kterým brala se nyní kurie Římská. Oblíben proto jakýsi surrogat za ně, swolání totiž mocnářůw křesťanských ke sjezdu do Mantuy, o kterémž brzy šíře jednati budeme.

Poměr a chování Pia II k císaři *Fridrichowi III* bylo něco zvláštního a podivného. Jakkoli papež nepřestával jewiti tu nejsrdečnější oddanost býwalému dobrodinci swému, a jakkoli upřímná byla Fridrichowa úcta ke stolici Římské, nemohl přece císař ubrániti se jakési neochotnosti a nelibosti, když mu bylo kloniti se před býwalým služebníkem swým. A nicméně neužíwal osobní doby příznivé k nabývání zase aspoň částky toho, co byli císařové ztratili naproti papežům za posledních století, ale chtěl užíwati powolnosti papežowy jen k rozšíření a upewnění zeměpanské moci swé, a když papež nemohl býti mu we všech jeho žádostech po vůli, ukazoval se citlivým a téměř uraženým. Památka Fridricha III bylaby wůbec we větších účtách u potomstwa, kdyby se byl nestal císařem a byl nestaupil na weliké swěta dějiště. Postawa sice jeho ušlechtilá hodna byla císaře, i měl co člověk mnohé cnosti do sebe: byl pobožný, pokojný a spravedlivý, dobrý manžel a otec, měl ducha bystrého, paměť neobyčejně silnou, a lásku k naukám i umám; liboval sobě zvláště w zahradnictví a stawitelství, též we wzácnostech přírodních i uměleckých. Ale při libůstkách takových zapomínal rád na panowničí powolání swé a vyhýbal se co možná jeho pracem i povinnostem; neménší wada byla jeho známá skrbnost a haužewnost, ana dávala příčinu ke množení poplatkůw a žádaw rozličných; nejwíce ale bylo litowati auplně u něho netečnosti

1458 a neschopnosti k ideám vůbec, a politickým zvlášť. Jaký budu já mít z toho užitek? ptával se obyčejně, když přemítány v jeho radě návrhy k opravám státu neb církvě; a kde newiděl zisku hmotného i jistého, vždy odkládal věci třebas sebe pilnější a potřebnější. Také když předsedával na sněmích říšských, což arci velmi pořádku se dalo, nemilosrdným držmáním i při sebe wrelejších výlewech výmluvnosti uwodil sněmowní řečníky v zaufalství. Při tom pak při všem byl žarliwý a citliwý na důstojenství své císařské, ba i swéhlawý, a nerad odpauštěl těm, kdo proti němu se provinili.

Císař Fridrich III bylby sotwa oseděl skrze více než půl století na trůnu říšském, kdyby se mu byl nestawil dobrowolně po boku muž, jako nějaký jeho doplněk, jenž nahražowati se snažil poněkud osobní jeho nedostatky. Byl to *markrabě Albrecht Braniborský*, třetí syn onoho Fridricha purkrabě Normberského, kterýžto za sboru Konstantského powýšen byw od císaře Sigmunda na markrabství Braniborské, býwal potom nejvyšším welitelem výprav říšských proti Husitům a umřel 1440. Albrecht rodiw se r. 1414, w rozdílú s bratřimi Janem, Fridrichem II kurfirstem a Fridrichem mladším, stal se pánem knížetství Anspachu, a později také Baraitu we Francích; pročež usilowal některý čas obnowiti w sobě titul i práwa někdy wévody Franckého. Již od r. 1439, kdežto král Albrecht užíwal jeho pomoci we Slezích proti Polákům, činili sme we wyprawowání swém časté o něm zmínky; nedálo se zajisté nic důležitého w říši, jehožby on neaučastnil se mezi předními, nejvíce za císaře odbýwaje. Byl to muž neobyčejné sily tělesné i duchowní: nejen w kolbách rytířských nerownal se mu nikdo, ale i w bitwách krwawých těžko říci, předčil-li w něm wůdce wéhlasný, čili bojownik silný a neohrožený, ano prawilo se, že ne-

jednu porážku, kterauž utrpěl co vůdce, obrátil co wojín 1458 zase u vítězství; tělo jeho plno bylo šrámův nabytých we půtkách bez počtu; w něm jewil se tuším poslední skvělý wzor hrdiny středověkého. Podnikavost a činnost jeho neměla míry ani konce, a každý požíwal rád důkladné jeho rady i pomoci. Jarobujnost jeho ale zračila se také vášněmi a náruživostmi; diwokým klopotem obořiwal se na každého, kdo činil mu jaké příkoří, ačkoli uměl také nejen rozumně a maudře, ale i srdečně chowati se k těm, kdo požíwali jeho lásky aneb úcty. Lidí neurozených málo sobě wážil, měšťáky a kramáře měl w opowrzení, aniž uznáwal a šetřil práv jejich proti sobě: naproti tomu císařům a papežům prokazowal vždy úctu a oddanost neobmezenau. „Poslušenství wrchnosti světské i duchowní jest newyhnutelně potřebné,“ tak mluwíwal; „my umíráme a zdravíme se (sterben und genesen) při Císařowě Milosti, a w jeho blahu opatrujeme spolu své vlastní.“ Jeho snažností zvláště r. 1461 odvrácen obrat w říši, kterýž byl císařství a papežství měl zasaditi ránu tuším smrtelnau. Proto také chwálil jej Aeneas Sylvius nade všecky knížata wěku swého, a nazwal ho „Achillesem německým,“ kteréžto přijmí jemu i zůstalo, ačkoli mnozí ze sauwěkých dávali mu raději titul „lišky německé“ („vulpes Germaniae.“) Nedát se zajisté zapírali, že hledáwaje prospěchu swého všemi spůsoby, nestaral se vždy o důslednost, a při wší swé síle a čestnosti neštítul se ani cest ukrytých a klikatých, kdykoli wěsti mohly k cíli. S první manželkau Marketau Badenskau zplodil šestero, s druhau Annau Saskau třináctero dítek, a umřel teprw 1486; nynější kráľowska rodina Pruská počítá jej upřímo mezi praotci swými.

Od Albrechta Braniborského lišil se *Friderich falckrabě Rýnský* nejwíce swau láskau k naukám a k litera-

1458 tuře. Chválilo se o něm, že liboval sobě prý ve čtení starých klassikůw i w naukách přírodních; a jisté jest, že lidé učení a básníci nacházeli na dvoře jeho w Heidelbergu, tehdáž nad jiné skwostnějším, čestný přítulek. Uměl však se také we zbrani a we wojenských tak dobře jako we státních věcech; také uměním a péčí rozumnau dobyl více znamenitých wítězství, nežli markrabě Albrecht swau klopotností, takže i přijmí „Fridricha Wítězného“ dává se mu až podnes, ačkoli proslul také pode jménem „der böse Fritz.“ Chowání zajisté jeho bývalo hrdé a spíše welikomyslné nežli dobrotiwé, i mstíwal křiwdy swé na nepřátelích a neposlušných často welmi ukrutně. Bylť wnuk někdy Ruprechta Klema krále Římského a syn kurfirsta Ludwika III, rodilý 1425 z Mathildy Savojské; důstojenství kurfirstské náleželo vlastně staršímu jeho bratru Ludwikowi IV, jenž umřew 1449, pozůstawił po sobě jednoletého synáčka Filipa. Fridrich staw se tomuto nejprwé poručníkem, brzy k žádosti poddaných swých uwázal se w moc a důstojenství kurfirstské osobně, pod wýminkau však, že neožení se nikdy, přijme synowce za syna i učiní ho tudíž dědicem a nástupcem swým. Ku proměně takowé dali swé swolení všickni přední knížata říšští a papež také: jen císař odpíral stále a swéhlawě. Proto falckrabě hned od počátku octnul se w opposici proti němu, a jako markrabě Albrecht býwal císaři we všem pomocen, tak naopak falckrabě podporowal vše, co směřowalo k jeho ponížení a zemdení. Potomkowé jeho z manželství morganatického jsau nynější knížata z Löwenšteina.

Wedle dotčených markrabě i falckrabě byl *Ludwik kníže Baworský*, na Landshutě a Ingolstadt, méně sice skwělý co do powahy osobní, ale neméně důležitý podstatau moci a wíle swé. Dáwalo se mu, jako i jeho někdy otoi Jindřichowi, přijmí „Bohatého“: což ukazujeli na

kwetaucí staw finanční, swědčí spolu o maudré a rozumné 1458 jejich vládě. Předčil také Ludvík swau ctižádostí, odhodlaností a podnikawostí aspoň nad strýce swého Albrechta Mnichowského a Strubinského, kteréhož Čechové byli r. 1440 wolili sobě za krále, a jenž wyznamenáwal se již jen swau tichostí, pobožností a láskau k hudbě (+ 1460). Ludvík pojal byl r. 1451 k manželství Amalii dceru kurfirsta Saského, i stal se tudíž r. 1458 swakem markrabě Albrechta: smýšlení však jeho bylo i zůstalo Čechům přátelské

Knížata zde uwedení byli hlawní osoby we dramě bauřliwé a plné katastrof rozličných, ježto počawši r. 1458 ukončila se teprw mírem Pražským r. 1463. Wedlejší úlohy hráli w ní arciknížata Albrecht Rakauský a Sigmund Tyrolský, knížata Saští Fridrich i Wilém, Braniborský kurfirst Fridrich II, Karel markrabě Badenský, Oldřich hrabě Wirtenberský, a mezi duchowními zvláště Mohucký arcibiskup Diether z Isenburka. My uwedeme o ní jen tolik, co postačí k lepšímu dorozumění dějinám českým a osobnímu krále Jiřího působení.

Když císař Fridrich, ze wděčnosti k markrabi Albrechtowi, byl obnowil a rozšířil práwa zemského saudu Normberského, počali se zápletkové uzavřením dne 6 6 Fb. února 1458 smlauwy přátelské mezi falckrabím Fridrichem a knížetem Ludvíkem, jejížto prawý smysl tajným předawkem ode dne 24 února určil se w tom směru, že 24Fb. spojenci oba zawázali se ke společné radě a pomoci proti markrabi Albrechtowi, kdyžby prý usilowal opět mýliti a tisknauti je i poddané jejich dotčeným saudem swým Normberským; an markrabě, jakož wůbec bylo známo, užíwal swého práwomoci k zakládání a šíření moci swé zeměpanské we Francích. Příběh takový udál se brzy w půtkách o hrad a panství Widdern. Bylo to jmění

1458 několika hromadníkůw (Gauerben), jichžto tři čtvrtiny patřily powinností manskau k biskupu Wirburskému, jedna čtwrt k Rýnskému falckrabi. Jeden ze hromadníkůw, jmenem Hornek, pohnán byw k markrabowu zemskému saudu pro laupež a jiné wýtržnosti, když nestál, uwalil na sebe i na hromadníky swé welikau pohromu. Markrabě zajisté sebraw silné wojsko, překotem dobyl a obořil 29Jun. (29 čerwna) hrad Widdern, na podáwané sobě od biskupa i od falckrabě práwo, ani na pomoc, kterau falckrabě swým přispěti se chystal, ohledu nebera.

Nezadlauho následowal podnět ještě důležitější. Kníže Ludwik nemohl oželeti města Donauwerth, kteréžto bywši někdy poddané předkům jeho, wymanilo se bylo na swobodu a stalo se městem říšským. Proto po dlahých a welikých přípravách, u prostřed měsíce září 1458 obě- 19Oct. hnal je náhle wojskem walným a přinutil wzdati se 19 října. Požíwal při tom pomoci jak falckrabowý a biskupa Wirburského, tak i jiných knížat a biskupůw více, i samého také markrabě Albrechta, swého přítele od mládi. Ale císař Fridrich, popuzowán jsa od maršalka swého w říši, Jindřicha z Pappenheimu, i od jednoty měst říšských, prohlásil dobytí Donauwerthu za pych, i swoláwal o to sněm do Esslingu.

Knížata předwidající bauři, o nowém roce 1459 sjeli se u welikém počtu a nemonší nádheře w *Bamberce* ku poradě, zdaliby nebylo lze ji předejít; kromě markrabě Albrechta, falckrabě Fridricha, knížete Ludwika Baworského, Sigmunda Tyrolského i jiných, byl tam také Wilém kníže Saský, hledaje pomoci proti Čechům, a král Jiří poslal byl jednoho ze swých zemanůw kraje Loketského, Hanuše Štampacha, tuším jen na zwědy. Sjezd wydařil se ale naopak, a w bauřliwém jednání uwedl konečný roztrk mezi knížaty. Když zajisté w hádce o hrad Widdern

markrabě Albrecht obyčejnau swau klopotností prohodil, 1458 zaměřuje na falckrabě: „Hornek že jest „ein Schalk“ (špatný chlap) a „Schalk“ že jest také, kdokoli ho zastává:“ tu falckrabě tasiv meč: „Ty lžeš, jako prodavač masa, já kníže čestný!“ wolal, a byliby se vraždili na místě, by knížata jich byli nerozwedli násilím. Od té doby zmizela všhecka čáka trwalého pokoje w říši, a strany obě počaly se zbrojiti znouu i obraceti zřetel swůj k Čechám, kdežto byl již od dáwna takorka hlavní sklad umění a sil wálečných. Albrecht wyznal knížeti Wilémowi upřímně, že pretense jeho ku koruně české nedala se již prowesti, ale že bylo žádaucí, aby hleděl smířiti se s woleným králem a získati jeho na swau stranu; i podával se za prostředníka, byw od krále samého již dáwno žádán, aby tak učinil. Počato tudíž wyjednáwati skrze Štampacha o sjezd nějaký k tomu cíli, a následowalo rokování we Wunsidlu i sjezd Chebský, o kterýchžto brzy wyprawowati budeme místněji.³⁸⁾

Jiného rázu, ale neméně vážné, byly zmatky a bauře, které stejnau dobau připravowaly se také na východu, zejména we *králowstwi Uherském*. Páni země té, a zvláště Michal Szilágyi gubernator, woliwše sobě za krále mladíka osmnáctiletého, nemajícího ještě zkušenosti ani zásluh, nadáli se byli sami dlauhého panování we jménu jeho.

38) O událostech německých té doby nejlépe slauží již dotčené dílo: J. J. Müller Reichstags-Theatrum atd. aspoň co hojná zásobárna všelikých akt veřejných. Mezi ostatními spisy vyniká Chr. Jak. Kremer Geschichte des Kurfürsten Friedrichs I von der Pfalz, (Mannheim 1766, 2 Bde in 4) swau důkladností. Nejnowější však dílo jest také nejdůkladnější: Joh. Gust. Droysen Geschichte der Preussischen Politik, 2er Bd. Berlin 1857 in 8, ačkoli bawí a drží se jen takorka we wrcholcích dějin, aniž sestupuje do podrobností.

1458 S druhé strany vojenské roty české, ježto byly také podstatně napomohly k Matiašowu wolení, daufaly netoliko w odměny, ale i w ochranu proti stawům uherským, kteříž od dáwna nepřestávali doléhati na wybytí a wyhlazení cizí moci branné ze vlasti. Osobní *powaha krále Matiaše* zmylila brzy všecky do věku jeho kladené liché naděje. Byl to mladík ducha mužného, neobyčejnými od boha dary nadaný, rozumu nad míru bystrého, wůle neoblomné, činnosti neunawitelné, postawy newysoké a složitě, kadeřávek plavý, lwu podobný tělem i duší. Panowati netoliko chtěl ale i uměl hned od počátku, a netrpěl nikoho neřkuli nad sebau, ale ani wedle sebe. Cíť pak se pánem, neznal do sebe powinností, alebrž jen práwa; cokoli zachtěl, mělo světu býti zákonem; srdce měl jen pro sebe sám a pro sláwu swau, a egoismus jeho byl tím strašnější, čím lépe uměl odíwati se w raucho ušlechtilosti. Byltě zajisté vzdálen wší podlosti a malichernosti, vždy jsa weselý, měl mnoho wtipu a libował sobě w literatuře i w krásoumě; ukazował se rád štědrým, skwostným a welikolepým; sprawedliwosti hájil rychle a rázně, kdekoli pře nedotýkala osoby jeho, ale ze cti ani ze mrawnosti nebral sobě rozpakůw, kdykoli zisk wětší stawil se jim na odpor, a wděčnost i něžnost, laskawost i slitování byly cnosti jemu neznámé. Kromě matky jeho newí se o příteli a dobrodinci, kterémuž by se byl nestal konečně auhlawním nepřitelem. Také hrdý ten duch w čas nauze nezamítal ani přetwáření pokory, ani klamu a lichoty. Nelze udati určitě a podrobně, co vše přihodilo se na počátku kralování jeho: jisté však jest, že již w měsíci máji 1458 odjal uci gubernatorstwí, a ještě dříve pohodl se s jinými pány, i s rotami českými. Máme jen neurčité zpráwy o bauřech a bojích domácích, vypuklých již w měsíci březnu i dubnu, a pro mladého krále newždy

šťastných.³⁹⁾ Nesnáze jeho množily se sočením naň ne- 1458
spokojencův i nepřátel, že byl prý rodu nenárodního a
nízkého, walaský výstřelek bez zásluhy a ctnosti, jehožto
povýšení stalo se bylo jen podvodem a násilím.⁴⁰⁾ On
nicméně uměl se chovati tak, že lid obecný, nižší šlechta
i duchovenstvo přilnuli k němu valně, a tak monarchie
i zde počala twrditi se na základu demokratickém. Po-
pulárnosti jeho napomáhal také boj, kterýž strojil proti
rotám českým v zemi nejprw wedením Šebestiana Rozgo-
nyiho, potom po wypršení příměří (29 Sept.) wedením
jiných vůdcův domácích; Petr Aksamit padl byl v bitvě
u Šárospataku již na konci měsíce máje, a Jiskra hledal
několikrát útočiště v Polště; moc však rot těch byla
teprw po několika létech tu zrušena mocí, tu wybyta
umluwami.⁴¹⁾ Michal z Szilagyi, Ladislav Gara i Mikuláš

39) Již 2 Mart. 1458 dávali knížeti Wilémowi Saskému jeho
poslowé z Prahy zprávu: Vns ist auch hud warhafftig
zuuerstehen gegeben, sich begebe zu Hungern wider den
nűwen vűfferuckten konig gros krieg vnd Irrthum etc.
(Orig. arch. Drážďansk.)

40) Hrabě Jos. Teleki (Hunyadiak kora I, 26 sld.) snaží se
dowoditi, že rodina Hunyadova byla původu maďarského
a nikoli walaského neboli romanského: ale důwody jeho
nemají dosti wáhy proti jednoswornému svědectví Eneáše
Sylvia, Bonfiniho i papežowa legata od r. 1462, o kte-
rémžto řeč bude w poznám. násl. Že však Matiaš neu-
měl walasky, může slaužití za důkaz, že již od mládi ma-
ďarsky wychowáwán byl.

41) Bonfini pag. 411 sq. Kaprinai II, 27, 161, 168, 179,
203 etc. Katona XIV, 145, 149, sq. Teleki III, 83 atd.
O Jiskrowi psal 28 Jun. 1458 W. Reichsperger, hejtman
Ptujský, do Bawor: Ich bitt Ew. Gnaden zu wissen, dass
die Hungers dem Jiskra als bei 1200 Mannen vor zu
zwein malen erslagen und gefangen haben: also hat er
sie itz bezalt und hat ihnen als bei 5000 Mannen er-
slagen und gefangen. Aber er hat auch Schaden an sei-
nem Volk genommen, nachdem er viel grenger gewesen

1458 Ujlaki w městěčku Šimontorně již 26 čerwence wstaužil
 26Jul. w zázawazek ke společné obraně proti všem a každému
 bez wýminky, kdoby je koli a kteréhožkoli z nich chtěl
 tisknauti bezpráwně; i byloť netajné, že spolek jejich čelil
 proti králi Matiašowi.⁴²⁾ Protož tento aby uwarował se
 škody od nich, dal ujce swého již na podzim zatknauti
 a drahně času držeti u wézení.⁴³⁾ Ujlakimu pak a Ga-
 rowi odjal jejich auřady. Páni poznawše z té přisnosti
 nebezpečí swé, počali mysliti nejen na posílení uwnitř,
 ale i na ochranu a pomoc zahraničnau. Brzy připojili se
 k nim uherští hrabata ze S. Jiří a Pezínku; Martin hrabě
 Frangipan, Jan z Szécsi, Pawel Bánfi, Ladislaw a Mikuláš
 Kanižaiowé, Pertolt Ellerbach, Jan Wítowec bán Slawon-
 ský, Rakušané Ondřej Baumkircher a Oldřich z Grafe-
 neku i jiných pánůw drahně; také získány jim bratrské
 roty české.

W nenadálých těchto přewratech není diwu, že utr-
 pělo také přátelství mezi královskými dwory českým a
 uherským, že zastaweno na čas všecko laskawější mezi
 nimi dopisowání a poselstwowání, a stauřily na místo jejich

ist, dann sie. (Orig. arch. Mnichow.) Jiskra byl u krále
 Polského poprwé již na počátku máje w Petrkowě a jed-
 nal s Prušáky neprospěšně (Dlugoš p. 225 —7); pak wrá-
 tiw se do Uher, wálčil s králem, a w měsíci srpnu byl
 již zase w Polště. (Dlugoš p. 229.)

42) Zápis 26 Jul. 1458 tištěn u Telekiho, X, 593.

43) O zatčení Szilágyiho dáwal král Matiaš sám zpráwu z Bě-
 lehradu 8 Oct. 1458 (Katona XIV, 161). Snášel se to
 se slowy papežowa legata od r. 1462, kdežto dí: Il re
 Mathias andó verso Belgrado et mandó per il detto Szi-
 lagyi Michaly suo barba; il quale senza sospetto venne,
 et giunto che fu da lui fu preso et posto in gran stret-
 tura, et fu in grandissimo pericolo della vita, et se non
 fosse stata l' opera del rev^{mo} Cardinale di S. Angelo, il
 re lo haveria fatto morire etc. (Srwn. poznám. 45.)

ne sice nenávisť, ale odcizení a netečnost. Skutek ten 1458 jest nepochybný, ačkoli podrobné jeho příčiny upadly v zapomnutí.⁴⁴⁾ I jakžby mohlo býti jinaké, když největší přívrženci krále Jiřího v Uhřích, Ujlaki, Jiskra i roty bratrské, byli právě nejauhlaivnější Matiašovi nepřátelé? Nepřízeň musila již státi na stupni dosti vysokém, když nespokojenci uherští mohli netoliko hledati v Čechách pomoci, ale i wolati na trůn vlasti své buďto krále českého samého, aneb některého ze synův jeho. Wěc nabývala takové opravdovosti a váhy, že dne 23 ledna 1459 král 1459 Jiří poručiv manželce své vládu v Čechách, jel osobně 23 Jan. do Moravy k dorozumění sobě s nimi. W Olomauči byl přítomen na sněmu držaném na počátku měsíce února; také řeč jest o pobytu jeho we Znojmě, kdežto měl prý tajná s císařem skrze posly wyjednávání, pak we Hradišti a w Brně, odkudž na konci měsíce obrátil se do Kladska.⁴⁵⁾ Ujlaki namlauwal krále, aby uchopil se vlády uherské k ruce mladšího syna svého Jindřicha, kterémuž zasnaubena byla Jeronyma dcera jeho, a kterýž již byl ztrávil některý čas w Uhřích u budaucího tchána svého.⁴⁶⁾ Kromě holého však skutku toho newíme nic

44) Srowněj, co z listin dole ke dni 25 Nov. 1460 o tom (po nastalém zase smření) uwodí se.

45) Poručení králowo 23 Jan. a listiny dané w Olomauči Febr. MS. Sněmowníma nálezem 9 Febr. co do berně králi powinné a co do policejních nařízení pro pokoj zemský opakowány téměř doslovně úchwały sněmu r. 1458 w Praze po korunowání Ladislawově držaného (MS.). O pobytí králowě w Morawě mluví Cochlaeus a Pešina Mars Morav. p. 700; o přjezdu do Kladska 28 Febr. atd. Eschenloer p. 74—5.

46) Li Baroni — non cessano di tentare il re di Boemia — che se 'l vuole torre l'impresa di venire a fare suo figliolo Re, che gli vogliono dar ogni favore, persuadendo gli, che meglio et piu honor gli sara, che il figliolo fosse Re,

1459 více, nežli že král odpíral se takového návrhu, a že nespokojenci potom, snad jeho návodem, obrátili se k císaři Fridrichovi.

Císař Fridrich té doby, když král český r. 1458 vtrhl byl do Rakaus, hotov byl smluviti se s králem Matiašem auplně a vydati jemu obě koruny uherské i jiné swátosti, ježto měl w zástawě, pod výminkami dosti slušnými.⁴⁷⁾ Příčina, proč narownání .tehdejší nepřijato na

che la figliola Reina etc. Zpráva tato (Relatio nuntii apostolici etc. tištěna we Fortsetzung der allgemeinen Welthistorie, Theil 49, Halle 1798, Bd. 2 in 4, von J. Chr. v. Engel, p. 6—17, w latinském pak překladu in M. G. Kowachich Scriptores rer. Hungar. minores, tom. II, p. 13—32) nepsána teprw 1480, ale již w prwní polowici r. 1462, tedy tuším od Jeronyma Landa Kretenského, a skutek zde uведенý wztahuje se ne k r. 1462, jakož mněl hrabě Teleki (III, 241—2), ale k r. 1459, jakož snadno jest dokázati. Také u Scultetusa (Annal. Gorlic. III, 93) nacházíme psaní dne 11 Febr. 1459, kdežto se dí: Geruchet zu wissen, das ich vornommen habe, wij das dij Vngarn den Gubernatorem nichten haben wollen zu eynem konige. Wenn die Vngarn sullin habin gesprochen, sie wellen noch viel lieber uffnemen den Girziken zu einem Konige. Vnd der Gubernator auch nichten wil nemen des Girziken tochter etc. Z těchto dat teprw nabývají smyslu i swětla jak psaní papeže Pia II, dané Karvajalowi 24 Febr. 1459 (ap. Kaprinai II, 254, srwn. tamže 293.) tak i slovo Martina Mayra we zprávě napsané králi Jiřimu m. Febr. 1460, wiz dole poznam. 94), kdežto dí: Si vestras regalis Majestas vel regno Ungariae, vel Romano imperio praeficeretur etc. O pobytí knížete Jindřicha w Uhřích u Mikuláše Ujlakiho swědčí psaní tištěné ap. Kaprinai, II, 515.

- 47) Fridrich w Nowém městě 1 Sept. 1458 žádal byl od posílůw Matiašowých aneb dožiwotní zástawy měst Železného a Šoproně i hradůw Frakna, Kabolsdorfu, Hornšteina, Kyseku a Rechnic w 50 tisících dukátůw, aneb výplaty Šoproně, Kyseku a Rechnic hned we 50 tisících a ostatních nechání w zástawě. Matiaš podával hotových peněz na

sněmu Segedinském (5 ledna 1459), není nám známa; 1459 tajno nás také zůstává, co vše přihodilo se mezi stawy uherskými, nežli na sněmu Budínském dne 10 února při- 10 Fb. kázali se Matiašowi znova, i přijali také od něho přísahu, že zachová vždy práva a swobody jejich neporušené. Strana Szilágyiho, tehdáž ještě vězně, pak Ujlakiho a Garowa, nezískavši sobě krále Jiřího, sjela se 17 února 17 Fb. w městěčku Gisinku (Német-Ujvár), a wolila tam císaře Fridricha na králowství Uherské; i widěti jest ze všeho, že všechny ty věci připravowány a jednány ne podtají, ale w dostatečné veřejnosti. Císař přijaw to wolení 4 března slawně, počal od té doby psáti se králem Uher- 4 Mrt. ským. Přišloť brzy k wálce otewřené, a porážka, kterauž lid Matiašůw utrpěl u Kermendu dne 7 dubna, uwedla 7 Ap. mladého krále do skutečného nebezpečí. On však zachowal se we krytické té době opatrností a chytrostí podiwnau i štěstím nenadálým. Oprawiw pole zase, získal přední protivníky své prosbami, dary a sliby velikými, jednoho po druhém: jeden z nejwětších, Ladislaw Gara, umřel právě w těch dnech a Matiaš přijal we swau ochranu wdowu i děti jeho; Szilágyiho propustil z vězení a smířil se s ním; Ujlaky dal se nawnaditi wyhlídkau na králowství Bosenské; jiní také mnozí podrobili se a opustili císaře nedosti přiwětíwého ani štědrého.⁴⁸⁾ Tím se stalo, že tento, ačkoli wítěz, brzy zase widěl se zemdlena

wšeliké spůsoby až do 80 tisícůw, chtěl ale za to zejména město Železné mti výplataw hned nazpět. Akta o tom w ruk. kapituly Pražské G, XIX, fol 188. Známo jest, že konečné narownání stalo se skutečně na podobných výmínkách, ale teprw 19 Jul. 1463 (viz dole.)

48) *Gobelinus* pag. 328: Hungari imperatori faventes, eo minora faciente quam promiserat, cito ab eo defecerunt et in gratiam Matiae redierunt.

1459 i přemožena bez boje,⁴⁹⁾ a musil ohlédati se po nové pomoci — u krále Českého.

Ještě však, nežli dáme se do dalšího wyprawování, zbývá nám powyjasniti třetí důležitou stránku dějin následujících: poměr totiž, we kterémž papež Pius II stál zvláště ku králi Českému. Když kurie Římská již pod Kalixtem III uznala byla Jiřího za krále, nemohl Pius odepřítí mu toho titulu, lečby prwé byl zawedl proti němu process řádný. S jakým asi citem týž král přijal zprávu o powýšení Piowu, nelze nám říci, ani předwí-
dalli nebezpečí, sobě a Čechám tudíž nastalé: ale již prwní toho papeže we věcech českých nařízení mohlo mu dáti s pomysl. Děkan kapituly Pražské Wáclaw z Krum-
lowa, nowému papeži osobně dáwno známý, byl přítomen při jeho korunování, přišed do Říma pro naučení, kterakby ku králi po jeho korunování a přísaze chowati se měl. Pius již 10 září 1458 ustanowil jej znouwu administrátorem arcibiskupství Pražského s mocí poněkud širší: tak že tento, wrátiv se domůw, počal potahowati k sobě jurisdikci také nad kališnickým duchowenstwem. Powstaly z toho mezi přívrženci jeho a Rokycanowými třenice mnohé, kteréžto w Praze w měsíci březnu, když král meškal ještě na Kladsku, wzrostly w bauři tak nebezpečnou, že král nucena se widěl nechati příprav proti

49) Král Matiaš psaním dne 14 Apr. 1459 w Budně daným ujišťowal Šárošany, že nowiny, kteréž jim dříve byl wěděti dal, byly nepravé, ale že jako wčera dowěděl se teprw prawdy o skutečném wítězství wojska swého. (Wagner-Diplom. Saros. P. 12 Katona XIV, 227.) To uherští dějepisci, a mezi nimi také hr. Teleki, křiwě chýlili k bitwě jiné, rozdílné od bitwy u Kőrmendu; ačkoli jisté jest, že w polowici čerwna Matiaš opět chytal se offensiwy. (Fontes rer. Austr. VII, 175—6.) Prameny zpráv ostatních jsau dosti známy.

Wratislawským a pospíšiti sobě do Prahy k udušení její- 1459 mu. W hádkách o to wedených nejvyšší purkrabě Zdeněk ze Šternberka, co hlawa strany katolické, upomínal krále poprvé na přísahu složenau před korunowáním. Jiří odpověděl, že maje i znaje powinnosti své ke stranám oběma, katolické i kališnické, chtěl i musel plniti je oběma zároveň.⁵⁰⁾

Pius II mluwil a jednal wefejně hned od počátku tak, jakoby se rozumělo samo sebou, že král Jiří přísahau swau odřekl se byl kalicha i kompaktat. Proto také w dekretu swoláwacím ke sjezdu Mantuánskému ode dne 1 října 1458 nedal wymazati k němu chwały králům křesťanským všem wůbec podáwané w ta slowa: „wždy jmín jsi byl, nejmilejší synu! za knížete nejpobožnějšího, za jednoho z předních ctitelůw wíry a náboženstwí“ atd. Ale saukromí naskytalo se znamení dosti, že důwěra jeho nebyla bez pochybnosti. Král ještě před wánocemi wyprawil byl poselstwí do Říma w desíti koních dosti auprawné, jehož přední audowé byli Wyšehradský probošt Jan z Rabšteina, kancléře Prokopa bratr mladší, a doktor práv Fantinus de Valle, rodilý z Trogiru w Dalmacii Slowan. Ti když papež, bera se ke sjezdu Mantuánskému, ku konci měsíce února stihl byl do Sieny, byli již u něho a zůstali až do polowice měsíce dubna. Král skrze ně osvědčo-

50) Raynaldi ad h. a. Cochlaeus ad h. a. uwodí ałowa králowa: Fateor, domine de Sternberg, me manutentionem, tuitionem, defensionem et libertatem vobis et parti de fide vestra promississe: cum hoc tamen non nego, imo fateor, me his quoque, qui de alia fide sunt, manutentionem et defensionem promississe. Quod quidem promissum, tamquam in debitum cadens, volo iis qui de illa parte sunt, possibiliter servare. Pessina Phosphor. septic. p. 242. Eschenloer (p. 76) prawí, že w dotčené bawti Pražské přišlo i několik osob o život.

1459 wal se w poslušenství k nowému papeži a w ochotě, wypleti bludy kacířské w zemích swých, ale omlauwal se také, že pro zpauru některých swých poddaných nemohl osobně jeti do Mantuy. Za nimi dne 1 dubna přijeli také poslowé jednoty Slezské, kanowník Petr Wartenberk a jiní, kteří prosili papeže snažně, aby arcikacíře Jiřího neuznáwal za krále, a Slezáky vůbec aby zprostil každé k němu powinnosti. We zporu těchto žádostí Pius II chował se pozorů hodnau opatrností, aby nepodal a nezwázal se ani králi cele, ani nepřátelům jeho. Přijal sice Jana Rabšteina co bratra přítelowa, též co někdy schowance a protonotára swého, welmi laskawě: ale s poselstvím jeho neukazował se býti spokojen, protože co do vyplnění kacířství w Čechách podávalo jen naději a ne skutek, a neslo poslušenství od krále toliko a ne od celého národu; to wzato za příčinu k omluwě, proč jemu na dvoře papežowě nedála se čest při wyslancích králowských obyčejná.⁵¹⁾ Psal potom 19 dubna páňm Janowi z Rosenberka, Zdeňkowi ze Šternberka, Jindřichowi z Michalowic, Zbyňkowi z Hasenburka „i ostatním šlechticům králowství Českého“ w ta slowa: „Přišli k nám řečníci Jiřího, kteréhož za pána swého uznáwáte, a později řečníci ze zemí Slezských, kteréž rádi widěli a milostiwě

51) Zpráwy, kteréž o jednání poslůw českých w Sieně podali Gobelinus p. 47, Jacobus cardinalis Papiensis ib. p. 432 a Raynaldi ad an. 1459 §. 19 a 20, jsau všecy nezpráwné, wíce méně chybné a formulowané dle poměrůw o mnoho pozdějších. Raynaldi nad to neporozuměl pramenům swým, jak náleželo. Jan z Rabšteina, Prokopůw bratr, wychowaný w Římě, byl „protonotarius apostolicus“ a nikoli proton. Boemiae, a bratr jeho kancléř český nebyl „orator Boemiae.“ Dwoje psaní papežowo ze Sieny 15 Apr., kteréž uwodí, swědčilo prwní Janowi, druhé Prokopowi z Rabšteina.

slyšeli sme, cokoli nám od řečeného Jiřího a jiných pá- 1459
nůw přednášeli, činíce w pokoře powinné poslušenství
nám a Stolici apoštolské, a vykládajíce mezi jiným ne-
jedny nedostatky a bludy w tom králowství wzešlé, ježto
zdají se směřowati ke zlehčení služeb božích a ku pohr-
dání wěrau katolickau ne mimo škodu a zatracení duší;
a žádali o nich dotčení řečníci rady naší. I ačkoli jim
na vše auplně odpověděli sme, chceme však také Šlech-
tictwí Wašemu toto málo psáti, prosíce a žádajíce, abyste
podlé swé nábožnosti a úcty k nám i ke Stolici apoštol-
ské napomenuli řečeného Jiřího, by w tom, co jednoty
wíry katolické, prospěchu náboženství a pokoje i swor-
nosti téhož králowství se dotýče, tiše a pokojně se cho-
wal, až neshoda i rozepře tam powstalá od nás bohda
na sjezdu Mantuánském usauzena i rozhodnuta bude. Mezi-
tím wy přilněte skutkem i wolí k tomu, co žádá počest-
nost, sprawedliwost i slušnost, aniž jaké překážky, nesnáze
a bauře w tom králowství a w krajinách Slezských čiňte
aneb činiti dopusťte, pokud wám milost naše, pozhennání
a chwála wzácna jest. I důvěříme že, že Šlechtictwí
Waše tak pobožně, uctiwě a opatrně o pokoj králowství
pečowati budete, abyste z poslušenství k nám a k dotče-
né swaté Stolici právem chwáleni býti mohli.⁵²⁾ Psaní
w táz slova dáno bylo také Slezákům wůbec, pak Swíd-
nickým zwláštňi a pochwalné, že chtěli prý poslauchati
toho, kdo ku poslušenství jejich měl práwo, jednotě zase
a Wratislawským napomínawé, aby setrwali we swé od-
danosti a horliwosti u wíře; ale králi Jiřímu nedáno upří-

52) Našli jsme to psaní w sawěckém a důležitém rkp. biblio-
thece university Lipské, N. 1092, fol. 136, a s částky
také u Scultetusa III, 95. Zmínku o něm činí také Fan-
tinus we psaní 30 Apr. Nezpráwně tištěno in Lünig Cod.
Germ. dipl. I, 1484.

1459 mo psané odpovědi žádně. Již z opatrností těchto poznati bylo papežowu péči, wyhnauti se krokům rozhodným; owšem pak swědčily o ní zpráwy, kteréž řečníci strany obojí dávali o porízení swém, doktor Fantin, jenž po Rabšteinowě odjezdu zůstal co prokurator králowský na dvoře papežowě, králi Jiřímu z Floréncie 30 dubna, Wartenberk pak ze Sieny 11 dubna Wratislawanům. Tento wítězně hlásal, kterak spatřil na swé oči, že papež vlastní rukau titul wyslancůw českých „*oratores regis Bohemiae*“ opravil byl w *oratores regni Bohemiae*, a protož prý neuznáwal ještě Jiříka za krále; onen ujišťowal zase, že Slezáci neporídili nic, an prý papež dokonale wěřil we králowu maudrost a stálost we slibech, ba že s jakausi libostí miwal obyčej, wychwalowati před kardinaly welikau mysl a hojné ctnosti krále českého.⁵³⁾ Neurčitý tento věci staw trwal až do měsíce máje; příznivější potom obrat we smýšlení papežowu zdařil se následkem událostí, kteréž teprw wyprawowati budeme.

Rokování Wunsidelské mělo počíti 18 ledna 1459, ale odročeno jest ke dni 2 února; král Jiří psal dne 21 ledna markrabi Albrechtowi, že jmenowal k němu plnomocníky swé Zbyňka Zajíce z Hasenburka, Jindřicha z Plawna, Wiléma z Risenberka i Jana Caltu z Kamenné-
 3—13 hory. Počalo pak skutečně 3 února, a 13 února rozešlo
 Febr. se opět bez konce. Dle uznání markrabě Albrechta radowé obau stran neměli ani dostatečného plnomocenství. Protož žádáno jest o sjezd nový do Chebu, a o přítomnost tam osobní krále Jiřího co strany; také wymínil sobě markrabě, aby ne wšecky věci stížné, které wůbec

53) Fantinowo psaní ku králi (d. ex Florentia, die Lunae, ultima Aprilis,) stojí w rkp. kapituly Pražské G, XIX fol. 189. Opis zpráwy Wartenberkowy dané ze Sieny 11 Apr. našli jsme w král. Saském archivu w Drážďanech.

Čechy a Sasy mezi sebou měly ode dávna, brány byly do 1459 jednání, ale jen přední a takové, bez kterýchžby pokoj mezi nimi státi nemohl, sice žeby co prostředník jim neodolal. Mezitím wyprawil kníže Wilém dwoje poselství, jedno do Francie, druhé k císaři; první ono 3 března s Mrt. žalowalo Karlowi VII na krále Jiřího co usurpatora, hájilo práv kněžny Anny co dědičky české, a smluwau dne 20 března uzavřenau prodalo její právo ku knížectví 20 Mr. Lucemburskému za 50 tisíc zlatých štitůw. Druhé poselství šlo z Wunsidlu dále do Rakaus, aby ještě jednau pokusilo se o přízeň a pomoc císařowu k nabytí aspoň koruny české i uherské; neb již odřekl se byl Wilém, dle rady markrabowy, všeho práwa k zemi rakauské, aby císaře nepopauzel proti sobě. Ale zpráva poslůw těch o neprospěchu jednání swého jak u císaře w Nowém Městě, tak u arciknížete Albrechta we Wídni, nemohla polepšiti jeho čáky; a ještě wíce sklonilo jej ku pokoji osobní jeho w Chotěbuzi dne 18 února rokowaní se Sle- 18 Fb. záky a Lužičany, když porozuměl, že chtěli ho míti wíce za obránce proti Čechům, nežli za pána.⁵⁴⁾

Za roku Wunsidelského usilowáno s jiné strany také neméně o sjezd osobní krále Jiřího s falckrabím Fridrichem; a jakkoli temné zůstává to jednání z nedostatku zpráv, jisté jest aspoň, že hlavním jednatelem a pro-

54) O roku Wunsidelském zachována akta některá w dotčeném archivu we Drážďanech, též o poselství Saském do Rakaus. Jednání Saské u Karla VII známo jest z listin tištěných in Ludewig Reliquiae MSS. tom. IX, 707—736, kdežto však zmatek stal se přeložením listůw od str. 714 („hemorum est progenita“) do 725 (de sanguine regis Bo.“) Karel VII koupil také od Elišky králowny Polské práwa její k Lucemburku (w. Časopis česk. Museum, 1827, I, 57.) O roku w Chotěbuzi mluví Eschenloer l. c.

1459 středníkem byl biskup Wirchurský, dáwný falckrabůw a prwní mezi knížaty německými krále Jiřího přítel.⁵⁵⁾ Ze slow, kterýmiž král wyzýwal pány české ku průvodu swému do Chebu, dá se saudití, že sjetí se s falckrabím pokládal za příčinu jízdy swé ještě pilnější a důležitější, nežli rokování s markrabím Braniborským. Takéž prů-

7 Ap. wod, s kterýmž přijel dne 4 dubna do Plzně a 7 dubna držel prwní wjezd swůj králowský do města Chebu, byl neobyčejně slawný a nádherný. Kromě syna Viktorina byli s ním přední páni čeští i morawští: Jan z Rosenberka, Zdeněk ze Šternberka, Zbyněk Zajíc, Jindřich ze Stráže, Jindřich z Lipého, Jan Zajíc, Lew z Rožmitála, Wilém mladší z Risenberka a z Rabí, Dětrich z Janowic, Jan z Wartenberka, Jindřich z Plawna, Jindřich z Gerowa, Bohuslaw ze Šwamberka, Bohuslaw z Žeberka, Jan z Cimburka, Jan, Jindřich i Albrecht z Kolowrat, Ješek z Boskowic, Jan z Waldšteina, Jindřich z Roztok, a rytíři Jan Calta, Albrecht Kostka, Wilém z Krásného Dwora, Hynek z Raupowa, Purkart Kamaret z Žirownice a Beneš z Weitmile, každý s hojným komonstwem.

O dlauhém pobytu a *jednání králowu w Chebu* máme sice zpráwy jen chudé a zlomkowitzé, ale dosti zajímavé. Přijeli tam osobně oba saupeřowé němečtí, falckrabě i markrabě, tuším 9 dubna; neb již nazejtří, w auterý 10 Ap. dne 10 dubna, přišli náhodau oba stejným časem ku králi do bytu jeho, ježž měl u Kašpara Jungherra w městě, však tak, že nesešli se, ale jeden zůstal w jednom,

55) Dr. Martin Mayr, býwalý kanclér Mohuckého kurfirsta, kterýž po rozprátení swého pána s falckrabím wystaupil ze služby a byl radau falckrabowým, roku pak 1459 stal se i radau krále Jiřího, zdá se, že měl také nemalé aučastenství u věci této. W Chebu byl aspoň s falckrabím přítomen. (Arch. Mnich.)

a druhý v druhém pokoji; kníže Vilém na blízkém 1459 zámku w Thiersteině, bratr jeho Fridrich trochu dále, čekali na výpadek jednání. Falckrabě mluvil všude nahlas a s jakausi ostentací, že přijel nejen proto, aby uznal Jiřího za krále a za kurfirsta, ale také aby wstoupil we přátelskau s ním smlauwu. Chtěl pojmauti do ní hned také přítele swého knížete Ludwika: w tom však naskytly se nesnáze nenadálé. Jiří stěžowal si do Ludwika, že na předešlých sjezdech w Normberce i Bamberce nešetrné wedl o něm řeči, a požadowal od něho uznání netoliko swého důstojenství, ale také práv koruny české k jistým zámkům w jeho zemi, k čemuž falckrabě neměl plné moci. Umluwen tedy rok zvláštní do Prahy k urownání toho sporu prostředkem falckrabowým, a dne 15 dubna 15 Ap. král i falckrabě zawázali se sobě wespolek k wěčnému přátelství s tím doložením, že jakékoli napotom ještě který z nich uzavře smlauwy, žádná nikdy nebude zápisu tomu na ujmu; čímž dosti patrně ukazowalo se na porownání, kteréž následowati mělo s domem Saským a Braniborským. O knížeti Ludwikowi vyhraženo zápisem zvláštním jen to, že smlauwa Chebská neměla ničím waditi přízni mezi ním a falckrabím.⁵⁶⁾

56) Zápisy dne 15 Apr. dal tisknauti Kremer l. c. Jiná data máme z akt ještě newydaných archivu Drážďanského, Mnichowského i Třeboňského. Na falckrabi a na knížete Ludwika rozuměti se má bezpochyby, co položil kníže Vilém we psaní swém dne 16 máje 1459, že knížata někteří podávali se netoliko k uzavření dědičných smluw se králem, ale i k půjčení mu peněz, aby proti Sasům tím statněji prý se postawiti mohl: „merkliche summen geldes zcu lehin, vnserm bruder vnd vns damit desterr stattlicher zcu erfurdern.“ (Eschenloer píše p. 83: vns damit stetiglich zu fördern,“ což dává smysl na opak přewrácený.) —

1459 Co do jednání s markrabím, známe aspoň řeči, které
 10Ap. wedeny s obau stran hned na počátku, dne 10 dubna. Nejprvé zůstáno na tom, že mělo tu w Chebu pracováno býti o konečné uklizení všech důležitějších rozepří mezi Čechy a Sasy, protože kdyby ta věc wiseti měla od rozeznání císařowa neb kurfirstůw, nebyloby prý nikdy naděje k ukončení jejímu. Král žádal předewším, aby koruně české postaupeno bylo zase, nejen Mostského hradu i města, ježto již měl w moci swé, ale také hradůw Oseka či Risenburka s Duchcowem, Königsteina, Lauensteina, Senftenberka i Hohensteina: staneli se tak, pak že ochoten bude ke všelikým smluwám a závazkům dalším. Markrabě Albrecht wykládal na to široce, kterak Saští knížata drželi ty a jiné hrady čtwerým titulem: zástawau totiž aneb kaupí, pak manstwím od koruny české, dále náhradau za wálečné služby králům činěné, a konečně právem wyboje z takowé doby, kdežto wyboj netoliko dowolen, ale i prikázán byl (we wálce husitské); doložil pak, že jsa prostředníkem, nemluwil toho k zemdlení snad práv koruny české, ale jen k lepší zprávě a naučení mezi stranami. Potom dotýkáno náhrady aneb dostiudnění, kterýchž postihowali na Sasích dědicowé Fridricha z Donína, páni z Plawna, Jan Catta i páni Fictumowé. Konečně přišla řeč na dědičné právo, které kníže Wilém po manželce swé wedl ku koruně české, Král Jiří dowodil obšírně, že podlé práwa dcera nedědí, pokud dědicowé mužského pohlaví jsau na živě; a poněwadž takowí byli w Rakausích, tedy že pretensie její neměly již proto žádného základu ani žádné platnosti. Takéž že manželka Wilémowa odbyta byla od koruny wěnem sto tisící zlatých; pročež že tím méně mohla připowídati se k dalšímu dědictwí jakémukoli. Však že ani Rakauští knížata sami nemohli děditi koruny české, když národ měl prý právo,

woliti sobě krále swobodně, a již i Sigmund, i Albrecht, 1459 i Ladislaw sám dosedli na trůn český ne právem dědičným, ale swobodnau wolí národu. Potom dělal si král o tom žerty, ač ne bez uštipawosti, že knížata Saští nepřestávali ještě nazýwati ho „den Ufgerückten“; markrabě sice že trochu zdvořileji jmenowával ho „den Erwählten“, ale že bylo přece widěti, kterak vyhýbal se vždy psáti jemu přímo, jen aby ho nemusel jmenowati králem: on však že jest již netoliko woleným a korunowaným, ale owšem plnoprávým i jedíným možným králem českým před bohem i před lidmi.

O dalších wyjednáwaních nelze saudití, leda z výsledkůw. Dne 17 dubna wyjel markrabě Albrecht do Thier- 17 Ap. steina, wolaje knížete Wiléma pilně do Chebu, any smlauwy byly prý již blízky žádaucího konce. Psal tedy Wilém bratrowi swému, že nazejtří pojede ku „králi“ a prosil o propůjčení asi 150 jezdcůw ke swému průvodu. Potom druhým psaním oznámil bratrowi, kterak prý čestně w Chebu přijat byl: král že poslal jemu wstříc nejprw hofmistra swého Jindřicha ze Stráže, potom Zdeňka ze Šternberka s komonstwem, a posléze že wyjel proti němu také sám u walném a skwostném průvodu; jak mile uhlédali sebe, že ssedli s koně král, Wilém i Albrecht a wítali se wespolek welmi úctiwě. Pak hned po wjezdu do města že byly u přítomnosti jejich slawné kolby, po jichžto skončení Wilém že doprowodil nejprw krále do jeho bytu, a pak teprw bral se do bytu swého. K uzavření námluw swatebních mezi synem králowým a dcerau Wilémowau že dobrá byla naděje: protož že prosí, aby Fridrich také přičinil se při synu Albrechtowi, ašby nebyl spojení swému snad na odpor. On Wilém i markrabě Albrecht že umínili přijeti pro Fridricha, i uwesti jej příští neděli, 22 du-

1459 bna, do Chebu; však že bude o to postaráno, aby wjezd jeho stal se we wší cti a sláwě.⁵⁷⁾

Když přibyli takto do Chebu nejen wšickni knížata Saští, ale i markrabě Albrechta starší bratr Fridrich Braniborský kurfirst se skwělým komonstwem, přikročeno ko-
25 Ap. nečně we středu dne 25 dubna k uzavření dlauhožáda-
ných smluw přátelských a jak se prawilo wěčných, mezi panujícími rody Českým, Saským a Braniborským. Nejprw wynesl markrabě Albrecht důležitý rozsudek swůj w dá-
wné při mezi Čechami a Sasy w ten smysl, že k utwr-
zení a zachowání pokoje a přátelstwí mezi nimi předewším umluwena byla dvojí swatba, jedna Fridrichowa syna mladšího Albrechta se dcerau králowau Zdenau, druhá králowa syna Hynka s Kateřinau dcerau knížete Wiléma. Potom že králi Českému a koruně jeho měly do 27 máje postaupeny a odewzdány býti zámky ležící s té strany lesa: město Most se hradem řečeným Landeswart,⁵⁸⁾ a hrad Osek (Risenburg) s městečkem Duchcowem i se wším příslušenstwím. Dále také za lesem že mají patřiti ku koruně české manstwím, jako prwé: páni Plawenští a zámky jejich Plawno, Johannsgrün a Terwil; páni z Šum-
burka i zboží Glauchowské, městečko Meher a zámek Waldenburk; hrabata ze Šwarcpurka i statky Rudolfstadt, Kuenz, Brochenstein a Leutenberk; páni Gerowští s hra-
dem Lobensteinem; páni Rausowé z Plawna i zámky je-
jich Stein u Altenburka, Blankenburg, Schönbach, Walde i Barut; a knížata Saští že mají do těch do wšech ne-

57) Celé to líčení wzali jsme z akt půwodních i authentických we královském saském archivu w Drážďanech.

58) W listinách stojí na tomto místě „Landeskron“: míní se pak ne toho jména hrad u Zhořelce, ale hrad Mostský, kterýžto w jiných památkách staročeských sluje obyčejně Landeswart, ačkoli jména toho pořídku se užíwalo.

wkládati se wice. Naproti tomu wymíněno, že zámkové 1459 i statky ležící za lesem w Durínsku, Voigtlandu a Míšni, zejména půl hradu Donína, Laubenstein, Leisnek, Ilenburg, Koldice, Finsterwalde, Senftenberg, Hohenstein, Wildenstein, Perno, Dippoldswalde, Königstein, Voigtsberg, Olešnice (Olsnitz), Salfeld, Kotlawá (Gottleube), clo u Drážďan, Tarant a Radeberg, Stalberg, Schwarzenberg, Milan, Reichenbach, Falkenstein, Schöneck, Gattendorf, Sparnberg, Karlswalde, Reizenstein, Frauenhain, Satan, Elsterwerd, Strehel, Gluzk, Tiefenau, Zabaltitz, Doln, Grube, Werdenhain, Weisenstein, Bernstein, Welen, Mückenberk, Schönfeld, Herstein, Rathen, Mühlendorf, Plone, Remde, Mühlberg, Liebenthal, Lichtenwald, Sachsenberg, Zawidow, Fridmannswalde, Dolen, Elsterberg, Auerbach, Rechenberg a Rabenau, mají zůstatí knížatům Saským dědičně na ten způsob, že nyní mladý kníže Albrecht, později pak z potomkůw jeho vždy ten, kohož kurfirst ustanowí, má je od králůw českých bráwati w léno wesměs a auhrnkem, potomní pak léna z nich že mají podáwati Saští knížata sami; a kdyby se nalezlo, žeby někteří ze zámkůw těch byli vlastně léna říšská, práwo k nim říšské že se vyhrazuje. O tom, čeho postihowali na knížatech Saských páni z Donína, Jindřich z Plawna, Mikuláš Pflug, Koldicowé a Ilburkowé, že má později rozeznáno býti. Na to zápisem zvláštním, téhož dne daným knížata Fridrich a Wilém, a synowé Fridrichowi Arnošt i Albrecht, zawázali se králi Jiřímu a koruně české smlauwau wěčnau k obapolné přízni a lásce i k obraně a ku pomoci proti každému člověku; odřekli se všech nárokůw a práv, kteréž měli aneb míti mohli ku koruně české a zemím i statkům jejím w Čechách, Morawě, Slezsku, Budišinsku a Zhořelsku i w dolní Lužici, též ke všem lénům we Francích, Bawořích a jiných zemích německých; i usta-

1459 nowili, jakowý způsob zachowáwati se měl budoucně při rozepřech obapolných jejich poddaných. Proti tomu král Jiří dal jim také zápis na podobné záwazky a pojistil spolu všecky jejich země i statky zejména vyčtené. W dalších listinách určeny smlauwy swatební podrobněji a ustanoweno, že obě newěsty, bywše u wěku ještě dětinském, měly o sw. Martině nejprwé přístím do Chebu přiwedeny a zde budoucím jejich rodinám k dalšímu chování a wychování odewzdány býti. Mluwilo se již tehdáž, že rodičowé jejich dávali jim u wěno práwa swá, kteráž měli, Jiří k zámkům nahoře wyčteným, Wilém ku koruně české wůbec, a však to nebyly než pauhé řeči; nad to ale zawázali se knížata Saští zaplatiti králi Jiřímu za hrad a město Perno 20 tisíc zlatých rýnských.⁵⁹⁾

25 Ap. Téhož dne 25 dubna vyšli také zápisowé obapolní na přátelství mezi králem Jiřím a celým domem markrabí Braniborských, to jest bratřimi Janem nejstarším, Fridrichem II kurfirstem, Albrechtem Achillesem a Fridrichem nejmladším. Sporůw dáwných o zemi Lužickau a o manství česká we Francích nedotknuto ani slowem, ale slihowána pomoc obapolná, kdyby která strana od kohokoli bezpráwně tištěna byla, i wyměřeno, kterak napotom všecky nesnáze, kteréžby vznikly buďto mezi panowníky aneb mezi poddanými jejich, měly ne mečem, ale přátelskými výnosy aneb saudem řádným rownány býti. Wymínění s obau stran jen papež a císař, pokudby zdržel se zjewného násilí; pak wyhradili bratři Braniborští ze-

59) Listiny smluw Chebských ode dne 25 Apr. 1459 nejsau ještě všecky tištěny řádně (u Müllera, Lüniga, Dumonta atd.) My udali obsah jejich nejwíce podlé originálůw chowaných podnes w korunním archivu českém, též podlé zpráwy o nich poslané 14 Mai 1459 od Jana z Rosenberka bratrowi Joštowi biskupu Wratislawskému do Italie.

jména knížata Saská i lantkrabě Heského, král pak falckrabě Jindřicha, že smlauwa neměla jim býti na škodu.⁶⁰⁾

Smlauwy tyto Chebské byly skutek veliký a rozhodný, jak w dějinách českých vůbec, tak i w životě a w panování krále Jiřího zvláště. Od té doby swakování sobě mezi ním a předními dwory německými, i císařem také,⁶¹⁾ dávalo svědectví zjavné, že přijat byl bez odporu do hierarchie panovnící věku svého. Odřeknutím se práwa k tolikým zámkům utrpěl arcikoruna česká ujmu znamenitau: ale byla to ztráta jen diplomatická, nikoli skutečná, ježto zúmkové sami již dávno byli octli se w moci Saské právem tu více tu méně jasným a držebným. Skutečně jejich zase dobytí byloby stálo právě tolik úsilí a krwe, jako kterýkoli jiný výboj; a lenní swazek, kterýmž nepřestávali ještě wiseti od koruny české, jakkoli byl wolný, udržowal vždy přece aspoň twárnost wrchnosti. Také ještě před rozjezdem z Chebu přijal je skutečně w léno mladý kníže Albrecht od buďaucího tchána svého s obyčejnými slavnostmi, aniž dalo se předwídati, že potomstwo Albrechtowo i Zdenino pokwete w Sasích po vše věky, kdežto trůn český w potomních stoletích změnil několikrát panovnící rody své. Protož nelze haniti, že král Jiří obětí více zdánliwau nežli skutečnou proměnil sausedy někdy nebezpečné w přátely věrné a stálé; zasluhowal bezpochyby chwálu, kte-

60) Zápisy we věcech Braniborských čtau se u Lüniga, Sommersberka (I, 1026) i F. A. Riedla (B, Bd. V, p. 47—50.)

61) Kněžna Saská Marketa, sestra císaře Fridricha i arciknížete Albrechta, wdaná 1431 za knížete Fridricha i zemřelá teprw 1486, byla matka nejen Arnošta i Albrechta kníže Sasích, ale také Amalie a Anny, z nichž první byla manželkau Ludwíka Baworského, druhá Albrechta Braniborského.

1459 ráž mu práwě té doby a w té příčině dáwána, že byl prý pán, jenž vysokého rozumu swého neužíwal maličerně (ein Fürst, der seine hohe Vernunft nicht klein gebrauchte). A skutečně, když po létech nastali mu dnové zlí, kdežto celý swět zdál se spiklým býti k jeho záhubě, knížata Saští téměř samojediní nezapřowše ho nikdy, odměnili se mu wěrností stálau až do smrti. Ale w lidu obecném potkaly se smlauwy Chebské jak w Němcích tak i w Čechách, s nemalau nelibostí a nespokojeností. Nejen Slezáci a Lužičané reptali, že kníže Wilém kázal jim podrobiti se protiwníku, proti kterémuž byl se jim zawázal k obraně, ale i Sasowé sami mrzeli se, že knížata jejich se přiznili s kacíři a uwodili prý rod swůj w nebezpečí, poškwrněnu býti nákazau newěry. Nápodobně také Čechowé netoliko želeli domnělé ztráty zámkůw pomezních, ale nařikali ještě wíce na newyhnutelné prý swedení rodiny králowy od wíry a kalicha.

Sjezd Chebský rozešel se teprw na počátku měsíce máje, a měl také ten dobrý následek, že we krajinách německých držitelé zámkůw hojných, kteří od časůw Karla IV manstwím náleželi ku koruně české, newáhali déle uznati krále Jiřího za pána i přijmauti od něho statky swé w léna. Prwní učinili to měšťané Normberští, kteří ještě w témže měsíci wyprawili do Prahy poselstwtí, a slihowali weřejně wěrnost a poslušenstwtí. Později, ač nelze určití kdy a kterak, následowali příkladu toho i hrabata z Wirtenberka, ze Šwarcpurka, z Wertheimu, z Barby, a jiných šlechticůw německých množstwtí, tak že počala obnowowati se wšude w paměti lidské dáwná práwa i sláwa koruny české. Jen o knížeti Ludwíkwí Baworském dáwal král

29Mai Jiří 29 máje 1459 zpráwu, že „radda jeho podlé námluwy s falckrabím w Cehbě učiněné byla jest nyní (25 máje) u nás w Praze, a radda falckrabowa také, a ta jest byla

prostředkem mezi námi. Ale bez konce sme se rozešli, 1459 tak že o spravedlnosti koruny naší české s knězem Ludwíkem žádného místa nemáme.“⁶²⁾

Plnomocníci královi a císařovi byli ještě 20 dubna 20 Apr. we Znojmě obnovili pokoj mezi Čechami, Morawau a Rakausy na celý rok, a dle řeči od nich wedené dá se souditi, že poměry obau mocnářůw mezi sebou nebyly ještě welmi laskawé: ale již 14 máje dával pan Jan z Rosenberka bratrowi swému biskupu Joštowi do Italie zpráwu, že císař nabízel se králi Jiřímu netoliko uznati jej za krále českého a propůjčiti jemu léno říšské, ale i wstoupiti s ním w nejužší swazek přátelský, budeli chtíti jemu pomocen býti proti králi Matiašowi w Uhřích.⁶³⁾ Tedy brzy po sjezdu Chebském počala se nowá ona řada poměrůw a jednání, ježto činila krále Jiřího po několik let rozsudím netoliko králowstwi Uherského ale weliké částky Europy wůbec.

Císař Fridrich byl hned po zwolení swém na králowstwi Uherské poslal ku papeži o radu, naděje se, že Pius II podlé dáwné swé přízně bez rozpakůw bude straniti a na-

62) Psaní o tom krále Jiřího k Janowi z Rosenberka (Orig. arch. Třeboň.) O přísaze Normberských w Praze mluví Joh. de Guben, Script. rer. Lusat. p. 81; o knížatech a hrabatech německých činí zmínku král Jiří sám we psaní 1 Apr. 1465 (MS.)

63) Slova Rosenberkowa jsau: „Ciesářowa Milost obeslal krále, aby přijel wezma majestát swůj, že ráčí jemu učiniti všechno, jakožto králi, což učiniti má, do Lawy neb do Egenburka; a dále žádaje, aby přijel a jel jako král Český s mocí J.M^{ti} ke cti, a dále aby jel s J.M^{ti} do Uher: ale kterak ty věci půjdau, toho newím, aneb sjedauli se čili nic. Také rač wěděti, že Cies. M^t rozkázal králi, aby dcery swé nedával uherskému králi Matiašowi, a že ji sám výše a důstojněji wydati a wyprawiti ráčí.“ (Orig. arch. Třeboň.)

1459 kládati jemu. Papež ale odpověděl, že neuměl raditi, any okolnosti věci nebyly jemu dosti známy, že císař jen sám jediný mohl rozumně o té věci souditi, ale že zdálo se, jakoby páni uherští, woliwše jeho, wíce byli pečowali o swé nežli o jeho dobré. Potom pak w běhu měsíce dubna několika psanými napomínal a radil, aby císař bažením po koruně uherské neuwodil i sebe i křesťanstwa celého w nebezpečí: nebo kdyby w Uhřích powstaly bouře domácí a Fridrich i Matiaš wálčiti měli proti sobě, kterak země ta, ježto byla potud jako štítem křesťanstwa, mohla by ubrániti se dále náwalu tureckého? Také celé tehdáž papežowo snažení obráceno bylo k výprawě walného ze všech zemí křesťanských wojska proti Turkům, ježto nemělo po zemi jiného přístupu k nim, nežli skrze Uhry;

27Mai proto také přijel sám osobně 27 máje do Mantuy na sjezd. Nemohlo jemu tedy nic býti protiwnějšího, nežli nowá tato překážka welikých jeho záměrůw, anzi měl pilnější péče, nežli aby záhy odstraněna byla. I ačkoli nepřestával ujišťowati, že neměl na swětě nikoho, komužby přál wíce moci a sláwy, nežli císaři, swému někdy osobnímu dobrodinci: legat však jeho w Uhřích, kardinál Karvajal, strnil Matiašowi vždy zřejmě a otewřeně. Wším tím císař jako nějakau newděčností, uražena se cítě, a newida lepší pomoci, umínil konečně s králem českým tím auzejí spojit se, čím lépe wěděl, že skutkem takowým, papeži i legatowi nad míru nemilým, nad oběma se takofka wymstí. Poněwadž král Jiří nepřijal byl koruny uherské ani pro sebe, ani pro syna swého, nadál se bezpochyby, že bude w něm míti spojeníce upřímného i oddaného.

První w té věci kroky a jednání taji se we tmách a pochybnostech. Kardinál Karvajal, jenž celý měsíc máj strávil byl u císaře w Nowém Městě, když nemohl swěsti ho, aby newrhal se králi Jiřímu do náručí, na počátku

čerwna přijel i sám do Čech na místo nám neznámé;⁶⁴⁾ 1459 aniž o jeho tam jednání umíme oznámiti, leda čeho z následkůw domysliiti se můžeme. Mezitím když poslowé králowi Zdeněk ze Šternberka, Prokop z Rabšteina i Wilem z Rabí byli přijeli k císaři do rakauské Teplice na počátku téhož měsíce čerwna,⁶⁵⁾ císař žádal od nich, aby král jejich, „wsadil se w jeho věci a byl mu postaten w jeho potřebách, zvláště uherských, i držel mu hřbet: učinili tak, že císař powede své věci s jeho radau, a že má král míti z toho čest i užitek.“ Král dal na to dne 15 čerwna vlastnoručným tajným zápisem takowau odpo-15Jun. wěd: „My widauce od JMti takowé k sobě daufání a swěření, swěřili jsme se také JMti a w to podwolili jsme se i podwolujem, a slowem naším králowským slibujem, JMti wěrně a se wší pilností postatni býti a věci jeho

64) O cestě Karvajalowě do Čech mluví jen papež we swých psaních k němu dne 11 Jun. a 6 Jul. 1459. W prwním píše mu: In factio Bohemorum gratissimum nobis erit, ut cum diligentia facias, quod facturum te scribis etc. a w posledním dí se: Ad literas tuas, quas nobis ex Bohemia duodecima et decimasexta Junii misisti nuper, hæc solum respondere habemus etc. Wiz Majláth Gesch. v. Ungarn 3er Bd. Wien, 1829, Anhang, pag. 34 a 35, a Kaprinai, II, 318, 355. Papež tehďáz wúbec zaumysla zamlčowal se o věcech českých ku Karvajalowi; tak psal mu ku př. Propter ea, quae tu nobis tacentibus per te ipsum intelligis (l. c. p. 78, Kaprinai 378) a zase: dietam cum imperatore tenendam dilatam esse usque ad adventum nonnulorum, quos commemoras (ib. p. 56, Kaprin. 339,) w obojím dotýkaje krále Jiřiho a Čechůw. Karvajal zase dával dobré naděje o králi Jiřím, jakož dowídáme se ze zpráwy tištěné ap. Kaprinai, II, 578.

65) Císař dal byl již 18 máje rozkaz auředníkům swým o jejich přijetí a průvodu do Rakaus. Wiz Chmel Regest. 3705. O přítomnosti jejich u císaře dne 3 Jun. 1459 swědčí listina dotýkající se Apla z Fictum a tištěná in Chmel Materialien, II, 173.

1459 jednati a působiti, buďto w říši aneb jinde, tak jakoby naše vlastní byly; a zvláště pomocni chcem JMti býti a jednati w království uherském, ku korunování a ku panování w něm, buďto smluvami nebo mocí, a nechcem JMti w tom i w jiném opustiti, ale podlé něho státi věrně a beze lsti všelikteraké.“ Pomoci takto podáwanau zdá se že král český bylby musel brzy státi se jako poručníkem, bez jehož rady a vůle císař nemohl nic důležitého předsebráti, ačkoli jisté jest, že nehlédal sobě poručníka, nýbrž

14Jul. jen služebníka. Protož ačkoli zápisem daným 14 čerwence slibował vždy, že chtěl jednati věci své w říši, w Uhřích i w jiných zemích svých s jeho radau, a vše wěsti tak, aby pomoc jemu činěná posloužila králi ke cti a k užítku: však zápisowé oba, i králůw od 15 čerwna, i císařůw od 14 čerwence, zrušení jsau zase a umoření výslovně tak, jakoby ani byli newyšli.⁶⁶⁾ Umluwno naproti tomu, že císař i král měli sjeti se w Brně osobně, a wstaupiti tam w záwazky jednoty a přátelství.

Něco světla k objasnění temných těchto poměrůw a 20Jul. událostí poskytuje psaní, kteréžto císař dne 20 čerwence dal z Nowého Města králi Jiřímu w tato slowa: „Nejjasnější kníže, swaku nejmilejší! Majíce za několik dní přijeti do Brna k dokonání umluw nedáwno počatých, dowěděli jsme se wčera, že Matiaš z Huniadu dáwa sbíratí wojsko, chtěje w naši nepřítomnosti nám a lidem našim činiti škody. My jsme dáwno mohli přičiniti se o záhubu těchto lidí, a podnes postačilaby moc naše uškoditi jim: ale užetrowali jsme zemi, jejímžto králem jsme, chtějíce s boží

66) Originaly obau zápisůw (první jest w jazyku českém,) chowají se podnes w c. k. tajném archivu we Wídni, a Jos. Chmel wydaw je oba, doložil poznamenání: „N. B. Bei jedem dieser Briefe steht: „non emanavit.“ Material. I. c. p. 175—177.

a Waši pomoci uwázati se w ni k wyjasnění twáří obywa- 1459
telůw jejich, a ještě jest úmysl náš, činiti jim raději dobré
nežli zlé. Jestližeby ale od Matiaše a lidí jeho potkali nás
měly škody ohněm, loupeží aneb jinými cestami, zvláště
w nepřítomnosti naši a za Wašeho mírného wyjednávání:
tožby patrné bylo, žebychom jakkoli nerádi museli hleděti
pomsty a obrany zemí swých, a wěc ta, jakož wíte, špat-
něby napomáhala přátelskému jednání Wašemu, anižby
sjezdu našemu příhodna byla. Protož žádáme, aby Láska
Waše s posly Matiašowými, kteříž u Wás jsau, i také jinde,
kdež potřeba káže, tak to působila, aby swatý pokoj a přá-
telské jednání wálčením rušeno nebylo. Neboť toho nemo-
hlibychom trpěliwě nésti, kdyby od wálky proti nám a našim
w okolnostech takowych puštěno býti nemělo.⁶⁷⁾

Widěti z toho, že král Jiří, snad Karvajalowým ná-
wodem, podával se wlastně ku prostředkowaní mezi Fri-
drichem a Matiašem, a že poslowé uherští, Jan biskup
Waradinský a Oswald Rozgonyi, wypraweni bywše pů-
wodně k císaři, již před 20 čerwencem byli u krále če-
ského w Brně, kamž jim král jejich Matiaš dne 29 čer- 29Jul.
wence z Budína teprw nowé poslal plnómocenství.⁶⁸⁾
I pobywše oni na dworě králowě až do 12 srpna, neb
snad i déle, mohli pozorowati všeco, co tam mezi cí-
sařem a králem se dalo.

Císař se skwostným komonstwem přijel do Brna
w pondělí dne 30 čerwence, a přijat tam se všemožnau 30Jul.
sláwau. Šlechta česká i morawská byla u welikém počt:

67) Psaní to stojí w rkp. kapituly Pražské G, XIX, fol. 182.

68) W témže rkp. (fol. 184.) stojí také psaní Matiašowo dne
29 Jul. králi Jiřimu dané a počínající: *Intimantibus no-
bis — oratoribus nostris, intelleximus Vram Seren. inter
nos et Fridericum Rom. imp. mediare et tractatui pacis
operam dare velle etc.*

1459 pohromadě, a cokoli wěk ten měl nádheru a blesku, cokoli slavností a kratochwilí, prowozowano k účtě a zá-
 31 Jul. bawě hosta wýtečného.⁶⁹⁾ Hned nazejtří, 31 čerwence, císař potwrdil dle obyčeje wšecky swobody a privilegia králowství českého w říši, (jakož Pražanům psal král ještě téhož dne,) „propůjčil a dal jest nám naše regalia s welikau slavností a w přítomnosti knížat duchowních i swětských, hrabí i pánůw z rozličných zemí říše swaté, a w přípravě i majestátu císařském zjewně na rynku s welikau milostí a ochotností; a wšecky věci práwě dokonaw, nás jakožto krále českého prawého a nepockybného a korfersta nejdůstojnějšího na swé prawici všemu množství oznámil a okázal. A tak sme se s JCMtí spojili, že to spojení do naší smrti bohda nebude zrušeno.“ Také přijat jest tu syn králůw, Viktorin, kníže Münsterberský a Opawský, do počtu knížat swaté Římské říše.

O dalším politickém *jednání w Brně* nepoučují nás nižádné zpráwy sauwěké, nýbrž jen jednotlivé listiny ná-

69) List bezpečnosti císaři Fridrichowi k cestě do Brna podaný podepsali tamtéž již 18 Jul. wedle krále páni čeští Jan z Rosenberka, Zdeněk ze Šternberka, Jindřich ze Stráže, Jindřich z Lipého, Jindřich z Michalowic, Lew z Rožmitála, Wilém z Risenberka, Detřich z Janowic, Bohuslaw ze Šwamberka, Jan z Wartenberka, Jindřich z Kolowrat, Wilém z Ilburka, Zdeněk Kostka z Postupic a Soběslaw z Miletínka; pak páni morawští Jan z Cimburka hejtman zemský, Jiří Strážnický z Krawář, Beneš z Boskowic, Wáclaw z Boskowic, Jan z Pernšteina, Jan Zajímač z Kunštatu, Markwart z Lomnice, Matauš ze Šternberka, Jan Jičínský z Cimburka i Jan z Waldšteina atd. (Chmel Material. II, 178—9.) Pešina uwodí z rkpp. Pernšteinských (Mars Moraw. p. 701,) že we hrách a kolbách rytířských w Brně té doby strojených vynikal nade všemi mladý Wilém, syn p. Jana z Pernštejna, tentýž co později proslawil se nade wšecky šlechtice české i morawské, a umřel u vysokém stáří teprw r. 1521.

hodau zachowané. Dne 2 srpna zapsali se sobě císař i 1459
 král k jednotě, lásce a ku pomoci obapolné we všech ^{2 Aug.}
 potřebách swých; 4 srpna zawázal se císař zaplatiti králi ^{4 Aug.}
 8000 dukátůw, pomůželi mu smlauwami přátelskými ku
 panování w Uhřích, a 31000 dukátůw, budeli k tomu, po
 marném smlauwání, potřebí pomoci wálečné; o den poz-
 ději, 5 srpna, zvýšena takowá odplata na tříleté požíwání ^{5 Aug.}
 polowice všech důchodůw králowství uherského, a po
 těch třech létech ještě na odbytí summau 60 tisíc duká-
 tůw; i slíbili oba mocnáři, nepowedeli wyjednávání k cíli,
 že r. 1460 o sw. Jakubě we žni oba osobně se wšl swau
 mocí wálečnau postawí se u Prešpurka do pole; dne
 6 srpna wydal o tom král Jiří zvláštní listiny na oswěd- ^{6 Aug.}
 čení, že tak umluweno bylo; a 8 srpna psal císař Wra- ^{8 Aug.}
 tislawským, aby krále Jiřího co pána swého poslušni byli.
 Na slib císařůw, že zřídí dwůr swůj a powede říšské
 věci dle rady králowy, pohřešuje se nyní zápis, ačkoli
 jisté jest, že wydán byl také w Brně, vlastní rukau cí-
 sařowau psaný. ⁷⁰⁾

Teprw po císařowě z Brna odjezdu wydal král dne
 12 srpna prwní wýnos swůj we věcech uherských, mezi ^{12 Aug.}
 plnomocníky Fridricha císaře, „jmenowaného krále Uher-
 ského“, Jiřím Kainacherem a Oldřichem z Grafenecku, a
 Matiaše též „jmenowaného krále Uherského“, Janem bi-
 skupem Waradínským a Oswaldem z Rozgoně, s jich obo-

70) Máme na to swědectwí w instrukcí poslůw od krále Jiřího
 ku papeži wyprawených r. 1461: Als der Kaiser und Er
 (král Jiří) zu Brünn bey einander gewesen sein, da hat
 sich der Kaiser gein dem konig verpflichtet vnd mit seiner
 aigen hannt verschreibenn, das Er seinen kaiserlichen hofe
 well besetzen vnd auch denselben hofe vnd das Reich Re-
 gieren nach des Königs rate etc. (W c. k. tajném archivu
 we Wídni Num. 1379, fol. 28.)

1459 jich vědomím a wolí, w tento smysl: poněwadž nejisté býwá we wálkách wítězství, ale jistá wždy z nich škoda i zemí záhuba, že uložil stranám oběma předewším prodlaužení příměří až do 24 čerwna 1460, tak aby skutkové wáleční s žádné strany před se bráni nebyli, wěžňowé mezitím swobodu měli a holdowé wůbec přestali, ku příměří tomu že mají strany obě položití přiznawací swé listy na hradě Špilberku až do 14 září; pak uložen do města Olomauce rok ke dni 20 ledna 1460, kdež o přátelské narownání stran obau král dále přičiníti se slibowal. K wýnosu tomu přiwěsili, kromě krále, také Dionysius kardinal arcibiskup Ostřihomský a Štěpan arcibiskup Kolocký swé pečeti, ačkoli nebylo řeči o přítomnosti jejich w Brně. ⁷¹⁾

Jednáním Brněnským král Jiří bezpochyby znamenitě upewnil postawení swé, ano wšecobecné bylo podiwení, že císař, přísný co do etikety, sám jel za ním do zemí jeho: ale octnul se spolu na stezce kluzké, a přílišnost požadawkůw dotčených nebyla jediným znamením jeho snažení, vyplésti se zase ze záwazkůw, do kterých tam wešel. ⁷²⁾

23Ag. Z Brna obrátil se král ku konečnému rownání *záležitostí Slezských*, a byl we Kladsku již 23 srpna, ná-

71) Listiny Brněnské tohoto času známy jsau z regest Fridrichowých, wydanych od Chmela i knížete Lichnowského; tisknauti je dali Kurz a Teleki l. c., některé též Eschenloer, Goldast, Kaprinai a jiní. Zápisy dne 4 Aug. ještě newydané chowají se w českém král. korunním archivu w Praze. O přiwěšení pečeti dwau arcibiskupůw uherských k listině 12 Aug., jejíž originál jest w c. k. tajném archivu we Wídni, dává rkp. Pražské kapit. G, XIX. fol. 158 zpráwu zvláštní.

72) Zvlášť powážení hodný zdá se w tom ohledu býti skok náramný mezi listinami 4 a 5 Aug. co do summy náhradní nahore dotčené.

sledující pak měsíc září téměř celý ztrávil w městech 1459 Swidnici a Jaworu. Nebudeme zde opěťovati, co wše potud mezi Čechy a Slezáky bylo se stalo, jakowá napominání, jakowé pohrůžky vycházely byly čas po čase a jakowé dávány na ně odpovědi; dosti bude poznamenati, že sněm český považował a vyhlašował to za výtržnost i odboj, když o rozeznání práwa koruny české odwołání činiti se chtělo ku papeži a k císaři; byl tu prý trestu hodný pokus, wyvésti korunu českau ze swobod jejích. Však jakož již nahoře sme podotkli, ubýwalo zpaury každým takorůka dnem. Mezi knížaty prwní přísahali wěrnost již we březnu 1459 Bolek Opolský a Kunrat Černý Olešnický; šlechta knížetství Swídnického a Jaworského poddávala se také mezi prwními, a potáhla za sebou i města, jichž odpor však byl poněkud žiwější; jinde po krajích i rodinách rodil se rozbroj, když jedni obraceli se k Čechům, druzí zůstávali ještě dále wěrní jednotě Wratislawské. Tato sama, po mnohých neprospěšných pokusích o posílení sebe, sjela se posledníkráte⁷³⁾ w Libni 20 máje 1459: kníže Jindřich Hlohowský odřekl se náčelnictwí, a skrze pana Jana z Rosenberka, swého zetě, wešel u krále w milost; Kunrat Bílý Olešnický a Fridrich Lehnický přihlásili se také ku poslušenství, a nezůstali we zpaure konečně nežli Baltazar kníže Zahaňský a města Wratislaw i Namyslow. Těm pak poslali byli odpovědné listy swé we jménu králowu již w měsíci čerwnu netoliko Wladek, ale i Jindřich, knížata Hlohowskf.

73) Sjezdy takowé měla jednota r. 1458 w Lehnici 28 Jun., w Libni 17 Jul., we Střihomi 7 Aug.; w Libni zase 20 Aug., 25 Sept. a 6 Dec. Pak r. 1459 w Chotěbuzi 18 Febr., w Libni 12 Mart., w Lehnici 25 Mart. a w Libni 23 Apr. i konečně 20 Mai.

1459 *Zpaura Wratislawská* náleží jistě mezi nejpmatnější úkazy svého věku, a zasluhuje tím bedlivějšího pozoru, čím větší zachoval se o ní dostatek zpráv zajímavých.⁷⁴⁾ Již sme řekli, že odvolání se Wratislawanův ku papeži a k císaři stalo se bylo jen na oko, ježto uzavřeli a přísahali byli slavně, staň se co staň, neuznati Poděbrada nikdy za krále svého, třebasby jim to i papežem i císařem poračeno bylo. Co někdy Kapistran byl do nich wštipil, neslo nyní trpké ovoce. Náboženství však a wíra, jakkoli ohniwě wzywáné, byly jen zástěrau: hlawním podnětem byla wždy národní nenáwist proti Čechům a osten pomsty za utrpená příkoří we wálkách husitských.⁷⁵⁾ Konšelé mluvili nahlas, že nežliby poddali se Jiříkowi, raději opustí statky své, a wezmauce ženy i děti na ramena, wstěhují se do zemí cizích. Nebyli však to konšelé, co wládli městem a úmysly obywatelstwa, nýbrž kazatelé a kněží; a však neposlaucháno také ani biskupa, ani kapituly a prelátůw, ale jen farářůw několik a mni- chůw obecnych, mezi nimiž čím který wztekleji uměl na kázaních svých bauřiti proti kacífům a Jiříkowi, tím větší docházel obliby u chátvy městské. Jiřík, tak hlásáno, nemodlil se bohu, ale swému arcikacíři Rokycanowi, a nemyslil než jakby wykořenil ze swěta wíru křestanskau a wyhubil wyznawače její; bylť on prý ukrutnější než

74) Míníme sawěkého písáře Wratislawského Petra Eschenloera, rodilého Normberčana († 1481 Mai 12) *Geschichten der Stadt Breslau (1440—1479)*, wydané tiskem r. 1827, dílo náležející bez odporu mezi nejznamenitější pldy historické literatury německé XV století.

75) Eschenloer l. c. I, 130: Aus den langgewarten Krigen zwischen uns und den Behmen hat sich entzündet eine angeborene Feindschaft und der Stachel der Rächung; so sie über Bressla solden herrschen, würden sie uns zustören und unser Leben in Verlust geben.

Nero, byl weliký onen drak, jenž pokálel církev jedem 1459 swým, byl drawý wlk, zloděj a wrah, wedrawší se do owčince páně, byl lew hrozný, jenž drápy swými, zuřiwěji nežli Turci sami, roztrhati hledal nesšíwanau sukni Kristowu.⁷⁶⁾ Takowým kázaním rozdrážděný lid obecny w městě nemohl se ani dočkati boje s kacíři, a w šílenství swém bylby prý chtěl i hlawau prorážeti zdi. Neb ačkoli Wratislaw měla dostatek lidí vzdělaných a rozumných, nesměl však nikdo napomínati k opatrnosti a mírnosti: ale kdo po krémách a we sklepě Swídnickém nejlepe uměl píti a láti, ten býwal prý nejhodnější, nejrozumnější, nejpobožnější. Lidnaté to město mělo již tolik pánůw, kolik počítalo po weřejných hospodách karbaníkůw, ležákůw a zloajcůw: co ti chtěli, musilo se státi, jejich vůle byla obecným zákonem.⁷⁷⁾ Běda tomu, kdo netoliko

76) Slow takových užíwali Wratislawští skutečně o králi Jiřím, také we zprávě swé ku papeži. Wiz Klose docum. Gesch. von Breslau, III, 88.

77) Eschenloer l. c. Aus den Predigten entstand und kam es, dass der Pöfel vor der Zeit streiten wolte und mit dem Heupte durch die Wende laufen. Aller kluger Rate muste vorborgen bleiben, und welche in dem Schweinitzen Keller und in Kretschemheusern bass trinken und schelden kunden, die waren die besten, die klügsten, die christlichsten; da warde aller Rate bei der Quosserei gefunden und gehandelt dieser christlichen Sache, wenne sie das von den Predigern lernten. (S. 80.) — Viel treffliche, weise gelarte Herren und Manne hetten wol gewusst nach Vernunft in den Sachen zu raten, sondern das gemeine Volk war also bestendig und zornig, dass Niemand seine Meinunge sagen dorste. — O eine färlche Sache in einer jeglichen Stat, wo also das gemeine geringe Volk one Furchte und one Strafe oder one Gehorsam lebet. Es waren die Zeit als viel Ratleute zu Breslau, als viel Trinker und Senfer, Spieler und Lotter. Diese regireten, diese hatten der Stat Macht; was diese wolden, das muste geschehen. Das war wol eine vorkarte Ordnunge: die

1459 řečí, ale třebas jen twáří a posuňkem dal na sobě znáti, že nehorlil proti kacířům a králi jejich. Konšelé sami, jakkoli horliwí wšichni, octli se nejednau w nebezpečí žiwota, protože napomínali ne ku pokoji, ale jen k opatrnosti. Kněží kázali, aby lid nespolehal se na nikoho a nedůwěřowal nežli sobě sám; proto číháno wšude a we wšem na domnělé zrady a zrádce. Přední strůjce bauřliwé této kněžewlády, Bartoloměj, kazatel u sw. Alžběty, vynikal jen wýmluwností, nikoli také čistotau žiwota.⁷⁸⁾ I jakkoli newážná byla mrawní powaha ducha takowého: materialní wšak síla zpaury nemohla lehce wážena býti. Město mohlo postawiti w čas nejwětší potřeby do 20.000 lidí branných a bojechtiwých, ne sice do pole, ale na zdi a waly swé; a příklad Plzenský r. 1434 slaužil k wýstraze, jak málo prospíwalo wojsko sebe cwičenější a silnější proti ohradám městským, pokud umění dělostřelčí trwalo ještě jakoby u kolébky swé.

Proto král Jiří, ačkoli činil wšeliké příprawy k ustrašení odbojníkůw, usilowal přece wždy raději podrobiti je sobě smlauwami nežli mečem, a užíwal w tom, jakkoli nerad, prostřednictwí dworu papežského, jakožto jediného, kterěz konečně wésti mohlo k cíli. Pius II od té doby, co dowěděl se o spříznění se krále českého s dwory Saským a Braniborským, a o prostředkowání jeho mezi

understen über die obersten. Diese waren auch auf den Predigstülen die frömsten und die besten gelobet und benannt. (S. 81.) —

- 78) *Eschenloer* (S. 126): Sonderlich der Prediger zu S. Elisabeth, Herr Bartholomeus, war vor anderen in diesen Sachen hitzig, sehr gespräche, wol redende, und alles Volk hörte ihn gerne. Als er starbe (1462), beschied er all sein gut einer schönen ehelichen Frauen, die Renkerin genannt, die was eine grosse Hure, nit seine Freundin der Geburt. Daraus zu erkennen stund sein Leben usw.

Fridrichem a Matiašem ve věcech uherských, ačkoli těžce 1459
nesl, že prostředkování takového nehledáno u kurie
Římské, počal nicméně jewiti k němu přízeň větší a
otewřenější. Již nechwálil ani neomlauwal více jednoty
Slezské, ale napomínal lid ku poslušenství, krále pak
prosil, aby zdržel se skutkůw wálečných a nemařil proti
křestanům sil swých, jichžto bylo prý potřebí proti Tur-
kům. Přál jemu i sobě štěstí k uzavření smluw Saských,
bera z nich naději, že pokoj tudíž nabytý dodá jemu i
možnosti i chuti k výpravě turecké; i wolal jej welmi
laskawě, aby osobně přijeti hleděl do Mantuy a skutkem
takovým i zahanbil utrhače swé i obweselil a utvrdil
w lásce ty, kteří ho milowali. Neméně značná i důležitá
byla psaní, kteráž dal 18 srpna k biskupowi, duchowen- 18Aug.
stwu a obci Wratislawským, a nazejtří 19 srpna ku králi 19Aug.
Jiřímu. W prwním jewil nelibost swau nad rozbroji pa-
nujícími a chtěl, poněwadž král slíbil wyprawiti posly swé
ke sjezdu Mantuanskému, aby oni učinili tolíkěz, pak že
bude o smíření jejich i o pomoc proti Turkům pospolu
moci jednáno býti. Mezitím přikazowal přísně, aby pře-
stalo w městě všecko hanění a pomlauwání osoby králo-
wy, ale aby raději plnili to, čím jemu powinni byli; neb
král že osvědčowal se každodenně w poslušenství a wěr-
nosti ke stolici apoštolské. We psaní k Jiřímu wděčen
byl slibu o poslech ke sjezdu Mantuanskému, a slibowal
zase, že budau přijati čestně, jakož slušelo na posly krá-
lowské. Omlauwal se, že Slezákůw nikdy ani slowem ani
psaním nepopauzel k odboji; cokoli jim psal, nebýwaly
prý než útěchy w jejich zármutcích, jakowýchž otec dít-
kám swým nikdy neodpírá. Také když žádal na králi,
aby wálky proti nim nepočínal, nečinil se proto saudcem
mezi ním a jimi, aniž práv králowých, jakákoli byla, uwoditi
chtěl w pochybnost, ale že chtěl i chce ještě při-

1459 činiti se o přátelské jich srownání. Ostatně nawoditi Wratislawany w jeho poddanství že byla věc císařowa, nikoli papežowa, papež že nemíwá na péči nežli pokoj mezi křesťany.

Již před swým do Slezska příjezdem byl král, jakož sme podotkli, dal činiti všeliké příprawy k ustrašení zpaury a odboje: listůw odpovědních dodány Wratislawanům weliké hromady, nejen ze Slez, ale i z Čech a z Morawy, a šarwátky hojně počínaly se na všelikých místech: ale walné a řádné výprawy vojenské neohlášeno, buďto že král předwídal neprospěch její, aneb že nechtěl jednati proti papežowě žádosti. Nejprwé počato škoditi na statcích kapituly Wratislawské: čímž ona tím rychleji uwedena w poslušenství, an biskup Jošt, nedáwno wrátiwší se od papeže z Italie, osvědčowal již veřejně králi wěrnost swau. Widauce tak čím dále tím wětší swé osamocení, poslali Wratislawští ku králi Kazimírowi Polskému přední swé měšťany s prosbau o ochranu: ale kromě slow pěkných nedosáhli ničeho. Mezitím
 1 Spt. přísahali we Swídnici dne 1 září téměř všickni Slezáci, knížata, páni a města, wěrnost a poslušenství s obyčej-
 21 Spt. nými slavnostmi. Potom 21 září dalo se totéž w Jaworu od Šesti měst, kromě Zhořelských, kteříž ale o několik dní později usmyslili sobě též a poddali se. W Jaworu stalo se také 20 září narownání o knížetství Lehnické mezi králem a kněžnau Hedwikau i synem jejím Fridrichem. U Wratislawských nicméně newedly k cili ani mírné pokusy knížat a prelátůw, ani potřžky dosti krwawé, zwlastě 8 září a 1 října, ježto zdařily se nad to
 3 Oct. více ku prospěchu jejich. Dne 3 října přijel biskup Jošt sám pod gleitem do města, ukazowal lidu bully papežské, napomínal we jménu císařowu i papežowu ku poslušenství, užíwal všech prostředkůw ku přesvědčení a pře-

mlauwání, horlil a přikazował co duchowní otec města, 1459
káral kazatele a mnichy, kteří zawodili lid ke swéwoli a
wýtržnosti, a hrozil konečně i klatbau církewní: ale wše
nadarmo. Kněží umkli sice před ním, neuměwše prý nic
namítati podstatného proti důwodům a wýmluwnosti jeho:
ale když rozešla se hromada, rozbauřily se hněwy zase,
woláno že i biskup byl Čech, tudíž jestli ne kacř, aspoň
přítel kacřůw, že papež byl od něho podweden, a protož
poselstwím zwláštním že musel lépe poučen býti o ne-
šlechetnosti české; neb to s rozumem že se nesrowná-
walo, aby papež sám howěti měl kacřům. Tudíž musel
i biskup wrátiti se s nepořízenau.⁷⁹⁾

Zatím spokojen jsa král, že obmezil odboj aspoň na
auzký obor a odjal mu mrawní sílu i nákazu, opustil
Slezy na konci měsíce září a do Prahy wrátil se dne
6 října zase. Nastáwalof mu zajisté jednání neméně dů- 6 Oct.
ležité a pilné we věcech západních. Wcliké baure ně-
mecké utuřány sice w běhu tohoto léta poněkud, ale
hrozily co den wýbuchem nowým a krutějším. Za pří-
činau wzetí města Donauwerth byl císař podlé nálezu
sněmu Esslinského wynesl dne 4 čerwna klatbu na kní- 4 Jun.
žete Ludwíka Baworského, i poručil provedení její mar-
krabi Albrechtowi Braniborskému a knížeti Wilémowi
Saskému. Walné příprawy wálečné, jež tudíž činily obě
strany, zastaweny wkročením legátůw papežowých, a na
sjezdu Normberském o S. Kilianě (Jul. 1—9) podwolil se
Ludwík wydati město Donauwerth biskupowi Eichstatské-
mu k wěrné ruce, ažby nowý sjezd, uloženy ke dni 14 148pt.
září opět do Normberka. ustanowil. co dále s ním činiti

79) Wšěcky tyto věci Eschenloer wyprawuje široce a podává
i psaní papežowa. Smlauwa o Lehnici 20 Sept. 1459 chowá se
w c., k. tajném archivu we Wídni.

1459 se mělo. Stalo se i jiných nálezůw více, ježto dotýkali také falckrabě Fridricha i markrabě Albrechtá, proti kterýmž ale protestowali potom oba. Když pak pokračovalo se i dále nařízenými a skutky, jichžto strannosti proti knížatům domu Baworského nelze bylo upřítí, a biskup 298pt. Eichstatský 29 září odewzdal Donauwerth maršalku Papenheimowi zase, falckrabě odwolaw se ku papeži, ohlásil že, staň se co staň, neswolí nikdy ku přijmutí rozsudkůw nespravedliwých, a hledal posily w nových proti císaři a markrabi alliancech.

Král Jiří po nezdařilém rokování Pražském (25 máje) učinil byl knížeti Ludwíkowi to příkoří, že podlé starého zákona zemského, zapowídajícího pod ztrátou hrdla i statku slaužití mocnárům cizím, kteřížby nebyli w pokoji s králowstwím, powolal byl všecky branné lidi nazpět, co w měsíci máji a čerwnu byli u dosti hojném počtu wstoupili do wojenské u něho služby.⁸⁰⁾ Rána ta učinila byla knížete powolnějším na dotčeném sjezdu o S. Kiliáně, a protož když mířil se s markrabím Albrechtem, vymínil sobě, aby Albrecht zprostředkował dobrotiwé stání mezi ním a králem až do S. Martina. Albrecht oznámil to sice králi, ale nabízel se mu spolu ku pomoci, kdyby proti Ludwíkowi wálku počítí chtěl. Příčiněním zvláště pana Jana Caltý z Kamennéhory, pána na Rabšteíně, přišlo zase k jednání mírnému, a uložen rok do *Damažlic* k narownání sporu mezi Čechy a Bawory. Král totiž vlastnil sobě a koruně své wrchní práwo na zámcích Parkstein, Weiden, Hers-

80) Takowí byli ku př. páni Jindřich z Kolowrat na Libšteíně a Beneš z Kolowrat na Maštowě, Dobrohost z Ronšperka, Jindřich z Metelska, Mikuláš Kaplér ze Sulewic na Winterberce, Ctibor z Dešenic, Pribík Šatawa ajw. Z rotý bratrské Petr Hustopecký a Jan Šwehla s lidmi swými. (Archivy Mnichowské.)

bruk, Lauf, Floss, Vohendräs, Hohenstein a Neidstein, 1459 čehož Ludvík uznati se zdráhal, a nastupoval naproti tomu na zaplacení dluhu stotísíci zlatých, ku kterémuž Karel IV byl prý předkům jeho se zapsal. Plnomocníci w Domažlicích byli se strany české dotčený pan Jan Calta, pan Racek z Janowic na Risenberce a Bernart Fictum, se strany baworské Jiří Klosner, Jan z Degenberka, Šebastian Pflug a kancléř Kristof Dorner. Důležitě jejich uzavření dne 18 září neslo to, že 1) panovníci 188pt. obau stran o S. Hawle měli sjeti se osobně w Plzni a wstaupiti tam w jednotu, jakowá byla již mezi králem a falckrabím uzavřena w Chebu; pak 2) že wšecky pře, kteréž byly mezi nimi, měly w dobrém míru státi bez nařikání do jich obau žiwnosti, než že po jich smrti každá strana měla užiti své sprawedlnosti; 3) kníže Ludvík měl „přijčiti“ králi Jiřímu 30 tisíc zlatých rýnských, kteréžto pak král měl mu zapsati a pojistiti na zámcích dotčených Parkšteinu, Weiden atd. 4) Pro wětší jistotu měli do zápisůw o to budaucích postawiti oba mocnáři přední rady své.⁸¹⁾

Sjezd Plzenský, kterýž následowal, stal se tudíž nádherným i důležitým. Přijeli k němu nejprw král (tuším 11 října) s Janem z Rosenberka, Zdeňkem ze Šternberka, 11 Oct. Jindřichem ze Stráže, Zbyňkem Zajícem, Prokopem kancléřem a jinými drahně pány a rytíři; potom (14 října) při knížeti Ludwikowi hrabě Wolfgang ze Schaunberka, hrabě Ludvík z Öttingu, Jan della Scala atd. a při falckrabí Fridrichowi biskup Wurmuský, hrabě Hes z Leiningen, lantkrabě z Leuchtenberka, Schenk Filip z Erbachu atd. O tom, co mezi panovníky osobně se jednalo, wíme jen

81) Akta o tom w archivech Mnichowských, zvláště w tak řečených Neuburger Copialbücher.

1459 tolik, že knížata oba žalovali králi na křivdy, které w říši jim se činily, a usilowali jeho získati na swau stranu, kdežto zase on uměl potřebným se činiti každému, nezkaziti sobě nikoho a nedati se nikomu celý. Umluwy však Domažlické twrzeny a dokonány, počalo se také mluwiti o zasnaubení některé dcery králowy buďto s Filipem mladým falckrabím aneb s některým synem Lud-
 18 Oct. wíkovým, a 18 října dal král od sebe zápis kurfirstský na potvrzení arrogace domu Falckého atd. Neméně důležité bylo posezení spojených rad českých, baworských a falckých dne 17 října, kdežto král jednati dal zvlášť o naprawení a ustálení mince w říši, a uzavřeno, že na sjezdu Chebském o S. Martině měli jak od knížat tak od císaře dožádání býti plnomocníci k tomu cíli; dále jednáno o ubezpečení silnic pro kupce wůbec, o zastawení škod veřejných a postihování jich cestau práwní atd.⁸²⁾

Ještě hlučnější a nádhernější, nežli sjezd Plzenský, byly *swatby Chebské*, ježto podlé umluw počaly slawiti se
 11 Nov. o Sw. Martině. Byli tam král i králowna s dítkami swými we 3000 koních, přední páni čeští, paní a panny ušlechtilé w hojném komonstwu; s druhé strany přijeli Saští knížata Wilém i Albrecht, markrabě Braniborští Fridrich i Albrecht, Ota kníže Baworský, též Magdeburský arcibiskup, hrabat, panstwa i šlechtičen množství, také do 3000 koní; nechyběli také radowé a wyslanci knížat okolních.⁸³⁾ Kněžna Zdena, ačkoli teprw desítiletá, oddána tudíž knížeti Albrechtowi skrze arcibiskupa, i odwezena

82) Akta w archivech, jako nahoře. Original smlauwy přátelské dne 16 Oct. nachází se také w c. k. tajném archiwu we Wídni. Srwn. Kremer Urkund. p. 182.

83) Obšírnější zpráwy z archivůw Saských podány we knize F. A. von Langenn, Herzog Albrecht der Beherzte, Stammvater des kön. Hauses Sachsen. Leipzig 1838, p. 40 al.

do Sas, kdežto potom stala se pramáti celého rodu nyní 1459 královského, i chválena zvláště pobožnost její; také přijata jest Wilémowa dcera Kateřina šestiletá do rodiny královské, co newěsta nejmladšího krále syna Hynka, tehdaž sedmiletého, a wezena do Prahy, kdežto brzy počestila se tak, že r. 1464 již německy ani neuměla. Slavností však rodné u přítomnosti tolika panovníkůw a rad jejich newylučowaly owšem wyjednávání politických. O minci sice zdá se že ani nejednáno, když od císaře nebyl nikdo přítomen s plnou mocí: naproti tomu ztráwen téměř celý den 16 listopadu w hádkách obšírných o 16Nv. stížnostech obau stran w říši; za knížete Ludwika i za falckrabě wedl slowo Wilém Truchtlinger, markrabě Albrecht za sebe sám, až král Jiří uprosil řečníky, aby přestali, ježto řeči jejich newedly pry ku pokoji, ale k větší newoli, a král nebyl ani chtěl býti mocným rozsudím mezi nimi. Také nadarmo snažil se král, smířiti bratří Fictumy s knížetem Wilémem Saským: ale 20 listo- 20Nv. padu stala se obyčejná smlauwa přátelská mezi Čechami a knížaty Baworskými linie Mnichowské, starým Albrechtem a jeho syny Janem i Sigmundem.⁸⁴⁾ Také počato jednati podtají aspoň mezi králem a markrabím Albrechtem o welikém návrhu, kterým doktor Martin Mayr zde w Chebu se zjewil, o němž we článku následujícím mluwiti budeme obšírněji.

K urownání a uklizení sporu *Wratislawského* papež Pius II již w měsíci září byl wyprawil legaty své zvláštní.⁸⁵⁾

84) Z archivůw Drážďanských i Mnichowských. Smlauwa 20 Nov. také w arch. Śwatowáclawském w Praze.

85) Papežowo plnomocenství legatům dáno bylo w Mantui 1459, XII kalendas Octobris, nikoli 12 Oktobru, jakož stojí u Eschenloera str. 166. Řeči legátůw Pražská i Wratislawská stojí latině w rkp. kapituly Pražské G. XX.

- 1459 I přijeli do Prahy 25 října Hieronymus Landus arcibiskup Kretenský, rodilý Benátčan, a doktor František z Toleda, arcijahen Sevilský, aby uwedením smíření a pokoje dodali králi i ochoty i možnosti k výpravě proti Turkům. Přijaw je on čestně a slyšew řeči jejich we slawném shro-
- 28 Oct. máždění dne 28 října, swěřil jim swé plnomocenství, a poslal je mnohonásobně ctěné i darované pod ochranau lidí swých do Slezska. We Wratislawi však oba preláti,
- 11 Nov. ačkoli 11 listopadu přijati byli s welikau sláwau, potkali se s neznázemi mnohem většimi, nežli se nadáli. Řeč,
- 13 Nov. kterauž 13 listopadu přemlawali město, aby poddalo se králi, byla we mnohém ohledu památná. Hleděli předewším přeswědčiti Wratislawany o nenadějnosti odporu jejich. „Powažte,“ tak mluwili, „jakowá změna stala se s wámi. S počátku, když král wolen byl, měli ste po swé straně Slezsko celé, knížata, města i lid, a panowníci němečtí chválili wás i podporowali, měšťané waši požíwali obchodu swobodného po celém swětě, král pak neměw přitele, potkával se s odporem až i we vlastní zemi swé: nyní ale opuštění jste ode všech, kupectwí vaše zahynulo, bez nebezpečí žiwota nemůžete vykročiti ani ze brány městské, a král netoliko wládne celými Čechami pokojně, ale uwázal se i w Morawu, přiwedl i jiné země ku poslušenství swému, zkontil nepřátely a udělal si z nich přátely, získal korunu, spřiznil se s knížaty okolními, vše koří se jemu, a w zemích jeho všude auplná panuje bezpečnost i swoboda. Nebudeme wám mluwiti o jeho maudrosti a skušenosti we wěcech wálečných; wíte sami, že umí mysliti věci weliké i uwoditi we skutek, co zamyslil, ano štěstí jemu we všem jest přízniwo. Wy již kromě zdí waších nemáte přitele, nežli Otce swatého, a i ten žádá vašeho smíření s králem, aby spor váš neslaužil ku prospěchu Turkům, společným wrahům našim.

Wědomo jest wám, kterak nebezpečně se zmáhá moc 1459 jejich; kterěz aby odoláno bylo, přijel swatý Otec sám do Mantuy a swolal tam ku poradě a pomoci krále i knížata u walném počtu. Jen čeští a waši poslowé nepřišli, ježto wálku máte mezi sebau. Proto žádost jest a wůle Otce swatého, abyste obrátili se ku pokoji, a věci waše aby přestaly býti obecnému dobrému na překážku.“ Wratislawané podiwili se řeči takowé a dávali jí wyklady wšeliké; někteří prawili, že Jiřík podplatil legaty, jiní, že jsau Wlachowé (Walen), ježto zřídka prý býwají dobří křesfané; lid obecný, nedáwno blahoslawiw příchod jejich, počal již zlořečiti jemu; slowo pokoj bylo kazatelům i chátře slyšeti jako jed, a legatowé papežowi wyhlašování sami za kacíře. S odpovědí prodílilo se až do dne 1 prosince, proto že nikdo netroutal si ji napsati, a kněží 1 Dec. žádání bywše wšickni wyhýbali se, až legatowé ptali se, bylili Wratislawští tak hlaupí, že neuměli mluwiti, aneb swéhlawí a neposlušní, že dělali sobě posměch z legatůw? Posléze nařídil auřad písarům městským, a zwlášť Petrowi Eschenloerowi, sepsati odpověď, kteráž i přijata jest a podána legatům. W té dosti spůsobně wyloženy příčiny nenáwisti i záští mezi stranami, wina wšecka na krále i na Čechy sčítána, žalowáno na jejich bezbožnost i ukrutnost, a prošeno papeže i legatůw, aby neuwodili města pod poslušenství lidí kacírských; ať prý Jeho Swatost nedá se podwesti sliby a přísahami toho krále, kterýž slibowal a přísahal netoliko jemu, ale i kacírům také, a znal se k těmto sám po wšecky dny žiwota swého. Legatowé složili proti tomu repliku přisnau, w níž stálo, že o kacírství saudití byla wěc papežowa, nikoli obce Wratislawské, již náleželo prý poslušnu býti hlasu Otce swatého, ač nechtěla-li upadnauti w klatbu a w kacírství sama. Když ale 8 prosince žádali na písari Petrowi, aby 8 Dec.

1459 ji četl a vyložil lidu po německu, odpověděl tento: „kdy-
 bych měl dvě hlavy, jednu v Římě, druhau zde, učinil-
 bych tak.“ Radní páni doložili, neměli legatové lepšího
 poručení k městu, že bylo lépe, aby odstraníce se rychle,
 ušli nebezpečí života svého. Toho ulekli se duchovní
 ti páni a zmírnili řeč svou tak, že hrozba obrátila se
 v prosbu. Spisem novým a velmi obšírným jali se vésti
 důkazy, že „i s kacíři nejen možné, ale i slušné jest míti
 pokoj, když jich ani přesvědčiti ani přemoci nelze. Král
 že nepřisahal pomáhati kacířům, ale jen nechat je při
 jich obyčejích, a to že netoliko není hřích, ale že jest
 i chwalitebné. Však víte dobře, kolik jich jest v zemi
 české a malá-li jest moc jejich, i možnáli vyhladiti je
 bez krveprolití; uznáte sami, že ne přisností ale laska-
 wostí, a ne rázem, ale jen pomalu lze jest jich získati zase.
 Když král rád obcuje s kterými z nich, jakožto s přátely
 aneb služebníky, miluje osoby, a ne kacířství jejich, proto
 nemá nazýván býti ani kacířem, ani přítelem kacířůw, an
 i Kristus pán sám obcował se zjevnými hříšníky. Také
 w Bosně že více jest manicheůw, nežli prawowěrných
 křesťanůw, a král že bývá někdy manichejský, někdy
 prawowěrný, a přece strany obě že žijí mezi sebou w po-
 koji; podobný obyčej že panuje také we Španielích mezi
 křesťany a saraceny, aby newražili se wespolek. Krále
 nowého, kterýžto všude staral se o wzkwetání, ne o zka-
 žení měst svých, že neměli naprosto báti se; chtělby
 vždy mimo nadání ukřiwditi jim, že papež bude mocen
 jeho jako jiných králůw“ atd. Proti těm a takovým dů-
 vodům neuměl již dokonce nikdo namítnuti ničeho: a přece
 14Dec. ještě 14 prosince powstala nowá w lidu bouře a bylo
 obáwati se, aby legatové neutrpěli. W raddě městské
 téhož dne u přítomnosti těchto projeweno přání, aby zje-
 dnána byla městu aspoň jednoletá lhůta ke složení sku-

tečnému přísahy věrnosti a poslušenství: a legatové sly- 1459
šice to, hned uchopili se prostředku takového k wywáz-
nutí z nesnází, i slíbili nejen přimluvíti se o to u krále,
ale položit i za výminku všeho narownání. Sepsána
tudíž formule takového smíření, a žádána w ní lhůta tří-
letá, s tím však naučením ústním, že wolno bude lega-
tům, kdyby jí u krále prowesti nemohli, zmírniti ji až na
jeden rok. I wyprawení jsau tři měšťané, jeden z rady,
jeden z kupcůw a jeden z obce i přidán k nim písař Petr
Eschenloer, aby spolu s legaty nesli umluwu takowau před
krále. Radové knížete Baltazara Zahaňského w městě pří-
tomní uslyšewše o tom, prosili aby pán jejich také pojat
byl do narownání, což jim i slíbeno.

Smluwcové dotčení stihše dne 20 prosince do Prahy, 20Dec.
nalezli takowau powolnost u krále, že se jí až sami po-
diwili. Král nejen beze wší nesnáze swolil ke lhůtě tří-
leté, ale jako z žertu přidal k ní ještě o jeden měsíc
wíce. Wětší a jediná těžkost byla o přijmutí do téže
smlauwy knížete Zahaňského; stalo se nicméně i to,
a wzkázáno rychle jak Wratislawanům, tak i knížeti, aby
poslali bez meškání plnomocníky své ke stwrzení smluw.
Kníže Baltazar potom, buďto že prostřednictwí Wratislaw- 1460
ské nezdálo se mu dosti čestné ani wzácné, aneb že owšem
smířiti se nechtěl, newyprawil od sebe nikoho, a protož
konečně wylaučen jest ze smluw, k nemalému prý krá-
lowu potěšení: z Wratislawi ale přišlo poselství dosti
znamenité, a dne 13 ledna dokonáno s nimi dílo smíření. 13Jan.
Wratislawští poklekli před králem, prosíce aby ráčil pu-
stiiti ze srdce wšecken hněw, a buda jim napotom pánem
milostiwým, aby ráčil je swětské i duchowní zachowati
při práwích, swobodách a smluwách jejich starých i no-
vých, i poshowěti na jich přísahu, ažby ochotností služby
získali sobě opět jeho lásku, a wzíti je pod ochranu swau,

1460 kdyby kdokoli zamýšlel činiti jim násilí. Král podáváje všem i každému ruky své pravil: „všecko budiž odpuštěno a slibuji zdržeti, cokoli skrze legaty sem slíbil, i býti wám pánem milostiwým.“ Trubači we dvoře králowě traubením po celau hodinu oslawowali příběh ten, a zwonové po všech kostelích Pražských kázáním Rokycanowým jali se činiti tolikéž. Wzešlé potom powěsti, jakoby Wratislawští již byli holdowali se králi, odpíráno jest od nich: ale zdá se, že jak obecné domnění toho času, tak i král sám nepokládali obrádu přísahání za tak podstatného a vážného, jakmile jen přiznáno se ku poslušenství wůbec. Nowí poddaní ctili krále dary wšelikými, a poslowé jejich darowání také od něho wedle legatůw, kteřížto wrátiwše se s nimi do Wratislawi, táhli odtud potom dále do Polska.⁸⁶⁾

Toho času také prostřednictwím Přemyslawy Těšínského knížete umluwen a držán byl w *Bytomí* ke dni 6 Jan. 6 ledna 1460 sjezd plnomocníkůw krále Českého i Polského, a mluweno jest o přátelskau mezi oběma zeměmi smlauwu: když ale polští jednatelé nepřestávali ještě wolati se ku práwu jakémus dědickému krále swého w Čechách, newykonáno wíce, nežli že měl o S. Janě nejprwě příštím sjezd nowý držán býti k tomu cíli.

Za všech těchto wyjednávání byl to *sjezd Mantuanský* často dotčený, ježto panowati chtěl dějinám wůbec a uvesti takořka newědomě nowé poměry práwní do křesťanstwa. Zdařilli se Piůw úmysl, stalo se skutkem, co

86) Doklady o věcech Wratislawských té doby podal Eschenloer l. c. w hojném počtu. Zápis na umluwy dne 13 ledna 1460 welmi obšírný stojí latině w rkp. kapit. Pražské. G. XIX. O pokoře téhož dne mluwil Eschenloer skaupeji nežli obyčejně, ačkoli s druhé strany také přehnáno zdá se býti, co wyprawují staří letopisowé na str. 174.

předstawowali sobě již od dáwna národowé Asiatští, že 1460 papež panowal Europě celé co král nad králi, an rozdíl mezi poslušenstwím církewním a swětským, w Asii neznámý, mizel i w Europě wíce a wíce. Když papež sám ze swé moci ukládati mohl králům i národům sjezdy, určití programy a říditi porady jejich, mnoholi scházelo ještě ku panstwu skutečnému? Ale králowé, ačkoli nepoznawali tuším nebezpečí jim všem nastávajícího, našli však každý swé zvláštní příčiny, že nepřijeli do Mantuy. Císař wyprawil místo sebe tři posly tak málo znamenité, že Pius II jich ani přijmouti nechtěl; w čele jejich stál Antonín biskup Terstský, jakoby pro upomínání papeže, kudy wzešel někdy sám. Nemnohem slawnější byli řídci poslowé knížat jiných, a král Franský teprw pozdě, i to jen z řewniwosti proti Burgundskému wéwodowi, wyprawil swé raddy. Jen z Italie přicházeli w hojnějším počtu netoliko radowé, ale i knížata sami, wyjímajíce Benátčany, kteří báli se sultana, kdyby aučastnili se w poradách proti němu. Když 21 čerwna 1459 zahájeno prwní sezení sjezdu, nařikal Pius II hořce a hlasitě na netečnost křesťanůw. „Nadáli sme se, (tak prawil,) naležti zde hlučný sbor plnomocníkůw ze wšelikých krajín, i widíme, že sklamala nás naděje; až hanba jest patřiti na nedbalost a chladnost knížat i národůw. Turci bez rozmyslu wydávají se na smrt pro zatracenau newěru: křesťané pro wíry swé obranu nechtějí podnikati ani malé práce a starosti. Půjdeli to tak dále, brzy weta bude po křesťanstwí. My setrwáme zde wždy přece, až seznáme auplně aumysly knížat. Přijdauli, poradíme se s nimi o dobré obecné: nepřijdauli, podrobíme se osudu, jehož zniknauti lze nebylo.“ Nebudeme wykládati podrobně, kterak potom umlawáno s jednotlivými plnomocníky, kolik mělo z každé krajiny swoliti se pomoci w pe-

1460 něžích aneb lidech branných ke všeobecné výpravě, zvláště ano vše, i co svoleno skutečně, obrátilo se později v dým a páru. Jednání sjezdu trvala až ku konci měsíce ledna 1460. We věcech říšských ale počalo se jednati opravdověji teprv po příjezdu nových plnomocníků císařských, biskupů Jana Eichstatského a Jiřího Trientského a markrabě Karla Badenského, císařova swaka, v měsících říjnu, listopadu a prosinci 1459. Mezi vyslanci knížat přítomen byl také Řehoř z Heimburka, co plnomocník arciknížat Albrechta i Sigmunda. I nebylo se diviti sporům, kteří vypukli mezi posly císařovými a knížecími, ježto poslední žádali, aby především uklizeny byly nesnáze o zemi uherskau, škrze kterauz výprava proti Turkům bráti se měla, i aby císař, wejda v mír s králem Matiašem, odřekl se koruny uherské. W konečné však umluvě dne 19 prosince swítzila co do formy strana císařowa, Matiaš z Hunyadu nazýván jen hrabětem Bystřickým: ale co do věci samé mělo w Němcích teprv rokovati a rozhodnauti se na dwau sněmích, jednom w Normberku, druhém na dvoře císařově. Za nejvyššího welitele celé výpravy jmenován jest napřed císař sám, ale dowoleno mu, obrati na své místo knížete zběhlého we věcech wálečných, a chwálení co takowí brzy Braniborský markrabě Albrecht, jenž ku konci také sám přijel do Mantuy, brzy auhlawní jeho nepřítel, falckrabě Fridrich; skutek ten již byl důkazem dosti o nepraktičnosti celého náwrhu. Takto aučel hlawní, sám w sobě chwalný a potřebný, spojení totiž křestanstwa proti Turkům, zmařen přimíšením do něho žiwlůw jinorodých, a sjezd Mantuanský, jenž měl proměnití twář swěta politického, nepozůstawił po sobě posléze ani sledu. Jediné co po něm trwati mělo delší čas, byl 23 Jan. dekret papežůw, prohlášený 23 ledna 1460, kterýmž od-

sauzen již napřed za kacíře každý, kdožby směl napotom 1460 od papežova úsudku a rozkazu odvoláwati se k budoucímu koncilium. Podobné dekrety o wíře a kacířství vynášeli byli potud papež a koncilium pospolu: ale již blížil se wěk, kdežto po přestání koncilií wůbec nehledáno wíce ani ochrany proti hromům Vatikanským, ježto počali uznáwání býti wůbec za neškodné.⁸⁷⁾

- 87) O sjezdu Mantuánském, kromě Gobelina i Raynaldiho, podává hojně zpráwy Müllerowo Reichstags - Theatrum. Spis tištěný u Senkenberka, IV, 326—334 našli sme také w rkp. kapit. Pražské, G, XIX, 140 sq. s jinými k němu přídawky.
-

ČLÁNEK TŘETÍ.

MARNÉ POKUSY WYŠŠÍ.

(Rok 1460—1462.)

Národní ráz vlády Poděbradowy. Rada královská, Antonín Marini a Martin Mayr. Návrh o povýšení na království Římské. Neřest mincová w Čechách i w Rakousích. Rozbroje rakauske kalí poměr mezi císařem a králem. Rok Olomucký jalový. Král požívá přízně dworu Římského; kardinál Bessarion. Král blíží se k straně baworské. Sněm říšský we Wídni. Newole mezi císařem a králem. Tajné umluwy s Ludwíkem Baworským. Obnovení přízně s Matiašem i Kazimírem; nedorozumění s domem Braniborským. Rok Olomucký. Obžiwnutí strany konciliární a patriotické w Němcích. Sjezd Chebský. Opposiční sněm Normberský. Markrabě Albrecht a císař. Spojení císařowo s papežem. Obrat na sněmu Mohuckém. Nepokoj w Čechách; král odřídá se naději německých. Škodné následky návrhu; války s Braniborskými. Rokování w Praze a oblauzení králowo; rok Budějowský. Wálka Lužická i rokování w Mostě. Sjezd Hlohowský. Pokoj w Lužici. Wítězství strany Baworské.

1460 Král Jiří, ačkoli jako jiní před ním i po něm psával se „králem z boží milosti“, byl však ne rodem, ale jen zásluhami osobními a woli národu dosáhl koruny králow-

ské. I jakkoli rychle přijali jej byli panovníci do spolku 1460 swého. a jakkoli valně počali přizniti se s ním: on nicméně nesměl zapomínati na rozdílné u nich a u něho základy moci, a bylo mu nejen obracet zření své k jiným potřebám a aučelům, ale také jiných držeti se prawidel we swém jednání, nežli činili knížata dědiční. Jeho jakož byly půwod i moc, tak musela i politika býti národní a nikoli dynastická; měl panowati a poraučeti, ale jen čeho potřeboval i žádal národ; nebylo mu starati se o interessy jiné, nežli o bezpečí a blahobyť swých poddaných. Slasti a strasti obecného lidu musely tudíž doléhati mnohem větší wáhou na jeho city a úmysly, nežli se dalo u panovníkůw okolních, a moc i vláda jeho nesměla se vzdalowati swého kořene, aby wytržená z půdy domácí neusechla snad naprosto. Byloť i to znamením jeho maudrosti, že uznaw záhy poměr takowý, chowal se dle něho. Wšak obmezowaloli to s jedné strany jeho wůli, dodávalo jí na druhé straně wíce důrazu a síly, a činilo ji téměř neodolatelnau.

Památný jest při tom úkaz, že ačkoli powažowán byl za nejdůmyslnějšího a nejzpráwnějšího panovníka wěku swého, kterýžto lépe nežli kdo uměl raditi sobě sám, předce nad jiné mocnáře pilněji hledáwal i užíwal rady we všech otázkách wládních. Nikdy nerozhodowal se o věci jakékoli, aby nepodal jí dříve na zdání rad swých: ⁸⁸⁾ ale slyšew prwe hlasy rozdílné, potom teprw ustanowowal se sám dle zdání swého, a wěc jednau usauzená

88) Dowěděli sme se o této zvláštnosti z několikera relací knížecích poslůw baworských o wyjednávání swém na dvoře českém, w archivech Mnichowských. Také o záležitostech zahraničních, kde král býwal woleným rozsudím, radíwal se s radami swými, často i we wěcech dosti nepatrných.

1460 provozována důrazem neoblomným. *Radda* svou sestawoval sobě arci sám z lidí stawůw všelikých, netoliko domácích ale i cizích, a to w každé věci jiných a jiných; duchowní nepanowali tu, a přední pánowé čeští, ačkoli také býwali w raddě, stáwali se více wykonawatelé nežli určitelé úmyslůw králowských. Nejdůwěrnější rádcowé býwali tuším králowna Johanna sama i pan Zdeněk Kostka z Postupic na Litomyšli, kteréhož král w těchto létech i s bratrem jeho Albrechtem do stawu panského w Čechách powýšiti nemeškal; počet ostatních byl welmi hojný. O pamatném rozdílu mezi radami zemskými a dworskými promluwíme časem swým obšírněji. Mezi cizokrajnými vynikali swau působností, w prwních létech Francaus Antonín Marini z Grenoble a Němec Martin Mayr, w posledních Řehoř z Heimburka, také Němec. Důležitost té věci nutí nás pozastawiti se při ní na chvíli.⁸⁹⁾

Obyčej *diplomatie XV století* nesl to, že mužové zběhlí w naukách politických a znatelé práwa mezinárodního neslaužiwali vždy jednomu toliko mocnáři, ale najímali se k několika dworům co radové a řečníci, za stálý roční plat, někdy dosti skrowný. Powinnost jejich byla přispíwati známostmi a radau we všelikých státních potřebách, podáwati písemná zdání na všeliké otázky, odbýwati poselství a wyjednávání často důležitá, i pomáhati wúbec k dorozumění a přízni mezi mocnáři. Přisahau byli zawázání jen neslaužiti pospolu nežli dworům, kteří byli mezi sebau w pokoji a přízni; powstaloli kde nepřátelství mezi

89) Řehoř z Heimburka, dříve nežli sám tak powolán byl do rady králowy, takto wyjádřil se o ní 8 Sept. 1465: Rex Bohemiae — multorum principum consiliarios sibi conciliavit. Quisquis enim illius regis familiaritate potitur, is ab omnibus prudens judicatur, tanquam prudentissimi regis iudicio approbatus.

pány jejich, museli opustiti službu jedné nebo druhé strany. 1460 Mužové takowí, tworící jakoby zvláštní staw neboli korporaci, w jejichžto rukau spočíwala téměř výhradně celá diplomacie onoho věku, známi byli všickni osobně netoliko mezi sebau, ale i na všech dworích králowských a knížecích. Mocnáři užíwali prostřednictwí jejich we všech potřebách zahraničných, i také k nabýwaní známosti o stawu věcí w cizích krajinách. Často však titul rady již také nebýwal více, nežli čestné osobní wyznamenání: tak ku př. král Franský Ludwík XI pojal pana Albrechta Kostku do své tajné rady jen aby tím osvědčil své přátelství ku králi Jiřímu.

Nelze udati, kdy a kterak *Antonín Marini* dostal se do služby králowy, byw spolu radau krále Franského. Jisté jest, že co poslanec český r. 1460—64 zjezdil všecky dwory králowské w Europě, ztráwil několik měsícůw i u papeže w záležitostech krále Jiřího, konal také poselství od krále Ludwíka XI k Benátčanům a ku králi Polskému i Uherskému — člověk nad míru obratný a marnomluwný, mnohowěda všetečný, pedant s genialními ducha blesky, znalý tuším zvláště we věcech národní ekonomie. Aby s králem Jiřím, neumějícím nic latině a jen velmi málo německy, důwěrněji obcowati mohl, přiučil se byl českému jazyku w té míře, že i psaní swá králi po česku sám podáwal. Král jakož wůbec rád rozmlauwal s lidmi učenými, tak i s ním hojně míwal řeči, známosti své všelijak šířiti hledaje. Wímef aspoň, že jednoho dne wečer, mnoho wyjednáwaw s ním ustně o prostředcích, kterýmižby králowství swému zjednati a pojistiti mohl pokoj a swornost, bezpečnost a pohodlí i hojnost všech věcí k životu potřebných, konečně uložil mu, aby na sedm otázek následujících podal jemu zdání

1460 swé písemně: 1) Kterak možné bylo Čechy, w kompak-
tatech stojící, bez rušení těchto, smířiti opět s církwí
Římskou? 2) Kterakby možné bylo uvesti všechny krále
a knížata křesťanská ke všeobecné smlauwě, tak aby
nejen mezi sebou všickni měli pokoj, ale zawázali se také
k zachování papeže i císaře w jejich moci a míře, a ke
bránění křesťanstwa proti Turkům? 3) Kterak jest možno
ustanowiti w králowství českém minci tak stálati, aby
platnost její a míra nikdy se neměnily? 4) Kterak hor-
nictwí w Čechách a w zemích k nim příslušných opraweno
býti může? 5) Kterakby regalie w Čechách zřízeny býti
měly? 6) Kterakby možné bylo poznati množství impor-
tůw a exportůw we kupectwí českém, a jmenowitě kam
se chýlila většina i zisk w obchodu zahraničném, k do-
brémuli Čechůw či cizozemcůw? a konečně 7) kterakby
možné bylo dowesti kupectwí w Čechách opět do kwe-
taučího stawu? Widěti, že otázek těchto byloby příliš
i pro sebe znalejšího skaumatele wěku našeho: pan Au-
tonín měl však odpověď na snadě pro všechno. Bohužel
že spisy jeho téměř všechny ztraceny jsau: neb k otázce
třetí swědčil o sobě sám, že „psal při té straně welmi
široce tak, jestliže jen král ty věci skutkem provede,
nikdy nezapomene, ani synové jeho, ani lid český;“ ke
čtvrté nalezl prý takowé mistrowství, že doufal Bohu
a panně Marii, že dostane se peněžité pomoci dosti ke
wzdělání všech dolůw zlatých, stříbrných i jiných kowůw
we koruně české; také o páté psal přeširoce, „jakož
Waše Welebnost může poswědčiti;“ a k šesté konečně
zhotowil „knihy tak výborné a ušlechtilé i užitečné, jakož
w běžnostech swěta psáno může býti, jenž slowau o de-
skách králowství, a jejich vlastní jmeno jest kwět kwě-
tůw a klíč klíčůw.“ Jen k sedmé a poslední otázce,
o zlepšení kupectwí, zachowal se spis, z jehož obsahu dá

se poněkud sauditi také o ceně ztracených.⁹⁰⁾ Poznati 1460 jest tu, že králi šlo zvláště o to, aby Čechové kupčili sami a neponechávali kupčení u sebe vždy jen cizozemcům, Němcům a Wlachům. Antonín neuměl raditi wtipněji, nežli zprosta říkáje: „králi, dejte Čechům peněz s potřebu, nežádajíce aurokůw, zjednejte jim auwěrek, stůjite za škody a propustte jim wšečen zisk,“ — po čemž arci kupčení byloby snadné.⁹¹⁾ O idej parlamentu wšech kráľdůw a knížat swětských, co nějakého areopagu we křesťanstwu, ježto slaužila za odpowěď k otázce prwní a druhé, budeme časem swým jednati obširněji. Marini byl, jestli ne půwodem, aspoň hlawním zástupcem idey té; takéť již 1461 domlauwal papeži Piowi II sám od sebe, aby hleděl získati krále Jiřho za wrchního welitele wýprawy křesťanské proti Turkům, i aby pojistil mu již napřed titul císaře Konstantinopolského, — neboť o snadném jeho witězstwí nad sultanem Mohamedem nepochybowało se.

Jiného rázu a jiné powahy byl doktor *Martin Mayr*, jehožto také nacházíme we službě krále Jiřho w létech

90) Spis ten (Rada králi Jiřmu o zlepšení kupectwí w Čechách) dali sme s potřebným úwodem a se psaním téhož spisowatele ku králi (z Viterbie 8 Aug. 1461) tisknauti w Čas. česk. Museum, 1828, swaz. III, str. 3—24. Doskaumali sme se nowěji, že jméno jeho „de Gracio“ bylo písarský skratek za „Gracianopoli“ (Grenoble we Francii). Jmenowán byl také „Antonius carbonista de Francia“. (MS.)

91) Abychom neukřiw dili muži tomu, nechceme zatajiti také pěkných naučení, která w pojednání jeho našli sme, ku př.: „Obyčej dobrých kupcůw jest pět wěcí zachowati: najprwé, ndržeti peněz swých mrtwých, ale wždyť ziskowati mají; druhé, nemieti jich na jednom miestě; třetie, plniti sliby; čtwté, nedoufati we weliké bezpečnosti; páté, aby nikdy nezrušil rčení swého a neklamal“ atd.

1460. 1459—1461. Prawili sme již, že byl jeden z předních vlastencůw německých wěku swého, a znám jest posawad nejwice jen skrze Eneáše Sylvia, swého někdy přítele i nepřitele, kterýžto co kardinal psal proti němu powěstnau knihu de moribus Germanorum, k wyvrácení jeho patriotických stížností a tužeb. Wšak netoliko proti Římu hájil Mayr práv národu swého, i uwnitř říše staral se o potřebné reformy wíce, nežli kdo z lidí sawwěkých. Hofekování jeho nad obecným stawem záležitostí německých bylo dosti tklivé. „Marné jest,“ tak mluwil, „pobádám Němcůw, aby nesli braň swau proti Turkům, pokud jí potřebují doma sami, bojíce se jedni druhých. Bohužel celá říše tak jest odewšad zmítána i roztroskotána, že nikde již dohromady nedrží. Tu i města s knížaty, i knížata zase a města mezi sebau nekonečné wedau boje, aniž jest kdo tak nízkého stawu, aby sausedowi swau wolí nesměl opowídati wálky. Proto není w celých Němcích ani pokojného kauta; kamkoli se obrátíš, jest se obáwati osidel, laupeží a wražd; ani duchowenstwo nepožiwá míru, ani šlechta cti. A jakkoli taužíme všickni po uklidu, nenáwidíme wálky a naříkáme na laupeže, nehledáme předce spůsobu k upokojení vlasti. Nikdy zajisté nedosáhneme pokoje bez sprawedliwosti; králowstwí upokojují se saudem; ale nadarmo ukládáme zákony, držíme saudy a wynášíme nálezy, když není ruky branné, ježtoby na uzdě držela swéwoli poddaných. Newidíce jí, poslaucháme jen, pokud sami chceme; každý jest sobě králem sám.“⁹²⁾

92) Wlastní Mayrowa slova jsau: Teutonici nullo pacto cum exteris arma sument, quamdiu domi alterutrum timeant. Videmus ipsam Teutoniā undique quassatam, laceratam et nulla in parte sibi cohaerentem. Nam hic civitates cum principibus lites immortales ducunt, hic princeps principī, civitas civitati bella movent, nec est tam infimae conditionis, qui vicinis ex arbitrio bella indicere non

Proto neměw čáky do císaře Fridricha, již někdy co kancelář 1460 arcibiskupa Mohuckého staral se, kudy by nedostatek různé moci wykonáwací w říši nahraditi se dal, ne tak ssazením císaře, jako raději přidáním jemu spůsobilého koadjutora, třebas pod titulem krále Římského. První jeho myšlénky obráceny byly k Burgundskému knížeti Filipowi, když r. 1454 šel na sněm Řezenský; později (1456) aučastnil se návrhu známého, powýšiti arciknížete Albrechta na kráľowství Římské;⁹³⁾ nyní máje přístup ku králi českému, a wida w zemích jeho tolik pokoje i bezpečí obecného, tolik pořádku a sprawedliwosti, při swatbách Chebských o sw. Martině 1459 roztauzil se opět we vlasteneckých myšlénkách swých, a wylíčiw králi žiwě weškeren žalostný staw záležitostí německých, doložil pochlebně, že „jakkoli jest truchliwý sám w sobě, Waši kráľowské Jasnosti wšak mohlby dáti příčinu k útěše: wždyť bylo prý, jakoby bůh sám byl připrawil věci takowé, aby dal Wám příležitost k nabytí zásluhy a sláwy nesmrtelné. Nebo kdo jiný, než Jasnost Waše, může uwésti do věcí říšských pořádek a

praesumat; et inde nullus angulus Teutoniae quietus, quocumque pergamus, insidias, spolia et mortem timeamus; neque pax clero, neque nobilitati honor est. Et licet omnes Teutonici pacem optemus, bella odiamus et rapinas ac spolia accusemus, modum tamen habendae pacis non quaerimus. Nusquam enim sine justitia pacem recipimus; quietum regnum judicia reddunt; frustra leges condimus, judicia tenemus et sententias ferimus, nisi manus esset armata, quae contumaciam coërceret subditorum. Quia cum illa non sit, id circo tantum paremus, quantum volumus; unde lites immortales, cum se quisque regem dicit etc. Těmito slowy líčil Mayr staw říše w Miláně w měsíci Jan. 1460. Wiz rukopis kapituly Pražské G. XIX (fol. 151—152).

93) M Jindřich Erlbach († 1472), o kterémž dole místněji mluwiti budeme, twrdil to, že Mayr byl netoliko aučastníkem, ale půwodem toho návrhu.

1460 sprawedliwost? Jste prwní mezi kurfirsty, co do postawení a moci; nejste zapleten do dáwných sporůw mezi knížaty, proto všichni zároveň hledí k Wám o radu a pomoc, a císař sám potřebuje a hledá jí u Wás; Wy jediný můžete nejen zachowati, ale i přikázati pokoj w říši. Protož račiž Jasnost Waše ujmauti se věci weliké, a stana se obnowitelem swaté říše Římské, získati sobě památku na wěky požehnanau. Račtež předewším pokusiti se u císaře i u knížat, zdaliby nechtěli sami swěřiti Wám administraci říše? Za to mám, že se tak stane, a jistě ze skutku takowého poplyne Wám nejen užitek, ale i moc a sláwa weliká.“⁹⁴⁾

Odwołání se ku králowě ctižádosti nechybilo se s žádaným účinkem. Myšlénka vlády w říši měla pro ducha činného a podnikawého tím více wnady, čím hojnější chowala w sobě nesnáze; tuším také, že král spatřowal w ní prostředek wyborný, nejen pojistiti zemím swým pokoj, ale i udržeti se w dobré mře se stolicí Římskau. Jisté

94) W měsíci Febr. 1460. psal M. Mayr králi Jiřímu: Si suasio mea quidquam posset, suaderem, quod Vestra Majestas celeriter id apud imperatorem et electores sollicitaret, per quod administrationem et majoritatem in imperio sub modis et formis, quas vobis pridem in Egra detexi, quaereretis. (L. c. fol. 156.) A na jiném místě dí: Quamvis lugubris sit hoc tempore fortuna imperii et nimis dolenda, Suae tamen Majestati, si gloriae cupidus existat, optanda est haec occasio, quae eandem Suam Maj. possit in altum vehere et clarissimum reddere, atque hoc decus reservare, ut defensor et auctor sacri Romani imperii existat. (L. c. fol. 152.) Quis est inter principes imperii, qui non partialis sit, cujus potentia tanta sit, quod possit pacem indicendam conservare, nisi Vestra Majestas? Et ideo, si V. Seren. placitum fuerit, ego — clanculum et per indirectum sollicitabo, quod principes supplicabunt vobis, ut officium conservatoris pacis in imperio accipiatís et assumatis. (L. c. fol. 157.)

jest, že neodvracel se od řeči rady svého, ale kázal mu 1460 přemýšleti o věci té dále, a vyskaumati také předběžně, které a jaké byly ještě důchody Říšské. Sám také swěřil se hned o ní přítomnému w Chebu markrabi Albrechtowi Braniborskému, jeho zdání a rady žádaje. Markrabě chwálil návrh, zvláště kdyby provésti se dal s císařowau a kurfirstůw dobruu woli: neboť on sám, prawil, že nej-
sa kurfirstem, nemohl upřímo nic činiti. Král odpověděl, že naděje se swolení císařowa, i přičiní se o ně. Mezi-
tím uzavřeno zachowati návrh w tajnosti a nezjewiti nikomu. Martin Mayr wyprawen od krále w poselství k wéwodowi Milánskému Františkowi Sforziowi, pro uza-
wření swazku přátelského mezi dwory oběma. Wraceje se odtud w měsíci únoru 1460, když pro nemoc nemohl dojeti krále osobně, psal mu o návrhu swém opět ob-
šírně a naléhal zvláště, aby na příštím sněmu říšském, kterýž dle uzavření sjezdu Mantuanského měl 2 března sejíti se w Normberce, král ustanowen byl „conservator pacis per totum imperium,“ a to s woli císařowau, po-
čemž že připadne mu administrace w říši sama sebau. Také žeby dobré bylo, aby král dal se jmenowati nej-
vyšším wůdcem výprawy proti Turkům na místě císa-
řowě, a z poplatkůw, kteří k tomu cíli w říši zawěsti se měli, aby záhy pamatowáno bylo na část jemu co nej-
vyššímu weliteli powinnau. „Račiz jenom Waše Jasnost dáti k tomu královské své swolení: pak já powedu vše jako sám od sebe, i naději se šťastného zdaru.“⁹⁵⁾

95) Často dotčený rukopis kapituly Pražské G. XIX chowá w sobě (fol. 149—158) netoliko Mayrowu zpráwu obšír-
nau o poselstwowání swém w Miláně, ale (fol. 203) také několikero psaní z Milána daných 17—19 Januar 1460. We zprávě dotčené nacházejí se nejen uwedená w po-
znam. předešlých slowa Mayrowa, nýbrž i to, co nahore

1460 Návrh Mayrův neměl do sebe z počátku nic urážlivého pro císaře, a král i rada jeho mohli nadíti se k němu dobré jeho vůle. Newíme arci, jakové byly mezi panovníky oběma úmluvy důvěrné: ale když již wloni císař podával byl sám, že věci své jak vůbec, tak i zvláště w říši, powede dle královy rady, a slibował starati se o jeho čest a užitek, pročby nebylo nadíti se, že ochoten bude postaupiti jemu větší částky péčí, kterýmiž, jakož bylo vědomo, sám nerad se zaměstnáwal? Nebylo činiti nežli o krok dále na dráze, která již nastaupena byla s woli obapolnau. A králi naskytowalo se prostředkůw hojně, kterýmiž císaře sobě ke wděčnosti zawázati mohl. Kromě věci uherských a říšských, jichžto rozhodnutí dáno bylo více méně do rukau jeho, připrawowaly se i w Rakausích nowé spletky tak vážné, že i tam nastati musela větší nežli kde jinde potřeba jeho rady a pomoci. Wyjednávání o powýšení jeho, kteráž tudíž zawedeno na dvoře císařowě, zůstalo w tajnosti, aniž zachowaly se o něm zpráwy jakékoli. Tuším ale, že největší záwada královyh nadějí ležela právě w přílišné již jeho moci a neodolatelnosti.

Dotčené nowé spletky pocházely hlawně od *neřádu mincowého*, kterýžto w posledních létech počal byl zmáhati se jak w Rakausích, tak i w jiných krajinách okolních. Podotkli sme již na místě swém, kterak na podzim r. 1458 uwedena i do Čech černá mince rakauská. Tehdáž ale bylo zlé to poněkud ještě snesitelné, ježto teprw

w poznám. 45 uwedli sme o věcech uherakých. Mluwil skutečně Mayr w Miláně tak, jakoby ustanowení krále w Uhřích wiselo pauze od krále Jiřího. O jednání w Chebě s markrabím Albrechtem připomíná tento sám w spisu od r. 1461: wiz Kaiserl. Buch herausg. von Const. Höfler, str. 86.

o rok později, o sv. Michale 1459, dostupovalo vrcholu 1460 svého. Powídalo se, že císařowi komorníci, a zvláště Jan z Rohrbachu, přední jeho milostník, představowali pánu svému náramný užitek, jež měli bratr jeho Albrecht, kníže Ludvík Baworský, arcibiskup Salcpurský, biskup Pasowský a jiní z dělání chatrnější mince, a domlaúwali mu dlanu nadarmo, aby následował příkladu jejich, an lepší cit jeho zpauzel se proti tomu. Mincování we Widni od starodáwna bylo w rukau zvláštní korporace, tak řečených Hausgenossen, ježto byli odpovědni za spravedlivé zrna. Konečně ale dal se skloniti císař, že proti výsadě dotčených Hausgenossen propůjčil komorníkům svým právo k ražení mince dle návrhu jejich, a když počali tím bohatnauti, potáhl je sám k ruce své. Brzy však i jiným pánům, zvláště kterým dlužen byl za bojování w Uhřích, jako hrobatům z Pezinku, Pertoltowi Ellerbachowi, Oldřichowi z Grafeneku a Ondřeji Baumkircherowi, propůjčeno na místě zaplacení dluhu právo k mincování: takže zlopověstné habranky a Schinderlinky množeny bez kontroly do nekonečnosti. Wše to dalo se zvláště ku konci 1459 a s počátku 1460 léta. Následky toho líčí se nad míru žalostné. Arciže mincíři a spekulanti měněním nové špatné za starau dobrau minci, při nuceném běhu obojí, bohatli náramně a rychle: ale lid obecný utrpěl w míře nenadálé. Nejen že nastala dražota neslýchaná, takže i zdesateronásobnila se cena všech věcí prodajných, ale auřední výsada nových mincí potáhla i to za sebou, že přestal konečně i weškeren obchod, netoliko zahraničný, ale i domácí, ba i náděnničení za mzdu, ježto brzy nechtěl nikdo bráti peněz černých, ano jiných nebylo w oběhu. Wrch neřesti této zjewil se w Rakousích, tak že křiky zaufalé rozléhaly se všude a slyšeti bylo nejen o walném umírání hladem, ale i o

1460 vraždění dětí od matek atp. Však také w Čechách, Morawě a Uhřích rozmohlo se to zlé tak záhubně, že bylo potřebí rychlé a důrazné pomoci.

Král Jiří vydal k tomu cíli hned po nawrácení se ze swateb Chebských do Prahy, dne 1 prosince 1459 následující rozkaz ke všem předním pánům a městům českým: „Tajno vás není, kterak přeweliká škoda nám i wám děje se zlau cizí mincí černau i bílau, a kdyžby opatřeno nebylo a staweno, konečné ochuzení země musiloby přijíti. My lítost toho jakož na milostiwého krále a dobrého hospodáře přísluší majíce, umyslili sme tu záhubu stawiti, již toho déle nechťce trpěti, ačkoli i prwé s mnohými knížaty okolními o ty věci pilně sme mluwili: i wzali sme cesty některé před se, kteréž vás potom tajny nebudau, aby naše dobrá mince w zemi šla a jiné všecky zlé aby wyraženy byly. Protož prikazujem co nejpilněji můžeme, abyste po městech swých welmi pilně ihned kázali prowolati po několika dní trhowých, aby již žádný newědomím se wymlauwati nemohl, že nižádný domáci ani cizí nemá žádné mince cizí černé ani bílé drobných peněz do země naší, ani také naší mince, totiž českých peněz, wen ze země nositi, a to pod ztracením hrdla i zboží; a učinili to kdo, aby to jistě wěděl, že bez milosti tu pokutu trpěti bude.“ Cesty od krále zamýšlené předloženy pánům, rytířům, zemanům a městům, kteří o suchých dnech wánočních dle obyčeje sjeli se do Prahy, a bywše schwáleny i do desk zemských wloženy,

2 Jan. patentem králowským ode dne 2 ledna 1460 rozhlášený jsau po celé zemi. Jsaut ony památným znamením, jak přísná a účinná zawedena byla již toho wěku policie w Čechách. Zapowídán s jedné strany wýwóz jak zlata i stříbra wůbec, tak i grošůw a peněz českých zvlášť, s druhé wnášení do země všech mincí drobných nowé

začatých buďto bílých nebo černých; kupcowé tedy za- 1460
hraniční zavázáni byli platiti buďto zlatem a stříbrem po-
dlé váhy, aneb mincemi starými a většími. Ku prowe-
dení toho zapovězeno kupčení po wsech a městečkách
wůbec, které neměly wýsad na trhy od starodáwna;
wšecky tam wykonané kaupě wolno bylo bráti w plen ku
prospěchu těch poprawcůw aneb měst královských, které
se jich prwní uptaly. W městech pak we wsech k ohle-
dování zboží a kaupí ustanoweni auředníci zvláštní, muži
zachowali a wěrohodní, ježto přísahali wěrně a práwě či-
niti králi, zemi i těm, s kterýmiž budau míti co činiti, po
jednom na každém trhu, a po jednom w každé bráně
městské. I bylo jim prohledáwati a zapisowati do regi-
ster wšecka zboží i wšecky kaupě odkudkoli do města
přicházející, jaká i či byla wěc a kam měla dodána býti;
při čemž nalezenoli co „králi a zemi škodného, buďto fa-
lešné kaupě neb zapowěděné peníze aneb jiná kterákoli
wěc“, zabawena i s tím, kdo je wezl neb nesl, a ozna-
mowáno králi i auředům jeho, coby dále s tím učiniti
rozkázali. Nenaaleznulli pak auředník u brány nic tako-
wého, dada cích tomu, kohož ohledáwal, pustil ho teprw
do města, kdežto prodawač, odewzdaw cích swůj auřed-
níkowi trhowému, teprw směl wěci swé prodáwati swo-
bodně. Wšak i kdo z města wezl neb nesl zboží wen,
musel u brány položití cích od auředníka trhowého do-
žádaný. Při tak pilné a již cele nowowěké kontrole mu-
seloť arci wyplení cizích mincí podařiti se w nedlauhém
čase, zvlášť když král brzy po tom „zaraziw dobrý pe-
niz český, rozeslal swé auředníky penízeměnce takměř
po wsech městech českých, aby dobré peníze měnili čes-
ské za rakauské černé.“ Ale nežli to wše dokonáno,
stala se jest škoda weliká, nýbrž nenabytá; tak že lidé
maudří praw ili, by polowice české země bylo wypáleno,

1460 nestalaby se tak veliká škoda, jako od těch peněz černých.“ Také v Moravě byl prý podobný v peněžích zmatek, „až se lidem všude stýskalo“ a vymezem spůsobu podobnými.⁹⁶⁾

Wětší byly o to nesnáze v Rakausích, ačkoli také císař, když mu líčena bída v lidu, sliboval a snažil se naprawiti, v čem se byl unáhlil. Tu ale k neřestí té připojowaly se také jiné mnohé stížnosti politické, spravedlivé i nespravedlivé. Již od podzimku 1459 počal se dělati nový spolek nespokojencůw, jichž hlawa, ač dluho newidomá, byl opět Oldřich Eicinger; zakrýwal jej zajisté držym a ryčným počínáním swým Kamaret Fronauer, zeman rakauský, člověk ke všemu odhodlaný. Císař byl ještě za žiwobyti krále Ladislawa postaupil Gerhartowi Fronauerowi k wěrné ruce zámek a panství swé Ort

96) Našli sme w archivech několikero akt o té věci ještě netištěných; wýpis z desk zemských, jež sme nedosti auplný podali w Archivu českém, IV, 434, ohlášen byl wůbec 2 Jan. 1460. Širší také zpráwy podávají staří letopisowé na str. 173—175. O zmatku podobném w Rakausích nejwíce zpráv podávají Anon. chron. Austr., Ebendorfer a pak Copey-Buch der Stadt Wien 1454—1464 herausg. v. Zeibig we Fontes rer. Austriac. Bd. VII. Ostatně k dolíčení poměrůw těch mincowých poslančí slowa Chronic. Salisburg. in Raim. Duellii Miscell. L. II p. 141: Communis populus noluit eam monetam plus recipere, quia erat tantum cuprea, nec poterat quis comparare unum par calceorum pro VIII ~~den.~~ den. (solidis denariorum, t. j. 288 halfůw) vel unum librum papiri mandantibus principibus quidquid voluerint. — Sed habentes grossos Bohemicales potuerunt emere in optimo foro (welmi lacině) quaecunque volebant, aut antiquis denariis Landschuettensibus. Unum bonum et largissimum prandium dabatur pro uno grosso Bohemicali vel unum par calceorum etc. Srwn. Ad. Voigt Beschreibung der böhm. Münzen, II, 279.

nade wtokem řeky Morawy do Dunaje, a rozhlášeno, že 1460 mu je byl i prodal, aby Ladislav na ně co jmění saukromé sahati nemohl; když ale dotčený Gerhart zahynul náhle w boji, bratr jeho Kamaret bez meškání uwázal se w Ort, co w dědičný nápad, aniž uznáwati chtěl práwa císařowa k němu. Polínán jsa o to k saudu, nechtěl státi, lečby saud osazen byl po starorakausku, ne radau císařowau, ale zemským maršalkem a pány rakauskými; a když císař, najaw proti němu do služby roty bratrské z Uher, dál obehnati Ort 7 února i přinutil zámek wzdati 7 Feb. se 26 března, Fronauer žalowaw o násilí, stal se zjew-26Mrt. ným odpovědníkem a zemi rakauské nowým takorka Pan-kracem i Mladwaňkem. Stawowé rakauští nespokojení, ježto počali již weřejné sjezdy činiti, dělili sice wěc swau od Fronauerowy, ale přijali jej nicméně do spolku swého; wolili pak sobě čtyři hejtmany, mezi nimiž Oldřich Eicinger a Jindřich z Lichtensteina byli nejčelnější. We programmu stížností jejich naříkáno nejprwé na nedostatky míru zemského čili na nepořádek a nebezpečí w zemi, takže pro násilí, laupeže, vraždy a škody wšeliké nikdo již prý z domácích ani cizích přes pole pracowati ani obchodu wěsti nemohl; potom že saudowé nešli tak, jakož od starodáwna býwalo, čímž ukazowáno nepřimo na Nerakušany saudce od císaře ustanowené; dále o neřesti mincowé od nás již wyložené; pak o dani, kterauž císař byl s wína, soli a obilí wybírati kázal, ježto byla wěc dotud prý neslýchaná; o židech lichwářích a ochraně, kteréž požíwali u císaře, o podáwaní lén a taxách při něm atd. Páni přednesše prosby swé císaři, když widěli neplniti se sliby, kteréž na opravu byli obdrželi, obrátili se k arciknížatům Albrechtowi a Sigmundowi o přimluwu a pomoc, an prý císař počínal nemilostiwě nésti dotírawé žádosti jejich. Když pak král Jiří wracel se od roku

1460 Olomuckého w měsíci únoru 1460,⁹⁷⁾ přišli také k němu vyslání Rakauští do Chrudimě s prosbou, aby ráčil ujmouti se jich a býti jim přímělcem i prostředníkem u císaře; čehož on s počátku nepřijal sice, ale pro přízeň, kterouž měl s Oldřichem Eicingerem ode dávna, i pro tajné své návrhy, ani nezavrhl naprosto. Instrukce i jednání posílá, kteréž vypravil tudíž k císaři w měsíci březnu, — a byliť to ti samí, Zdeněk ze Šternberka, Prokop z Rabšteina i Wilém z Rabí, skrze kteréž byl císař wloni dožadoval se jeho pomoci, — nejsau nám známy; víme jen, že žádali, aby císař nezamítal žádosti poddaných svých, pokud zdály se býti slušné, a že císař jen z ohledu na krále Českého sliboval odpustiti stawům nespokojeným winu tu, že scházeli a radili se pospolu proti jeho zápowědi; kronikář jeden praví, že vyslanci čeští wrátili se ku pánu swému bez náležité a dostatečné odpovědi, až přisedše prý podruhé i potřetí, obdrželi to, že král měl prostředkovati mezi dotčenými stawy a císařem; načež od něho jmenován jest rok ke dni 1 července 1460 we Wídni k narownání a uklizení té pře.⁹⁸⁾

97) Starí letopisové (str. 175) praví, že králová Johanna přijela do Chrudimě w pátek 15 února, král pak po ní teprw poslední týden masopustní (17—23 února). Dle toho i dle jiných příčin nemůžeme sauhlasiti se spisovatelem jináče dobře zpraveným, Droysenem (Gesch. d. preuss. Politik, II, 231), žeby král Jiří w těch dnech na roku Chebském byl osobně přítomen.

98) Kromě pramenůw rakauských často dotčených důležitá jsau zde akta tištěná in Chmel Materialien, II, 193—214, 257 atd., a psaní králowo k císaři dané 30 máje 1460 (Fontes l. c. p. 209). Ebendorfer praví pag. 899 o poslech krále českého, že prý hortabantur Imperatorem, ut justis votis compatriotarum condescenderet, a zase, že absque ulteriori responso ad propria sunt reversi; později p. 902 dří: Rex Boh. iteratis vicibus suis ad Impera-

K roku o věci uherské do Olomauce ke dni 25 ledna 1460 1460 ustanovenému vyjeli byli osobně král i královna z Prahy dne 18 ledna, i vrátili se odtud ku konci měsíce 18 Jan. února; plnomocníci od krále Matiaše vyslaní, Albrecht biskup Wesprimský a Jan z Rozgoně, žádali z Trenčína teprv 2 února o bezpečný k němu průvod; jména císařových jednatelův nejsou známa. O neprospěšném tom jednání poslal král Jiří obšírnou zprávu papeži Piowi, kteráž ale nás nedošla; jen to jest vědomo, že když po osmidenním usilování strany nikterak srovnati se nedaly, král nemoha v Olomauči déle bawiti se, uložil jim rok nový do Prahy ke dni 1 máje. Však ani na novém tom sjezdu nedalo se potom nic poříditi, když proti náramným požadavkům císařovým Uhři neméně náramné počítali sobě škody, kteréž utrpěli prý za příměřím od lidí císařových.⁹⁹⁾ Král Jiří, jakož chováním svým w uherské otázce vůbec hleděl předewším zawděčiti se papeži, tak žádal tohoto také sám o pomoc, aby pokojné stání mezi císařem a králem Matiašem přispěním autority církevní prodlouženo i utvrzeno býti mohlo. Možná že užíwal prostředku toho jen z chytrosti, aby neklopotnost jeho k wálčení s Matiašem pokryta byla u císaře štítem žádosti a wůle papežovy.

torem destinatis tandem obtinuit, ut sibi ab eodem concederetur plenaria diffiniendi et concordandi facultas. Že poslowé čeští jednali také o říšské otázce a Mayrowě návrhu, o tom kronikář arci nic newěděl.

- 99) K roku 1 máje, kterýžto držán w Praze, nikoli w Olomauči (jak Pešina myslil), zplnomocnění byli od krále Matiaše Eliáš biskup Nitranský a Matěj Libák z Radowesic, zeman český we službě jeho. Palatin uherský, Michal Ország de Guth, wyprawil k němu písemné důkazy a svědky, že škody, jež císařowi staupenci, Sigmund a Jan z Pezinku, Ondřej Baumkircher, Pertolt Ellerbach, Grafeneker a Jan Enzesdorfer, za příměřím w Uhřích nadělali, činily přes stotisíc zlatých. (MS. capit. Prag. G. XIX, 185 sq.)

1460. Požíval pak skutečně král Český přízně dworu Římského během léta 1460 w míře ani dříve ani později newdané; tak že nadíti se bylo, že ani nové jeho powýšení nepotká se s odporem nepřemožitelným. Powolnost a smírlivost, kterauž ukázal byl ke Wratislawským, z šetrnosti, jak prawil, ke stolici apoštolské, vážena jemu wysoce, a papež sám činil se prý hlasatelem welikých jeho zásluh a ctností, jak w řečech swých ku konsistoři, tak i w dopisech hojných ku knížatům všelikým. Zvláště pak těžil se z toho Pius II, že poslůw jeho w Praze nepotkalo bylo žádné příkoří, a že s úctau náležitau i přijati i propuštění byli jak od krále, tak od obywatelstwa.¹⁰⁰⁾ W tom a w uwedení toho léta, mocí králowau, nových mnichůw, františkánůw Kapistranových, do opuštěného kláštera S. Ambrože w Praze, switala Římu naděje, že maudrým wedením králowým wrátí se konečně celý národ český ku poslušenství bezvýminečnému.¹⁰¹⁾ Také jednání králowo we věcech uherských dalo se tak dokonale we smyslu papežowě, že konečně Pius II byl jemu i rád, an mohl podílet se s králem českým o nelibost císařowu, že ani jeden ani druhý nechwátali posaditi jej na trůn uherský. Pozoru hodné jest w tom ohledu psaní, 28Mrt. kteráž poslal k němu ze Sieny 28 března: „Obdrželi sme, tak prawil, psaní Jasnosti Twé a srozuměli auplně, co na roku Olomuckém s řečníky císařowými a králowými Tobě wykonati lze bylo. Chválíme předewším spasitelné úsilí

100) František de Toletto, jeden z legátůw papežowých we Wratislawi bywších, psal o tom králi Jiřímu ze Sieny 16 Apr. (MS. l. c. fol. 160) welmi chwalně a pochlebně. Psaní papežowa, 28 Mart. ku králi a Bessarionowi, z kterýchž Raynaldi a Pešina jenom zlomky uwodí, stojí celá w témže rkp. fol. 158 sq.

101) Viz Hammerschmid Prodromus glor. Prag. pag. 292—5. Pubička, IX, 75.

Wýsosti Twé, kteréž přispíwalo bohu a církwi křesťan- 1460
ské w potřebné době té k uklizení sporůw mezi wěří-
cími; pak líto jest nám, že nepodařilo se, čehos mezi
nimi vyhledáwal, a čehož i my welice i očekáwali i žá-
dostiwi byli sme. Budiž pán Bůh pochwálen ze všeho.
Nicméně Welebnosti Twé jest usilowati, aby co nyní ne-
šlo, budaucně Twým přičiněním šťastněji se provedlo;
neb jestli kdo prostředkowáním swým pokoj neb příměří
mezi stranami ustanowiti může, můžef to dle zdání na-
šeho Jasnost Twá, u níž k bystrotě ducha i zkušenosti
hojné připojuje se nejwětší od nich obau wáznost a po-
wolnost. Že pak pro snadnější zjednání pokoje žádáš od
nás uwedení delšího příměří nařízením apoštolským, od-
powídáme Twé Wýsosti, že přejeme sice sobě co nej-
wice můžeme, abychom prawým úmyslům Twým we
wšem nápomocni byli: ale musíme při tom šetřiti spůso-
bůw, kteřížto wedauce k témuž cíli, lépe slušejí na sto-
lici apoštolskau. Mámeť w národu Německém legata swého
de latere, Bessariona kardinala Nicenského, Twé Weleb-
nosti blízkého, k obecnému dobrému welmi přičinliwého
a k jednání těchto věcí zplnomocněného; toho tedy, an
bezpochyby auplnau má známost, čeho tu bude potřebí,
mlčením pominauti nezdáloby se slušné. Protož píšeme
a oznamujeme jemu, čeho žádáš, i poraučíme, aby zajel
aneb poslal k Jasnosti Twé a umluwil se s Tebau o wšem
auplně; nepochybujíce, když oba jste pokoje milowni, že
dorozumíte sobě dokonale a že následowati bude z toho,
čeho Welebnost Twá sobě pro uklizení sporu tak we-
lice přeje.

Kardinal Bessarion, rodilý Řek a známý spolubuditel
starořecké literatury w nowější Europě, byl se sjezdu
Mantuanského w zimě neobyčejně kruté zabral se upřímo
do Normberka, kdežto 2 března měl počítí se sněm říšský 2 Mrt.

1460 o výpravu vojska proti Turkům. Když ale začem ten mimo vše očekávání zůstal nehluchým, protože na Rýně strany rozjitřené byly proti sobě již ke brani sáhly, od-
 23 Mrt. ročil jej kardinal ke dni 23 března do Wurmusu. A však ani tam nemoha poříditi ničeho, vydal se konečně na
 20 Apr. cestu k císaři do Rakaus. W Normberce dne 20 dubna stihlo jej dotčené papežovo poručení; pročež pospíchaje
 26 Apr. dále, 26 dubna z Řezna psal králi, že miní předewším wyskaumati úmysl císařůw we věci uherské a nakloniti jej ku pokoji, pokud nejvíce bude možné; potom pak bez meškání že buďto přijde sám, aneb pošle ku královi Jasnosti. „A poněwadž nastává již doba (1 máje), kdežto věc ta u Waší Jasnosti jednati se má, prosíme welice, mužeteli sám sebau přivesti ji ke srownání, abyste tak učiniti ráčili: nic zajisté bohu milejšího; nic otci swatému a stolici apoštolské příjemnějšího; nic slawnějšího pro památku jména swého nelze bude Wám wykonati. Jestliže ale, čehož bůh ostřez, věc tak potřebná i swatá nedá se ukončiti: račiž Jasnost Waše pozdržeti a prodlaužiti rok o několik dní, aniž rozpustiti jeho, až bychom my, poznajíce císařůw úmysl, buď osobně přispěti aneb poslati mohli. Mezitím pak prosíme poníženě, aby Jasnost Waše po tomto poslu, kteréhož schwálně k ní wyprawujeme, ráčila nám psáti zdání swé, cò a jak bychom u císaře wyjednawati měli: i budemeť odpovědi Jasnosti Waší očekáwati s největší tužbau we Wídni. A že mluweno nám o úmyslu Waší Jasnosti, býti osobně přítomnu na roku Wideňském, kdež o ochraně wíry jednati se má: napomínáme Vás konečně a prosíme we wší poníženosti, možnáli, abyste tak učinili a propůjčili se tam osobní přítomností swau. Zdáť se zajisté nepochybně, že u přítomnosti Waší nemohau věci nežli dobře a šťastně dařiti se; tak welice důwěřujeme se do nejvyšší maudrosti a rozhodné saud-

nosti, do skušenosti a welikomyslnosti, do wěrnosti a od- 1460
danosti i wšech jiných ctností Wašich“ atd.¹⁰²⁾

Přijew Bessarion do Wídně dne 4 máje, a přijat jsa 4 Mai od císaře s poctami neobyčejnými, poznal brzy úmysl jeho takový, že naděje do českého prostředkování počaly se mu kaliti. Císař nemohl ubrániti se nelibosti nad tím, že král Jiří, kteréhož chtěl míti jen za pomocníka i služebníka, dělal se všude rozsudím, a nepomáhaje mu k uherskému trůnu, že učiti ho chtěl, kterakby panowati měl i w říši i w zemi své vlastní; král zase počínal stěžowati sobě, že císař nedbaje wěrné jeho rady a žádosti, rušil sám záwazky a sliby w Brně před rokem učiněné.¹⁰³⁾ Ještě sice zdržowaly se obě strany stížnosti o tom hlasité a weřejné, zvláště že ještě potřebowali jeden druhého: ale swazek důvěry a přátelství jejich již se byl uvolnil, a Bessarionowi nebylo ani zvláštní bystrozrakosti potřebí, aby nabyl o tom jistoty. Proto také prostředkování české počalo chýlíti se ku konci swému we věcech

102) Slova kardinalowa jsau: Hortamur tandem et ei cum omni humilitate supplicamus, ut si fieri potest, omnino velit ibi personaliter interesse. Videmus enim esse certi, quod praesente Ser^{ma} Maj. V^{ra} non possunt res nisi bene et feliciter succedere; tantam in summa prudentia et auctoritate, experientia rerum et magnanimitate, fide ac devotione ceterisque virtutibus V^{rae} Maj. spem habemus. (MS. G. XIX, fol. 159.)

103) „Also hab Im der Konig darnach mermals zuenpotten vnd geraten wie er das Reich solle Regieren dardurch er frid vnd gehorsam im Reich möcht erlangen vnd all sach fürder despess vollzichen: aber der Kaiser hab sein verpflichtunge sein verschreibunge vnd auch des Konigs Rat ganntz veracht vnd der sachenn kainer nachkomen, Als dann lanndkundig vnd wissentlich sey.“ Tak dokládá se we zprávě od nás nahore při jednání Brněnském (m. Aug. 1459 poznam.) uwedené z císa. kr. tajného archivu we Wídni Num. 1379 fol. 28, 29.

1460 jak uherských tak i rakauských. W Uhřích nestranil sice Jiří Matiašowi nikoli, anobř za přičinou útiskůw, kterými Jiskra mimo všecko své i krále českého podáváním stůhán byl, stal se mu w běhu léta 1460 i veřejným nepřitelem: ale na uwedení císaře do země uherské nemyslíl tuším 1 Jul. již nikdo. K dotčenému pak roku rakauskému dne 1 čerwence přišli od krále poslowé nowí: Tas biskup Olo-mucký, jeho strýc Beneš Černo-horský z Boskovic, Jindřich z Kolowrat a kancléř Prokop z Rabšteina, i snažili se o smíření stran téměř dwa měsíce s malým prospěchem. Císaři arci nemohlo nebýti proti mysli, že poddaní jeho utekli se byli o pomoc k mocnáři jinému, zvláště když vychlaubali se zjawně ochranau jeho a podporowali ji důwody právními, ačkoli král a jednatelé sami nesobili sobě moci jiné, nežli ke smíření přátelskému.¹⁰⁴⁾ Když pak toto zdálo se již i dosaženo býti, konečně žádost některých stawůw, aby bez meškání swolán byl sněm zemský jakoby k sankci učiněných umluw, zawedla k ne-

104) W zápisu swém dne 4 Jul. 1460 stawové hleděli osprawedlniti českau intervenci we věcech swých: Da wir in solhm verderben vnd geprechen vnser, vnser ar-men leut vnd des lands nicht harren und darin nicht gnad haben finden mugen, haben wir — die sach pracht anhern Görgen künig zu Beheim, — nicht das mynnist glid sunder als an den obristen kurfürsten des heil. reichs, nachdem wir vernomen haben das Sein k. Gnad sein kunigreich vnd annder seine lannd gern in frid bey recht vnd in allen gnaden halten, vnd das auch vnser gn. herr künig Lasslaw zu Prag an seinen leczten zeiten in beuolhen vnd gepeten, des er sich auch verwilligt hat, das er im seine land vnd leut sull lassen beuolhen sein vnd sunderlich das land Österreich atd. Chmel Mater. I, 218, srwn. Ebendorf. p. 905. Regis bohemiae — consiliarii — se nulla iudicandi potestate, sed interloquendi et concordandi facultate suffultos protestati sunt. (Ebendorf. ib. p. 915, 916.)

nadálému přetrhnutí celého jednání: neboť císař za ne- 1460
hodné pokládaje, aby poddaní předpisovali jemu swoláwaní
sněmůw, odepřel se wší powolnosti další, a poslowé
českého krále opustili Wídeň se stawy nespokojenými
zároweň.

Čím wíce vzdalował se takto císař od krále, tím
wíce počal tento blížiti se k nepřátelům jeho. Wšecky
země Německé byly w prwní polowici roku 1460 wíce
nežli kdy rozlauřeny; strany obě w říši, císařowa i falckra-
bowa, měřily se wšemi silami swými, a čím dále tím
patrněji ukazowalo se, že císařowa byla slabší. Bojowáno
we dvojím takorůka oddělení: w jednom, na Rýně, stáli
falckrabě Fridrich a Ludwík Heský lankrabě proti nowému
arcibiskupu Mohuckému Dietherowi z Isenburka, proti
knížeti Ludwíkowi z Veldenz, hraběti Oldřichowi z Wir-
tenberka, hrabatům z Leiningen a jiným; we druhém
wálčil Ludwík Baworský we Francích s markrabím Al-
brechtem Braniborským a jeho pomocníky Wirtenberčany,
Sasy a jinými. Falckrabě Fridrich po mnohých nepatrných
potrůčkách dobyl 4 čerwence u Pfeddersheimu znamenitého 4 Jul.
wítězstwí, takže Mohucký arcibiskup a Wirtenberští přijali
brzy pokoj od něho diktowaný. Ludwík Baworský, maje
we wojskě swém přes 4000 Čechůw, opanował 13 dubna 13 Apr.
biskupstwí Eichstatské, a položil se ku konci dubna polem
u markrabowa města Roth, jehož i dobyl, jako také hra-
důw několik; a když markrabě Albrecht lehnul také polem
proti němu a okopal se, wojska obě sedminedělním har-
cowáním okrwawila i unawila se, walné bitwy ani ne-
swedše.

Mezitím co branná moc obau stran ležela takto proti
sobě, kníže Ludwík zajew podtají s několika důwěrníky
ku králi českému do Prahy, wstaupil s ním w nejužší
swazek přátelský. Již od 23 března trwala tam wyjed- 23 Mrt.

1460 návání k tomu cíli, zvláště skrze Jana Caltu a Martina 8 Mai. Mayra, a dne 8 máje zasnaubena dcera králowa Lidmila s Jiřím synem Ludvíkovým rádně, však tak, že teprw po 8 létech měla jemu oddána býti; téhož dne dán také zápis na spolek obranný obau panovníkůw, do něhož po dwau dnech, 10 máje, přijat i arcikníže Albrecht. Mocí té smlauwy zawázali se pomáhati sobě wší swau možností proti všem swým nepřátelům. Král Jiří wyjal jen papeže a císaře we věcech církewních a říšských, pak biskupy Mohuckého a Wircburského, potom knížata Saská i Braniborská všhecka: však tak, aby král i knížata jeden druhého k bezelstnému práwu vždy mocni býwali (dass einer des andern mächtig sei zu redlichen Rechten), a pak teprw, kdyby strana protiwná, opomítajíc práwní jejich podání, chtěla předce prowoditi pych swéwolný, měli spojenci vždy pomáhati sobě wespolek.¹⁰⁵⁾ Byloť to důležité znamení počawšího již tehdaž rozprátení mezi králem a císařem i stranau jeho, a mělo bezpochyby posloužití těmto k naučení, že oni bez krále ještě méně mohli obejít se, nežli on bez nich. Následkem té smlauwy zdá se, že stal se přechod a přilnutí branného lidu biskupůw Bamberského a Wircburského k Ludvíkowi. Jím a jinými ještě nehodami markrabě Albrecht zemden tak welice, že 23 Jun. nemoha déle držeti pole, 23 čerwna podwolil se ku příměří, zprostředkowanému sice od jeho přítele, knížete Wiléma Saského, ale nicméně proň tak krutému, že při pečetení jeho polily se mu prý oči slzami. Zrušena zajisté jím na wěky všhecka moc zemského saudu Normberského nad

105) Originaly smluw dne 8 i 10 máje nacházejí se w archivech Wídeňském i Mnichowském; smlauwu swatební našli sme jen w přepisu w Mnichowě; wyjednávání o ně dalo se již w měsíci lednu skrze pana Jana Caltu na Rabšteíně.

poddanými knížetem Ludvíka i přátel jeho, zničen také 1460 lonský nález Normberský proti Ludvíkovi a Fridrichovi falckrabí atd. Ale tři další články, o dobytá města a zámky, o náhradu za škody válečné a o dostiučinění knížeti Ludvíkovi za pohanění, kteráž prý utrpěl byl od markrabě, zavěšeny jsou na úsudek krále českého, aby je rozřešil mezi stranami. Smlauwy tyto počaté u města Roth, a potom dokonané v Normberku od 24 čerwna do 6 čerwence, upokojily říši na některý čas, a přispěly nemálo ku povýšení vážnosti a moci králowy w národu německém.¹⁰⁶⁾

Kardinalu Bessarionowi podařilo se sice po několikierém odročení konečně, že dlauho žádaný *sněm říšský* o výpravu wojska proti Turkům počal se 19 září *we Vídni*: 198pt. ale jakož neštěstí tuším všude stíhalo kroky jeho; tak i sněm ten neposloužil mu nežli ku poučení, že marné byly všecky naděje, kteréž kurie Římská kladla sobě do branné moci německé. Řečníci jak knížata tak i měst jali se dowoditi slowy obšírnými, že dekrety někdy sněmu Frankfurtského (1454) po tolikerych proměnách w říši ztratily již byly moc zawazující; jiný že byl nyní králem českým, jiní že byli kurfirstowé w Mohuči a Treverech, jiní také knížata mnozí, ježto k dekretům těm swolení swého nikdy nedali; nynější král český, na jehožto moci a umění záležela prý čaka nejwětší, že nebyl na sněmu ani osobně ani skrze posly přítomen; w říši že bauřily wětší wálky, nežli kdy, a k upokojení konečnému že nebylo naděje, kdežto předce bez pokoje a bez ustanowení někoho, ježto by bděl nad zachowáním jeho, že nemohlo

106) „Richtigung im Felde bei Roth geschehen“; tištěna z částky w Müllerowě Reichstags-Theatrum p. 778—9. Auplnější opis a spolu smlauwu w Normberce dne 6 Juli uzawřenau nalezl Droysen we Wímarském archivu. Gesch. d. preuss. Politik. II, 235.

1460 ani mysliti se na výpravu zahraničnou; také w Uhřích žeby muselo dříve státi se upokojení celé a narovnání mezi císařem a králem Matiašem atd. Takž i odtud napomáhálo se k weličení krále českého a připrawování mysli k uznání potřeby a spasitelnosti návrhu Mayrowa. O císařově působnosti nebylo w poradách těchto téměř ani řeči, ačkoli sněmování samo dalo se před očima jeho;¹⁰⁷⁾ ba formální příčina konečné jalowosti sněmu nalézána w jeho neochotnosti, opustiti země své a zajeti osobně do říše ke sněmování. Kardinal Bessarion welice rozhorlil se proti sněmovníkům, že wlažnosti u wíře, wěrolomnosti a nepowolnosti proti papeži je káraje; prawiło se, že lewici swau žehnal je, když rozcházejíce se brali odpustění od něho.

Král Jiří odwážil se ještě jednoho pokusu, obnowiti minula mezi ním a císařem přízeň. Na podzim, měsíce a dne nám neznámého přišedše od něho Zdeněk ze Šternberka i Prokop z Rabšteina ke dworu císařskému, omlauwali krále svého, že ujímal se byl prý stawůw rakauských ne proto, aby je odwedl od poslušenství císařowa, nýbrž aby je k němu nawrátil zase, však na ten způsob, aby císař jim také učinil, coby slušně činiti měl. Prawili dále, že král měl byl již úmysl, táhnauti proti Matiašowi do Uher wálečně, Jiskrowi ku pomoci, ale že Petrmistr přišed od Matiaše do Prahy umluwil rok nowý ke dni 6 prosince do Olomauce; chtěllyby tedy císařowa Milost poslati také k roku tomu, žeby tam ještě i o konečné srownání jeho se stawy rakauskými jednati se mohlo. Kdyby ale to nelíbilo se, žádali o sjezd osobní obau pa-

107) Trwalo to sněmování až do měsíce listopadu. Akta jeho některá tištěna w dotčeném Reichstags-Theatrum p. 780—789, jiná u Senkenberka, IV, 334—364; hojněji zachowala se w rkp. 1092 university Lipské.

nowníkůw, a císař aby jmenował den i místo k němu. 1460 Byloť to znamením císařowy již nemalé newole, že dal obsah poselství toho předložiti universitě Wídeňské ku posauzení; potom pak kázal radám swým odpověditi zkrátka, že doufá, že král český zbawí se owšem stawůw rakauských a propustí mu je; on že chce chowati se k nim podle starodáwných práw, řádůw a obyčejůw země swé, však aby oni k němu také wěrně a poslušně se měli, a budeli jim čím powinen, že učiní we všem podle rady swých pánůw a rad vlastních, jakož již často prý osvědčował se; když pak tak se stane, budeli potom král český chtíti, aby poslal k němu někoho, že to učiní, w té naději, že i král zachowá se w těch věcech tak, jak tím Císařowě Milosti powinen byl.¹⁰⁸⁾

Po tak newrlé a pánowité odpovědi odvrátil se král w srdci swém od císaře a přestal tím raději prostředkować we věcech rakauských, že dáwný jeho přítel Oldřich Eicinger brzy potom smrtí se swěta sešel: stawowé pak, nenalezše polehčení we stížnostech swých, brali od té doby útočiště swé k císařowu bratru arciknížeti Albrechtowi. Jaké to mělo následky, wyjewí se později dostatečně; král a císař již neuhlédali se osobně, než když po dwau létech onen přichwátal wyswobodit tohoto z rukau zuřiwých powstalcůw. Horlilo se arci naň s nejedné strany, jakoby císaři hledal byl ulauditi poddané jeho; sám Pius II psal mu ještě 27 listopadu napomínaje, aby 27Nv. spokojen jsa s králowstwím swým, nebral w ochranu poddaných toho panowníka, jehožto křiwdy dwůr Římský mu-

108) Notule tištěné we Chmel Mater. II. 257, a we Fontes l. c. p. 221 i 222, náležejí patrně k sobě dohromady, a sawisejí s tím, co uwodí Ebendorfer p. 920, kterýžto w jednáni tom, co přední aud university Wídeňské, dobře zpraweným se býti ukazuje.

1460 selby prý wážiti jako swé vlastní.¹⁰⁹⁾ Však nejednalo se tu o panování snad české w Rakausích, ale o způsob, kterak mělo nakládati se s poddanými. Zdání o tom krále Jiřího ukázalo se býti rozdílné ode zdání císařowa: tento mněl nebýti nikdy u křiwdě a nečiniti jim než milosti, onen přiznáwal jim i práwa také; král panowal duchem národním, císař dynastickým.¹¹⁰⁾

W takowé proměně nemohlo již býti řeči o prowe-dení Mayrowa náwrhu s císařowau dobruu wolí, ačkoli dáwa se zpráwa, že císař ani neswolowal ani neodpíral. Myslilo se však, že čeho nepodařilo se králi, mohlo ještě podařiti se knížatům říšským, jeho přátelům, kdyžby o to žádali. Pracowáno k tomu směru w běhu léta 1460 na několika sjezdech knížecích, nejprwé w Normberce, potom w Bamberce, newí se však, w jakých okolnostech

109) Psaní to podává Rainaldi ad h. a. §. 82. Mimochodem musíme upozorniti, kterak Rainaldi slowa postawená we psaní papežowu k Bessarjanowi (d. d. Corsiniani 12 Sept. 1460 l. c. §. 80 „execranda illa Bohemorum societas“) mylně a nepravě wykládal na krále Jiřího a na Čechy wůbec, ana wztahowala se vlastně k rotám bratrským od Fronaura z Uher do Rakaus uwedeným.

110) O powaze panování Fridrichowa máme nepodezřelé svě-dectwí také Ebendorferowo, kterýž p. 945 píše: Principis (t. císařowu) — vix metiendam, quae principem plurimum dedecet, cupiditatem siquis excusare sufficeret, ego non surdus auditor laetus adessem. Sed dum insolitas dacias et varia telonia inaudita machinatur instruere, laudabiles patriae mores et consuetudines nititur abolere, per exteros (t. roty bratrské) incolas sua vi compellere, bella contra subditos per eosdem instruere, eisdem deservita stipendia negare aut in longius protrahere, magistris et doctoribus in sua universitate Viennensi, juxta suorum progenitorum foundationem, per decursum anni spatium differre deservita non veretur salaria etc.

a s jakým výsledkem.¹¹¹⁾ Ale vyhlídky v té míře, co 1460 množily se u knížat a měst říšských, kalily se u císaře i u papeže zase.

- 111) Gobelinus (t. j. Pius II) píše o té věci: Rex Bohemiae — jam hoc ipsum cum Federico ipse tentaverat, quamvis neque consensum neque dissensum obtinuerat. Tomu zní na odpor, co markrabě Albrecht psal králi (Höfler Kaiserl. Buch p. 87): Ew. Gnad — hat vns gesagt, das Ir sulchs an vnserm Herrn dem Keyser nicht erlangen möcht, — ačkoli slova obojí dají se v jistém smyslu srovnati dohromady. Dále dí Gobelinus: Conventus ob eam causam frequentes habiti, modo Noremburgae, modo Bambergae, postremo apud Egram etc. Sjezd Normberský byl tuším v polovici měsíce listopadu, o sjezdu Bamberském víme, že držán o sv. Lucii 1460; ale podrobných zpráv o nich obau se nedostává.

Zprávy archivní o návrhu Mayrowě jsau vůbec velmi řídké a vzácné; i v archivech knížete Ludvíka zdá se, že zničeno záhy vše, cokoli k jednání tomu se vzťahovalo. Proto známost naše o něm zakládá se téměř výhradně na sbírce M. Jindřicha Erlbacha, „libellus famosus“ řečené, kterauž Höfler (l. c. 50—78) necelau tisknauti dal, a jejížto historie dosti jest zajímavá. Známo jest, že později Martin Mayr stal se předním radau všech knížat Baworských, a když r. 1471 kníže Albrecht Mnichowský, návodem prý jeho, dal zatknauti bratra svého Krištofa nepokojného, nejmladší jejich bratr kníže Wolfgang zahorel proti němu takowau nenávistí, že na sněmu říšském v Řezně téhož roku. v přítomnosti císařowě držaném veřejně naň žalowal, nejnak než „Der Bube Dr. Merten“ jej nazýwaje, a manželku jeho Kateřinu, kteráž tuším básnictwím se obírala, za čarodějnici prohláshuje (Müller Reichstags-Theatr. p. 405—420 srwn. Gemeiner regensburg. Chronik, III, 488—499, Buchner Gesch. von Bayern VI, 437 sld.). Kníže Wolfgang hledal tudíž všude příčiny, kudyby M. Mayra zohawiti a swhhnauti mohl, a jeho tehdaž kancléř M. Jindřich Erlbach poslaulil mu k tomu cíli wylauděním akt, w onom „libellus famosus“ obsažených, od markrabě Albrechta Braniborského, skrze jistého Antonína Baumgartnera, jenž

1460 Konečně dne 8 října odhodlal se král ku kroku dů-
 8 Oct. ležitému a rozhodnému. Trojím toho dne daným zápisem spojil se s knížetem Ludvíkem ještě aužeji: w prwním potvrzeny sice předešlé smlauwy, Plzenské od 16 října 1459 i Pražské od 8 máje 1460, ale wýminky k nim přidané zdwiženy, takže oba panowníci měli napotom hájiti jeden druhého slowem i skutkem bez wýminky, kdykoliby který z nich stíhán byl netoliko brannau mocí, ale i processy buďto swětskými nebo duchowními; takéť mělo jiným knížatům říšským zůstaweno býti na wůli, budauli chtíti také přistaupiti k té smlauwě, čili nic. Druhým zápisem staupil král do spolku branného s knížetem proti Matiaši králi uherskému, za příčinau nesprawedliwého prý utiskowání Jiskry, a kníže dal hned wyhotowiti odpowědni

pozván jsa ku knížeti Wolfgangowi k obědu, přinesl je byl s sebau, a kníže dal je skrze několik písarůw na rychlost přepsati. Markrabě Albrecht měl je prý od knížete Jindřicha, syna králowa. Erlbach dal zhotowiti čtyry exemplary té sbírky, jeden pro císaře, druhý pro kardinála Františka Piccolominiho na sněmu přítomného, třetí pro knížata, čtvrtý pro města říšská. Císařowu strážnému odewzдал je 18 Jun. 1471 sám, a ukazowal mu místo, kdežto stálo „Herzog Friedrich von Osterreich der sich nennet Romischer Kayser“, aby prý císaře na ně pozorna učinil. Teprw když mu kardinal řekl, že to wěc weliká i kriminalní, zarazil se a prawil, že nechťel než uškodit Mayrowi. Ale neuškodil jemu, nýbrž sobě sám. Kníže Ludwík dal jej stíhati kriminalně, auřad města Řezna zatknul ho, mučil a saudil a dal konečně stíti 1472. Wše to poznali sme z akt archivu Mnichowského, nadepsaných Erlbachische Inquisitionssacten. (Srwn. Gemeiner I. c.) Jest nyní otázka, jsauli přepisy w Erlbachowě sbírce wšecky wěrné a nepoddělawané? Wíme aspoň, že král nezamýšlel bráti císaři titulu císařského. Exemplar Wídeňský a Mnichowský, jež sme oba widěli, nejen sauhlasí we wšem, ale zdají se také oba psáni býti jednau a tauž rukau.

listy své wedle krále proti témuž Matiašowi, „jenž se 1460 psal králem Uherským.“ Třetího a nejdůležitějšího zápisu předmět a aučel bylo *powýšení krále Jiřího na království Římské*. Při motivování toho žalováno nejprw na neblahý staw říše, kterak prý vraždy, laupeže, pálení a jiná násilí veřejně se dály, pokoj a spravedlnost hy-nuly a nebylo bezpečí ani na obecných silnicích ani jinde; w takových okolnostech že výprawa křesfanská proti Turkům, jakkoli pilně potřebná, stala se byla nemožnau, a bylo se obáwati, aby čest a důstojenství císařské, někdy tolikerými oběťmi, tolikerým krweprolitím nabyté, říši konečně odjato nebylo. Protož když císař, jemuz o to nejvíce pečowati bylo, po hojném a důtkliwém napomínání zůstáwal vždy nedbalým, že on král, co prwní svět-ský kurfirst, a kníže Ludwík co znamenitý aud říše, pánu bohu ke chwałe, ku prospěchu obrany křestanstwa proti Turkům a ke cti swatě Římské říše spojili se dohromady a slíbili sobě pode ctí a wěrau na místě přísahy, že při-činí se oba dle největší své možnosti co nejpilněji u arcibiskupůw Mohuckého a Kolínského, u falckrabě a jiných kurfirstůw i knížat, i kdekoli toho bude potřebí, aby on král připuštěn, wolen a přijat byl za krále Římského. Zawázali se při tom, že w té věci nyní ani budaucně jeden od druhého děliti ani opauštěti se nebudau; a kdyby kteréhokoli z nich proto jaké příkoří potkati mělo, ba i kdyby která země jejich snad wálkau skličena byla, že přispějí jeden druhému wší swau podstatau ku pomoci a wážiti budau jeho křiwdy a nebezpečí jako své vlastní; i wšecky tajnosti, kterých se dowědí w té věci, že sobě wespolek wěrně a pilně zjewowati chtějí atd.¹¹²⁾ Aby pak knížecí

112) Až potud (w Höflerowě wydání na str. 67 až po slova „globen sollen offenbaren“) sahají oba nám známé origi-

1460 ochotnost odměněna i upewněna byla, zawázal se mu král, že buda králem Římským potvrdí jemu, domu a přátelům jeho všeca práwa i výsady, kterýchžto požíwali w říši, že mu swěří auřad nejvyššího hofmistra říšského s ročním platem 8 tisíci zlatých, však tak, aby službu náležitau skrze náměstka vykonáwati mohl, město Donauwerd že mu zapíše do zástawy we 40 tisícich zlatých, náměstnictví své w říši, kdyžby sám nebyl přítomen, že swěří jen jemu a jeho příteli falckrabowi, však pod některými výminkami atd. Netřeba tuším dokládati, že úmluva tato mezi oběma mocnáři chována měla být w největší tajnosti. Martin Mayr wyprawen a zplnomocněn jest, aby zajda osobně k Rýnským kurfirstům, wyjednáwal s nimi a hleděl získati je pro náwrh.

Z posledního zápisu widěti jest, že král předwídal dobře, s jakými nesnázemi potká se a jaký odpor zbudí zamýšlené jeho powýšení; zmínka o tom jest nemenší důkaz jeho plné odhodlanosti, nežli pilnost, kterau brzy wykládal na vše strany, aby ze sausedůw dělal sobě přátele. Nejwíce záleželo mu na králích uherském a polském, a na markrabi Albrechtowi Braniborském. Byw od Matiaše požádán o nový rok a nové jednání, wyprawil k němu nyní swého nejdůwěrnějšího přítele, pana Zdeňka Kostku, a uložil tomuto na jewo prostředkowati sice mezi Matiašem a Jiskrau, podtají ale obnowiti, budeli možné, dáwnau přizeň s králem uherským a získati jej také ku podporowání Mayrowa náwrhu. Pan Zdeněk stihl jej w Košicích, wedaucího již drahně času s chatrným prospěchem

nály této listiny, w archivu Baworském státním a českém Swatowáclawském, co dále následuje, wzato jediné z Erlbachowy sbírky. Také druhé dvě dotčené listiny dne 8 Oct. 1460 nacházejí se w originálu w též baworském archivu.

wálku proti hradům Šáryši a Rychnowě, jichžto hájili Ji- 1460
skrowi hejtmáné, Jan Talafaus a Matěj ze Kněžic. Hra-
dové postaupeni do rukau páně Zdeňkových, a spor ten
celý podán na mocný rozsudek krále českého.¹¹³⁾ Neméně
podařil se i druhý záměr, ježto Matiaš uznal rychle, jak
důležitý a jemu přízniwý připrawowal se tu obrat wěcí.
Přijaltě s patrnu radostí ujistění, že dcera králowa Kunka
Kateřina dána mu bude k manželstwí, jakož někdy usta-
noweno bylo; žádal aby mu vydána byla ještě před ča-
sem swatebním, že chce ji opatřiti co skutečnu králownu
i přede wdáním. Umluweno k tomu, že dne 21 prosince
1460 měl býti on w Trenčíně, král Jiří w Olomauci, a že
mělo určiti se tam zespolka podrobně, čeho bylo potřebí;
Michal Szilagyi, Jan biskup Waradínský a jiní preláti i páni
obau králowstwí měli wyskaumati a rozhodnauti w do-
brotě, která strana wlastně winna byla rušením umluw
Strážnických, ostatně měli oba králowé i země jejich ne-
jen mti pokoj mezi sebau, ale i pomáhati sobě a hájiti se
obapolně proti wšem swým protiwníkům a nepřátelům.¹¹⁴⁾
Wykročil tím tedy již král Jiří, aspoň mrawně, ze pro-
střednictwí swého mezi císařem a Matiašem.

113) Wiz o tom Kaprinai Hungar. diplom. II, 437 a 454.
Dlugoš p. 261.

114) Zápis o tom daný w Košicích dne 25 Nov. 1460 z rkp.
kapituly Pražské (G, XIX, fol. 186 sq.) od Pešiny ne-
auplně aniž owšem wěrně wydán a od Kaprinaiho taktěz
opakowán byl, zejména místo: Quod in illa dieta
(21 Dec.) praelati et barones utriusque regni, et signan-
ter — Michael Zilaghy — si interesse poterit, et — Jo-
hannes episc. Varad. — videre et amicabiliter rectificare
debeant hoc et id, quod factum est contra illam disposi-
tionem — in Straznicza — utrum sit contraventum a
nobis vel ab ipso D. Georgio rege Bohemiae. Newěděl
tedy 25 Nov. Matiaš ještě o weliké porážce Szilagyiho,
w nížto i jat byl od Turkůw a potom odweden do Kon-
stantinopole i tam stat Mohamedowým kázáním.

1460 S králem Polským Kazimírem měl byl král, podle předešlých umluw, sjeti se o S. Jáně: ale nestalo se z příčiny neobyčejné i nenadálé. Byloť toho léta, jakož wyprawuje starý letopisec, „domnění na Kazimíra, že zjednal jest i králowá, sestra krále Ladislawa, aby zemi českau pálili, města, městečka i wsi. A protož král Jiří kázal w městech wolati, aby žádných Polákůw do měst nepauštěli, a z swého dworu všecky wyhnati kázal. Nebsau mnoho škod činili ohněm w kraji Žateckém i jinde w Čechách. A kteří sau w městech byli řemeslníci aneb otroci, mnozi sau wyhnáni z země.¹¹⁵⁾ Schytaní paliči wyznávali skutečně na krále Polského: ale byla to prý lest nastrojená od křižovníkůw Pruských, kteří všemi prostředky hledali zbuditi nepřátelství a wálku mezi Čechy a Poláky, aby w boji s těmito našli trochu oblewy. Wěc nabýwala takowé opravdowosti, že již w Praze myslilo se prý skutečně na wálku s Poláky: pročez Kazimír wyprawil dwa pány swé ke dworu českému, kteří nejen očistili ho z podezření, dowodíce že král jejich, kdyby Čechům škoditi chtěl, mělby té podstaty dosti, aby to činil brannau rukau veřejně, ale nabízeli se také, dle obyčeje wěku, k saubojí s každým člověkem, jenžby krále jejich winiti chtěl. Král Jiří wyznal, že obwinění takowé považowal wždy za lež od nepřátel kterýchkoli snowanau, a smřil se s Poláky zase. Umluwen tudíž nowý sjezd plnomoc-

25Nv. níkůw českých i polských do města Bytomi ke dni 25 listopadu, k urownání předběžnému stížností obapolných. Čechowé byli Zdeněk ze Šternberka, Wilém mladší s Risenberka i z Rabí a Jan Jičinský z Cimburka: mezi Poláky pozorujeme, wedle Jana z Tenčina, Stanislawa Ostroroha

115) Staří letopisowé na str. 172, mylně k r. 1459. „Otroci“ rozumí se zde dle staročeského způsobu čeleď čili chasníci domácí.

i jiných, také chvalně známého dějepisce Jana Dlugoše, 1460 kanovníka Krakowského. Ti dne 29 listopadu snesli se 29Nv. o člancích následujících: 1) že králové jejich oba měli nejdéle do 1 máje 1462 sjetí se osobně ve Wětším Hlohově; budaucně pak, jestli podobného sjezdu bude potřeba, že má státi se v některém městě království Polského; 2) mezitím i potom že jak panovníci tak i poddaní jejich mají žíti spolu v bratrském pokoji a lásce, aniž pomáhati jeden na druhého kterékoli osobě světské neb duchovní, papeže jediného vyjímaje; kdokoli z poddaných zruší pokoj ten, že má od krále svého náležitě trestán býti; 3) staré smlauwy mezi královstvími českým i polským budte obnoveny: co do země Mazowské ale, že Kazimír za ni ručiti powinen nebude; 4) silnice w obau zemích budte kupcům všem swobodny, a králové oba starejte se, aby w obchodu zamezeny byly všechny mince špatné; 5) pře o hrady a twrze, ku kterým král český osobowal sobě práwo w Polště, též o wěno králowny Elišky, měly státi w dobrém míru až do sjezdu králůw dotčeného.¹¹⁶⁾

Wětší byly nesnáze o zachování přízně s domem Braniborským; nejen že starých i nových úrazůw bylo drahně, ale král nemohl newiděti, že bližením se k Ludwíkwowi Baworskému vzdalował se od Albrechta Braniborského, na jehožto předce dobré vůli záleželo tuším nejwíce, měl-li býti konečně králem Římským. Markrabě Albrecht byl prawá duše svého domu, on zastupował

116) Dlugošowy zpráwy o věcech těchto, ačkoli krátké a neauplné, dobře se shodují se zápisem, kterýž nám zachován w dotčeném často rukopise kapit. Pražské G. XIX, fol. 194 a násl. Jiné akta k věci té podává Dogiel cod. diplomat. I, 10—13 a wýtahy z nich Sommersberg, II, 86.

1460 všechny bratry své slovem i skutkem ve všech jejich záležitostech; a i kde bratr jeho kurfirst Fridrich jednal sám, řídil se obyčejně zdáním jeho. O Chotěbuz, co manství koruny české, osazen byl soud w Praze ke dni 18 Mai 18 máje 1460 mezi Zdeňkem ze Šternberka a Fridrichem kurfirstem; Fridrich uznával s počátku krále českého za soudce, a wyprawil k němu své zástupce, ale když nálež soudní chýlil se proti němu, chtěl odvoláwati se k císaři, což mu od Čechůw pokládáno za pych.¹¹⁷⁾ Potom oznámil král aumysl svůj, wyplatiti foitství Lužické, ale psaním 22 Spt. 22 září odročil toho zase; pak 15 října wedl do Fridricha 15 Oct. stížnost, že sáhl prý mocí na Jindřicha knížete Hlohowského.¹¹⁸⁾ Markrabě Albrecht smluwau u města Roth počatau a třemi články na krále českého zawěšenými byl poněkud wázán, že musel šetřiti sobě jeho dobré vůle. Také přijel ty dni po S. Martinu osobně do Prahy, aby pokud možná přiznal se s ním, měw sobě uložený od něho rok k rownání se o dotčené tři články s knížetem Ludwíkem. O rownání však tom jen tolik jest známo, že nepodařilo se, a že král uložil proto stranám rok nový do Chebu ke dni hromnic nejprwé příštích. Hlavní ale tajné jednání točilo se vždy jen o powýšení králowo na králowství Římské. Newíme, jaké výhody podávány bratřím Braniborským za hlas jejich, ani jaké idey a sliby přednášel král o budaucí své činnosti w říši: to ale w každém pádu bylo předwídati, že napotom jednati a působiti mnil sám, a že tudíž markrabowu působení jakoby místocísařské mělo wzíti konec. Protož cokoli podával král, nemohl se mu markrabě nikdy státi ochotným po-

117) Viz nahoře wyprawování naše ke dni 10 Januar. 1454 a srwn. J. P. v. Gundling *Leben Friedrichs II* atd. na str. 504 atd.

118) Dle psaní chovaných we král. archivu Berlinském.

mocníkem; také wyznal tento upřímně, že jak tehdaž 1460 strany w říši stály, pomoc od jedné budila sama sebou odpor od druhé. Saský kurfirst Fridrich od smíření se s Čechy rád byl nabytému pokoji a vzdalował se napotom všeho přímého účastenství w běhu věci politických: ale swaka swého, Fridricha císaře, přidržel se až do své smrti (+ 1464) vždy věrně, aniž dal se w tom mýliti čímkoli. Treverský kurfirst Jan byl bratr druhého swaka císařowa, Karla markrabě Badenského, i nebylo také naděje, získati jeho. To představował Albrecht králi a dal mu rozuměti, že netušil dobře návrhu. Mezitím aby neurazil jeho a newehnal nepřátelům svým ještě více do náruči, twářil se všelijak příznivě a slibował přimlauwati se u obau kurfirstůw, Saského tehána i Braniborského bratra swého. Král žádal konečně, aby tak učinil a nezjewował návrhu dále nikomu. Zasnaubení dítek jejich, syna králowa, Jindřicha staršího se dcerau markrabowi nejmilejší, Ursulau, kteréž stalo se dne 25 listopadu, na 25Nv. konci celého jednání bylo důkazem, že oba rozešli se tenkrátě w dobrém přátelství.¹¹⁹⁾

Mezitím zjednal to Martin Mayr u dwau kurfirstůw Rýnských, u falckrabě Fridricha i u Diethera z Isenburka, nowého arcibiskupa Mohuckého, že zawázali se oba určitě k wolení Jiřího na králowství Římské, onen zápisem daným we Wircburku dne 16 listopadu, tento dne 3 pro- 16Nv. since, a však pod výminkami mnohými a obtížnými.^{3 Dec.} Mezi nimi nejdůležitější byla pro krále bezpochyby žádost arcibiskupowa, aby od té chvíle, co bude wolen na králowství Římské, nepřijímal swátosti wečeře páně jinak, nežli jako všickni ostatní králowé křesťanští.

119) Orig. smlauwy ode dne 25 Nov. chowá se podnes w archivu králowě rodinném w Olešnici w Slezích. Další jednání známo zvláště z Höflerowa Kaiserl. Buch p. 87.

1460 Král již dříve, nežli došla zpráva o Mayrowě pořízení, počal rozpisovati do říše dotčený již rok Chebský, ku přátelskému prý porovnání obou jeho milých swakůw, Ludwika Baworského i Albrechta Braniborského, a „k opatření též jiných věcí potřebných pro pokoj w říši, jakož toho žádala powinnost jeho, co předního kurfirsta swět-ského“. Nemohl tedy nežli nechati věci počaté w běhu swém: ale zdá se, že již i naděje ubývalo jemu, i chuti také. Dříve však zabral se ještě (před wánocemi 1460¹²⁰) s komonstwem walným do Olomauce, k jednání s králem Matiašem, dle umluw Košických.

1461 Rok Olomaucký slibowal hned s počátku prospěch welmi chatrný. Král Matiaš, přijew do Trenčína, upadl tam nezadlaugo w nemoc tak těžkau, že mu již netušili; museli zawéztí ho do Budína zase, kdež potřebí bylo drahně času, nežli pozdrawil se opět. Král Jiří po delším wyjednávání w Olomauci mezi stranami — neb nejen uherští plnomocníci a rakauští stawové byli tam přišli, ale i císař, nabádán byw od poddaných swých, poslal swé rady, ne aby co powolil, ale aby powolným zdál se býti — chystal se i sám zajeti osobně k Matiašowi: ale na cestě w Kroměříži uslyšew o powaze nemoci jeho, zastawil se, wyprawil posly swé do Trenčína, i obrátil se sám do Brna. Nejednáno mezi císařem a Matiašem nic nežli prodlaužení příměří; s výrokem krále českého mezi Jiskrau a Matiašem byl tuším Jiskra tak málo spo-

120) Wědauce, že král byl w Olomauci již 24 Dec. 1460, kdež toho dne twrdil zápisem zvláštním umlowy Bytomské (Dogiel l. c. p. 13), nemůžeme uwěřiti Pekinowě zprávě (p. 719) o odročení roku a přjezdu králowě do Olomauce teprw 5 Januar. 1461. Zpráva ta zdá se že powstala u něho kombinowáním a doplňowáním dat sice prawých, ale co do času nedobře určených, jakož to spisowateli onomu často se přiházelo.

kojen, že nezadlauho (10 března 1461) wstaužil weřejně 1461 do služby císařowy, co krále uherského, kdezto neshoda¹⁰Mrt. mezi císařem a králem českým již byla wůbec známa. Jen co do swatby Matášowy s dcerau krále Jiřího stalo se auplně a dokonale narownání w Trenčíně 24 a 26²⁶Jan. ledna, a kněžna mladá potom 25 máje opustila nawždy 25Mai. Prahu i rodinu swau, a wed ena jsauc do Trenčina, odewzdána tam w moc ženicha swého s welikými slawnostmi.

Nedlauho před sjezdem Chebským, ku konci roku práwě minulého, přihodila se w Němcích proměna, která pro následující běh věcí měla důležité následky. *Strana konciliární a patriotická*, o kteréž již několik let nic nebylo slyšeti, obžiwla nenadále opět a pozdwišla hlavy swé, když přední kurfirst duchovní, Diether arcibiskup Mohucký, postawil se aspoň na chvíli w čelo její. Bylať wěc přirozená, že zmáhající se wšude swatowláda, i množící se rok co rok požadawky kurie Římské, budily w národu Německém také odpor rostaucí, který proskakowal w tisícerych úkazech a příležitostech, často dosti surowě, ale nikdy hromadně. Nejdójímařejší toho způsobu příběh byly půtky, kteréž od několika let arcikníže Sigmund Tyrolský, papežůw někdy schowanec, wedl se známým kardinalem Mikulášem Kusau, biskupem Brixenským. Kardinál byw od arciknížete jat a mocí donucen, slibowal mu slawně, čehokoli na něm žádáno; potom ale když utekl se do Říma, přišly od papeže netoliko rušení takowých záwazkůw, ale i pohrůžky přísne. Poslowé arciknížecí, ježto papeže lépe zprawiti, a kdyby to nešlo, také odwołání od něho činiti měli, zatčeni sau w Římě co kacíři, newěřiwiši w papežowu neomylnost, a nad Sigmundem samým wyřčena klatba (8 srpna 1460). Arci- 8 Aug. kníže dal proti tomu od swého rady, doktora Řehoře

1461 z Heimburka, sepsati appellaci dosti ostrau (13 srpna), pro kterouž pak i spisowatel její dán jest od papeže do klatby (18 října 1460). Na to sepsal doktor Řehoř ještě smělejší a důtklivější odpor, kterýž ačkoli tiskem rozmnožen býti nemohl, předce po celých Němcích dychtiwě čítán a šířen byl. W téžže času přihodilo se, že i arcibiskup dotčený upadl do klatby církewní, ne sice od papeže, ale od podřízených soudcůw komory apoštolské, protože znamenitau summu peněz, kterouž k zaplacení annat byl sobě u Římských bankérůw vypůjčiti musel, zmeškal byl zaprawiti w čas určitý. Tím rozdrážděn jsa Diether, postavil se we zřejmau opposici proti Římu, a nepowolalli hned, aspoň přijal do své společnosti a rady předního kurie Římské protiwníka, doktora Řehoře. Tohoto náwodem učinil i on appellaci od papeže k budaucímu konciliu, a rozepsal, co arcikancleř říšský, nejprw sjezd do Bamberka, potom do Normberka k wedení stížnosti před knížaty a městy celé říše Německé.¹²¹⁾ Obrat ten nebyl owšem nepatrný; myslilo se hned na spojení s králem Franským Karlem VII, kterýžto za příčinu jak známé své pragmatické sankce, tak i příkoří, kteréž strana Fruncauská w Neapoli od papeže trpěla, nebyl tohoto přítelem a horlil od dáwna pro koncilia;¹²²⁾ w dalším postupu byliby se připojili také světsí nepřátelé Pia II w Italii, jichžto počet byl hojný a moc dosti znamenitá.

121) O sjezdu w Bamberce w den S. Lucie (13 Dec.) 1460 činí se zmínka w Höflerowě kaiserl. Buch na str. 81. Zdá se, že byl neobyčejně pohnutý, ba bauřliwý. Sněm do Normberka položen byl na pondělí po Esto mihi (16 Febr.), ale držán teprw okolo neděle Reminiscere. (1 Mart. 1461.)

122) Ještě 10 Febr. 1461 podána byla také jménem Karla VII protestace i apellace k budaucímu konciliu proti Piowi II a jeho řečem, kteréž wedl byl na sjezdu Mantuanském.

Takto napnuly se byly s počátku roku 1461 všecy 1461 poměry veřejné, státní i církevní, w národu německém, a opposice proti císaři a papeži pospolu, ač nesplýwala cele dohromady, proplétala však a sílila se na wzájem mnohonásobně. Proti papeži newedl jí tenkrátě kacff, ale církevní kníže sám, a proti císaři ukládali radu králowé i knížata swětští. Následkem mimořádného autku toho, kdyby se byl provedl, bylaby nastala již tehdaž ne w samé toliko říši německé nowá věci twárnost. Ale ještě nesplnila se byla léta; papež i císař, widauce společné nebezpečí swé, přiblížili se k sobě ještě wíce, a powstali spojenau silau k odporu; císař poprwé w životě swém stal se bedliwým a příčinliwým na delší čas, a brzy se ukázala přewaha wýtečné organisace hierarchické nad silnými sice, ale nespojenými a neustrojenými živly opposičními. Aniž pak měl arcibiskup Diether tolik mravné powahy a síly do sebe, aby byl inaugurowati mohl wěk nowý.

Ačkoli pak císař psanými do říše hojně rozesílanými wystříhal byl před sjezdy, ježto se připravowaly bez jeho wědomí a wůle, sešlo se předce do Chebu na počátku měsíce února shromáždění weliké. Osobně byli přítomní, Febr. kromě krále, Fridrich kurfirst a Albrecht markrabě Braniborští, arcikníže Albrecht, císařůw bratr, Ludwík, Jan i Ota knížata Baworští, Wilém, Arnošt i Albrecht knížata Saští, Ludwík lantkrabě z Hes, biskupowé Bamberský, Wirpurský, Wratislawský, Lubuský a Frisinský, markrabě Badenský jeden, hrabata Filip z KazeneInbogen a Wilém z Henneberka i jiní; plnomocníky swé poslali arcibiskupowé Mohucký, Kolínský, Treverský a Salcburský, kardinal biskup Augsburský, biskupowé Konstanský a Eichstatský, falckrabě Fridrich, Filip wévoda Burgundský, hrabě Eberhart z Wirtemberka i jiní; pak i města říšská

1461 Ulm, Augsburk, Normberk, Řezno, Štrasburk, Nordlink, Špír, Wurmus atd. Od dáwna nebylo prý widáno tolik znamenitých pánů pohromadě,¹²³⁾ a náčelníci strany vlastenské w Němcích, doktorowé Řehoř z Heimburka i Martin Mayr, připojili se arci také. Litowati jest, že o

20Feb. celém jednání, ježto trwalo až do 20 února, nezachowaly se než chudé, zlomkowitzé a stranné zpráwy. Wíme toliko, že smíření knížete Ludwíka i markrabě Albrechta nepodařilo se opět. Co dále před se bráno, popisowal Řehoř z Heimburka we psaní ku panu Janu Caltowi z Kamenné-

14Feb. hory dne 14 února w tato slowa: „Zde nyní hlavně o trojí věci dějí se porady: 1) o desátku, kterýž na duchowenstwu, a třidcátku, jenž na laicích na tři léta ze všech příjmůw jejích na sněmu Normberském nedáwno požádání jsau, majlí a kterak sbírání, a jakým způsobem na wálku tureckau nakládání býti? Neb jsau i takowí lidé, kteří se domníwají, že to všechno wymyšleno jest leda k sehrabání peněz a k obrácení jich bůh wí kam. 2) Máli proti Turkům se wálčiti, kdo má býti nejwyšším hejtmanem celého wojska říšského? Mnozí chýlí se ku králi Wašemu, že co wůdce polní nad jiné vyniká, má dostatek zbraně a ducha i umění wálečného, a požíwá také u všech nejwětší wážnosti. Ten ale wymlauwá se domácimi péčemi, a že říše jeho není ještě se všech stran upokojena: kdyby ale byl doma dosti bezpečen, žeby neodpíral oddati se boji tomu dalekému a wésti jej, pokudžby na něm zšleželo, srdnatě k obecnému dobrému křesfanstwu. 3) Aby po uklizení všech wálek a domácích rozbrojůw

123) Tak swědčí Petr Eschenloer doslovně p. 173, 174. Ebendorfer swědčí (p. 926), že pro weliký počet příchozích nedostáwalo se bytůw w Chebu. Hájek wzal známý swůj popis přítomných w Chebu ze Starých letopisůw p. 176.

ustanowen byl žádaucí pokoj po celé říši, a jeden z moc- 1461
nějších knížat aby jmenován byl jeho konservatorem a
obráncem. Všech pak žádosti a mysli obrací se ku králi
Vašemu, a to právem; neb který jiný kníže říšský má
tolik autority a moci, aby pokoj ochránil a čestný ten
auřad důstojně i chwalně zastáwati mohl? Máť on silu
i jmění a proti rušitelům pokoje wojska vždy hotowé;
známa jest všem maudrost i welikomyslnost jeho a hojná
skúsenost věcí státních. Aniž zdráhá se on: ale žádá,
aby mu swěřena byla spolu administrace říše s mocí
swrchowanau. I jsau mnozí, a zvláště Ludwíkové dwa,
kníže Baworský a lantkrabě Heský, biskup Bamberský
a poslowé kurfirsta Mohuckého i falckrabowi, též arcibiskupa
Salcburského, hraběte Wirtemberského a měst
Normberka, Řezna i Augsburka, kteří swolují k tomu bez
rozpakůw, když prý císař nemůže dosti činiti powinnosti
swé, domácimi rozbroji vždy zaměstnán jsa i sotwa jim
odoláwaje. Ale jináče saudí kurfirst Braniborský a jiní
nemnozí, kteříž za to mají, že nesluší takový úkor činiti
Welebnosti Císařowě, aby jemu, jako nespůsobilému, při-
dán byl společník vlády aneb dokonce poručník a zpráwce.
Co dále se ustanowí, čas ukáže; zdá se mi owšem, že
sjezd bez pořizení se rozejde, a že dautnající již prwé
newole mezi králem a Braniborským wzroste w těžkau
i krwawau wálku.¹²⁴⁾ Widěti z toho, že jednáno w Chebu
nyní opět o náwrhu, který Martin Mayr byl činil hned od
počátku, a že aspoň veřejně o jmenování Jiřího králem
Římským nebylo řeči, ačkoli není pochyby, že w konfe-

124) Psaní Heimburkowo známo jest jen z Pešinowa Mars
Moraw. p. 721. O prawdě jeho wůbec nelze pochybo-
wati: ale nechťelibychom ručiti, že Pešina newynechal a
neproměnil w něm, dle obyčeje swého, místa sobě nelibá.
Rukopisu, odkud je wzal, nemohli sme se dopítiti.

1461 rencech důvěrných a tajných na ně také nastupováno. Ba pravilo se, že král podával Fridrichowi Braniborskému, jakýkoli by auřad w říši míti chtěl, a že slibował pořádku při bratra jeho Albrechta s Ludwikem Baworským podle jeho žádosti, jen aby dal mu hlas svůj ku království Římskému. Fridrich odpověděl prý, že dle zápisu jednoty kurfirstské od r. 1446 nižádný z kurfirstůw neměl w takových věcech rozhodovati se sám, bez vědomí a vůle jiných, a protož že ani jemu nebylo nic možné činiti w té věci. Proti králowu poznamenání, že Mohucký a Falcký již k tomu swolili, namítal, že ti oba nebyli ještě do kurfirstské jednoty přijati, a protož že hlasové jejich neměli ani dostatečné platnosti; teprw kdyžby Mohucký prý učinil do jednoty kurfirstské přísahu, obdržel od císaře své regalia i rozepsal sněm říšský k té věci řádně, žeby také on zachował se w ní, jakožby se cíti učiniti mohl, aby králi powolným se ukázal.¹²⁵⁾ Byl to aspoň eufemický způsob odepření. Uzawřeno konečně, že na nastávajícím tehdaž sněmu Normberském o té věci mělo dále jednáno býti, a Fridrich slíbil přičiniti se, aby tam jak Mohucký tak i falckrabě přijati byli do jednoty kurfirstské. Dříve pak, nežli knížata rozjeli se z Chebu, obnovil král přátelské své smlauwy jak se knížaty Mnichowskými Janem i Sigmundem, syny někdy Albrechtowými, tak i s arciknížetem Albrechtem; o poslední promluwíme dole místněji.

Na sněmu Normberském, kterýž následował, byli přítomni osobně tři kurfirstové, Mohucký, falckrabě a Fridrich Braniborský, též jiných knížat i stawůw říšských drahně; král Jiří poslal pana Zbyňka Zajíce, Mayra i jiné rady své; přišlo také poselství od krále Matiaše. Mimo-

125) Zpráwy o tom známy jsau výhradně z wydané od Höflera knihy Kaiserliches Buch des Markgr. Albrecht Achilles, Bayreuth 1850, zvláště na str. 82 i 89 sl.

řádná důležitost a památnost toho, co tu jednáno, stála w 1461 opačném poměru s jeho známostí u potomstwa. Žalował nejprw arcibiskup Diether na papeže, že prý poslowé, kteréž wyprawil byl k němu o potvrzení swé, museli zawázati se k zaplacení, jmenem annat, trojnásob tolik, co předkové jeho, a že museli přísahati do duše jeho, že před uplynutím jednoho léta představí se osobně, aby přijal od papeže naučení, klerakby we swém důstojenství chowati se měl. Naučení ale to že neslo w sobě, aby neprotiwil se desátku a třidcátku požádaným pro potřebu tureckau, aby budaucně bez papežowych wědomí a wůle nerozpisował ani sněmůw w říši, ani synod we swé diecesi; aby zawázal se neswolowati k ustanowení všeobecného koncilium atd. Potom wedeny na sněmu žaloby na kardinala Bessariona, i jeho neslušné prý we Wídni proti poslancům říšským se chování. Wáženo tudíž we shromáždění s těžkostí, kterak dwůr Římský libowolně prý ukládal a množil poplatky w říši, kterak swau mocí doléhal na vybírání desátku a třidcátku, ačkoli sněmem říšským nebyli powoleni, kterak vlastnil sobě práwo dohledu nade wnitřní wládau w říši, kterak nešetrně nakládal s předními knížaty národu německého, překračuje prý we všem i široké meze Wídenského konkordatu, takže všickni přítomní rozhorliwše se we vlastenských citech swých, počali přemítati o prostředcích, jimižby ochránili postawenu w nebezpečí čest, swobodu a samostatnost „jazyka německého“ (teutschen Gezungen). Protož protestowáno ze sněmu weřejně proti dotčenému desátku i třidcátku, a od papeže žádáno, aby zrušil Mantuanský swůj dekret o konciliech; Řehoř z Heimburka pak wyprawen ku králi Franskému, aby wyskaumal aumysly jeho co do koncilium. Kurfirstowé zawázali se mezi sebau, že nebudau se w té věci děliti; ale zastáwati společně,

- 1461 kdyby kterého z nich jaké příkoří potkati mělo. A poně-
wadž to vše, i jiných neřestí více, přiházelo se prý
nedbalostí a nečinností císařowau, padaly také proti němu
pohrůžky mnohé, a všickni tři kurfirstowé přítomní
- 1 Mrt. vydali pod datum 1 března psaní, kterýmž wolali jej
hlasem důtklivým a přisným, aby osobně přijel na sněm,
ježž ukládali zespolka do Frankfurtu k neděli sw. Trojice
(31 máje), sice žeby nuceni byli opatřiti sami, co kázala
potřeba křesťanstwa i swaté říše. Poslowé čeští ne-
aučastnili se demonstrací těchto, protože král jejich ne-
chtěl ani tehdaž ještě wystupowati veřejně proti císaři,
a tím méně proti papeži; takéť nejednalo se w Norm-
berku dále o wolení jeho na králowství Římské, ačkoli
- 6 Mrt. falckrabě i Mohucký arcibiskup přijati byli již 6 března
do kurfirstské jednoty: ba mluweno spíše w tom smyslu,
jakoby pokusy k tomu cíli činěné byly přečiněním a ne-
slušností. Šlo to snad následkem dotčeného horlení o
„jazyk“ německý, aneb že kurfirstowé nechťeli před sněmem
Frankfurtským odvážit se k rozhodnému kroku proti
císaři; falckrabě i Mohucký jednali tím owšem proti taj-
ným umluwám, ježto učinili byli na konci minulého léta.
Pokusy jejich o smíření stran w říši, Ludwíka i Albrechta,
neměly opět prospěchu žádaného: a poselství uherské,
ježto nebezpečím od Turkůw (po Szilagyioho porážce a
zahynutí) nowě nastalým mělo pobádati knížata k rychlé-
mu postawení krále Jiřího w čelo výprawy křesťanské,
stalo se jakoby hlasem wolajícího na pauši. Sněmowání
- 15 Mrt. trwalo tuším do dne 15 března.¹²⁶⁾

126) Všecy dosawád o sněmu tom Normberském tištěné a
wždy chudé zpráwy pocházejí téměř výhradně od strany
Braniborské a tudíž císařsko-papežské: strana opposiční,
proti obyčejí swému, dokazowala tehdaž přem mnohem
méně činnosti. Ani sněmowní zápis nezachowal se, ani

Sněm sotwa se rozešel, a již pospíchal markrabě 1461 Albrecht oznámit císaři w nejwětší tajnosti wše, co se na něm dalo. Nejprwé blažil jeho i sebe, že pilnosti jeho i bratrowě podařilo se prý skrotiti bauři, hroziwší již od sjezdu Bamberského, tak znamenitě, že na sněmu Normberském obrátila se w pauhý takořka dým a páru, jakož prý Císařowa Milost přeswědčí se ze zápisu sněmowního dosti neškodného, ku kterémuž nad to ani prý knížata Saští, ani markrabowé Braniborští neswolili. Potom nařikaw, že císař neposlal byl nikoho ze swých ani do Chebu, ani do Normberka, odkryl mu weškeré tam jednání, zvlášť o powýšení krále českého, a kterak přičiněním obau bratří markrabí návrh takowý dosawad zmařen byl. Připojil k tomu zdání swé a prosby, kterakby císař i papež zachowali se měli, aby řetěz ten, jako někdy neutralitu Frankfurtskau, konečně přetrhli; radil zejména ku concessim některým, jak od císaře, tak i od papeže. Bratrowi jeho Fridrichowi kurfirstu, tak prosil, aby císař dopřál powlastenčiti si trochu s jinými: neboť nezdállyby se býti wůbec nestranným, žeby nemaje přístupu a wíry, nemohl posíaužiti jemu mezi kurfirsty tak, jako on Albrecht mezi ostatními knížaty. Doložil i výstrahy, že král český, arcikníže Albrecht, kníže Ludwik Baworský a biskup

celý exemplar protestování proti desátku atd., ježto tištěný u Senkenberka (II, 369—380) welmi jest nedostatečný. O poslání Řehoře z Heimburka řeč jest w Höflerowě Kaiserl. Buch str. 84. Jiné zpráwy sestaweny zvlášť w Müllerowě Reichstags-Theatrum (II, 6—18), nejdůkladněji ale w C. J. Kremer Gesch. des Kurfürsten Friedrich I von der Pfalz, I, 210—214. Ebendorfer prawí (p. 926), že sněmowáno usque Dominioam lactare (15 Mart.). Srwn. Droysen Gesch. der preuss. Politik, II, 250—253. Diwno zejména, že Gobelinus a Raynaldi sněmu celého ani slowem nepřipomenuli.

1461 Wirzburgský učinili již mezi sebou smlauwu, aby před letnicemi vytáhli proti císaři do pole a donutili jej dáti králi Jiřímu hlas ku království Římskému; a s druhé strany že měl stejnau dobu i Matiaš z Hunyadu powstati wálečně, a žádati na něm koruny swé.¹²⁷⁾ Podobné zpráwy šly od něho také ku papeži.

Císaře došly zpráwy a výstrahy tyto jak od sněmu, Apr. tak i od markrabě, na počátku měsíce dubna we Štyrském Hradci. Tenkráté probudil se u něho w mife neobyčejné cit, ne tak bázně, jako urážky cti a hrdosti, a spojený s ním chtíč pomsty. Pobauření myslí na dvoře jeho bylo weliké, a přemítány všeliké cesty, jimižby aumysly nepřátelské netoliko zmařeny, ale i potrestány býti mohly. Předewším obráceno zření ku papeži. „Powažte, swatý 7 Apr. Otče!“ (tak psal císař 7 dubna) „jak odważné fakce powstáwají w říši, a chtějí nám oběma, wrchnosti swé duchowní i swětské, ukládati zákony pychem swatozrádným (ausu sacrilego); potřebí jest, abychom i my bez meškání spojili se a pomáhali sobě proti nešlechetným jejich aukladům. Přispějte nám radau i pomoci, my je rádi přijmeme. Na Dietherowi widíte, kam to wede, když dáwá se duchowní potwzení bez wědomí swětského: aspoň postarejte se, aby swěcení arcibiskupského, kteréhož ještě nemá, nedosáhl ani napotom atd. Přičinil se také císař rychle o zmaření zamýšleného sněmu Frankfurtského; wěrný jeho maršalek Jindřich z Pappenheimu wyprawen do říše, aby

127) „Heymlich Werbung an den Kayser, durch Herrn Wentzlaw gescheen,“ ze knihy Kaiserl. Buch, odkudž wydal ji Höfler (str. 80—85), známa byla již i Gundlingowi a jiným. Připojena k ní také „Werbung an den Konig von Beheim“ (str. 85—91), an markrabě snažil se i s králem udržeti se w přízni.

odhrožil z cesty té knížata i města.¹²⁸⁾ Náruživost však 1461 neopanowala mysli Fridrichowy tak, aby škodila rozmyslu a opatrnosti. Uznával, že mezi všemi nepřátely král Jiří byl mu nejnebezpečnějším, ačkoli zjevně byl se nepřitelem ani neukázal; proti němu obrátil tedy hlavní úsilí své. Cítě pak nedostatečnost sil svých branných, umínil užíwati s pilností všech výhod, ježto mu naskytowalo vysoké jeho postavení, k osamocení a zemdení krále českého. Podržel i dále twárnost polaupřátelskau, ale pobádal i papeže proti němu, i hledal nových aliancí jak v Říši, tak i kromě ní. Kurie Římská požadowala co den náruživěji poselství, ježtoby přišlo učinit poslušenství jménem krále a národu českého; a to nedálo se prý bez přičinění císařowa. První pak kníže, kteréhož též císař získati se snažil na swau stranu, byl sám Ludvík Baworský, jenž ale odepřel se mu; podával i falckrabowi skrze knížata Saská, že svolí k jeho žádostem o potvrzení tak řečené arrogace, ale ani to nedošlo cíle svého. Blížil se také, skrze kardinály Bessariona i Karvajala, poprvé ku králi Matiašowi: ale ten, wešed nowě (4 dubna) we smlauwu s bratrem jeho arcibiskupem Albrechtem, nechtěl ani rokowati s císařem bez něho. Trpělivost jeho nicméně nezdary takowými nedala se odstrašiti; pokračowal se i dále w rokowáních jalových, ažby mu naskytla se příhodná doba pomsty.

128) Písání ku papeži ode dne 7 Apr. podal Ernst Birk w Archivu císař. akademie Vídeňské, Bd. X, r. 1853. Píší se tam: Cum in conventiculis hujusmodi, qui conveniunt, non solum Beat. Vestrae ac sedi apost., sed nobis legem saepius in nostris superioritatibus imponere et auctoritatem tam S. R. Ecclesiae, quam imperii sacri attenuare ausu sacrilego multipliciter quaerunt, expedit ut alter nostrum alterius onera in caritate portet etc. O posláni Pappenheimowu viz Reichstags-Theatr. II, p. 19. O podáwaní falckrabowi čtau se listiny u Kremera I. c.

1461 Ještě opatrněji a spolu také šťastněji počínal sobě Pius II. We psaní sice, kteréž císaři dal za odpověď dne 14. Mai. 14. máje,¹²⁹⁾ zdálo se, že lehce sobě vážil autoku, jímžto stíhán byl od sněmu Normberského; chlapecké byly to prý ostípy, házené s větší náruživostí nežli silau. Císař že we vlastní maudrosti své najde radu nejlepší, co a jakby činiti měl; nicméně že uloženo legatům, kteříž půjdou do Němec, aby o jeho dobré pečovali neméně, nežli o prospěch církve. Chválil welice, že císař snažil se přiwinauti k své straně knížata odporná, i že proměnění chtěl swau mocí místo sněmowní; radil však a prosil, aby ke sněmu zabral se osobně sám; lidé že diwí se, proč toho neučinil dáwno, ano bylo předewším potřebí, aby se nemluwilo, že štítí se nákladu na cesty a zanedbává věci říšské; přítomnost jeho že smělosti odejme odbojným a dodá wěrným; že to radí z pauhé čisté lásky, chtěje císaře widěti we všem dokonalého. „Dobrota Twá nediw se řeči té upřímné; mýlímeli se, děje se to z přílišné milosti, ne žebychom Tobě co předpisowati chtěli.“ Omluwa tato již sama postačuje za důkaz, jak nerad císař upomínati se dáwal na tuto swau powinnost. Psal nad to papež všem knížatům wůbec i každému zvláště k osprawedlnění swému, a posílám swým, Rudolfowi z Rudesheima, děkanu kapituly Wurmuské, i Františkowi z Toleda plnomocenstwídal, aby na příštím sněmu říšském koncessiemi některými we jménu stolice Římské knížata získati hleděli.

129) Dwojí toho dne wyšlo psaní od papeže k císaři obsahu stejného, jedno širší, kteréž tuším nemělo se dostati nežli císaři samojedinému, druhé kratší, ježto i jiným lidem mohlo ukazowáno býti; obojí tištěno jest we Joh. Graf Majláth Geschichte der Magyaren, 3. Bd. Wien 1829, we přídawcích, první na str. 128, druhé 138; poslední wydal také Kaprinai, II, 489.

Měšťané Frankfurtští, dle rozkazu císařova, nedowolili u sebe *sněmowání*: arcibiskup Diether předwedl je tedy do swého města *Mohuče*. I stalo se mnohem méně hlučným, nežli očekáwáno bylo, a podobalo se téměř saukromému sjezdu přátel Dietherowých. Řehoř z Heimburka byl netoliko přítomen, ale obdržel i prwní mezi řečníky místo. Programm jednání sněmowního byl cele církewní, o annatách, o klatbách papežowých a odwołání se ku konciliu, o desátcích atd. a poslowé papežowi bráni s počátku do wýslechu, jako strana prowinilá: oni však wedli obranu papežowu směle a šťastně. Prowinění arciknížete Sigmunda i nahončího jeho Řehoře prawili že bylo příliš patrné, a zwláště Řehořowo tak notorní, že nebylo ani třeba wolati ho k saudu; annaty že nebyly od koncilií zrušeny a že wybíraly se nyní mnohem mírněji nežli dříwe; třidcátek že nežádán nežli w Italii, kdežto knížata w Mantui byli k němu swolili; chtějili Němci w zemi swé desátek aneb třeba dwadccátek proti Turkům wybírati a jim nakládati sami, že papež nebude proti tomu, an netoliko prý nebohatne daněmi na Turky swolenými, ale ani stačiti nemůže všem pilným potřebám w Uhřích, w Albanii, na Rhodu atd.¹³⁰⁾ Brzy přewaha jejich na sněmu stala se patrnau, když Diether tajným působením markrabě Albrechta i jejich pohružkami a sliby přemožen, odřekl se nowé cesty a odwołal vše, co proti papeži byl mluwil a psal. Řehoř Heim-

130) O jednání sněmu Mohuckého zachowal Hartmann Schedel w rukopisu král. bibliotheky Mnichowské (C. l. m. 215, fol. 228 sq.) zpráwy sawěké, a zejména řeči od Rudolfa z Rūdesheimu a towaryše jeho písemně podané. Z nich widěti, že co Gobelinus (p. 144 sq.) Rudolfowi klade do úst, má se rozuměti na řeč, kterau w té příležitosti držeti mohl, a nikoli kterau držel skutečně. Srwn. také bullu papežowu od 4 Nov. 1461 u Müllera, II, 29, a Senkenberg, IV, 391 sq.

1461 burk opustil sněm s hanbou a hořem: avšak Diether ani powolností neodvrátil zlého, kteréž mu za provinění jeho sauzeno bylo. Strana konciliární obratem tům a spolu nešťěstím, kteréž potkalo krále Karla VII we Francii (jenž brzy na to i umřel, 22 Jul. 1461), uwedena opět na mizinu.

Také to, co stejnau dobu wywinulo se w *Čechách*, neposlaužilo nadějem na znówurození Německa: neboť Mayrůw návrh potkal se w zemi té s odporem netoliko prudčejším nežli kde, ale i konečně rozhodným. Jakmile myšlénka, powýšiti krále českého na králowství Římské, na sjezdu Chebském stala se byla takotka weřejným tajemstvím, počaly mysli české walně nepokojiti se; dáwné strany w zemi chopily se věci té, uwažující čáky přízniwé neb nepřizniwé, ježto jim z ní plynauti měly. Biskup Jošt z Rosenberka i katoličtí páni čeští podporowali ji wšl swau možností horliwě, spatřující w ní nejpríhodnějši cestu, po kteréžby král i rodina jeho čas po čase cele od kalicha i od Rokycany odwedeni býti mohli. Ale co jim slibowalo zisk, od toho protiwníci jejich obáwali se škody; a neblahé počínání králowo, hned po nawrácení se z Chebu, přispělo nemálo, že chaulostiwá otázka politická proměnila se w nábožnau. Nastalo najednau kázáním králowým w Praze kruté pronásledowání wšech těch podobojích, kteří od kališníkůw samých za bludaře a za kacíře wyhlašowáni byli: totiž netoliko slabých pozůstatkůw sekty někdy Tábořské, ale také audůw počínawši práwě w těchto letech nowé jednoty církewní, kteráž později pode jménem „Jednoty bratří českých“ proslula. Nejprwé 15Mrt. (15 března) zatčeno jest od rektora university několik studentůw, protože tajně prý s jinými se scházejíce, psali a mluwili věci, ježto w podezření uwodily prawowěrnost národu a dávaly pohoršení; potom šlo totěž i na některé

mistry a professory, jakožto M. Mikuláše z Hořepníka i 1461 bakaláře Jana Morávka, protože nalezení u nich traktatové a psaní všeliká Mikuláše Biskupce někdy Táboorského; Hořepník po dlouhém vězení vypovědín z města, Morávek pak upadnuv do nemoci a na mysli se pomátw, ku prosbám mnoha vzácných osob stíží propuštěn jest zase. Obecného lidu také mnoho jest zjímáno, a mezi nimi známý později Jednoty bratrské zakladatel, bratr Řehoř, kterýž i útrpně tážán; jiní odvolávající bludy své w kostele u Týna s welikými slavnostmi, dávání zase na swobodu. Není pochyby že král, jehožto bezprostředným welením vše to se dalo, a jenž zamýšlel té doby wyprawiti slavné poselství do Říma, chtěl míti skutky takové za důkaz, že podle přísahy, před korunowáním složené snažil se skutečně o vyhazení bludůw a kacířství w zemi své: ale národ počínal rozuměti tomu jinak, a wykládal horliwost tu za znamení chladnaucí lásky k učení husitskému a za chýlení se na stranu pod jednau. Twrdil se w podezření takovém i odwážností biskupa Wratislawského Jošta z Rosenberka, kterýžto w zelený čtврtek (2 dubna) na hradě Pražském 2 Apr. zjewně kázaw proti kalichu, když proto w městě powstala „weliká bauře proti tomu tlustému biskupu,“ wzal útočiště své ku králi, jenž tehdáž meškal byl na Kutné hoře. W takových okolnostech není owšem nepodobné k wíře, co se prawilo, že i M. Rokycana jal se kázati weřejně proti králi swému. Nejpatrnější ale znamení tehdejší rozdrážděnosti myslí byl zápis, kterýž král Jiří dal dne 15 máje stawům na sněmě shromážděným o zachowání všech jejich práw a swobod, a zwlášť kompaktat.¹³¹⁾ Jak mimo-

131) O pronásledowání toho léta důležité jsau zpráwy we knize Statuta universitatis Pragensis, co třetím dílu Monumenta histor. univ. Pr. na str. 56, 57. Srwn. Historie bratří českých, Staré letopisy na str. 176 a W. Hájka

1461 řádné muselo to býti podezření, jak diwná nedůvěra, když i ten muž, kterým hlavně stála kompaktata, musel před národem zawazowati se slibem slavným, že jich nezruší! Nemáme o celém příběhu zpráv podrobných, ale i z té jedné lze jest dowítiti se celku. Král wida, že bažením po německé koruně mohlby ztratiti Čechy a nezískati Němcůw, odřekl se ho napotom, a od polowice máje 1461 nenachází se w dějinách nižádné stopy wíce, žeby byl měl na mysli další nějaké powýšení swé. Půwodce nezdařilého náwrhu, Martin Mayr, wystaupil z jeho rady a slaužil napotom knížeti Ludwíkwí Baworskému výhradně a wěrně.¹³²⁾ Tak upokojeni jsau konečně i ti horlitelé, kteří byli již naříkati počali, že co platno bylo, míti krále Čecha, když on prý pospíchal němčiti sám?

Wědomo jest, že jakož wůbec každé podniknutí býwá na škodu, které neprowedené opustiti se musí, tak i zvláště w politice powazuje se za hřích, obráti se náwrhy, jichžto uskutečnění nemožno. Protož jakkoli šlechtné mohly býti úmysly králowy při bažení po panování w Němcích, nelze předce nežli litowati, že okamžitým omámením zdravého smyslu swého byl se zapletl do nesnází a osidel nebezpečných. Nejhorší zlé bylo, že octnul se w lichém postawení proti císaři a papeži, a nemaje podpory w národu německém. Což bylo platno,

kroniku českau k r. 1461. Original zápisu králowa ode dne 15 máje chowá se podnes w archivu swatowáclawském čili koruny české w Praze.

132) Ačkoli wíme, že později (1467 sl.) Martin Mayr stal se i nepřitelem králi Jiřímu, a známo jest, kterak od mnohých zle o něm mluweno (srwn. nahoře poznám. 110) nepoznali sme však doň skutku ošemetného, aniž přiswědčowati můžeme těm, kdo hyzdili památku jeho. Měnilť se arci časem zároveň s politikau kabinetu, kterému slaužil. Umřel teprw r. 1481.

že nepřipojil se ani ku protestacem sněmu Normberského, 1461 ani ku pohrůzkám kurfirstským, když věděl to svět celý, že slaužiti měl za štít oběma? Císař nebál se knížat říšských, ale na krále českého měl péči; papež věděl, že neposlušenství nemělo nikde tak hlubokého kořene, jako w hussitismu. Nejmocnější protivníci byli podrážděni a nepřemoženi; také ani král sám neubránil se wší cillivosti za zrušení wnadných nadějí. Nemoha na národu, na císaři pak nechtěje aspoň veřejně mstiti se, obrátil konečně hněw svůj proti markrabím Braniborským. We splecích následujících strany obě přelstíwaly se, hledajíce uměním všelikým roztrhnauti swazky protivníkůw svých, císaře s Albrechtem a krále s Ludwíkem, takže těžko bylo rozeznati, kdo komu byl přítelem a kdo nepřitelem; ale uměli král užíwati chytrosti, ukázalo se brzy, že nepřátelé jeho byli ještě větší w umění tom mistrowé.

Odpůrcowé Fridricha III jak w říši, tak i w zemi Rakauské nepřestáwali osvědčowati se, že newedli boje proti císařowi, ale jen proti zeměpánu Rakauskému; a když on rozdílů toho uznáwati nechtěl, we všem sebe co císaře urážena cítě, stěžowali sobě, že nadužíwal postawení swého, a wolal říši ku pomstě křiwd svých saukromých. Král Jiří dne 20 dubna Ludwíkowi Baworskému 20Apr. i Albrechtowi Braniborskému wrátil byl při jejich bezpořizení: a když Albrecht od Ludwíka stíhaný spůsobil to, že císař ujaw se té věci, 18 čerwence ohlásil wálku 18Jul. říšskou proti Ludwíkowi a odewzdal hejtmanům svým (Albrechtowi témuž, Oldřichowi Wirtemberskému a Karlowi Badenskému) korauhwe, pod něž wolati měli všecky wěrné, a zvláště města, Ludwík poslal jemu odpovědné jeho listy nazpět, prawě že s císařem newálčil, aniž wálčiti chtěl, ačkoli bylo wědomé, že jeho bratru, arciknížeti Albrechtowi, půjčil byl wojsko pomocné. Podobně i

1461 král Jiří byl netajným spojencem jak knížete Ludvíka, tak i arciknížete Albrechta: to však newadilo oficiálnímu trvání pokoje a přátelství mezi dwory královským a císařským.

W takovýchto poměrech domácí rozbroje Rakauské mohly snadno státi se příčinou k zášti mnoha panovníkůw. Když stawové nedostávající od císaře nežli jalová twárná slova, w rozhořčení swém chtěli již pod kohokoli raději slušeti nežli pod něho, král Jiří uprošen jsa od arciknížete Albrechta i přátel jeho, radil jim obrátiti se k tomuto, aby prý země jejich aspoň newyšla z poslušnosti domu Rakauského, a již na sjezdu Chebském (18—20 února) smluvil se s ním o výminkách, pod kterýmiž jemu přispěti měl k dobytí vlády w Rakausích pod Enží; mezi nimi byla i ta, že zemi té spravedlivě a podle práwa i obyčeje starodávního panowati měl. Albrecht získal potom ku pomoci své také krále Matjáše a knížete Ludvíka. K wálce pak, kterauž zdvihl proti bratrowi, král Jiří neposlal sice vojska swého, ale dowolil panu Albrechtowi Kostkowi, opověditi císaři zášti z příčiny saukromé.¹³³⁾

Následowaly tak hojné a náhlé proměny, co do umluw a odpovědí, pohrůzek a pokusůw o smíření, tak časté roky a odročení, a to z příčin a w okolnostech tak málo známých, že nelze než podati holý jejich registřík.

133) Umluwy dne 18 a 20 Febr. 1461 dal tisknauti Kurz, II, 215—220. W závazku, kterýž dal od sebe arcikníže králi w Cáhlowě 28 Apr. 1461 (w. Rousset Supplément au Corps universel diplomat. II, 2, p. 241), praví se: Wir haben Herrn Georg — durch uns selbst und etlich ander Fürsten — ersucht, damit Sein Lieb mit denselben Landleuten darob wer, dass sie sich zu uns hielten, atd. O Kostkowě odpovědi viz Copey Buch der Stat Wien we Fontes rer. Austr. VII, 242 sl.

Císař dne 6 čerwna psal byl králi důtkliwě a pánowitě, 1461 aby nepomáhal nepřátelům jeho, ale měli jaké příčiny 6Jun. proti němu, aby dal je ohledati po přátelsku na roku oba- polném. Mělo tedy 2 čerwence počítí rokowaní takowé, 2 Jul. a před ním ustanowen byl ke dni 18 čerwna také w 18Jun. Rábu rok mezi císařem a králem Matiašem. Zdá se, že formální opowěd wálky dne 19 čerwna od arciknížete 19Jun. Albrechta i stawůw rakauských dala příčinu, že oba rokowé nedošli k místu. Potom měli w Korneuburce o sw. Jakubě (25 čerwence) sjeti se císař, králowé Jiří a 25Jul. Matiaš, arcikníže Albrecht i kníže Ludwik osobně: ale když král Jiří již na cestě k němu byl w Horách Kut- ných, odepsáno mu, že sjezdu toho nebude; a stejným bezpochyby časem, 18 čerwence, ohlášena od císaře do- 18Jul. třená již wálka říšská proti Ludwikowi a přátelům jeho, mezi nimiž král Jiří jmenowán výslowně. Nicméně když císař od vojska bratrowa i Matiašowa den co den více sklíčena se cítil, a polní jeho wůdce Jan Jiskra nestačil proti rostající síle nepřátel, dal krále českého předce zase poprositi skrze Prokopa z Rabšteina o prostředko- wání, a zmocnil ho prý cele pře své s bratrem. Král nemohl státi o konečné císařowo utlačení, když chtěl zachowati sobě w něm, pro budaící potřebu, dobrého přímluwce u papeže; protož když přišla žádost císařowa před jeho radu, wyslal Zdeňka ze Šternberka, Zbyňka Zajíce, Pro- kopa kancléře, Wiléma z Rabí, Buriana Trčku i Jošta z Ensidle do Rakaus, aby jednali o pokoj mezi bratřimi. Dne 20 srpna psal císař makrabi Albrechtowi, kterak ze 20Aug. dvojího poselství českého přesvědčil se prý, že král Jiří nebyl mu nepřitelem, a skutečné stání, kteréž poslo- wé čeští po dlouhém a obtížném jednání konečně dne 6 září na poli u Lachsenburka smluwili, bylo císaři dobro- diním. Mocí té smlauwy měly přestati wšecky wálky w

1461 Rakausích, a jak vojska tak i jati s obau stran propuštění býti až do 24 čerwna 1462. Zahrnuti do ní také Uhři a Bawoři, však jen co do Rakaus, takže chtěli Jiskra w Uhřích wálčiti s králem Matiašem o swé zámky, měl toho míti wůli, a také arciknížeti nebráněno, činiti Baworům pomoc w říši proti markrabi Albrechtowi. Král český měl mezitím starati se o celé smíření císaře s arciknížetem, a ukládati jim k tomu cíli roky potřebné. K narownání tomu welmi nerádi swolili Albrecht i Matiaš, měwše již naději, že připraví císaře konečně ke swé wůli.¹³⁴⁾

Poslowé čeští usilowali byli snažně, ale nadarmo, pojmauti do námluw u Lachsenburka dokonanych také spor a boj wedený w říši; protož obě strany použily stání Rakauského k násobení sil swých we Francích. Práporý císařské dokazowaly málo přitažiwé moci, tím wíce ale Ludwikowy ještě wždy newyčerpané kassy. České wojsko pomocné, asi 8000 mužůw branných, wedením králowa hofmistra Petra Kdulince z Ostromře, překro-

18Aug. čiwši dne 18 srpna hranice baworské, 27 srpna spojilo

27Aug. se s wojskem Ludwikovým u Altdorfu nedaleko Norمبركا. Biskupové Bamberský a Wircburský poslali mar-

134) Císařowo psaní 6 Jun. 1461 podal Kremer l. c. p. 228, a o roku 2 Jul. řeč jest tamtéž p. 232. Rok w Rábu měl býti quintodecimo die festi sacratissimi corporis Christi, (rkp. G. XIX, fol. 183) a nikoli die festo SS. corp. Chr., jakož Pešina (p. 723) a po něm wšickni jiní spisowatelé udávali. Odpowědné listy dne 19 Jun. tištěny we Fontes VII, 251. O roku w Korneuburce (25 Jul.) a jiných té doby událostech činí se zmínka w aktách král. baworského archivu we Mnichowě. Listinu o stání u Lachsenburka wydali tiskem Müller Reichstags-Theatrum, p. 64 a Kurz II, 224; srwn. Ebendorfer i Chron. Austr., též dwoje psaní krále Matiaše králi Jiřímu ode dnůw 19 Aug. a 14 Sept. 1461 u hr. Telekiho, XI, 18—21.

krabi Albrechtowi odpovědné listy své dne 31 srpna, 1461 král Jiří 1 září a falckrabě Fridrich 4 září; wálka wedena^{81 Aug.} s takovým prospěchem, že Albrecht, nemoha odolati polem, okopal se u města Šwabachu, ažby mu přispěla pomoc hojnější jak z říše, tak i od císaře. Král Jiří podkládal wálčení swému příčinu dosti důležitau, ačkoli sotwa tu, která nejwíce do zbraně jej pudila. Markrabě Albrecht rozesílal byl i do Slez a do Šestiměst listy císařské, jimiž všickni poddaní říše Římské woláni byli do boje proti knížeti Ludwíkowi; Gerličané poslawše je králi, ptali se, coby činiti měli. Král wážil to za rušení netoliko swobod koruny své, ale i smluw zvláštních, kteréž měl s Albrechtem; newysílal však jiného proti němu wojska, nežli které bylo při Ludwíkowi.¹³⁵⁾

Po uzavřeném stání u Lachsenburka poslal byl císař ku králi probošta Jana Hinderbacha k umluwení roku, na kterémžby král prostředkowati měl mezi ním a bratrem jeho; ustanowen jest ke dni S. Hawla do Egenburka, i mělo tam také jednáno býti o pokoj w říši. Aby císaře sklonil k osobnímu příjezdu na rok, kterýž prý jen ohledem na něho uložen byl do místa jemu nad jiné příhodnějšího, wyprawil král důvěrného swého sekretáře Jošta z Ensidle ke dworu jeho. Mezitím ale byl císař již zase rozhněwal se welice na krále, a psaním 29 září z Lubna 298pt. stížnost wedl i u stawůw českých, že bezprávně mýlen prý hejtman jeho w říši, markrabě Albrecht, w boji proti neposlušnému knížeti Ludwíkowi, a žádal i poraučel, aby král stížnosti své, mělli jaké proti němu, podal na rozsudek císařský. Když tedy přišel k němu Jošt do Nowého Města, odepřel se roku w Egenburce naprosto, a opěto-

135) Akta w archivech Mnichowských, we Wýmarském a Třeboňském, srwn. Gemeiner regensburg. Chronik, III, 345 sl. Buchner Gesch. VI, 404, též Kremer, Müller atd.

1461 wal důtkliwě žádost i poraučení swé ohledem na markrabě. Takowého počínání jeho ulekla se i sama císařowna
 5 Oct. Eleonora; protož powolawši Jošta sekretáře k sobě, 5 října dala mu zajímavé psaní ku králi. Prosila, aby král odpovědi císařowy newykládal sobě we zlém aniž horšil se nad ní; že ona přičiní se, aby sjezd obau panovníkůw došel předce k místu a poměry jejich osobní aby se staly zase takové, ježtoby slaužily jim oběma ke cti a poddaným jejich ku pokoji. Přimlauwala se však i ona welmi snažně za markrabě Albrechta, kterýž ničím prý neprowinil se, nežli že poslušen byl císaře swého; aby to král učinil jí k libosti a odložil zášti k němu aspoň do sjezdu dotčeného atd.¹³⁶⁾

Ještě byl sekretář Jošt newrátil se ku králi, když
 13 Oct. dne 13 října vyšly w Praze listy odpovědné také proti Fridrichowi Braniborskému markrabi, Albrechtowu bratru. Příčiny k wálce pokládány hlawně trojí: 1) že proti Chebské umluvě r. 1459 markrabě sáhl byl na wěrného knížete Jindřicha Hlohowského mocí a pálením, práwa dříwe proti němu nehledaw; 2) we při o léno Chotěbuzské se Zdeňkem ze Šternberka, když král nemohl jí smluwiti w dobrotě a přišlo k saudu, že markrabě nejen nedostál k němu, ale skrze M. Sigmunda i neslušně a utrhawě odpírati kázal;

136) Písemnosti o těchto věcech dosti hojně našli sme w baworských archivech. Slova vlastní císařowny Eleonory jsau: — Begern vnd bitten wir Ewr. fruntschaft, solhs im pesten vnd fruntlichisten zuerstehen vnd anferunemen vnd dorin kain verdrissen noch belanngen zu haben, auch dozzwischen nichtz anders furzunemen. Wann wir zuemal begirlich sein, auch darzu Raten vnd hellfen wellen, das solh zusammenkomen vnd gute fruntliche verstantnuss vnd ainigkeit zwischen ewr furgenomen werd atd. O markrabi Albrechtowi mluwíc: Beweiset Ew. hierin vns also zu frundschaft vnd geuallen, domit wir empfinden vns dorin angesehen haben atd.

3) že auhlawnímu králowu nenáwistníku a odpovědníku, 1461 Baltazarowi knížeti Zahaňskému, propůjčil w Lužici pod sebau útočiště i ochrany. Zamlčeno, co bylo ještě podstatnějšího, že totiž jal se byl pomáhati bratrowi proti biskupům Bamberskému a Wirchurskému, a že wůbec ukázal se býti nepřitelem w otázce o králowství Římské. Zdeňkowi ze Šternberka uložil král wedení wálky a wyprawil jej s wojskem do země Lužické. Pleněny krajiny, jak obyčejně, a Chotěbuze dobýwáno ale nedobyto.¹³⁷⁾

Když 15 října došla krále psaní od císaře a císařowny 15 Oct. a Jošt sekretář zprawil jej ústně, že císař neodpíral se dalšího rokování w Praze we věcech swých i říšských, král odpověděl císařowně laskawě, císařowi pak dosti hrdě a twrdě: ale poselství to způsobilo nicméně tolik, že podal při swau s markrabím Albrechtem sám na rozeznání císařowo, a ukládaje dne 17 října stranám všem 17 Oct.

137) Odpovědný list ode dne 13 října (Dinstag vor S. Gallentag) poznali sme také w baworském říšském archivu. J. G. Droysen (p. 273) oznamuje z pramenůw nám neznámých, že na počátku října ohlášeno bylo markrabi Fridrichowi, že k výplatě foitství Lužického jménem koruny české položí se mu w Lukowě dne 28 října summa zápisná 7800 kop gr. česk. Když ale přišel tam ke dni určitému, že na místě výplaty obdržel zpráwu, kterak Šternberk, Šestiměstští a někteří páni Slezští již wálečně leželi u Chotěbuze, — „das uns dann gar eine ungewöhnliche Bezahlung dáucht.“ — Dle zpráv zachovaných u J. G. Klossa (MS.) byli tehdaž we wojště českém přítomni páni Mikuláš Berka z Dubé, purkrabí kraje Hradeckého, Jan z Wartenberka foit Šestiměstský, Albrecht z Dubé na Rabenštejně (?), nejw. komorník Jindřich z Michalowic, sudí dworský Jan Zajíc z Hasenburka, Jan Bezdrůžický z Kolowrat, Hynek Berka z Dubé příjmfm Dubský a j. w. Chotěbuz obehnána byla w den řečený Všech Swatých (1 Nov.). Král Jiří psaním daným 15 Nov. pochválil město Lukawu, že w té wálce zachowalo se wěrně a poslušně.

1461 rok nový do Prahy ke dni Všech Swatých, powolal wojsko swé z říše nazpět a žádal na knížeti Ludwikowi, aby až do skonání toho roku wystaupil polem ze zemí markrabových. Kníže, ač nerad, uposlechnul předce hlasu králowa, propustil wojsko české, a wyprawil swé rady, mezi nimiž byl také Martin Mayr, do Prahy, w naději konečného upokojení.

- 5Nov. Rokování w Praze trwala od 5 listopadu do 7 prosince;
 — od posla však císařowa předního, Jana Rohrbachera, přišlo
 7Dec. teprw 7 listopadu na noc psaní, že pro nemoc opozdil se, ale že nezmešká roku; od markrabě Albrechta nepřicházel nikdo. Po dlauhém čekání, když Rohrbacher byl konečně přítomen, císařowa opravdowost ku pokoji nowými vždy znameními činila se pochybnau. Mezi jednáním dowěděl se král také, kterak strana protiwná skrze M. Petra Knorra popauzela i nowého krále Franského Ludwika XI, i Burgundského Filipa, jakoby prý král český a kníže Ludwík byli spojili se, aby dobyli na Filipowi zase Lucemburska, Hollandu, Seelandu a jiných zemí wíce. Činěny tédy podtají nowé náwrhy, kterakby s císařem a stranau jeho nákladati se mělo, kdyby rok rozešel se jalowý; mezi nimi byl i ten, aby Jiskra, jenž pro nezaplacení žoldu byl proti císaři již také zanevřel, najat byl do služby arciknížete Albrechta. Tuším že Rohrbacher, přední císařůw důwěrník a plnomocník, jen aby odvrátil katastrofu takowau, swolil konečně k námluwám, kteréž dne 7 prosince ohlášeny jsau, — však zase jen odročiwé a nekonečné. Mělo totiž přestati se w říši od boje a s wychodem slunce
 7Dec. 21 prosince měly strany všude wstaučiti we křesťanské příměří, propustiti jaté s obau stran, a we čtyrech nedělich podati wšecky články swé stížné králi českému písemně; o S. Dorotě (6 února 1462) měl pak býti w městě Žnojmě sjezd walný ku konečnému smíření všech rozezlených.

Jmenování místa císaři příhodného jest znamením, že byla 1461 naděje k osobnímu jeho tam příjezdu; jeho radové, Rohrbacher a Mühlfelder, zmocnivše se markrabě Albrechta jménem pána svého, ručili zaň, že ku příměří státi bude.¹³⁸⁾

Boj Lužický s markrabím Fridrichem nebyl dotýkán úmluvami těmi, ale vedeno jiné a zvláštní o něm vyjednávání. Fridrich wida neprospěch svůj, a boje se o dědičné země své, požádal byl upřímo krále o pokoj. Král 15 listopadu přijal vyslance Saských knížat, ježto 15 Nov. přinášeli podávání Braniborská. Mnohodení jednání, o kterýchž Tito dávali pánům svým zprávy, dokazují, jak veliká byla jeho ve všem přewaha, i s jakým důrazem hájil čest koruny české. Co za největší winu pokládal markrabi Fridrichowi, bylo, že prý k jeho potupě a ponížení wolal se k císaři, a že w Lužici, kdežto co foit jen určité důchody a požitky vybírati měl, rozpisowal daně. Jestli ale prý markrabě swolí ku postaupení Lužice, že nebude král proti příměří, aby ušetřeny byly dědičné markrabowu země, a že swoluje také, aby w Mostu dne 10 ledna dále o pokoj jednáno bylo. I přijato jest oboje.¹³⁹⁾

O králově sklonnosti ku pokoji nebylo pochyby, wědělo se všeobecně, že jakkoli wálčiti uměl, nenáwiděl předce wálku a že upokojení krajin býwala jeho největší tauha i chlauba. Kníže Ludwík také we psaní 17 prosince 17 Dec. falckrabi Fridrichowi daném osvědčowal spokojenost swau, že konečně boje ty zhaubné přestati měly.¹⁴⁰⁾ Jiný ale

138) Některá akta roku Pražského 5 Nov. až do 7 Dec. tištěny jsau w Reichstags-Theatrum, též u Dumonta i Lüniga; hojnějš sbírku jich poznali sme w Baworských archivech; srwn. též Gemeiner l. c.

139) Podali sme to doslovně dle Droysenowa wyprawování (p. 275).

140) Prawil také kníže Ludwík w tom psaní: — Wir tun Ew zu wissen, das der König von Behem uf des kaisers

1461 panował duch u strany odporné. Markrabě Albrecht ne-
chtěl pokoje ani tehdáž, když mu nejhůře se wedlo; již
8 Oct. 8 října psal byl bratrowi swému Fridrichowi kurfirstu, že
mu nelze bylo ani do rokování dáwati se, aby tím ne-
mýlil měst říšských, od kterýchž očekával neméně pod-
statné pomoci, nežli od Oldřicha Wirtemberského, i že
nastávající zima podávala mu čáku mnohem větší ku
308pt. pokoření nepřátel, nežli čas letní. Papeži psal byl 30
září, aby nemeškal s processy církevními proti nepřátelům
jeho a císařovým vůbec, a proti biskupu Bamberskému
i Wircburskému zvláště; císaře také nepřestával pobá-
dati a těšiti výhlídkau vítězství rozhodného. Tím méně
žádal tedy mřiti se, když w měsících listopadu a pro-
sinci štěstí wálečné počalo skutečně jemu býti přízniwo.
Protož když mu oznámeno bylo narownání Pražské, ode
7 Dec. dne 7 prosince, ačkoli oswědčował se, že jakoby z šetr-
nosti ku králi českému přijímal je a dal za ně i spřáti
Te Deum laudamus, nerozpauštl však vojska swého, ale
obrátiw se na chvíli proti falckrabi Fridrichowi, a obdržew
20Dec. zase od císaře poručení dané dne 20 prosince, aby „hle-
dal nepřátely jeho i swé“, hned počal knížeti Ludwíkowi
škoditi a pleniti zase, a 10 ledna 1462 dal prohlásiti jej za
nepřítele říše. O císaři prawilo se, že byl s námluvami
Pražskými nespokojen, ba že i zatknauti dal Rohrbachera,

vleissig ersuchen vnd begerung sein vehde gen Marggraf
Albrechten abgestellt vnd die vordrung darumb er des
Marggrauen veinde worden ist, an den Kaiser genntlich
gesaczt hat. Sollden nu der Konig gerichtet vnd wir in
dem Krieg beliben sein, so wär vns der König damit
abgezogen vnd hatten die von Sachsen kain Irung ge-
habt, sunder vnderstanden den von Würzburg vns auch
abczudringen Inmass marggraue Fridrich den von Bam-
berg getan hat. So ist auch Ewr. Lieb mit den Mentzi-
schen sachen beladenn atd. (Baworský archiv.)

co přestupitele svého plnomocenství, ačkoli vědomo 1461 bylo, že nepřestal míti jej za předního důvěrníka i milovníka.¹⁴¹⁾

Tolik ovšem vyšlo brzy skutkem na jeho, že ná- 1462
mluvami těmi hlavní jejich původce, král Jiří, oblauzen byl; strana císařova jak v říši, tak i v Rakousích, počala v zimě válčiti zase; markrabě Albrecht posílal císaři psaní plná veselých nadějí, plná vítězoslávy.¹⁴²⁾ Král počínáním takovým nemohl nebyti uražen; a že císaře té doby ušetřovati musel, pro příčiny, kteréž ukáží se dole místněji, obrátil hněv svůj tím více proti markrabi, ano i psaní, kterýmž domlouval byl jemu 27 27 Jan. ledna 1462, zůstalo jestli ne bez odpovědi, aspoň bez účinku. Volal tedy přátely a spojence své, na místě sjezdu Znojemského, ke společné poradě na konec masopusta do Budějovic, a mezitím jal se sám činiti přípravy válečné větší nežli kdy. Hrozily skutečně zmatky a bouře neobyčejné, když nabízeli se markrabovi Albrechtovi podají také někteří šlechtici a města strany katolické ze Slez, z Moravy, ano i z Čech, na žold proti králi svému! Politování hodný byl zvláště stav země Rakauské, kdežto bratrské rotý české, volány bywše od císaře i od arci-

141) Psaní Albrechtova 30 září a 8 října našli sme v Baworských archivech. Papeži psal důvěrněji sám po německu, věda že Pius II tomu porozumí, že bylo se obáhati, kterak prý běhy takovými „all Oberkait baidier haubt in geistlichen und weltlichen Stand erlöschen würde“. Psaní tištěné u Riedla (B. V. 67) dáno bylo v Bayersdorfě 28 Dec. 1461, nikoli 1462. Srwn. také Müller, Droysen, atd.

142) Za příčinou nebezpečí posílův měl markrabě obyčej, každé takové psaní vypravovati trojnásob rozličnými cestami. Někteří skutečně přejata jsau od lidí knížete Ludwika, i zachována v archivech Baworských, kdežto sme je poznali.

1462 knížete, a nedostávající žoldu, sužovali obyvatelstvo z obou stran bez milosrdenství.

*K roku Budějovskému*¹⁴³⁾ přijeli netoliko král Jiří, arcikníže Albrecht, kníže Ludvík a radové všelikých knížat strany Baworské, ale také nový legat papežský, Jeronym Landus, arcibiskup Kretenský, jež Pius II, kardinály Karwajala i Bessariona k sobě nazpět powolaw, 17 prosince minulého léta byl wyprawil do zemí podunajských, aby s lepším bohdá štěstím, nežli oba předkové jeho, pokaušel se o upokojení vlasti a národůw. Ten přicházejce od císaře upřímo,¹⁴⁴⁾ swědčil o hotowosti jeho, dáti se do rokování mírného se všemi nepřátely swými; totéž přinašeli poslowé čeští, kteří wrátili se té doby ze Hradce Štýrského. Složen tedy rok nový do Prahy před krále ke 4 Apr. dni 4 dubna, i ohlášen všem stranám w říši wálciwším: ale když kníže Ludvík již častěji byl nařikal sobě, že prý císař králi dobrými slowy jen čas z ruky wydíral (sperret dem Könige die Zeit aus der Hand mit guten Worten), ustanoweno, že rok ten neměl býti překážkou důrazného proti markrabi Albrechtowi zbrojení a wálčení.

143) Nejpatrnější znamení, jak chatrné jsou známosti o dějinách doby této vůbec, widěti mimo jiné w tom, že o důležitém sjezdu Budějovském owšem posawad se mlčelo; ani J. G. Droysen, jenž sice tolik nowého swětla podal, newěděl tuším nic o něm. My co podáváme, čerpali sme nejwice z archivůw Mnichowských. Arcikníže Albrecht i kníže Ludvík poctili té doby nawštěwau swau také pány z Rosenberka na Krumlowě.

144) Jeronym Landus psal králi z Lince 17 Febr.: Venturus ad Maj. Vram et ad illmos dom. archiducem Austriae et ducem Bavariae, hodie huc applicui et deo adjuvante die crastina summo mane transibo Danubium et veniam usque ad Fraistat; sequenti die conabor omnino pervenire ad Maj. Vram etc. Dle toho zdá se že král byl w Budějowicích již as 20 Febr.

Ludwik hned tu w Budějowicích počal najímati drahně 1462 dobrowolníkŭw na žold; král zawázal se wyprawiti o středopostí, se synem swým Viktorinem, wojsko znamenité k jeho pomoci, a již 5 března poslal markrabi a spojeným 5 Mrt. s nún městům říšským odpovědné listy swé. S arciknížetem Albrechtem potvrzeny sice předešlé smlauwy, ale k dalším krokům nedal se král nawesti proti císaři, leda že dowolil opět panu Albrechtowi Kostkowi, aby jménem swým vlastním stal se jemu nepřitelem asi w 500 jezdcích. Arcibiskup Jeronym slibowal, že od císaře, k němuž se zase wrátiti měl, wymůže walné obeslání nowého roku Pražského; nestalo se však, a q roku tom nenachází se ani stopy we wšech dalších památkách dějinných.

O *wálce w Lužici* stejným časem proti markrabi Fridrichowi wedené zachowalo se wůbec málo zpráv; nenacházíme také, žeby pohrůžky a listy odpovědné, ježto té doby posílal do Čech Christiern, král Dánský co markrabŭw spojenec, způsobily byly wíce nežli zwědawé úsměchy.¹⁴⁵⁾ V Mostě 17 ledna knížata Saští Wilém i Albrecht 17 Jan. zprostředkowali byli příměří až do wypowiedzení tři neděl napřed buď do Berlína nebo do Prahy, a určili, že Lužičané, kteříž byli po straně králowě, měli tak zůstatí, též kteří drželi s Fridrichem Braniborským; co pak přečiněno bylo lidem knížete Jindřicha Hlohowského, mělo radami knížat Saských o S. Dorotě (6 února) w Senftenberku ohledáno a rozděleno býti. Kdy a kterak příměří to zrušeno, nelze udati; wíme jen, že když knížata Saští žádali o nowé jeho utvrzení,

145) Dány jsau in castro Gottorp die Martis post Andree apostoli (1 Dec.) 1461 a 2 Januar. 1462. Rytřři Hasowi Kweis, kterýž je přinesl, odpověděl Zdeněk ze Šternberka, aby král jeho přitáhl jen do polowice k zemím koruny české, pak že bojowné žádosti jeho se wyhowí. (Rkp. bibl. Mnichowské lat. 215, f. 233 sq.)

1462 král Jiří psaním 25 března nové sčítal winy na markrabě,
 25Mrt. swolil ale konečně, aby 10 dubna w Mostě obnoweno
 10Apr. bylo jednání o pokoj. W běhu jeho vyšlo na jawo, žeby
 král rád byl získal Lužici pro některého ze synůw swých,
 ale pokoje nedocílono. Brzy nové praudy branného lidu
 českého, ježto hrnuly se jak do Lužice tak i do Frank a
 Durink, budily w Němcích strachy a auzkosti, jakoby
 již obnowowaly se wálečné nájezdy zuřiwých někdy
 husitůw.¹⁴⁶⁾

Zatím když docházel čas předešlými smlauwami určený
 ke sjezdu krále Českého s Polským do Hlohowa, král
 Jiří se znamenitým komonstwem, kteréž téměř wojsku
 podobalo se, skrze Budišín a Zhořelec táhna, domnín byl
 od mnohých, jakoby táhl swým ku pomoci proti markrabi:
 an wedl s sebau u weliké nádheře netoliko dwa syny swé,
 několik knížat Slezkých, biskupy Olomuckého a Wrati-
 slawského, ale i přední pány z Čech a z Morawy, a mezi
 nimi také Zdeňka ze Šternberka; také neobyčejná toho
 sjezdu slawnost po krajinách okolních již napřed rozhlá-
 šena byla. Jakkoli ale sličně připravili se byli Čechowé,
 podíwaní však na rozmanitost bohatých krojůw, drahého
 kamení a zbraní všelikých, kterýmiž škwěli se přišli
 s Kazimírem Poláci, Litwané, Rusowé a Tataři, w počtu
 až do 5000 koní, bylo ještě mnohem welikolepější a zají-
 mawější, o biskupech, knížatech a wojwodách ani nemluvě.
 14Mai. Král Jiří stihl 14 máje do Hlohowa; Kazimír, ačkoli již
 také byl na blízku, za příčinau otázek etiketních však
 newjel tam nežli 18 máje, na míli od města byw od krále

¹⁴⁶⁾ Droysen l. c. 279 sq. 283 sq. a psaní některá z archivu Wímar-
 ského MS. Dle svědectwí Ebendorferowa Liber Augustalis
 (MS. f. 342) byl kníže Viktorin osobně při dobýwaní
 města Lauingen (Apr. 1462). Jiné wojsko české wedením
 Aple Fictuma wálčilo tehdáž nedaleko Baireutu.

Českého wítán i do zámku co host uведен, kdež tento 1462 co hospodář ubytował se sám na radnici městské. Králowé oba přáli si pokoje mezi sebou upřímně: proto jednání nemělo nesnází opravdových, a panował we všem duch netoliko smírlivý, ale přátelský, jakoby dvě rodin přizniti se chtělo. Není také pochyby, že mluweno i o příbuzenství obau národůw a jich odvěké k sobě we-spolek lásce, ano nebylo paměti o krutější kdy mezi Čechy a Poláky wálce; i jest se domýšleti, že city takové nero-zehrály se bez upomínky na společné jejich nepřátely; Němce i Uhry. Umluweno tedy, že pře o zámky české w držení Polském, zejména Oswětim, Zátor a jiné, též o wěno králowny Elišky, sestry někdy krále Ladislawa, měly do žiwnosti krále Jiřího zůstatí jako pohřbeny; potwřzeny předešlé smlauwy o zachování pokoje mezi oběma králowstvími, o bezpečení silnic kupeckých a dobrotě mincí k obchodu, o rozsuzování při saukromých mezi poddanými obapolnými atd. a korunována listina záwazkem zvlášť slawným i obšírným ku pomáhaní sobě společnému proti — Turkům. Wyjewí se z postupu dějin brzy určitěji, na jak důležitých i neobyčejných příčinách a úmyslech zakládal se záwazek takový. Mělo we Hlohově také prostředkowati se mezi králem Kazimírem a křížowníky Pruskými: ale tito nepřišli k roku, nedůwěřující snad dosti do nestrannosti krále Jiřího. Sjezd rozešel se dne 30 máje 30 Mai. w dokonale dobré wůli.¹⁴⁷⁾

O několik dní později, 5 čerwna, uzawřen we městě 5 Jun. Kubíně také mír konečný s markrabím Fridrichem Brani-borským. Králowa osobní přítomnost a markrabowa patrná pile, udobřiti jeho zase, usnadnily smíření, jakowéhož tuším

147) Dlugoš p. 290—292. Eschenloer p. 188, 189. Zápis smlauwy ode dne 27 máje 1462 w rkp. kapituly Pražské G. XIX, 195 sq.; též university Lipské N. 486 ajw.

1462 ani přátelé ani nepřátelé byli neočekávali. Král uwolil se vyplatiti zemi Lužickau 10,000 kopami gr. č. a spojil ji tudíž se svým královstvím zase, markrabi Chotěbuz a jiné zámky w ní za léno propůjčiw.¹⁴⁸⁾ Powolnost ta, ježto podobala se welikomyslnosti, získala mu znova přízeň domu netoliko Braniborského, ale i Saského, kteráž posledními událostmi počala byla činiti se pochybnau. Zdá se že král, předwídaje nowau řadu těžkých zápletkůw, zpomínal záhy na staročeské přísloví: Nehraď se waly, ale hraď se přátely!

Jen s markrabím Albrechtem nebylo ještě možné spráteliti se; ten slaužil mocem a zásadám, ježto neznaly míru ani slitování, leda nad poddanými. Ssazením bezcharakterného Diethera z Isenburka i uwedením Adolfa Nasowského na jeho místo rozmnožily a zapletly se spory německé ještě wíce, a nemensí pohromy, nežli které potkaly stranu středověkau w památných bitwách u Sekenheimu (30 čerwna) i Giengen (19 čerwence), musely ubezpečiti ji, aby konečně podala ruky také k smíření.

148) O smlauwě w Kubíně wiz Sommersberg, I, 1028, Riedel cod. diplomat. B. V. 63, 65. Mathias Döring ap. Menken, III, 27. Gundling 560. Droysen 289. Starí letopisowé prawí (str. 271), že král připojiw zemi Lužickau zase ku koruně, na to léto potom (tedy 1463) poslal tam pana Čeňka z Klinšteina, prokuratora dwora swého, aby wyptal a zwěděl daně a užitky wéwodství toho. Není však o tom nic dále známo, kromě že foitem Lužickým ustanowen pan Albrecht Kostka z Postupic.

ČLÁNEK ČTVRTÝ.

VRCHOL MOCI A POKOJE.

(Rok 1462.)

*Král Jiří, kníže pokoje. Přewaha jeho we věcech politických
podrýwóna sporem náboženským. Weliké poselstwo w Římě;
zrušení kompaktat od papeže Pia II. Král zamýšlí spolek
panowničí w Europě k obmezení moci papežské. Sjezd
Swatowawřínský w Praze: oswědčení se králowo a uwěznění
legata Fantina. Duchowenstwo strany pod obojí před králem.*

Za wěku krále Jiřího české umění wálečné již se 1462
bylo rozšířilo do všech zemí okolních, a i w bitwách,
kteréz Němci swodili sami mezi sebau, býwá řeč o hrad-
bách wozowych a jiných přípravách wojenských, kterýchž
poprwé w táboru swém užíwal byl Žižka. Nicméně Čechy
powažowány wždy ještě za přední sklad moci branné a
umění wálečného pro celau střední Europu, a netoliko
wůdcowé polní, ale i prostí bojownici woláni a najímání
odtud do služeb cizích na wše strany, jakoby wšude byli
rukojemstwím wítězstwí.¹⁴⁹⁾ Protož není pochyby, že král
ducha bojowného a podmaniwého na trůnu českém té doby
bylby stal se opravdowě nebezpečným samostatnosti všech
krajín okolních. Takowý bylby mohl nejen zapowěditi pod-

149) Srowněj, co sme přednesli na konci předešlé knihy o
českých rotách wojenských doma i w cizině.

1462 daným svým, dle starého práva, každau službu polní w cizině, ale powolati také pod své prápory odevšad powěstné ony roty bratrské, kteréžto ačkoli sestawením a duchem svým poněkud kosmopolitické, nepřestávaly však obracetí zřetele svého hlavně k Čechám, co půwodní vlasti své. U krále Jiřího ale, jakkoli znám byl co wálečník wýtečný, newyskytlo se ani pomýšlení na takowé náwrhy, anobř rád býwal prý tomu, když lidé ducha bauřliwého a bojechtiwého hledali w cizině výžiwu své, necháwajíce vlasti u pokoji. Býwaltě wůbec již od sauwěkých řečníkůw wychwalován co *kniže pokoje*, co nějaký prý Numa Pompilius, ježto nenáwiděje wálky, snažil se všude křísiti umy mírulibé a prospěchy průmyslowé. I sám také on w témže smyslu omlauwal a značil powahu panování svého, prawě, že od svého powýšení k důstojenství králowskému neznal pilnější tauhy ani péče, nežli o pokoj. „Mnozí jiní,“ tak říkal, „stáli po wálkách a wítězství, nám nešlo než o zachování práwa i sprawedlnosti; mnozí hleděli množiti a šířiti panování své, my nestarali se nežli o čest koruny a o blahobyt obywatelůw jejích; jiní chtěli, aby lidé moci jejích báli se, my radili a slaužili národu nejinak, než jako pilný otec čelední své rodině.“¹⁵⁰⁾ Skutkowé panování jeho, kteréž dosawad líčili sme, newiní slow těchto z klamu. Poznali sme arci, že wedl i on wálky, ale jen kterým se cti wýhnauti se nemohl; a jestliže hojně wkládal se do záležitostí mocnářůw sausedních, že toho nečinil nežli k žádosti jejích vlastní a vždy w úmyslu smíření i pokoje. Wznešený auřad rozsudčí mezi mocnáři středoeuropskými dostal se mu ne tak ohledem na jeho

150) Slow takových užíwal král we psaní jednom k císaři od r. 1465, kteréž ale jen w českém překladi a co formule bez datum zachowalo se (MS. Sternb. p. 143).

moc brannau, jako raději na výtečnou ducha jeho vlast- 1462
nost, kteráuž přátelé nazývali maudrostí a sprawedliwostí,
nepřátelé chytrostí;¹⁵¹⁾ neboť přátelé i nepřátelé uznávali
v té věci přednost jeho nad jiné panovníky věku svého.
I slušili porokowati ho, že užíwal takové doby k upew-
nění a powýšení také vlastní moci své, když moc ta byla
hlavní ochrankyní pokoje? bylli hřích, že mluwíwaje
slova rozhodná, donutil tytýž i báti se ho ty, kteří od
něho přízní získati se nedali? ¹⁵²⁾ Není příkladu, žeby

151) Sám Řehoř z Heimburka we psaní, kteréž 8 Sept. 1465
dal ku Karvajalowi kardinálu, nazwal krále Jiřho „calli-
dissimus omnium hominum, quos terra sustinet.“ Doložil
pak tamže: „Principes Germaniae — certatim omnes
regis gratiam, affinitatem, amicitiam et auxilia petunt, ut
nemo se tutum esse putet, nisi in illius regis aliqua
necessitudine confisus. Quisquis apud regem priorem sibi
locum vindicare potest, is toti vicinia suae minas facit
et quaerit esse formidini etc. (MS. G, XIX, 168).

152) Důležitost jest svědectwí, kteréž o působení krále Jiřho
w tomto směru podal nedávno (1857) J. G. Droysen
(Geschichte d. preuss. Politik, II, 271): „Freund und
Feind musste erkennen, wo die Leitung der Dinge, die
Entscheidung lag. Wie bunt und wirr ihre einzelnen
Heerzüge, Verhandlungen und Verträge durcheinander
liefen, König Georg stand über ihnen, die Politik in
ihren grossen Zusammenhängen fassend und lenkend, mit
eben so viel Energie wie Vorsicht, mit eben so kühner
Entschiedenheit wie leidenschaftsloser Würdigung des
Möglichen und Nothwendigen. Er überragte diese wüsten,
heissblutigen, trotzwilden Handel und Fehden der deut-
schen Nobilität, wie der Kaiser sie hätte überragen sol-
len, er beherrschte sie; sein Ziel unverrückt im Auge,
liess er die einen hoffen, die andern fürchten, die einen
ein wenig steigen, damit sie inne würden, wer sie halte,
die einen ein wenig sinken, damit sie sich fügen lernten“
u. s. w. Méně příznivě, ale k témuž smyslu psal o tom
sauwěký Jacobus cardinalis Papiensis, Comment. p. 431:
Georgius — vel cum principes consumpti invicem essent,
vel ad alterutros inclinare victoriam noscebat, pietatem

1462 křiwdau i bezprawím byl chtěl bohatiti sebe; samo krátké jeho bažení po německé koruně dalo se omluviti šlechtěnou péčí o pořádek a pokoj w širším oboru.

Přewaha krále českého w politické saustawě středo-europské bylaby trwala i rozwijela se mnohem déle, kdyby jí byl nepřekážel hned od počátku osudný *spor náboženský*. Rozepře na poli církewním nebyly sice we křesťanstwu nic nowého; stolice Římská wedla již od wíce než tisíciletí ustawičné a wesměs wítězné boje s tím, co nazýwala kacírstwím: ale husitské kacírstwí bylo prwní, ježto nedawši se přemoci a wykořeniti ani slowem ani mečem, osáhlo již bylo weškeren žiwot národní a ustrojilo se w občanskau společnost nowau, s poměry práwními potud newídanými. Čechy byly již od r. 1419 *prwní stát laický* we křesťanstwu: prwní ony odřekly se poručnictwí hierarchického we weřejném žiwotě swém, a zákonowé, kterýmiž přednost kněze nad laikem jako ducha nad tělem hájila se, neměly w nich žádné platnosti. Powrchně sice zdálo se, jakoby spor celý za krále Jiřího již jen o užíwaní kalicha byl weden: ale za jednoduchým symbolem tím ukrýwala se celá práwní saustawa, která Římu nezračila se jinak, nežli w oděwu přewratu a odboje. Byliť arci Čechowé skrze kompaktata roku 1436 wrátili se zase ku poslušenstwí cirkwe Římské: ale poslušenstwí to, nebywši bezwýmínečné, jako w jiných zemích křesťanských, přede twáří hierarchie podobalo se

simulans, oratores mittebat de pace, cogebatque vel invitos latis a se conditionibus assentiri, metu illato adhaesurum se hosti, ni ita acciperent. Quibus operibus factum erat, ut pene jam Germanicae res ad ejus arbitrium regerentur, inque illum omnes respicerent, nunc oppressorem, nunc fautorem eum experti etc. Srwn. také Eschenloera p. 173.

raději neposlušnosti. V první polovici XV století, pokud 1462 papežové měli těžké zápasení netoliko s husity, ale i se stranau konciliární, volající po reformách ve církvi, museli přehlídati a snášeti všeliké uchylky a vyšinutí z dávného řádu hierarchického: ale po úplném přemožení snah a stran konciliárních zdálo se býti na té době, aby pokusili se o zrušení a vymezení z lůna církve také této protizákonnosti. Nebyloť jim arci bezpečno, dívati se na vládu mezi křesťany, ve kteréž duchovenstvo nemělo ani zásluby, ani aučastenství; příklad tím škodlivější, čím zjevnější jej sprowázelo prosperování v umách pokoje a ve blahobytu občanském.

Obnoven tedy z Říma zápas se wtírajícími se do křesťanstva úkazy a živly nowověkými, a po uznané neaučinnosti zbrání k tomu cíli potud užívaných, meče totiž i slova, nastaupeno na cestu nowau a pohodlnější. Dáván-tě slibu, kterýž učinil byl král Jiří při korunování swém, význam a obsah jiný, nežli který slibowatel sám byl do něho kladl; nařizováno jemu, aby poslušenství české učinil dokonalým a uwedl ve skutek to, co nechtělo se někdy podařiti ani wojskům křižáckým, ani dialektikům a missionářům výmluvným. Měloť nejen sám osobně odřici se kalicha i kompaktat, ale autoritau slova i příkladu swého nawesti k témuž také národ český, a chopiti se iniciativy ve zrušení dávných umluw i záwazkůw. Že kurie Římská domníwala se do něho moci dostatečné ku provedení proměny tak zázračné, byloby slaužilo za největší kompliment, jenž osobě jeho prokázán býti mohl, kdyby žalostné následky omylu toho byly nezamezowaly všecky takové úvahy. Oprawdowost zajisté a neoblůmnost, kteráu naléháno z Říma na prostředek ten, nemohla newesti konečně k výjewům nad miru krwawým a zkázonosným.

1462 Wyprawowali sme již nahoře, kterak Pius II neměl dosti na poslušenství, jímž král Jiří skrze posla svého Jana z Rabšteina r. 1459 osvědčoval se k němu „na spůsob všech jiných králův křesťanských“: pravil zajisté, že jakož poměr krále českého ke stolici apoštolské rozdílný byl od poměru jiných králův, tak i poslušenství jeho mělo býti okolnostem přiměřené a mělo pojímati do sebe celý také národ český. Žádáno tedy poselství nové, širší a slavnější, jak od krále tak i od království. Král neodpíral, ale odkládal je rok co rok a den co den, jakoby předvídal byl neštěstí, které z něho následovati mělo. Omluvy prodlévání brány z událostí v říši všelijak zapletených a nekonečných, ažby prý lze bylo dátí poslům naučení určité a jisté. Pokud král byl v dobré vůli a císařem, showíváno jemu v Římě všelijak; ale již od počátku r. 1461 přibývalo nedočkavosti každým dnem a rostla zároveň prudkost požadování. Jaké o tom povstávaly u kurie řeči a jednání, naskytuje psaní, kteréž dne 5 dubna 1461 poslal králi Dr. Fantinus, jeho prokurator na dvoře papežově. „Antonín Francaus,“ (tak psal Fantin,) „kteréhož Jasnost Vaše chválí, že věrně obstarává věci Vaše, přišel konečně, a nepřinesl mi než některé lehké, ba ničemné omluvy; pravil zajisté, že zaměstnání bywše sněmy hojnými, poodložili ste jednání o věcech wíry, ale nyní že již bez meškání wyprawíte posly. Z toho viděti, že již nucena se vidíte, přikročiti k té věci: však wí Jasnost Vaše, že kde jest mušení, tam není zásluhy ani ctnosti, já pak doufám, že jste milovníkem ctnosti a ctitelem náboženství, jakož sluší na krále křesťanského. Protož wolati budu bez přestání: pošlíte řečníky, přijměte pokoj od boha i od lidí a účastnite se ozdob královských mezi křesťany; neučiniteli toho welmi brzy, upadnete w hanu a potupu, z níž ne tak snadno budete

moci wybawiti se. Míwajíf zajisté otcowé zdejší wšeliké 1462 o wás řeči, a konečně, jakož slyším, tak prawí, že cokoli slíbil ste stolici apoštolské, nezdržel ste. Jaká to bohužel hanba! Čiňte co se wám zdá, já wšak wím, že nikdo mi newěří, wšickni mne za lháře mají. Proto také nic neprospíwám we wěcech Waší Jasnosti, ačkoli pilně se snažím odvrátiti wšelicos, co proti Wám chystá se. Ale Antonínůw příchod nic mi není na plat, poněwadž zde za to mají, že Jasnost Waše nechce než času mařiti slibowáním a odkládáním.“ Psaní toto, jakož widěti, samo značí neobyčejnau poyahu pisatele swého, který nezadlauho powolan byl ku působení ještě mnohem důležitějšimu we wěcech krále Jiřího. Neméně zajímavé jest, co psal 8 srpna 1461 dotčený Francaus Antonín Marini témuž králi z Viterbie po česku, prawě že „wšecky věci až do té chvíle dobře stojí, by jedné poslowé Waší Welebnosti přijeli. Jáť tolik pochybuji, že newím co mám činiti; nepřijedauť až do S. Michala, weliké bude pohoršení. Wšak papež nicby nemohl učiniti zlého pro gleit, kterýž trwá za osm měsícůw. Nejdůstojnější kardinal S. Petra (t. j. Mikuláš Kusa) i pan Fantin welmi sau zlé mysli proti mně byli, protože kardinal i Fantin nechtěli sau času dáti, jedno za tři měsíce, aby poslowé byli w Římě. Wšickni byli zamauceni proti mně a řekli sau mi, že W. Welebnost nepošle žádného, leč o božím narození. Jáť prosím W. Jasnosti, ať přijedau bez meškání: wšecky věci, kteréž příslušejí W. J^u, čekají dobrého konce; by zde poslowé byli před nawrácením papeže do Říma, měliťby wýprawu wýbornau a málobychom našli odpůrcůw“ atd.¹⁵³⁾

153) Oboje psaní, Fantino wo i Antoniowo, nachází se we sbírce řečené Cancellaria regis Georgii, ježto chowá se we dwau rukopisech bibliotéky knížat z Lobkowic w Praze, jednom půwodně Šternberském, druhém Lobkowském, a

1462 Z obau těchto psaní padá znamenité světlo na předešlé chování se krále Jiřího ve věcech říšských a na příčiny jeho. Pozorovali sme, že od té doby, co musel odřici se nadějí na korunu německau, dělal se císaři velmi smírlivým a ušetřoval ho více, nežli spojencům jeho milo bylo. Není pochyby, jakož sme již i podotkli, že chtěl získati v něm sobě přímluvce, věda jak velikou měla slova jeho platnost u papeže Pia II. Nelze arci jistiti, žeby císařovy přímluvy té doby vydařily se byly ku královu prospěchu, ano netajně mluvilo se, že co den přisnější doléhání z Říma dalo se nejvíce náwodem císařovým. Buď ale tomu jak buď, to vždy jisté jest, že císař sliboval býti nápomocen, aby poselství, kteréž král wypřawiti chystal se, potkalo se w Římě s dobrým pořizením. Proto také, když w polowici měsíce ledna 1462 wyslanci čeští nastaupili konečně paut osudnau, připojil k nim plnomocníka svého, Wolfganga Forchtenaura, kterémuž bylo uloženo, připrawowati jim takofka cestu a starati se, aby w Římě, jestli ne witání, aspoň wliďně přijati a chováni byli.

Aučel poselství byla s české strany žádost, skrze papežowo uznání a potvrzení kompaktat někdy Basilejských wybřednauti konečně z poměru nejistého a lichého, w kterémž Čechové co do církwe Římské drahně let se

také w opisu XVI století w Budišíně w bibliotéce Gersdorfské. Fantinowo čte se MS. Sternb. p. 403, Antoniowo p. 502; poslední dali sme celé tisknauti w Časopism česk. Mus. 1828, III, 21—24. Glejt papežský, o kterémž připomíná Marini, dán byl 30 Jun. 1461 a tištěn ap. Sommersberg, I, 1031. Ze psaní wévody Benátského ku králi Jiřímu (dd. w Benátkách 18 Januar. 1462, ap. Sommersberg, I, 1030) dowídáme se, že ku konci r. 1461 byl od krále w Římě opět Jan z Rabšteina, probošt Wyšehradský, o jehožto však pořizení nám nic není wědomo.

ocitovali. Známo jest, že již Kapistran počal byl mluvit 1462 o neplatnosti umluv těch, a že papežové Mikuláš V i Kalixt III byli jich ani netvrdili, ani nezamítali zjevně. Stalo se to zvláštním stokem událostí nepřiznivých, že naděje a žádosti české nepotkaly se s koncem utěšenějším. Ačkoli zajisté všickni přední důstojníci Římské církve lítost měli nad vykročením Čechův z kolejí dávných řádův církevních, nežádali předce všickni, aby umluvy k ukojení jejich někdy oblíbené byly zrušeny, a protož naděje, kteréž Čechové sobě činili o potvrzení jejich, nebyly naprosto bez důvodu. Ale nejhorlivější jejich protivníci, ačkoli byli w menšině, požíwali však právě této doby moci nejvyšší. Aeneas Sylvius byl papežem, Karvajal mezi kardinály vynikal wlivem a působností, a o Kapistranowi jednalo se hlučně, aby kanonisován byl co swatý. Nebudeme opakovati, kterak Pius II usilował wůbec o restauraci moci a vlády papežské w míře swrchované, a kterak již jeho předchůdcům bylo se podařilo, naprawiti zase hojně co zawinila byla koncilia XV století. Po zmaření Basilejských dekretůw pro Němce skrze konkordat Wídeňský r. 1448 zbýwalo ještě odstraniti také we Francii powěstnau sankci pragmatickau Karla VII: a w té věci zdar nejskwělejší korunował namáhaní papežowo právě we dnech, když poselství české stihlo do Říma. Nowý král Franský Ludwík XI jakož z newole proti otci swému oblibował drahně opak toho, co tomuto někdy býwalo milé, tak snažil se také zrušiti w říši swé ony swobody církwe gallikanské, které w dotčené sankci pragmatické měly základ swůj. Neprowedl siče aumyslu takowého cele, protože ani duchowenstwo ani parlament franský nechťeli odřici se swobod dotčených, a Pius II nepřestáwaw hájiti w Neapoli strany Arragonské proti Franské, brzy odvrátil od sebe zase mysl králowu: ale tehdejší okamžitý účinek

1462 jeho povolnosti byl veliký a rozhodný. Čeští poslové
 10Mrt přijeli do Říma ve středu 10 března v počasí deštivém
 13Mrt a nepřijemném; v sobotu 13 března následovalo mnohem
 nádhernější poselství Franské, kteréžto když potom v
 pondělí 15 března u největší slavnosti odřeklo se všech
 zvláštností církve své, následovaly v Římě třidenní we-
 řejné radovánky podobné těm, kterými před patnácti lety
 slaveno bylo vítězství nade stranou konciliární v Němcích.

Ze současného sporu o Mohucké arcibiskupství nabý-
 wala stolice Římská také vítězné síly a odvahy. Slabo-
 duchý Diether z Isenburka, u něhož úmysly pokorné i
 spurné, poslušenství a odboj se střídaly, byl dekretem pape-
 žovým dne 21 srpna 1461 ssazen a na jeho místo ustano-
 wen Adolf Nasowský za arcibiskupa. I ačkoli we falc-
 krabi Fridrichowi nabyl obrátce věrného a dosti šťast-
 ného, nemohl nicméně udržeti se w důstojenství svém
 proti spojené vůli papežově i císařově. Wěc tato wplé-
 tala se rozmanitě do velikých sporůw říšských, jakož sme
 již wyprawowali, a nebyla ještě rozhodnuta, když wy-
 slanci čeští zjewili se w Římě: bylo však předwídati, že
 ukončí se we smyslu kurie Římské, a dodávajíc tudíž
 praudu restauračnímu nové síly, stala se nadějem českým
 nepřizníwau. Také pře kardinala Kusy o biskupství Bri-
 xenské pobádala i tužila mysli Římské k nepowolnosti na-
 proti laikům, a škodila Čechům více nežli pomáhala.

Wyslanci čeští w Římě, kromě kancléře Prokopa
 z Rabšteina, byli pan Zdeněk Kostka z Postupic, přední
 krále Jiřího důvěrník a přítel, Antonín Marini z Grenoble,
 franský jeho rada, M. Wáclaw Wrbenický, děkan S. Apol-
 lináte w Praze a M. Wáclaw Koranda (mladší), tehdejší
 Pražský purkmistr. Posléze jmenovaný wedl denník o tom,
 co se dalo, a zpráva jeho, bywši později čtena weřejně
 před králem, uznána i chwálena od obau stran za prawdo-

mluwnau; ¹⁵⁴⁾ pročez i my uwedeme z ní krátce, co bylo 1462 podstatnějšího. Pan Rabštejn přijat od papeže, co dáwný přítel, welmi srdečně a byl na dvoře jeho jako doma; také, ačkoli konal powinnost swau co posel, widěti bylo, že srdce jeho wice lnulo k těm, ku kterým nežli s kterými byl přišel. Proto podstata weškerého wyjednávání záležela hlawně na panu Zdeňkowi Kostkowi, kterémuž arci panování nad někdejším biskupstwím Litomyšlským nedodávalo w Římě populárnosti.

První sobotu po přijezdu, 13 března, poslal Rabštýn 18 Mrt. Fantina ku panu Zdeňkowi a wzkázal po něm, že papež chtěl, aby oni jen sami dwa k němu přišli. Když se tak stalo, mluwil Rabštýn: Otče nejsvětější! posláni jsme od krále Českého učiniti poslušenství, a wznésti některé prosby na Waši Swatost; poslušenství to, jakowé činiti jest obyčej, a také jako předkowé jeho činiwali, hotowi jsme učiniti, jak mile se libiti bude Waší Swatosti. Papež odpowěděl: „Od wašeho krále nesluší přijímati poslušenství jako od jiných knížat křesfanských, neb králowství jeho není w jednotě s církwí, jako jiná králowství, ale odděleno jest w rádech od ní, a král Wáš z toho šibalstwa bludného wyzdwižen jsa, na korunování swém přísěhl nejen státi w poslušenství sám, ale nawesti a nawrátiti

154) *Gobelinus* prawi p. 287: *Procopius et Cosca omnem rei seriem ex ordine narraverunt, nec quicquam mentiti sunt. Jacobus cardin. Pap. p. 484 zase: Legati contra expectationem nostram cuncta fideliter retulere.* Obširná česká zpráva o jednání poselství toho nachází se w několika starých rukopisech; při opisu w archivu Třeboňském (MS. A, 15) připsal bratr Kríž z Telče zpráwu: Koranda descripsit omnem legationem et quae facta sunt, retorquens ad suam sectam multa. My užili také zpráwy, od nejmenowaného w těch dnech z Říma do Wratislawi poslané a zachované w MS. Sternb. p. 387; též zápisůw, kteréž podává MS. universit. Lipsiensis Num. 1327 fol. 41 sq.

1462 k němu také lid svůj; a že jest toho ještě nesplnil, neb ten zlý člověk Rokycana ještě káže, lid přijímá pod dvojí způsobu, králová chodí na kázání a sám král na den božího těla, opustiv processí kostela Pražského, chodil v processí bludné a kacířské, protož není nám slušno, přijítí od něho poslušenství, leč to splní, což přísáhl; a wy na to učinite přísahu, že tak bude.“ Když oba poslowé namítali, že nemohli činiti wice, nežli jim poručeno bylo, a bytby činili, žeby to nemělo nijaké platnosti, řekl papež: „Dáme wám čtyři kardinaly, uhoďte s nimi w některaký prostředek; a my, což bude s naší ctí a stolice této, rádi i pro krále i pro králowství učiníme.“

Následowala tedy wyjednávání saukromá zejména s kardinaly Bessarionem, Karvajalem a Mikulášem Kusau.

14Mrt. W první konferenci 14 března Karvajal opakowaw důtky, že král nesplnil slibu při korunování učiněného, žádal na wyslancích, aby poručili wěc swau prostě do rukau papežowych a podrobili se napřed rozkazům jeho, pak že dosáhnau od něho, čehokoli žádati budau; netřeba

15Mrt. tuším doložiti, že toho učiniti nemohli. Den na to, 15 března, bylo slawné slyšení wyslancůw franských w Římě, o němž již podotkli sme; protož nestalo se žádné we wě-

16Mrt. cech českých jednání. W úterý dne 16 u kardinala Bessariona omlauwal pan Rabštein krále svého, prawě, že nechodíwal vždy za Rokycanau, ale někdy že býwal nahoře u kanowníkůw, a zvláště we větších swátků, a někdy dole u Rokycany; „wšak wíte, (doložil), že dvojí jest lid w Čechách, a král náš oběho jest pánem, i musí oboje snášeti; neb přidrželiby se jedné strany a jí nakládal, strach jest, by mu se druhá nesprotiwila.“ Bessarion představowal Čechům příklad krále Franského, kterak cele poddal se papeži; „a máte wěděti, že we Francii jest 101 biskupůw, opatství mnoho a prelátství weliká, a du-

chovní toho skutku králowa nechtěli dopustiti, ale usilo- 1462 wali proti němu, a když král chtěl, stalo se předce. Wi- děli ste, jaká se jemu proto čest dala: také váš král bylby zweleben nápodobně, by chtěl učiniti tolikéž.“

W pátek 19 března pan Zdeněk Kostka sám powo- 19Mrt. lán jest ku papeži, kterýžto we dlouhé rozmluwě, maje po boku kardinala Mikuláše Kusu a některé biskupy, sna- žil se poučiti a přesvědčiti jej, že kompaktata neměla moci žádné, bywše dána prý jen jedné generaci, kteráž wětším dílem již wymřela, i že Čechové nadužíwaním všelikým ztratili k nim práwo; „a máš wěděti, pane Zdenku,“ tak doložil papež, „žeť nejsau dopuštěna jinak, jediné pro twrdost jich, jakož učinil jest Mojžiš židům, aby tím spíše mohl pokoj býti, a ten kdyžby uweden byl, aby od takowého přijímaní přestali a sjednali se s církwí; také by pak které platnosti byla ta kompaktata, však jest w naší moci zdwihnauti je, pro něco lepšího.“ Pan Zdeněk myslil, žeby nebylo dobré, kdyby papež moci swau rušiti měl kompaktata i zapowídati přijímaní pod obojí naprosto; že Čechové nejsauce důwody stálými po- učeni o bludu swém, neodstaupiliby od něho, a protož že potřebí byloby nowých o té věci disputací. Tehdy papež: „Bůh jest na nebi a my na zemi, boží máme, ne swé cti hledati, a bůh nejwíce chce poslušenství. Saul král židowský, když wíce k swé cti hleděl nežli ku poslušen- ství, padl jest, a odjato králowství od jeho rodu: tak nebudeli prostého poslušenství a neučiniteli, jakž se wám rozkáže, odwołáno a zkaženo bude i král i králowství; a wězte, žeť mohu to učiniti.“ Pan Zdeněk: „W Čechách prawí, že majíce a držíce kompaktata, wždycky jsau w po- slušenství a w jednotě s církwí, neb což činí, činí z umluw, z pochwálení a wůle koncilium Basilejského“. Tehdy papež, daw sobě přinesti jisté knihy, a wzaw je

1462 do rukau, prawil: „Tyto knihy dal mi Papaušek, w nichž mám kompaktata i mnoho běhůw, ježto se w Čechách dály; wiz coť tu stojí, že měli Čechowé žádati a koncilium mělo dáti, a poněwadž sau nežádali(?), není jim dopuštěno.“ Kardinal Kusa přejaw řeč, wyprawowal obšírně, co a jak se w Basilei dalo, na důkaz rozdílu, čeho dopustil sbor a čeho nic. Jeden z biskupůw přítomných tázal se: To přijímaní držili u wás z potřebsnosti spasení, čili toliko že jim od koncilium dopuštěno jest? Pan Zdeňk odpověděl, že někteří mluví o potřebnosti jeho, dokládajíce, že wíce milosti se beře pode dwoji spůsobau, nežli pod jednau, jiní pak že je drží pauze z propůjčení koncilium, ale těch že jest málo. Tedy papež položiw důwody proti jedněm i druhým, řekl: „Wizte, odkud jest počátek wzalo to přijímaní, že od Jakobella, mistra dětinského w grammatice, ne od někoho welikého a znamenitého. Co jeho následujete? stájte w jednotě s církwí, a budete zwelebeni král, králowství i wy nad jiné lidi a králowství.“ W takowýchto řečech ztráweno drahuě času, aniž mohla strana přeswědčiti strany a nawesti na smysl swůj.

20 Mr. W sobotu 20 března dáno poslům weřejné slyšení. We weliké konsistorní síni sedělo před papežem 24 kardinalůw, za nimi stáli poslowé, a po nich arcibiskupůw, biskupůw, doktorůw i jiného lidu tolik, co do síně se wešlo. Nejprwé řečnil od císaře Wolfgang Forchtenauer, přimlauwaje se, aby král český we swých prosbách nebyl oslyšán. Potom kanclér Rabštejn, omluwiw dosawadní prodlení, učinil papeži od krále českého poslušenství, jak mu bylo poručeno. K tomu papež: „Činite poslušenství s strany krále toliko, an obyčej jest, i s strany králowství činiti?“ Tu pan Rabštejn po straně ptal se pana Zdeňka: „Co chceme učiniti? Jáť učiním s strany mých, a wím, že bude

swoleno, a ty učíš s strany swých, aneb jakť se líbí.“ 1462
 Pan Zdeněk wece: „Powěz ode všech; neb což král čim,
 proti tomu králowství nebude.“ I učinil tak. Potom papež
 řekl: „Máteli co wíce před sebau, prawte.“ Tedy mistr
 Koranda, stoje upřímo proti papeži, „hlasem zvučným
 a řečí klopotnou“¹⁵⁵⁾ jal se přednášeti prosby českého
 národu o stwrzení kompaktat. Postěžowaw si nejprw, že
 mu dostala se úloha těžká, skromným jeho schopnostem
 nepřiměřená, we shromáždění totiž předních swětél uče-
 něho swěta wěsti slovo k nejswětějšímu „wikáři Kristowu,
 náměstku swatého Petra,“ prosil o showíwaní, kdyby slabost
 jeho nemohla uwarowati se poklések. Líčil potom obšírně
 weškeren běh wěcí husitských duchem nikoli báziwým,
 ani pokorným: neb co Čechowé byli počali, stalo se prý
 „z daru božího a z oswicení ducha swatého;“ bylif ob-
 líbili prawdu „z prawého náboženství;“ a když „nepřátelé“
 počali je proto hubiti ukrutně, „bůh dal jest jim sílu a
 zjednal jest spasení u prostřed země, tak že malý počet
 Čechůw nejednu, ale mnohokrát obdržowal jest wítězství
 nad mnohými; od boha stal se prý tento diw po dnešní
 den před očima mnohých. Wšak ačkoli Čechowé a Mora-
 wané často swé nepřátely přemáhali, nebyli sau nikdy
 srdce neustupného ani šíje zatwřeně;“ proto prý k žádosti
 sboru Basilejského sklonili se rádi k umluwám, aby pře-
 stalo proléwaní krwe, a přijali swého někdy „nejukrut-
 nějšího nepřítel“, císaře Sigmunda, za krále a za pána;
 neb on i potomní králowé Albrecht a Ladislaw zawázali
 se přísahami, zachowáwati ty kompaktata, co wýminky po-
 koje národního. Jejich příkladu následowal i král Jiří,
 jehožto maudrau péčí pokoj, jakowéhož ani staří lidé ne-

155) Voce sonora et oratione praecipiti, — tak swědčí Go-
 belin na str. 188. Zlomek sawěký u Raynaldiho (§. 18)
 dí: torrenti oratione peroravit.

1462 pamatowali, rozložil se w králowství a markrabství dotčených; jakož pak král ten přejasný nepřestává ani obleňuje se uwozowati a twrditi blaho pokoje w zemích netoliko swých, ale také králůw a knížat okolních. Awšak to dobré že počíná dáwati se w nebezpečenství od lidí zlowolných; mnozí tak domácí jako cizí že powstávají proti těm smluwám, a Čechům i Morawanům že „wšetečností neslušnou“ spílají „bludných odřezancůw a kacírůw,“ nestydíce se prawiti, že to činí powolením a wnuknutím Waší Swatosti a této stolice apoštolské: což owšem králi a králowství nezdá se k wře podobné, ba prostě newěří tomu, by kdy od této studnice milosti wyjiti měl skutek tak ukrutný a nemilostiwý. Také že Čechové pomíjejí ta hanění ušima zawřenýma, chtěce dosti učiniti tomu, co w kompaktatech prikazuje se, že spáchalliby kdo co proti umluwám, nemělo býti rozumíno, by pokoj byl zrušen, ale mělo se státi oprawení slušné. Proto prý očekávají s důwěrau, že otec swatý slituje se nad křiwdu trpícími, potresce rušitele swornosti a pokoje, a přičiní se o uwedení Čechůw we stálý mír s ostatním křesťanstwem; proto že žádají a prosí, aby veřejným uznáním a stwrzením kompaktat odjata byla příčina k hanění obapolnému a k neswornostem, a Čechové požíwající mezi sebou pokoje aby mohli tím ochotněji spojití se s jinými národy proti společnému celého křesťanstwa nepříteli Turku. Pozorowati bylo, že řečník vyhýbal se všem sporným otázkám theologickým, a že o Rokycanowi a Pražském arcibiskupství nestalo se w celém jednání ani zmínky.

Když dokonál Koranda řeč swau, jal se Pius II mluwiti sám: „Aby srdce vaše, bratří a synové nejmilejší! nebyla w nejistotě, slušné jest, po žádosti nejjasnějšího císaře a po učiněném od krále a králowství poslušenství učiniti zmínku o prosbě, odkud pocházela, jaká byla i kam

směřovala.“ I welebiw nejprwé císaře širace, potom po- 1462
dotknul o poslušenství, že „prodlilo se daleko,“ a že
„prawí se obecně, že ten nechce učiniti, kdo dluho se
rozmýšlí: ale však jakož syn náš vždy wěrný a milý,
jehož widíte, pan Prokop, kancléř králowství českého,
k omluwě swého krále položil příčiny prodléwaní, dopau-
štíme jich, ano i nám o nich něco jest wědomo. Wězte
že král tento maudrý, pořed ne z králowského rodu, ale
ze šlechticůw z Poděbrad, wolením lidu wstoupil jest na
trůn králowský, neb prwé králowství to knížaty dědičnými
zprawowano bylo.“ A tu, co proslawený historik český, daw-
se do líčení obšírného Čech w ohledu zeměpisném i děje-
pisném, a počaw od Přemysla i Libuše, mluwil bez mála
dvě hodiny a učil posluchačstwo swé weškerému běhu a
stawu wěcí českých, jichž owšem známost u něho byla
dokonalejší, než u kohokoli w Římě. Šířil se zvláště o
ukrutném pronásledowání těch, kdo za časůw Žižkowých
wěrně přidrželi se Říma, o hojných mučennících, jakowíž
byli rytíř Jan Koblih a jiní, kterými prý země česká za wěkůw
posledních nad jiné země honositi se mohla, o žalostné
zkáze kostelůw a klášterůw, wynikawších welikostí a krásan
nad obyčej. „My jsauce ještě w menším auřadě,“ tak do-
ložil, „když sme byli w Benešowě za krále Ladislawa, to
sme swýma očima sezřeli, a nemohli sme se zdržeti od
pláče.“ Potom připomínaw jednání na sboru Basilejském,
wykládal čtyři články české, wynášel swůj a církwe Římské
smysl o nich, i dokazowal, že kompaktata neswědčila
nežli těm, kdo tehdaž byli na žiwě, a že jich w Čechách
nadužíwalo se mnohonásobně. Co de prosby české prawil
ku konci: „Pokoj swrchowaný také nám jest mil a oblibu-
jeme jej: ale běh, kterým se hledá, kterak se může líbiti?
ano co prosíte a hledáte, jest proti jednotě církwe. A
wšak že prosíte za chleb, nebude dán wám štir; žádáte

1462 ryby, nebude vám dán had; my s bratry svými nejmi-
lejšími jsme otcové a wy synové; otcové nebudau jednatí,
než o dobré a spasitelné synůw svých. Swoláme bratry,
poradíme se s nimi, a rozvážíce ten běh se vši pilností,
dáme odpověď konečnou, jakž podlé naší cti nejlepší bude
moci býti.

22Mrt. O dva dni později, 22 března, powoláni jsau pan
Zdeněk a mistrowé Koranda i Wrbenký do domu kardinala
Bessariona, kdežto přítomni byli Mikuláš Kusa, Karvajal i
kardinal Rotomagenský. Karvajal počal vykládati, jak welikau
měli radost papež i celý jeho dwůr z poslušenství, kterýmž
osvědčilo se weřejně království české: neboť že nyní
byla jistá naděje, že Čechové již plniti budau nařízení
a chýliti se k jednotě církwe; král že vypleni všechny
bludy ze země své, a trestati bude skutečně ty, kdoby
setrwávali chtěli w neposlušenství. „My však,“ pravili Če-
chové, „máme za to a doufáme, že stojíme a státi budem, jakož
sme stáli, w swatém poslušenství, prwé než ondy slowy uč-
něno bylo; to také, což koncilium Basilejské smluwilo a Če-
chové drží, neodlučuje nás od jednoty církwe; i nepochyb-
jeme, že nikdo nebude nalezen w Čechách, jenžby odpíral se
poslušenství takowého, a bludowé, jestli kteří vyskytují
se weřejně, těch král trestati nikdy nezameškává.“ Na
to Kusa: „Prosba vaše o kompaktatech nechýlí se k jednotě
s církví, neb kompaktata stawí se na odpor řádům církwe
starým a cti i chwały hodným proto; prosba ta nemá dů-
vodu, newede k dobrému, aniž jí má swoleno býti. I jakož
pán náš nejsvětější vždy nadál se jest, že to království
skrže welikau vašeho krále opatrnost bude přiwedeno
k jednotě obecné církwe a přestane toho bludu, kterýmž
jest naprzněno, nadějet se i nyní, že ono, w čemž od
své matky jest odděleno, totiž we přijímaní pode dvojí
spůsobau, se odvrátí a raději poslušno bude papeže i

církve obecné, než toho Jakobella člověka neumělého. Po- 1462
 slušenství od vás učiněno jest prostě a bez výminky, a prostě
 i bez výminky má pod ním stáno býti; vy pak páni poslowé
 máte se přičiniti k něčemu konečnému, neb tak zní list králův.
 Protož tuto při dejte v ruce otce nejsvětějšího: toť bude
 ke cti a ku prospěchu vám, králi i království. Poslowé
 odpověděli: „Nemějte nám za zlé, že toho učiniti ne-
 můžeme: nám neporučeno ani přikázáno, než učiniti po-
 slušenství, přednesti prosby a oznámiti králi i království
 odpovědi, kteréž nám dány budou.“ Kusa opět: „Pro
 milého boha! rozmyslte se lépe a wizte co činíte: mluvíte
 o poslušenství a nechcete ho skutky plniti; neměli řečeno
 býti o vás i o králi vašem, že toliko lest a posměchy
 děláte sobě z otce nejsvětějšího? Lépe byloby nehlásiti
 se k poslušenství, nežli protiuiti se rozkazům. Protož
 učíte tak, wstupte wy nejprvé w jednotu, stáňte pod
 poslušenstvím a dejte otci nejsvětějšímu w ruce tu při: a
 on že milostivý jest, dobře ji opatří.“ Wyslanci wyžádali
 sobě některý čas k rozmyslu: ale 26 března, když u 26 Mr.
 kardinala Bessariona sešli se opět s předešlými a nad to
 s Wawřincem Rovarellou biskupem Ferrarským a pány
 Rabšteinem i Forchтенаurem, odpověděli, že jim nebylo
 možné učiniti, čeho kardinal sw. Petra byl na nich žádal.
 Král prý jejich ani království že nenadáli se, žeby po-
 slušenství od nich nemělo přijato, ani prosby jejich wy-
 slyšány býti; proto instrukce a moc jejich že newztahowaly
 se ke skutku takowému, aniž jim prý dowoleno bylo dáwati
 se do nowého jednání o věcech, které w kompaktatech
 již byly rozhodnuty: chceli ale otec nejsvětější jednání
 takowému, ať prý pošle učené své lidi do Čech, a ti ať
 po nových disputacech ustanowí třebas nové umluwy.
 Karvajal wedl důwody, že ani potvrzení kompaktat ne-
 spůsobiloby w Čechách jednoty u wře, jakož mu o tom,

1462 když byl v Praze, i sám prý Rokycana učinil wyznání, ježto ti, co přijímali pod jednau, nezměnilyby pro ně svého způsobu; protož že lépe by bylo, pro dosažení jednoty, pustiti od nich dokonce. Pan Zdeněk odpovídal, že utvrzením kompaktat bylaby aspoň odjata nenávist mezi stranami, takže nehanilaby ani popauzela jedna druhé; toho pak že veliké bylo potřebí, měli w Čechách trwati pokoj mezi obyvateli. Kdyby prý w celé té věci nešlo než o wděčení se otci swatému, žeby král ani vyslanci jeho nebyli na rozpacích, coby měli činiti: ale kdyby uposlechli takových rozkazůw a odřekli se kompaktat naprosto, žeby národ nepřijal skutku takového a žeby nepošly z toho nežli nové bauře a krweprolití. -

Když wstoupila tímto způsobem na jewo nemožnost dorozumění obapolného, swolána ljest konsistoř we středu 31 Mr. 31 března, a papež u slavném posezení a w přítomnosti asi 4000 osob wynesl, za odpověď, úsudek svůj osudný. Chválil nejprw, že král přiznal se ku poslušenství stolice apoštolské; neb kromě ní že není církwe ani křesťanství, a papež (ukazuje prstem sám na sebe) že jest ta brána, skrze kterauž sprawedliwí docházejí spasení; kdo jinudy wchází, že zloděj jest a lotr. Wšak že není dosti, činiti poslušenství slowy toliko, ono že skutky plniti se musí. Čechy že stály prwé w poslušenství prawém, potom ale wytrhly se z něho: protož králi že ukládá se za powinnost, nawrátiti je ku prwnímu způsobu zase, jinaké žeby poslušenství jeho nemohlo přijato ani příjemno býti u stolice apoštolské. Co do proseb českých že bylo znamenatí ze slow řečníka jejich, kterak domnění o potřebě přijímání pod obojí nazýwal prawdau spasitelnau: řeč takowá že stawila se na odpor dekretům sborůw Konstanského i Basilejského, kteříž netoliko zapowěděli laikům přijímání pod obojí, ale odsaudili také za bludné a za kacířské učení

Jakobellowo, žeby přijímaní takowého bylo potřebí ke spasení. Kompaktata že dána byla Čechům pod výminkau a dočasně toliko; powolení že stalo se jen těm, kteřížby přijímali jednotu: ale nikdy že nepřijata jest jednota, nikdy swornost není nalezena, a tak nikdy w prawdě nepowoleno užívání kalicha. Mélo prý také to powolení trwati jen až do usauzení koncilium a nic dále; usauzením pak pozdějším, že laikové mají přijímati pod jednau, že zrušena i odjata byla moc kompaktat. Protož my s bratry swými ohledawše přípisy těch umluw, nalezli sme a ohlašujeme wůbec, že nižádné nemají moci ani platnosti. Wy prosíte arci, abychom my wám swolili sami ku přijímaní pod obojí: ale jakož milosrdný otec synům a mistr učenníkům swým nedává škodliwých věcí, neslyší proseb jediné užitečných a nepropůjčuje, jediné což přísluší ke spasení, tak i my máme činiti we všem, jenž ačkoli nehodně místo boží držíme na zemi. Bychom widěli prosby vaše a přijímaní laikůw pod obojí býti bez pohoršení církwe obecné, nebylaby nesnáze o propůjčení: ale když nesprawedliwé a nepoctiwé jest, co žádáte, kterak má propůjčeno býti? Nebyloby ani nám ke cti, kdybychom powoliti chtěli, co dwoji předkové naši zapřeli a dwoje koncilium zawrhlo; ani wám neslaužiloby ku prospěchu, ana mrzká jest každá část, která nehodí se k celku swému. Nesluší pak nám zvláště dopustiti toho ze mnohých příčin: 1) pro nebezpečí kacířstwí, aby snad věreno nebylo Krista celého nebyti pod prwní způsobau; 2) pro nebezpečí při swátosti samé, aby krew boží, jakož se přiházelo, na zemi nebyla wylévána; 3) pro jednotu a pokoj králowstwí, neboť wíte, že všeliké králowstwí w sobě rozdělené zahyne, a protož potřebí jest, aby jedni powolowali druhým: i není slušné, aby ustaupili ti, kdož následují šlepějí otcůw swých, alebrž ti kdo chytali se domyslůw nowých; 4) pro pokoj wáš se sausedy Němci,

1462 Uhry a Poláky, aby mezi vámi a jimi mohla býti kupectví, manželství a přátelství; neboť třebasychom my vám i powolili, oni nepřestaliby proto popauzeti se proti vám, pokud s nimi za jedno smýšleti nebudete; 5) pro vaši pokoru, abychom nedali vám příčiny k pýchaní, jakobyste byli snad maudřejší otcůw swých a lepší nad jiné křesťanstvo. Protož poslechněte hlasu apoštolowa, i nechtějte mudrowati výše, nežli slušné jest. Stolice Římská, nejvyšší chránitelkyně tajemství božích, pilně uvažovala prosby vaše, i uznala je býti nepotřebné, nespasitelné a neslušné; wy sami newíte, čeho žádáte; i nemůže vám powoleno býti. Jakož pastýř věrný chrání owec swých, aby nedávaly se na rozcestí, tak i nám jest o to bdíti, aby národové neuchylovali se s cesty spasení. Učenníci přišedše do Emaus, poznali pána w lámaní chleba: spokojte i wy se s přijímaním pod prwní způsobau, pamatujícíce na slowa páně: já jsem chleb živý, kterýžto s nebe sestoupil, kdož jí chleb ten, živ bude na věky! Spojte se se swatou církví matkau swau, kterážto neblaudí nikdy, buďte s ní jednomyslni a poslušni hlasu jejího: pak wrátí se království vašemu zase dáwný blesk sláwy a pokoje, a požehnání bude i spasení tam, kde příliš dlouho pohřichu panowala záhuba i ztracení.¹⁵⁶⁾

Když domluwil byl Pius II, powstal prokurator jeho Antonín z Eugubio, a hlasem vysokým zwolal: „Oswědčuji veřejně před shromážděním nejdůstojnějších pánůw kar-

156) Pius II odpověď swau dne 31 Mart. wydal i písemně, a Jakub kardinal Piccolomini i Es chenloer opakowali ji w dílech swých zkrácenau. My musiwše ji ukrátiti také, drželi sme se nejwice zpráwy Korandowy, kteráž ukázala se býti auplná i věrná, až na menší některé uchylky, we kterýchžto bezpochyby slovo mluwené dělilo se ode psaného.

dinalůw, arcibiskupůw, biskupůw a jiných všech, kdož 1462 přítomni jsau, že nejsvětější otec odvolal a zrušil kompaktata Čechům od sboru Basilejského propůjčená, že stawil a zapověděl přijímaní pod obojí způsobau lidu obecnému, a že nepřijal poslušenství krále českého, jediné leč vyplnění bludy, wstoupí w jednotu s církwí Římskau a srowná s ní sebe i králowství swé we všem bez wýminky. I napomínám obecných písařůw, aby zápisem jedním neb několikerymi zaznamenali skutek ten na věčnau památku.“

Nazejtří dne 1 dubna, když poslowé přišli ku papeži 1 Apr. do zahrady brát odpustění, u přítomnosti šesti kardinalůw a jednoho biskupa žehnaje jich prawil: „Powězte králi swému, že ho milujem, a že pro dobré i užitečné jeho i králowství českého hotowi jsme učiniti všecko což jest s naši cti a stolice této: ale co ste prosili, nebylo slušné, jakož ste slyšeli odpověď naši. Protož napomínáme wás, domlauwejte králi, králowé i pánům, ať odstoupí těch nowot; a ty, pane Zdeňku, že jsi wzácen před králem a král tě miluje zvlášť, napomeň jej, ať učiní naše příkázání a přiwede lid swůj k jednotě wíry a církwe. Budeť skrze to zweleben on i králowství jeho, jakož sme mu řekli, když sme spolu byli w Benešowě. Ať jen pokusi se a přijímá sám zjewně pod jednau, i drží k témuž králowau, díky a dwůr swůj: pak lid český, o němž wíme, že welice miluje nynějšího krále, postaupí po něm beze zmatku, aniž pak kněží budau moci protiuiti se; neb lid obyčejně rád následuje příkladu knížete swého, a toho zvlášť, kteréhož miluje. A wy mistrowé přičiňte se a nabádejte swých, ať jsau poslušni příkázání našich. Nebot budauli ty nowosti wždy pod pokrytstwím trpeny, musíme my i s církwí tak opatřiti, aby wždy to králowství přiwedeno bylo k jednotě. I budeť lépe, učiniteli to sami ze sebe, nežli z přinucení, aniž máte za to stydět se: jako

1462 Hispani nemají hanby, že z rozkazu této stolice opustili blud arianský, tak i vám nebude nežli čest a chvála z poslušenství vašeho. Konečně napomeňte krále, ať s císařem nakládá milostivě a přátelsky, poněwadž jest s ním w příbuzenství, a od něho přijal on královské a syn jeho knížecí důstojenství, král také má poddán býti císaři; a hodněš jest aby ho miloval i proto, že my ho také milujem a o čest jeho jsme pečliwi. Protož cokoli král wás učiní jemu dobrého, budeme toho wděčni, jakoby nám učinil, a zase křiwdy jeho bude nám líto, jakoby nám se stala.“

3 Apr. W sobotu 3 dubna vyslanci čeští wyjeli z Říma; nazejtří následowal pan Prokop z Rabšteina, a později také doktor Fantin, co papežůw již posel. Prawilo se, že Čechowé sami byli žádali, aby poslán byl někdo, jenžby nesl králi českému odpověď papežowu we formě authenticé, aby o ní pochybnosti nebylo; a když jim nawržen k tomu Fantin, že chwálili ho zvláště pro známost jazyka českého, an mocen byl mluwiti s králem bez tlumočnicka. Dojeli pak do Prahy teprw na konci měsíce máje, když král po sjezdu Hlohowském meškal ještě w Lužici, pokoj čině s markrabím Fridrichem Braniborským. Ale již dříve dodali byli jemu zpráwu po rychlém poslu o nešťastném pořizení swém.¹⁵⁷⁾

157) Poslowé wrátili se do Prahy, dle Starého letopisce (p. 177) „po welice noci w puol čtvrté neděle“, tedy okolo 20 máje; dle Kochlaea „sub festum pentecostes“, tedy přede dnem 6 čerwna; Pešina prawí (p. 726), že Pragam die 5 Mai omnes appulerunt, což nepodobné jest, aniž jakým svědectwím se doličuje. Zdá se však, že rytíř Antonín z Grenoble poslán byl před jinými vyslanci ku králi co rychlý posel; jisté jest, že král již před sjezdem Hlohowským měl o papežowě odpovědi známost.

Nelze říci, předvídali papež, jaké následky bude 1462
míti rozhodnutí jeho. Neslušné a nepodobné byloby domnění, žeby swéwolně byl chtěl obnowiti boje a krweprolití mezi křesťany: a předce zrušiw naprosto umluwy někdy wraucně žádané a se všeobecným upokojením přijaté, a zameziw každau další k dorozumění a prostředkování cestu, nenechal Čechům wolení nežli mezi podrobením se bez wýminky aneb bojem až na smrt. Zdá se že smýšleje příliš wysoce o práwu a moci swé, a příliš nízce o práwu a moci odpůrcůw, domníwal se, že nebude potřebí nežli ukázati plnau opravdowost wůle, aby wymohl poslušenství. Ale wíra náboženská tworí a wywinuje se w duši člověka dle zákonůw vlastních a tajemných; ačkoli nejwíce autoritau wštěpuje se, však jednau wštípená nedává se nařízením ani wykořeniti, ani proměnití. Proto kdekoli národ mění swé wyznání wíry dle rozkazu a wůle cizí, býwá to vždy znamením buď auplné netečnosti, newěry a spojeného s nimi pokrytství, aneb weliké kleslosti a zmalátnělosti ducha. U Čechůw nebylo ani netečnosti, ani zmalátnělosti: a protož nařízení Piowo II nemohlo wésti nežli k odporům a bojům. Jím poslední třidcetiletí wymazáno nenadále z života jejich, a wrátily se jim poměry ku křesťanstwu, jakowé byly před početím sboru Basilejského s tím toliko rozdílem, že národové okolní již se jich nebáli jako dříwe. Krále Jiřího zwláště nemohlo nic potkati protiwnějšiho a žalostnějšiho, jeho celé úsilí utrpělo ránu smrtelnau. Onomu stawení jednoty a pokoje, kterémuž obětowal byl, ne bez zásluhy a sláwy, všecku swau snažnost ode mládí, odjat jest nyní kámen základní: byloť mu jakoby napotom plauti měl po moři bauřliwém bez wesla i bez kotwice. Právě když již dosáhl byl, čehokoli žádal, a zdál se státi na wrcholi moci a pokoje, widěl pod sebau

1462 otvíráti se propast, ježto hrozila konečně pohltiti všecko, co měl drahého a milého. Při rozjímání toho nebylo mu možné zachovati chladné mysli, a Pius II, co „swéwolný rušitel štěstí,“ nepřipomínán napotom nežli s hořkostí a hněvem. Nestranný však a chladný soudce nesezná bohdá více swéwole w rozkazech papeže Pia nežli w neposlušenství krále Jiřího: staliť se oni tuším oba oběti postavení a přesvědčení swého. Připomenuli sme již na počátku knihy této,¹⁵⁸⁾ jaké nebezpečí zračilo se papeži w obmezování autority Římské skrze zvláštnosti církve české, tak že dle jeho přesvědčení nastávala stolici apoštolské konečná záhuba, nepodařilo-li se uvesti Čechy opět w poslušenství bezvýminéčné. Tím stalo se, že vlastně strany obě bránily bytu swého jedna proti druhé, aniž bylo na snadě rozhodnutí, od které vycházel počátek důrazu a křivdy. Byloť při tom owšem litovati přirozené obmezenosti mysli lidské: kdyby Pius II byl prohlédnauti mohl do budaucích století, aneb kdyby aspoň předwídal byl položení věcí, jakowé ustrojilo se ku př. roku 1470, není pochyby, žeby byl zmírnil se w obávaní swém, a bylby pamatoval na pravidlo, že sluší trpělivě nésti zlé menší, pro uwarování horšího. Ukázalo se i zde, že doktrinární strannost a zatvrzelost w zásadách sebe spasitelnějších newždy hodí se k řízení velikých věcí wezdejších. Duch swěta má swau vlastní logiku. Osudný běh věcí pozemských řídí se zásadami a zákony bystřejšími i jemnějšími, nežli mysl lidská stanoviti umí, a události nalezají často i tam žádaný medius terminus, kde oko smrtelné nižádného nespatřuje více průchodu ani wýchodu. Jiří nepoddal se a stolice Římská nezahynula. Protiwne zásady w toku wěkůw podnes stýkají a potýkají se tu záhubně, tam i

158) Viz slova papežowa, kteráž uwedli sme w poznamenání 1.

blahočinně, a bůh wi sám jediný, s jakým konečným výsledkem. Pius II pak může tím omlauwán býti, že příhody od nás dotčené, a zvláště poslušenswtí nenadálé krále Ludwika, bylyby se staly wnadau neodolatelnau i pro mysl méně odwážné, nežli byla Piowa.

Král Jiří nepřiznáváje papeži práwo, měniti úchwaly sboru Basilejského, a nemoha dáti se s ním do rozepře nowé, umínil powážowati skutek 31 března za nedošlý a kompaktata za platná jako dříwe. Ale passivně takowéto chowání nepostačilo jemu; w rostaucím nebezpečí rostla i jarost i odwaha mysli jeho a skutkům rozhodným odpowídal skutky neméně smělými i účinnými. Jaké přemítány náwrhy w jeho radě, když došla zprávą osudná, nemůžeme sice udati; dějepisci jeho není bohužel dopřáno s hůry, aby z půwodního čistého pramene nabírali mohl swětla s dostatek: ale odlesk idey, která proswtla té doby w mysli králowě, zachowal se we všelikých pamětech roztraušených i potud zanedbaných, jichž konečné objewení a skupení obžiwuje a wrací záři půwodní. Idea ta byla *wymanění wlády swětské* w Europě vůbec z *moci hierarchické*, oswobození panowníkůw a knížat křesťanských od poručnictwí Římského, konečné zrušení fikce středowěké o dvojím meči, a uznání weswětě politickém práwa národůw co práwa božího; knížata měli napotom scházeti se dohromady, bráti záležitosti mezinárodní do rukau swých ke společnému rozhodnutí, a wyměřowati papeži i císaři zespolka sami, pokud čára; byl to tedy auplný opak toho, oč usilowáno w Římě, byla negace středowěkosti a počátek nowowěkého práwa mezi národy. Nechceme jistiti, žeby král byl hned zřetelně předwídal všecky následky počínání swého; bylť jistě puzeň ne tak wědomím jasným, jako raději genialním instinktem: ale právě genialní ten takt dal mu pocítiti, že pauhau negací nepořídilby ničeho, že

1462 potřebí bylo skutkův pozitivních a ústawůw nových, zakládajících se na věčných potřebách jak srdce lidského vůbec, tak i života národůw zvláště. Kdyby na císařském trůnu byl seděl muž pro idey méně neschopný, bylo prawdě podobno, žeby přičinil se byl o probuzení a získání jeho: ale s Fridrichem III nelze bylo nic počínati w ohledu tom. Byltě král přinucen zakládati protipapežské dílo své wně oboru císařského, na půdě naskrze nowéa potud nebrázděné. Wyrwati dworu Římskému poručnictwí nade vládami křesťanskými byl skutek na oko snadný, ale w prawdě welmi nesnadný: snadný, jestliže knížata světská měli vůli opravdowau, státi se samostatnými a starati se napotom o sebe sami; nesnadný, zračiloli se ono poručnictwí nejen co zvyklost oblíbená, ale i co výhoda, co naděje ochranná w čas potřeby. Král Jiří uznával, že národové nepřestanau upíratí oči nadějných k Římu, pokud jediné tam strojiti se bude obrana celku křesťanského proti Turkům. Usilování Římské nedarilo se, a proto mysli lidské počínaly již chabnauti: ale kromě Říma neukazowalo se nikde ani úsilí, ani naděje. Umínil tedy ujmauti se díla spasitelného sám, wstaupiti w závazek zvláštní s panowníky křesťanskými, ustrojiti na základech nových výpravu wálečnou proti nepříteli křesťanstwa, i přewedením úlohy potud papežské a císařské na samostatný tento spolek panowníkůw světských, založiti takorča nowau zásadu autority w Europě, newisíci od sankce církewní, aniž ji potřebující. Weliká to jistě a smělámyšlénka, k jejímuž ale we skutek uwedení potřebí bylo neméně štěstí nežli maudrosti a opatrnosti. Bylotě předewším potřebí neprozrazowati hned celého záměru, ale měřiti jen krok po kroku, aby snad podezření w Římě záhy zbuzené nemnožilo přirozených díla těžkostí.

Již na sjezdu Hlohowském, w měsíci máji, hleděl byl král Jiří získati krále Kazimíra Polského pro návrh

swůj, a ne bez prospěchu: slavný záwazek, že obrátí 1462 oba braň swau společně proti Turkům, jest toho důkazem. Brzy potom wyprawil francauského radu swého, Antonína Mariniho z Grenoble, z Říma se wrátivšího, k republice Benátské, aby wyskaumal, budauli Benátčané ochotni, připojiti se ke spolku knížat. Nebezpečí od Turkůw doléhalo na tuto vládu ještě krutěji a všestranněji, nežli na Uhry, a pomoci její námořské bylo k výpravě ještě více potřebí, nežli vojska uherského. Rytíř Antonín mluwil obšírně a chwalně o úmyslu obau králůw, Českého i Polského, dáti se do wálky s Turky, a wyprawowal, kterak zamýšleno, aby mezi nimi a králem Franským i Uherským, mezi dwory Burgundským a Saským i republikau Benátskau uzawřen byl spolek branný k tomu cíli. Benátčané w odpovědi swé ze senatu dne 9 srpna dané s welikým utěšením a welikau 9 Aug. chwálau přijali náwrh, slibující, že s jich strany nesejde, čehokoli k uskutečnění jeho potřebí bude. Napomínali pana Antonína, aby srdnatě pokračowal na cestě počaté: neb oni žeby žádostiwi byli widěti již skutek na místě náwrhu. Myslili ostatně, žeby ta wěc wždy také papeži předložena býti mohla; co pan Antonín jim wyprawowal byl o jeho nepřítzni, nezdálo se jim býti dosti podstatné, aniž wěřili, žeby papež rušiti měl dílo takowé. Widěti z toho, že wyslanec zamlčel byl opatrně poslední w té wěci myšlénky krále swého. Slíbeno konečně, že náwrh celý zachowán bude w tajemství u těch, kterých se dotýkal.¹⁵⁹⁾

159) Jednání takowé w archivu Benátském nalezl a nám oznámil Dr. Erdmannsdorfer. Dí se tam: Hortamur spect. ipsum oratorem, ut inceptum opus bono animo prosequatur, ut fiat unio et intelligentia cum potentiis antedictis, sicut multum desideramus, quum sicut diximus magis cupimus videre conclusionem quam praticam etc. — Ista praeter illos, ad quos pertinet, cum aliis non communicentur, sed secreta teneantur etc.

1462 Wyložíme časem swým místněji, kterak idea králova potkala se s čakou nadějnau na dvoře Franském, s pohybnu na dvoře Burgundském, i jaké byly další její osudy. W Němcích trwala mezitím od sjezdu Budějowského wálka mezi králem, co pomocníkem Ludwíka Baworského a falckrabě Fridricha, i mezi Albrechtem Braniborským 19Jul. a městy říšskými, a skvělé wítězství, kteréž Ludwik 19 čerwence dobyl u Giengen, bylo odpolau české. Wkročením moci duchovní, kardinála Petra biskupa Augsburského i Jeronyma Landa Kretenského arcibiskupa počalo se w Normberce wyjednawati opět o pokoj. Král ačkoli chtěl pokoji, rozmyšlel se tuším předce, měl-li jej přijmouti z rukau duchovních: aspoň jeho poslowé oznámili w Normberce, že woláni jsauce k welikému sjezdu, jež uložil král jejich celé koruně swé do Prahy ke dni před sw. Wawřincem 9Aug. (9 srpna), nemohli čekati déle na zdařbůh na plnomocníky jiné, a zvláště císařowy. Snažné prosby Kretenského arcibiskupa způsobily to konečně předce, že setrwali a swelili 22Aug. dne 22 srpna ku příměří w říši všeobecnému, ježto mělo trwati až do dne sw. Michala r. 1463, a mezitím že w Řezně o sw. Hawle mělo rokowati se o pokoj stálý. Promluwíme i o tom na swém místě obšírněji.¹⁶⁰⁾

Byltě totižto král český, po mnohých poradách, swolal ne sněm obecný, ale mimořádný *sjezd dworský* do paláce swého we starém městě Pražském k veřejnému slyšení poselství jak českého tak i papežowa z Říma. Sešel se počet stawůw hojný, jak z Čech, tak i z jiných zemí

160) Řeč arcibiskupa Kretenského ku plnomocníkům českým, aby z Normberka před uzavřením smluw na příměří nespíchali, čte se w MS. Šternb. p. 498. Zápisy dwa dne 22 Aug. dané na příměří mezi králem Jiřím a markrabím Albrechtem i městy říšskými chowají se w origin. w c. k. tajném archivu we Wídni; jiné tištěny in Müllers Reichstags-Theatrum, in J. Chmel Regesten atd.

korunních, byli také biskupové Wratislawský a Olomucký 1462 a jiní preláti přítomni : ale předních pánů strany Římské méně než se očekávalo,¹⁶¹⁾ ježto předvídaně tuším věci budauci, nechtěli w nich míti aučastenství. We veřejných posezeních těchto¹⁶²⁾ předsedal král osobně sám; do prvního, kteréž počalo se we čtvrtek dne 12 srpna o 12 Aug. 11¹⁶ hodině, uwehl také králownu i syny své všecky. Zahájil je krátkau řečí, w nižto líčil dosawadní swau péči a své úsilí o čest, upokojení a zwelebení králowství, i kterak po dowřšení takowého díla, s radau svých wěrných a s úplnau nadějí šťastného zdaru, wyprawil poselství k otci nejsvětějšímu: aby tedy slyšeli, s jakowau odpovědí wrátili se poslowé. Na to promluwil pan Kostka slow několik, a po něm četli kancléř Rabštein i mistr Koranda obšírné své zpráwy, takže čtení to prodlauižilo se skrze

161) Nepřišli zejména páni z Hasenburka, ze Šwamberka, z Kolowrat a z Rabí. (Eschenloer.)

162) O posezeních dne 12 a 13 Aug. známe trojí zpráwu širší a sawěkau: jednu německy psanau z archivu Wí-marského wydal J. J. Müller w Reichstags-Theatrum II, 244 sl., dvě latinské našli sme w rkp. university Lipské Nr. 1092, první pod nápisem „Novitates de regno Bohemiae 1462,“ jejížto Incipit jest: Proxima fer. V post festum S. Laurentii atd., druhau nadepsanau: „Responsio regis Bohemiae contra revocationem compactatorum“ atd. ana počíná: Vos Bohemi scitis, quod ad papam etc. Tuto poslední zpráwu pojali doslovně nejen Cochlaeus do díla svého, místy ji poprawiw, ale také Wratislawští do psaní, kteréž 28 Aug. 1462 poslali o té věci papeži Piowi II, jakož ji čísti jest u Eschenloera str. 197—200; tudíž také Gobelinus (lib. X, p. 237 sq.) podal ji zkrácenau. Jiné kratší a méně vážné zpráwy podávají Raynaldi z rkp. (ad h. a. §. 18—20), Jacobus cardin. Pap. p. 434, Eschenloer p. 190—196 a Staří letopisové p. 177, 178. Eschenloer zejména máte skutky dnůw rozdílných pohromady.

1462 několik hodin. Po skončení jeho král jal se mluvit zase :

„Diwno jest nám toho, co papež činí, tuším že toto království, kteréž skrze kompaktata stíží w jednotu a w pokoj uwedeno jest, opět rozbauriti chce. Kterak pak může nám to rušiti a bráti, co nám dali swatý sbor Basilejský, jenž byl wice nežli papež, a sám také předek jeho Eugen IV? Kdyby každý papež chtěl takto pokaždé rušiti, co propůjčili předkové jeho, kdoby kdy mohl bezpečiti se na práwo své? Žaluje se na nás, žebychom přísaze při korunování složené nečinili dosti. Přečteme vám tuto přísahu.“ To když se stalo, doložil: „Slyšeli ste, že sme přísahali wyhladiti všeliké bludy, sekty a kacířství we království swém. Wězte s jistotau, že my nemilujeme kacířůw, aniž jich brániti chceme: ale nikdy netanulo nám na mysli, žeby přijímaní pod obojí a kompaktata naše měla jmína býti za kacířství, ana založena bywše w evangelium Kristowě a w obyčeji prwotinné církwe swaté, jsau nám opět propůjčena od sboru Basilejského na odměnu ctnosti a nábožnosti naší. My zrodili se při užívání pod obojí, a od wyznání wíry, kteréž od rodičůw do nás wštípeno we wěku dětinském, neuchýlili se nikdy; přijímaní takowého drželi sme se wěrně nejen co pán, ale i co gubernator, s ním wstaupili sme i na trůn královský: kterakbychom je za blud a za kacířství uznáwati, o jeho potlačení se starati a sebe samých pronásledowati mohli? Domníwalli se kdo, žebychom pro dosažení koruny tohoto království rušiti měli swědomí své, zapřítí wíru a protiuiti se Bohu, byl na omylu, my nejsme winni klamem jeho: ano vězte za celo, ať již nikde není o tom pochybnosti, že jakož my, tak i choť tuto podlé nás sedící, i dítky naše milé, nejen wěrní zůstaneme přijímaní pod obojí podlé kompaktat až do smrti, nýbrž že hotowi jsme pro ně složiti netoliko korunu, ale

i żywoty swé!“ Když takto mluvil král hlasem pohnutým, 1462 rozčilení neslýchané zmocnilo se celého shromáždění: ne- bylo prý téměř oka, ježtoby nepolilo se slzami, po celé sni byl pláč a škytání.¹⁶³⁾ Pak přikročeno k rozjímání, mělali kompaktata i dále, přes papežowu zápowěd, zůstatí základním zákonem koruny české? Král kázal k tomu cíli čisti nejprw zpráwu o jednání mezi Čechy a sborem Basilejským, potom text kompaktat celých, pak zápisy od císaře Sigmunda i od králůw Albrechta i Ladislawa dané o zachowání jich. Poukázaw tudíž na nedůslednost a neslušnost, že jemu podobojímu bránilo a zapowídalo se, co všem jeho předchůdcům na trůnu, ačkoli nepod- obojím, nejen dowoleno, ale i přikázáno bylo, oznámil au- mysl swůj, zachowati jak potud tak i napotom wšecky jak podobojí tak i pod jednau we swobodném provozowání náboženstwi, nečiníti žádné straně přikoří, aniž trpěti, aby od kohokoli činěna byla, i držeti tudíž ochrannau ruku nad kompaktaty, kteréž wyměřowaly straně obojí práwo její. Na to žádal od každého přítomného určitau odpověd na otázku: „kdyby kdokoli nás a králowstwi toto za pří- činau kompaktat jak slowy haniti tak i skutkem a mocí tisknauti usilowal, slibujeteli býti pomocni k obraně je- jich?“ Shromáždění rozestaupilo se na chvíli ku poradě

163) Ad cujus professionem fere tota synodus, aut pro majori parte, prae fletu effudit lacrymas, — prawí zpráwa pod nápisem Novitates. Druhá zpráwa nahoře dotčená dokládá na tomto místě, žeby král byl přidal slova: nec credimus aliam viam esse salutis animarum nostrarum, quam sub ista mori et utraque communione uti, juxta salvatoris institutionem. Král ale později, když mu to wytykáno, zapíral naprosto, žeby slow těch aneb podobných byl uží- wal, prawě že papež o té věci křiwě zprawen byl; což také biskup Jošt potwřzowal wůbec swým swědectwím. Proto neuwedli sme do textu wyznání toho, pro kteréžby král byl arci co bludař mohl stíhán býti.

1462 na dvě strany; potom nejprw pan Zdeněk Kostka we jménu podobojích jal se řečniti a děkowati králi, kralowně a rodině jejich za šlechetné úmysly, jichž oznámení přý zbudilo i zbudí všude w národu radost a wděčnost ne-konečnau, i oswědčowal, u horliwém potakání celé strany, že hotowi jsau všichni nasaditi statky a žiwoty swé k hájení jeho. Po panu Kostkowi mluwil od swých pan Zdeněk ze Šternberka: „Milostiwý králi! Ráčíte wěděti, že my posawad nic s kompaktaty neměli sme činiti, bywše vždy a we všem poslušni stolice apoštolské; i jakož wy oswědčujete se, že wěrní chcete býti wyznání wíry, we kterémžto zrodili ste se, tak práwě i přátelé moji všichni a já chceme owšem setrwati při tom náboženství, kteréž po předcích swých zdědili sme, aniž wystupowati z jednoty a poslušenství swatě Římské církwe. Protož když Jasnost Waše bez rady naší umínila hájiti kompaktat, starejte se také o ně jen ti, kdo k nim radili a jich potřebují; my jim to rádi přejeme, ale proti zápowědi otce swatého jednati nemůžeme, i doufáme, že nás ráčíte zachowati při práwích a swobodách našich. We všem, co se dotýká cti a práw koruny této wůbec, hotowi jsme vždy chowati se, jakožto sluší na wěrné poddané.“ Také jemu potakala celá strana jeho. Tas biskup Olomucký oswědčil se zvláště, že chce krále i kralowství pomáhati hájiti proti každé živé moci we všem, cokoli nebude proti wíře a poslušenství swatě církwe Římské. Po něm i Wratislawský biskup Jošt dal se slyšeti: „Milostiwý králi! račte pamatowati, jaké cti, jakých dobrodiní a milostí požíwala země česká skrze mnohá století od stolice apoštolské; zle bude, postawíтели se na odpor stolici té; jábych ze srdce rád přičinil se dle wší swé možnosti, aby to zlé od Wás i od země odvráceno bylo.“ Král nejsa spokojen s řeči takowými, usilowal namluwiti stranu

Římskau k odpovědi určitější a powolnější: ale že již 1463 pozdě bylo na večer, žádal aby přes noc rozmyslice se lépe, nazejtří wrátili se na též místo s osvědčením nowým.

Když nazejtří v pátek (13 srpna) stawowé opět byli 13 Aug. pohromadě, král přede vším ptal se pánůw pod jednau, s lepšímli rozmyslem potkali se přes noc? Biskup Jošt odpověděl we jménu všech, co wčera mluwil pan Šternberk, na tom že ještě státi musejí, aniž čím více zawazowati se mohau, zvláště an počet nepřítomných s jejich strany byl weliký; že slibují pomáhati we všem, co podle boha, cti a práwa na ně slušeti bude; dále aby král neráčil jich tisknauti. Král zawřel prawě, že wěří, že zachowají se jemu wěrně jakožto králi a pánu swému, a že tomu chce i přikazuje přísně, aby za příčinau wíry nikdo neopowázil se rušiti pokoje a jednoty králowstwí. Potom daw wolať doktora Fantina, řekl ke shromáždění: „Dnes budeme ho slyšeti co posla papežowa: protož ať si poselstwí jeho bude libé neb nelibé, poraučíme, aby všickni chowali se tiše a nepřekáželi mu nižádným spůsobem; zítra teprw bude wzat u wýslech co auředník a prokurator náš.“ Fantin uведен jsa, předewším odewzdal králi do rukau wěřící swé psaní, we kterémž papež požehnání wzkazowal všem, kdo wedli žiwot podle přikázání církwe. Čestného sedadla nepodáno mu, ale jakož Čechowé w Římě, tak i on w Praze stoje musel konati poselstwí swé; po boku měl kancelěrowa bratra, probošta Wyšehradského Jana z Rabšteina, co tlumočnicka slow jeho latinských. Počal řeč swau žádaním auplné swobody a bezpečnosti; kterážto když mu pojištěna byla, jal se líčiti potřebu a spásitelnost jediné nejvyšší vlády a všeobecného poslušenstwí w církwi boží rytěřující; vláda že od boha swěřena jest papeži, poslušenstwí že náleží králům i národům, kteří po tomto žiwotě spasení býti žádají; králowé pak a knížata, čím

1462 bližší jsau papeže důstojenstwím swým, tím wíce že po-
 winni jsau předcházeti národy také příkladem ochotného
 a plného poslušenství. Pořádek takový že zachowáwán
 byl někdy také w českém kralowstwí, k welikému jeho
 prospěchu časnému i věčnému: ale když potom národ,
 zaweden jsa od falešných prorokůw, wytrhl se z něho,
 že následowaly bauře, krweproliti a konečná záhuba země.
 Čechowé tudíž litující toho, hledali zase smíření s mat-
 kau církwi skrze sbor Basilejský, kterýžto dle milosrden-
 stwí swého propůjčil se jim jistými umluwami, tak řeče-
 nými kompaktaty, dowolujíc, aby Čechowé a Morawané,
 kteří obyčej měli přijímati wečeři páně pod obojí způsobau,
 setrwáwali w něm až do smrti swé, pod wýminkau však,
 aby nemněli, by obyčej takový byl prikázání boží, a tudíž
 ke spasení newyhnutelně potřebný; také aby nepodáwali
 swátosti nemluwnatům a dítkám, aniž bezděčili koho k oby-
 čejí swému. Wýminek těch nešetřiwše Čechowé, že zru-
 šili jak umluwy samy, tak i swé k nim práwo. Také ku
 prosbám jejich, aby jim přijímaní pod obojí powoleno bylo,
 papež že swoliti nemohl, aby odstranil příčinu domnění
 bludných a kacířských, ježto w Čechách k němu lípěly,
 zejména jakoby pod obojí wíce milosti bralo se, nežli pod
 jednau, jakoby pod jednau požíwalo se jen polowice swá-
 tosti atd. Papež že nad jiné národy miluje národ český,
 jehožto dějiny sám prý uwodil we známost weškerému
 světu: a proto maje péči také o duchowní jeho blaho a
 spasení, že hledí odstraniti wšecky toho překážky. Tímto
 způsobem opakowaw a šířiw řeči a důwody nám již z Řím-
 ského jednání známé, ohlásil weřejně a slawně, moci apo-
 štolskau a církwe swaté, že kompaktata již nijaké neměly
 platnosti a že přijímaní pod obojí všem wůbec a každé-
 mu zvláště zapowídalo se. Prikazowal tudíž králi, jménem
 a nařízením otce swatého, aby dosti čině přísaze, kteraužto

složil při korunování svém, skutkem plnil poslušenství 1462: slíbené, odřekl se bludův i vyplnil je z království svého. „Oznamuji vám (tak pravil) vůli a rozkaz otce nejświętějšího, abyste wy králi i s královnau a dítkami swými nepřijímali napotom jinde swátosti, nežli w kostele S. Wáclawa na hradě, kdežto přijal ste korunu královskou; wyžeňte se dwora swého všechny nešlechtné kaplany, rozsewače bludův, půwody ztracení, a odewzdejte je administratoru arcibiskupství Pražského k zaslouženému potrestání; stawte všem kacírům w zemi posluhowání swátostmi, ježto w rukau jejich nejsau swátosti, ale rauhání se bohu; neučiníte tak, newywedete se před bohem ani před lidmi z nářku křiwé přísahy.“ Král nemohl zdržeti se odporu, že přísahy své nezrušil nikomu nikdy a že má na to důkaz dostatečný w upokojení swého swědomí. „Není to vaše věc, králi, (dí Fantin,) dáwati přísaze své výklady dle vlastního smyslu: neb nenáleží tomu, kdo přísahu skládá, nýbrž kdo ji ukládá, vyměřowati prawý smysl její.“ Na to král zase: „Nad mým swědomím neuznávám já nikoho na zemi za saudce!“ „Chceteli tedy protiuiti se rozkazům apoštolským? (wece Fantin): Pamatujte se, co činite, odboj to jest, ne poslušenství, nenechá toho papež bez trestu, dalekoť sahá moc jeho. Hledte, aby wám tu nešlo o korunu. Kde jest studnice všech důstojenství na zemi? odkud berau králowé své koruny, preláti moc a ozdobu, vysoké školy wýsady své? Však kdo je propůjčiti, tentýž i odjiti mocen jest!“ Takowými pohrůžkami skončiw poselství své, opustil shromáždění. Král na to cele rozčilený: „Pánové milí! (dí) wy ste wolili nás sobě za krále a za obránce; aj tu již slyšeli ste, že ne wám, ale někomu jinému náleží dáwati panowníky této zemi! Člowěk tento nešlechtně dotýkal se cti naší: a wěru, kdyby neslul poslem papežovým

1462 nadožilby ani té hodiny! Nám vždy o čest více bylo činiti, nežli o život, aniž vidáno kdy jaké bezectnosti na trůnu království tohoto, kdežto vědomo, kolik jí bývalo na stolici Římské. Však Fantin pro křivdu takowau neujde zaslauženého trestu: my pak důvěřujeme se wám, že co věrní poddaní pomůžete litowati uražené oti krále swého.“ Když takto uprostranil srdci swému, jal se opět pokojněji rozjímati otázku, co bylo dále činiti, aby nowá bauře nezachwátla národu; oznámil stawům, že falckrabě Fridrich a Ludwik kníže Baworský, uslyšewše o nových mezi papežem a Čechy nesnázech, podávali se ku prostředkowání, aby wěc ta newzrostla weč horšího. Slíbiw tedy poraditi se o tom ještě místněji, rozpustil shromáždění toho dne.

Řeči we králowě dvoře wedené roznesše se po Praze, spůsobily weliké pohnutí lidu: že Fantin se opovážil, we slawném shromáždění celého království wšecky Čechy podobojí nazýwati kacíře, zdálo se nesnesitelné, a jen slibu králowu, že neujde trestu zaslauženého, bylo děkowati, že newypukla bauře a powstání w městě. Fantinowi radili přátelé jeho, aby rychlým útekem hledal zniknauti nebezpečí: on však těšil se z účinku, jež měla slowa jeho, stana se ještě odważnějším, zdál se bažiti po koruně mučennické.

14Aug.Do posezení w sobotu dne 14 srpna newolání stawowě všickni, nýbrž jen tajná králowa radda: proto také o jednání toho dne nezachowalo se zpráv podrobných. Fantinowi oznámeno, že král jej toho dne slyšeti chce ne co papežowa posla, nýbrž co prokuratora i úředníka swého ještě newyčteného. Fantin seznal, že slaužil králi co prokurator, pokud měl naději, že král splní sliby a přísahy swé: když ale prý ukázalo se, že ony jen naslowích a ne na skutcích zakládaly se, i že král jinak mluwil a jinak jednal, že nechtěl déle slaužiti jemu. Král tau řečí rozlil se tak, že tasil naň meč, prawě: sotwa se zdržím, abych tě nepre-

bodl na místě! Fantin wece, že nemůže práti sobě nic 1462
čestnějšího, nežli umfíti rukau královskau. Posezení netrvalo
dlauho: předloženy písemné důkazy, přinešené od posílůw
českých z Říma, že Fantin netoliko nezastával krále dle
povinnosti své, ale i upřímo popauzel a šwal proti němu;
i wynešen nález, že ačkoli co úředník newěrný a zrádný
hoden byl trestu smrti, král nicméně z ohledu na papeže
činil mu tu milost, že wzal jej w kázeň swau u wězení.
Odweden tudíž pod silnau stráž na radnici staroměstskau.
Spolu také proti kancléři Prokopowi z Rabšteina našlo se
tolik důkazůw, že nezachoval se w Římě, jak náleželo,
že král odjaw mu téhož dne auřad, zawázal ho slibem,
aby nikam newykročil z domu swého do wále králowy;
králowna přimluwu swau odvrátila trest těžší. Přední
hlawy strany Římské, Jošt biskup Wratislawský a Zdeněk
ze Šternberka, když to spatřili, rychle ujeli z Prahy, krále
ani nepozdrawiwše; jen Tas Olomucký biskup zůstal déle,
aby dle možnosti prostředkował ještě ku pokoji. Powěsti
w lidu roztraušené, žeby Fantin tázán byl na skřipci,
kanowníci hradu Pražského že uwěznění, mezi králem a
pány strany Římské že vypukla wálka, i těm podobných
wíce, byly znamením neobyčejného kwašení mysli.

Král pokusil se ještě o naprawení moci swětskau
toho, co křiwého potkáwal při moci duchowní. Dal admini-
stratorům i konsistoře podobojích, i arcibiskupstwu Praž-
ského rozkaz, aby weškeré duchowenstwo z celých Čech
swolali ke dni 16. září do Prahy ke slyšení slowa králowa; 168pt.
rozkaz byl tak přísný, že zejména děkan kapitulní Hilarius
Litoměřický, co administrator arcibiskupstwu, musel wy-
kázati se písemným swědectwím wšech děkanůw swých
krajských, že nařízení došlo jich náležitě; děkanowé pak
dávali si totéž podpisowati od každého kněze, kterýž byl
pod nimi, buď že měl neb neměl péče duchowní, tak že

1462 nikdo nemohl omlauwati se newědomím.¹⁶⁴⁾ Strach šel z toho po celém králowstwi, a mnozí kněží počínali sobě již nejinak než jakoby woláni byli ke dni saudnímu. Sešlo se jich ke dni určitému na hradě Pražském 714; kolik jich počítal Rokycana dole we sboru swém, neudává se. Když přišel den, kdežto měli předstaupiti u krále, (tuším 188pt. w sobotu 18 září,) děkan Hilarius swolaw swé wšecky ráno do kostela sw. Wáclawa, napomínal je k opatrnosti a stálosti, a učil, kdoby a co mluwiti, kdo mlčeti měli; hněw králůw aby nesli trpěliwě, wědauce, že kohokoli dotknulby se osobně, měli wšickni státi zaň rukau společnau. Pak u hrobůw swatých mučenníkůw českých, dawše se w ochranu boží, jedni smutní, druzí weselí, ježto prý měli trpěti pro wíru, dlauhým řadem táhli dolůw, přes most do dwora králowa, kdežto Rokycana se swými, stoje po boku králowu, již jich očekáwal. Když byli wšichni pohromadě, král mluwil k nim s trůnu: „Mý od té doby, co boží milostí powoláni sme byli na vysoké toto místo, dnem i nocí nepřestáwáme mysliti a starati se, kterakbychom pojistili a ubezpečili králowstwi tomuto čest wně a pokoj doma: wy pak duchowní neustále mezi sebau tropíte hádky, jedni druhé kaceřující a mrtwým pohřbu, žiwým wchodu do kostelůw odpírajíce; mimo to przníte se obcowáním s podezřelými ženštinami, hrajete w kostky a jiné pácháte nepravosti, kterýchž i jmenowání stydné jest. Neuwedeteli lepší mezi sebau kázně, přikročíme my k té věci, aby nehynuly mrawy nedostatkem saudce a trestatele. Přikazujeme pak wám straně obojí, abyste beze wšelikého rušení zachowáwali kompakata, která pro pokoj tohoto králowstwi sbor Basilejský propůjčil předkům našim. Kdokoli

164) Kromě zpráv, kteréž podává o věci této Gobelinus (p. 239—241), zachowalo se o ní také několikero psaně w archivu kapituly Pražské.

je rušiti bude, neujde hněwu našeho : neboť nechceme 1462
trpěti, aby wašimi rozbroji mařeno bylo, co královstw
tomuto dobrého a spasitelného jest.“ Po krátké poradě od-
povídali Rokycana i Hilarius, každý we jménu swých.
Oba děkowali králi za péči o pokoj w zemi; Rokycana
zapíral, žeby strana jeho wystupowala z kompaktat aneb
žeby nemrawnost u ní zůstávala bez trestu. Hilarius pravil,
že w každém množství nacházíwají se dobří i zlí, budeli
kdo winen ukázán, že také neujde trestu zaslauženého ;
kompaktat že strana jeho nepotřebowala nikdy, aniž jich
ještě potřebuje, pokoj ale, kterýž podlé nich se jim po-
dává, že přijímají rádi. Král dal ukázati přeжатé psaní jed-
noho kněze, w němž o něm stálo, žeby byl zuřil proti
poslům papežovým a prohlásil se prý sám za kacíře ;
kněz ten k swému štěstí nebyl mezi přítomnými; král tedy
poučiw shromáždění o sporu swém s papežem i o příči-
nách uwěznění Fantinowa, zapowídal každému přimlauwati
se o propuštění tohoto. Wšak aby tuším ukázal nestran-
nost swau, když Rokycana stížnost wedl na neposlušenství
kteréhosi kněze, odpovědel : „mistře ! chceš aby tebe po-
slušni byli všichni, ty pak sám nikoho neposlaucháš.“
I propustil w nemilosti duchowenstwo strany oboj.

ČLÁNEK PÁTÝ.

VRCHOL MOCI. PRVNÍ ÚSTRKY.

(Rok 1462—1464.)

Rozbaření myslí a roztrž s Římem. Oswobození císaře obléženého ve Wídni; odměny za to a psaní papežova. Ukrytý zápas mezi papežem a králem. Řeč králova na sněmu Brněnském. Pokoj říšský v Praze zprostředkovaný; návrh k reformaci říše a jeho zmaření. Mor v Čechách a smrt arciknížete Albrechta i královny Uherské. Poselství české u císaře v Novém městě. Marini u krále Uherského. Poselství ku králi Franskému a zmaření návrhu o parlamentu knížat křesťanských. Poslední skutky a smrt Pia II.

1462 Příhody sjezdu Swatowawřínského v Praze způsobily náramnou sensaci, netoliko v Římě, ale i po celé téměř Evropě. Skutek neslýchaný, že mocnář křesťanský opovážil se trestati papežova legata vězením, dával příčinu ku posudkům nejrozličnějším, ale všude vášnivým; radovali se netoliko nenávistníci královi, kteřížto již předpovídali brzký jeho pád, ale mnozí také z horlivých jeho přátel a poddaných, ježto byli nedočkawi pomsty nad weškerau hierarchii Římskou. Wratislawané psaním ku 288pt. papeži 28 září daným blažili sebe, že bůh zjewil byl prý sprostému a pokornému lidu jejich pravdu, kteráž skryta zůstávala před očima maudrých tohoto swěta, že

král Jiří byl od jak živa kacířem neustupným a nenapra- 1462
witelným; také od té doby počínali již odpirati jemu titulu
kráľowského. Kdo smýšleli přízniwěji, jako Fridrich kurfirst
Braniborský, omlauwali krále, že pro zachowání žiwota
Fantinowa musil prý schowati ho u wězení, ana rozkacená
chátra Pražská bylaby ho nepropustila žiwého z města.
Rozumí se, že mezi papežem a kráľem přestala od té doby
netoliko přízeň a oddanost, ale i twárnost pokoje, že na-
stal rozstřk konečný a neuchranný boj až na smrt, jakkoli
tutlaný a ukrýwaný dočasně. Nadarmo král oswědčowal se, že
wězil swého auředníka newěrného, a nikoli papežowa posla;
odwaha takowá neprominuta mu w Římě nikdy. Byloť jen
děkowati zápletku nenadálých událostí, že wáháno s trestem.
Dowídáme se zatím ze psaní od císaře papeži dne 1 října 1 Oct.
daného, že již tehdaž kníže jakýsi sollicitowal na dwore
Římském o titul kráľowstwí Českého.¹⁶⁵⁾ Císař protestowal
napřed proti takowému s korunau českau nakládání, a wy-
stříhal papeže spolu, aby neukwapowal se s processy proti
podobojím, ježtoby prý mohly zle poslaužití wšem těm,
kdo w Čechách ještě papeže poslušni byli; radil naproti
tomu, aby pro zastawení dalšího zlého poslán byl nějaký
kardinal co legat a latere do zemí těchto. Widěti ze psaní
toho, že císaři, jakkoli nemilowal husitůw, konečné předce
zrušení kompaktat skrze papeže bylo nemilé; nicméně do-
léhal také na krále, aby Fantin bez meškání propuštěn
byl na swobodu. I kníže Ludwik Baworský, jenž také po-

165) Cum sentiamus a nonnullis principibus instantiam fieri,
ut Sanctitas Vestra eisdem de titulo regni (Bohemiae)
provideat, quod non sine maximo nostri et imperii sacri
ac ceterorum principum electorum et domus nostrae
Austriae praejudicio fieret etc. (MS. Sternb. p. 404.)
Nemůžeme domýšleti se nežli na wěvodu Burgundského,
otce neb syna. Cf. epist. Aeneae Sylvii (dd. 19 Jan.
1463) ad ducem Burgundiae, num. 395.

1462 dával se za prostředníka, stál o to velice pilně, jakožto o newyhnutelnau všeho dalšího vyjednávání výminku. Král byl toho legata brzy po uwěznění jeho nawštíwil sám osobně na radnici staroměstské, ale našed jej ještě spurnějšího než prwé, kázal odwesti pod silnau stráží na hrad swůj Poděbrady, tam kde byl ode mnoha let žalár obecný pro sektáře české: nyní ale k žádosti zvláště knížete
 27Oct. Ludwika propustil jej dne 27 října i dal mu bezpečný průwod až do Řezna. Stejným časem propuštěn také Prokop z Rabšteina ze swého zázawku a wrácen mu kancléřský auřad zase.

Císařowa ku králi ochotnost nepocházela té doby z pauhého saucitu aneb dobrowolenství, ale z příčin politických; předwidal zajisté, že mu opět potřebí bude králowy rady a pomoci w bauřech domácích země Rakauské, ježto tehdáž den co den nebezpečnější na se braly twárnost. Dáwné nesnáze mezi císařem a stawy rakauskými přese wšecky ode dwau let činěné umluwy a míry zůstávaly ještě neuklizeny, a nabyly r. 1462 tím wětší powážliwosti, že město Wídeň, císaři potud wěrné, přewratem bauřliwym
 19Aug. dne 19 srpna připojilo se k nespokojencům, a když císař
 22Aug. 22 srpna s wojskem asi 4000 branných lidí přitáhl k němu, odepřelo jemu wchodu, až po třídenním rokování, ne bez ujmy swé wzácnosti a moci, konečně k císařowně i k synowi swému Maximilianowi we hradě bydliwším puštěn jest.
 8 Spt. Nowého purkmistra, kteréhož dne 8 září městu sadił, ne-
 19Spt. přijala obec, ale 19 září wolila sobě purkmistra sama, Wolfganga Holzera, muže opowážliwego; že císař, po nowém wyjednávání, uwolil se potwrditi jeho, že přijal
 24Spt. od něho 23 září přísahu wěrnosti a nazejtří 24 září rozpustil wojsko swé, bylo znamením, že již netraufal sobě odolati rostaucí síle odboje. Nešťastná skrbnost jeho byla příčinau, že žoldnéři jeho museli rozejíti se bez žoldu, a

protož 29 září odpověděli jak císaři tak i městu, škod 1462 svých na nich postihující. Wzešel o to nový křik w městě, a když císař, aby žold zaprawiti mohl, požadoval na městu nejprw 6000, potom aspoň 3000 zlatých, obec odepřewši obého, konečně dne 5 října odřekla se všeho dalšího po- 5 Oct. slušenství, jala i uwěznila dva přední císařowy raddy, potáhla k sobě všecky daně a požitky městské i strojila se k odboji otewřenému. Dne 20 října počalo střelení 20 Oc. mezi hradem a městem i boření několika domůw a věží. Císař neměl we hradě než asi 350 lidí branných; Wídňané postavili jich proti němu až prý do 11 tisícůw. Hrad byl tak obklíčen, že wywážnutí stalo se nemožno. I ačkoli páni, kteří zůstali byli wěrní, (zejména Oldřich hrabě z Schaunberka, Ondřej Baumkircher a jiní,) sbírali se všech končin lid k oswobození pána swého, a také rotmistři čeští wstoupili zase do služby císařowy, též z jižních krajin wolán slawný wojewoda Jan Witowec, nyní hrabě Záhorský: uznáno však brzy, že všecka ta moc nepostačí nadlauho k odražení autoku zuřiwých powstalcůw, nebudeli pomoci mimořádné od krále českého. Wyprawen tedy Ondřej Baumkircher co nejrychleji do Prahy, aby zjednal odtud brzké wyswobození pod jakýmikoli výminkami. Wídeňští naproti tomu wolali k ochraně swé arciknížete Albrechta i jednotu zemských pánůw rakauských.

Jakkoli hojně měl král příčiny, nespokojenu býti s císařem, jak wůbec, tak i zvláště pro jeho ke stawům Rakauským se chování, nemohl však netečně díwati se na úkazy powážliwé, ježto we Vídni připravowaly se. Nebyl to wíce spor mezi stranami politickými; u chátrý Wídeňské nabył zápas jiného rázu a proměnil se w boj wzteklý, ne již o wíce neb méně práv obapolných, ale o konečné vyhlazení rodiny císařowy; neb ačkoli řečníci lidu osvědčowali se, že nechtěli sahati pánowi swému

1462 k hrdlu, vědomo však bylo, že rozkacená chátka switězíc
bylaby neznala hlasu vůdců swých, ani míry a slitování.

Protož když Baumkircher, rychlau jízda na cestě do
28 Oct. třiceti koní umožiw, pozdě na noc tuším 28 října do-
razil Prahy a puštěn ku králi bez meškání, král byw již
we swých pokojích samotěn a uslyšew pohnutelné prosby
jeho, poodstaupil prý stranau, rozmýšlel se k nebi hledě
na chvíli, a pak pochwáliw jeho věrnosti řekl: „Odpočíñ
sobě té noci a zítra wrat se rychle ku pánu swému i powěz
mu, že já sebera se s lidem swým pospíchati budu za tebau
a přijdu oswobodit císaře aneb zahynaut s ním společně!“
Baumkircher prosil opět, aby mu král nedal jeti samému
zase, ale aby poslal syna swého s dworskau čeledí napřed,
to že bude celému světu rukojemstwím jeho brzké pomoci.
29 Oct. Neodepřel ani toho král, a hned nazejtří 29 října dal roz-
pisowati po celé zemi listy obsahu následujícího:

„Wěrní milí! Wěděti wám dáváme, kterak měšťané
Wídeňští pozdwihsě se proti císaři pánu swému dědičné-
mu, příteli a šwagru našemu milému, nepravě a nešle-
chetně nad ním činí, jeho dobývají a swau vůli s ním
mají. My sme je o to obeslali, i císaři sme o to psali:
na to oni žádné odpovědi nám nedali, ani listůw našich
císaři dodati dopustili. I nemohauce se takowé jich ne-
šlechtnosti díwati, jakož pak nám to dobře přísluší, dle
toho že my kurfirst nejvyšší a přítel jeho jsme; umyslili
sme s pomocí boží proti takowé nešlechtnosti se všemi
našimi se postawiti. Protož od wás žádáme s pilností,
abyste ihned se všemi služebníky a lidmi swými ku poli
se strojili a hotowi byli, i w městech swých to prowolati
kázali. A když wás po druhé obešlem, abyste se všemi
swými ke dni a místu námi položenému táhli. Neb sme my
již Wídeňským, i oswícený Viktorin, kníže a syn náš milý,

odpovědné listy poslali, a syna našeho s některými našimi 1462 císaři ku pomoci vypravujeme, i sami za nimi osobně táhnauti neprodlíme.“ Druhým potom psaním dne 5 listopadu 5 Nov. nařízeno, aby korauhewní páni z Čech a z Morawy všickni s lidmi swými w den sw. Martina (11 listopadu) strbli se u města Znojma dohromady, kdežto i král týž den osobně býti slibowal.¹⁶⁶⁾

Arcikníže Albrecht přijel do Wídně 2 listopadu a za 2 Nov. ním veliký počet rakauských šlechticůw, tak že síla powstalcůw wzrosła až na 20 tisíc lidí branných. Dne 5 listopadu Wídeňští s arciknížetem a se stawy uzavřeli 5 Nov. zvláštní spolek proti císaři, a když arciknížeti přivezena z Lince dvě welmi hrubá děla, obrácena jsau hned proti císařowu hradu, a šurmowáno ukrutně několik dní i nocí bez přestání; císař ale i císařowna dāwajíce haufci swému příklad neohrožené srdnatosti, odolali všem autokům. Pokausíno se potom několikrát o rokowání, ale nadarmo, když na císaři žádáno, aby odřekl se vlády nad dědičnými zeměmi k dobrému třiletého synáčka swého, a šel císařowat do říše. Mezitím přiblížila se pomoc česká: kníže Viktorin a Zdeněk ze Šternberka bywše od krále posláni napřed s 2000 muži, 5 listopadu dorazili města Kremže na Dunaji, ale obrátili se odtud ke hradu Ortu pod Wídní, kdežto přeplawiwše se přes Dunaj a poležewše u Fišamentu, dne 13 spojili se s wojskem ze Štyrska i z Korutan přitáhlým.¹³ Nov. Nazejtří w neděli dne 14 listopadu stihl již i král Jiří¹⁴ Nov. do města Korneuburka na Dunaji s wojskem jen 7000 lidí branných, kteréž ale nezadlauho wzrostlo až na 22000 oděncůw. Připrawowal se tudíž s obau stran boj veliký

166) Králowa psaní od 29 Oct. a 5 Nov. chowají se w Třeboňském archivu w originalu. Dle sawěkých zpráv, jež zachowal nám Scultetus, wytáhl kníže Viktorin do pole 30 Oct. a král následowal teprw 8 Nov.

- 1462 a rozhodný. Král oznámiv příchod svůj jak císaři tak i arciknížeti, wolał tohoto k rokování, a přišlého pod glei-
- 16Nov.tem dne 16 listopadu oslowil důtklivě i trpce, že rozbroji dal wzrůsti we wzteky tak neslýchané. Po střídaných s obau stran žalobách a stescích, když Albrecht nepřestával požadovati věci přílišné, panovníci oba rozešli se w nevoli. Tudíž rozložil král wojsko své w okolí, zastawil městu weškeren dowoz potrawy, a umluwil se s oddělením u Gumpendorfu ležícím, u kteréhož byl kníže Viktorin, o autok na město s několika stran. Nedorozuměním
- 19Nov.nešťastným, když 19 listopadu ráno wojsko rozložené u sw. Oldřicha oheň od Wídeňských nedaleko Čerwené wěže náhodau zapálený wzali za znamení od krále k autoku, hnawše tudíž proti městu třikrát po sobě s wětší bujaro-rostí nežli opatrností, ježto zhrdali příliš nepřátely měšťáky, utrpěli ztrátu tím bolestnější, že při tom i střelba s hradu, mříšwší tuze vysoko, uškodila mnohem více jim nežli nepřátelům. Pro tuto nenadálau porážku, která spurného ducha Wídeňské chátvy až k šílenosti popnula, král hořem a hněwem více než den tráwil prý bez jídla. Obnoweno
- 21Nov.wšak dne 21 listopadu příměří a jednání zase, když Wídeňané zpozorowali, že zásoba jejich jak potrawy tak i prachu střelného byla na sklonku, a že hlavní díl wojska českého ještě byl ani do boje nepřišel. Přijeli tedy ku králi do Korneuburka opět arcikníže i purkmistr Holzer: nebylo však diwu, že jednání dlilo se nad míru, když strany wšecky nejen mravně ale i místně od sebe vzdáleny zůstávaly, a nejen král bez wědomí a wůle císařow- wy k ničemu wázati se nechtěl, ale i arcikníže při každém kroku důležitějším o swolení měšťanůw se ucházel. Osoby, kteréž nejwíce poselstwowaly mezi králem a císařem, byli Hanuš Welfl z Warnsdorfu, králůw hejtman na Kladště a Racek Kocowský; přední mezi jednateli byli

páni Jan Rosenberk, Jindřich Michalec a bratři Zdeněk a 1462 Albrecht Kostkowé, a wedlé nich několik pánůw rakauských. Wídeňští ohledáwali každého přísně, kdo chodili sem i tam, bojice se, aby císař we přestrojení newywáz-nul snad ze hradu. Arcikníže sám w kostele sw. Štěpána musel několikrát řečniti k lidu, aby ukrotil netrpěliwost jeho; a jen slib určitý, že neswolí nikdy, aby bratr jeho ještě déle vládu wedl w Rakausích, upokojil poněkud vášně horaucí. Dne 2 prosince byl konečně zápis na 2 Dec. smlauwy hotow a poslán pod wečer císaři do hradu, aby přiwěsil k němu pečet swau. Nazejtří, 3 prosince, arci- 3 Dec. kníže oznámil obsah jeho s kazatelnice u sw. Štěpána: že měl on wrátiti císaři wšecky zámky, kteréž mu byl odjal w dolejších Rakausích, ale za to měl zase na osm let obdržeti vládu nad celau zemí, a odváděti z ní každoročně císaři 4000 dukátůw; že měli jati we wálce všickni na swobodu propuštění a cokoli strana straně byla odjala, zase nawráceno býti. Když počali někteří reptati, žeby tak měli ještě dále poplatni býti císařowi, a zwláště když purkmistr Holzer hněwal se, žeby „pokrytcům“ (tak nazýwáni císařowi wěrní w městě,) zase wšecko wrátiti se mělo, arcikníže zwolal: „Wídňané! slyšte mne a ne jeho, i já jsem váš purkmistr a wíce než purkmistr: pokoj, který ste žádali, máte před sebau, lepšího dosíci nebylo a nebude lze, swé wůle s králem Českým míti nemůžeme; kdo chcete boji, bojujte napotom sami, já i se swými se všemi odsud odstaupím: kteří ale chcete pokoji, pozdwihněte rukau na znamení, jako já!“ Zdwihaly se ruce takowau wětšinou, že konečně i Holzer, nechťěje zůstatí sám, následowal příkladu jiných.

Bylof také umluweno, že císař i s rodinou a lidmi swými, ježto we hradě nedostatkem potravý a zinau již welice byli strádali, w sobotu den sw. Barbory (4 pro- 4 Dec.

1462 since) měli míti swobodný průchod. Časně tedy ráno přijeli do hradu kníže Viktorin a páni čeští Rosenberk, Šternberk, Michalec, Rožmitál, oba Kostkové a jiní, aby wywedli rodinu císařowu. Když ale císař odpíral naprosto wyjeti branau skrze město, za nehodné pokládaje, aby on na lid a lid na něho díwati se měli, prodílilo se pět hodin, než brány jiné, hrubě zatarasené, odklizeny a průchodny učiněny býti mohly. Proto teprw po poledni wyjela nejprw císařowna se synem a dworem swým na pěti wozích skwestných ze hradu, sprowázená od pana Šternberka, potom císař wyjel na koni w průvodu knížete Viktorina; hrad a co w něm bylo, swěřeno na čas Hanušowi Welflowi z Warnsdorfu. Jakkoli krátká byla cesta skrze předměstí, lid nicméně až příliš hrubě zjewil swau k majestátu neuctu. U kostela sw. Děpolda nastalo laučení: císařowna pod ochranau wojska Štyrského a Korutanského táhla k Nowému městu, císař s Čechy jel do Nussdorfu a tam přeprawil se přes Dunaj. Na druhém břehu čekal byl od rána příjezdu jeho král Jiří, u weliké zimě s koně ani nessedaje. Panowníci wítali se srdečně a jeli spolu hned dále do Korneuburka.

Král Jiří ušilowal o smíření obau bratří Rakauských, ale nadarmo. Powolaw arciknížete do Korneuburka, w ned 5D ec. děli 5 prosince, když měl přátelské s císařem rozmluwy u weliké síni, dal wstaupiti do ní Albrechtowi; kterýžto, jako muž silný a srdnatý, rychlým krokem přiblížiw se k císaři, poklonil se až téměř na kolena, co bratr koře se bratrovi a pánu swému. Ale císař, spatřiw jeho, odwrátil twář swau aniž dal mu jakau odpověď. Když Albrecht na to ještě žiwěji dožadowal se ohlasu od bratra, císař nepohledna naň, dal přistojícímu pánu Jiřímu z Volkensdorfu wěděti, coby mu zaň odpověděti měl. Pohrdau takowau hluboce dojat se cítě arcikníže, když pozdwihl k

nebi oči a hlasu svého, král, jenž potud byl opodál díval 1462 se, staupil mezi bratry a řekl, že když nemohli oni srownati se, on z té moci, kterauž oba udělili jemu co rozdílci, rozdělí je spravedlivě sám. Wydal tedy potřebné listiny na provedení a utvrzení námluw, ačkoli předwídal, že trvání pokoje sotwa bude dlouhé. Císař mezitím čím newlídněji ke bratru, tím srdečněji a wděčněji chowal se k oswoboditeli swému. Zachowala se celá řada zápisůw na odpłatú králi, králowstwí, pánům, městům a bojovníkům mnohým. Náhrada králi slíbená zůstawala sice i po pěti létech ještě nedoplačená: to však přítomné srdečnosti tím méně waditi mohlo, čím wíce mocnáři oba, we čtyrdenním osobném obcowání, též we honbách společných w Encersdorfu, snažili se odstraniti mezi sebau wšecky záwady dokonalého přátelstwí. Nezapomenuto na weliké rozepře w říši, o kteréž zawedeno bylo právě té doby jalowé rokowání w Řezně: král zawázal se uwesti w dobruu wůli Ludwíka Baworského s císařem, císař zase Albrechta Braniborského s králem, a ustanoweno, nedowedauli Řezenské námluwy ku pokoji, jakož owšem nedowedly, že měl král český míti moc, sročiti wšecky strany do Prahy a we spojení s radami císařowými rozděliti je konečně a spravedlivě o wšecky jejich různice. Císař wrátil nyní Čechům wšecky zápisy, kteréž měl na smlauwy dědičné 10 února 1364 mezi Karlem IV a domem Rakauským uzawřené; králowstwí českému polepšeny wýsady jeho w říši, a powinnosti někdy od Fridricha II určené zmírněny o polowici; takéť seznal císař wýslovně, že neměl nižádného práwa wkládati se do wnitřní wlády zemské w Čechách. Wětši pro krále cenu, nežli rozhodnutí otázek těchto theoretických a s wětšího dílu nepotřebných, mělo powýšení dwau mladších jeho synůw, Jindřicha i Hynka, do stawu knížat říšských; dar

1462 koruny zlaté pro manželku jeho, královnu Johannu; pak že císař, kdyby předčasnou smrtí sejítí měl, ustanovil krále synovi svému Maximilianovi za poručníka, ba i za dědice, kdyby též Maximilian před dojitím let svých měl zemřítí. Za to zase odřekl se král všeho nápadu, jenž mu náležeti mohl po kněžně Markétě Těšínské, rozené hraběnce Cílské. Oba mocnáři slíbili býti sobě wespolek napotom radni a pomocni we všech svých potřebách wší swau mocí proti všem protivníkům jednoho i druhého; císař vymínil jediného papeže, král Ludvíka Baworského; zejména proti Rakušanům odbojným zavázal se král neopauštěti císaře i dále. Nejlepší však a nejdůležitější byla pro krále wýhoda, že císař, ačkoli newstoupil do spolku proti papeži, slibował však, a tenkrát cele úpřímně, přičiniti se dle wší své možnosti, aby spor, jenž se počal byl mezi papežem a králem, urownán byl po dobrém bez

8 Dec. dalších nesnází. Když dne 8 prosince mocnáři laučili se, stala se věc newídaná, že císař rozčilený wrhl se králi do náručí. Král pobyl přes wánoce w Brně a wrátil se do Prahy teprw 2 ledna 1463; císař we průvodu knížete Viktorina i jiných obrátil se k rodině své do Nowého města.¹⁶⁷⁾

167) Jakkoli hojná jest zásoba zpráv, kterauz o powstání Wídeňském a císařově wyswobození pozůstawili Jan Hinderbach in Kollar. Anal. Vindob. II, p. 581—666, německý básník Mich. Beheim we knize Buch von den Wienern wydané od Th. G. v. Karajan we Wídni 1843 w 8, Thom. Ebendorfer we Chron. Austr. u Peza i w liber Augustalis MS. též Anon. chron. Austriae, Itinérar. Wolfgangi de Styra a jiných wíce, nenašel se předce ještě dějepisec rakauský, jenžby wýjewy ty poučlivé a zajímavé byl trochu pilněji a důkladněji wyložil. Naše líčení jest první pokus, předstawiť události w přirozeném jejich postupu, s šetřením dát časowych.

Pius II byl již 8 října dal Wratislawanům rozkaz, 1462 aby prodlili a neholdovali se králi Jiřímu dříve, nežli ⁸Oct. jim od stolice Římské určitě nařizeno bude; kázal také arcibiskupu Jeronymowi Landowi, aby usadě se we Wratislawi, pilen byl udržeti Slezáky v poslušenství Římském. Na to arcibiskup ten 14 listopadu slavil tam wjezd svůj, ¹⁴Nov. co pravý toho města pán, i napomínal již 19 listopadu ¹⁹Nov. Šestiměstských, aby s Wratislawskými hleděli spojití se w jednotu. Potom k žalobě Baltazara knížete Zahaňského, jenž pro zpauru r. 1461 wyhnán byl ze knížetství svého, bullau w městě Todi dne 23 listopadu danau přikázal ²³Nov. papež, aby Jan bratr jeho, kteréhož král Jiří byl usadil na jeho místě, pohnán byl proto k saudu, a poddaní aby pod klatbau wrátili se ku poslušenství Baltazarowu. Pak ještě 3 prosince napomínání jsou Olomučtí a jiní oby- ³Dec. watelé měst katolických w Čechách i w Morawě, aby setrwali u wěre a w poslušenství stolice swatě, nebojíce se prý nikoho a wědauce, že potřebné ochrany dostane se jim. ¹⁶⁸) Ale když později dowěděl se o běhu věci rakauských a o zásluhách, které král český získal si u císaře, 31 prosince poslal tomuto psaní pámatné a ³¹Dec. zajímavé w tato slova: „Hawel kaplan twůj když přinesl nám zpráwu o nešťastném twém obležení, nelze téměř wyslowiti, jakau bolestí a žalostí sklíčení sme byli: anizbychom větší pocítiti mohli auzkosti, bychom my sami w nebezpečí takowém byli postaweni. Neboť pro

168) Bulla 8 Oct. tištěna u Eschenloera str. 202. Jeronymowo psaní 19 Nov. i papežowa bulla 23 Nov. čtau se MS. Sternb. 475 a 483 w českém překladu. Psaní k Olomuckým 3 Dec. zachowalo se w archivu téhož města. Psaní k císaři 31 Dec. 1462 našli sme w Paříži w rkp. bibliotheky Arsenalu a dali wytisknauti w Sitzungsberichte d. kais. Akademie d. Wiss. in Wien, Bd. XI, Juli 1853.

1462 stáří věku, kterýmž předčíme, a pro místo, kteréž držíme nehodně, co syna tebe ctíme, a pro dobrodiní, kterým nás obsypal, za otce nejhlavnějšího tě považujeme a welebíme. A kdož jest otcem, a neželi nehod synových? kdo synem, a nekormautí se neřestí otcowau? Wyprawowal Hawel, kterak tebe we Wídni na hradě obklíčeného dobýwali nešlechtní měšťané, kterak střelbau a stroji všelikého druhu ošťáány zdi, nasypowány příkopy, řebříky nastawowány, boj zuřil s blízka i daleka, provozowaný ranami a krweprolitím náramným, a ty ačkoli zmužile nesl si osud svůj a hájil hradeb, však že neměl si žádné naděje ke spasení, leda we králi Českém; ten jediný že mohl skrotiti Wideňáky wzteklé a pomoci tobě na swobodu zase; proč že prosíš, abychom proti němu, ačkoli osvědčil se býti kacířem, pokuty dle práwa newynášeli. O nešťastný věku náš, o ubozí Němci, o bídne křesťanstwo, jehožto císař nemůže zachráněn býti, nežli od kacířského krále! Přimnoženo tím bolesti naší, i ačkoli za nehodné vážili sme neskrotiti zawilost člověka kacířského, ještě však nehodnější zdálo se odepřiti tobě pomoci w nebezpečí tak ukrutném. Kdybychom byli k wyswobození twému mohli poslati wojsko své aneb táhnauti sami, nicby nám nebylo milejšího: ale kdožby přeletěl tolik hor, tolik řek a panství rozličných? Pozdní byly příprawy a marné naděje naše. Psali sme okolním knížatům, aby neopauštěli tebe: litowali všickni, nepomáhal nikdo. Naklonili sme hlavy a tobě k libosti pozdrželi sme censury proti Čechowi zamýšlené, i cožkoli žádal Hawel, powolili sme, dali na to listy a pečeti, aniž sme odepřeli, čehož za potřebí uznáno k oswobození twému. Mezi tím došlo nás, že i bratr twůj obrátil zbraň swau proti tobě a co zřestěný s Wideňskými spolu stal se wrahem vlastní krwe své, což doweršilo žalost naši. Kárali sme jej psanými

swými, ale nepořídili bohužel ničeho. Kdo wypowí, w jaké 1462 hořkosti wězela mysl naše, wisíc ustawičně mezi čákau oswobození a strachem zajetí? Každý den byl nám co nejtraplivější, až konečně dnes, ze psaní Forchtenaurowa, dowěděli sme se, že jsi na swobodě. Oddechli sme si a s tebau sami také oswobození sme byli, ačkoli není oswo-bození takové, jakowého sme se byli nadáli. Chytrosti swé užíwal Čech: nedal tobě zahynauti, ale ani swítěziti. Chce aby Rakušané nenáwistí wěčnau brojili proti sobě, aby on jsa nad nimi rozsudím, stál se konečně i pánem. Wšak budiž dobrořečeno bohu, kterýž nedal upadnauti tobě w ruce nešlechtníkůw!“ atd. Jak nedůwodná ostat-ně byla důtka, žeby král Jiří byl i tenkrátě nechtěl císaři dopomoci k auplnějšimu wítězstwí, wyjewuje se z wypra-wowání našeho dostatečně.

Mezitím zápas počatý mezi papežem a králem českým, 1463 co hajiteli zásad sobě odporných, nezastawen cele, ale weden některý čas jen jako newidomě a hlucho. Rytíř Antonín Marini, co nositel náwrhu o wymknutí panowní-kůw swětských z poručnictwí Římského, na dwore Bur-gundském nepotkal se s žádaucím pořizením. Wévoda Burgundský byl mezi mocnáři křesfanskými nejochotnější k boji proti Turkům: ale wšecky jeho naděje byly tehdáž obráceny ku papeži, a protož tím méně chtěl aučastniti se spolku protipapežského, čím wětší již tehdáž powstá-walo nedorozumění mezi ním a králem Franským. Naproti tomu král Ludwík XI, který již měl mnohé příčiny hně-wati se na papeže, a kterémuž we budaucím areopagu panowníkůw křesfanských určeno bylo místo předsedatel-ské, tím žiwěji chápal se té idey. Ze psaní, kteréž poslal Benátčanům, widěti jest, že hotow byl hned wstoupiti w určitau o to smlauwu, leč že Marini neměl prý do-statečného plnomocenstwí k uzavření jejímu. Dal však

1463 Marinimu, co rodilému Francausu a radě své, rozkaz a moc, aby jeho jménem vyjednával dále w té věci, zvláště s Benátčany a s králi Polským i Uherským; ¹⁶⁹⁾ radil také papeži a napomínal ho psaními důtklivě, aby krále Českého, arciknížete Sigmunda i falckrabě Fridricha ne tak přísností a klatbami odvraceti, jako raději laskavým k nim se chováním získati a přivábiti hleděl. Důtky takové pohnuly papeže k poslání do Francie Theodora Lelia biskupa Feltrenského, aby ospravedlnil před králem počínání jeho. ¹⁷⁰⁾ Zdali a co w té věci vyjednáváno mezi králem Českým a falckrabím, není nám známo, ačkoli jisté jest, že falckrabě we klatbě nad ním za obranu Diethera z Isenburka vyřčené zpuřně se choval a zamýšlel až i odřici se obediencie Římské. ¹⁷¹⁾ Král Jiří byl

169) Benátčané psali dne 17 Mart. 1463 králi Jiřímu: *Regressus e Gallia spectabilis eques D. Antonius de Gratianopoli, Maj. Vestrae legatus, literas ser^{mi} D. Franchorum regis nobis detulit, quibus intelleximus ardentissimum et christianissimum ejus desiderium una cum regia Seren. Vestra ac ser^{mis} regibus Hungariae et Poloniae duceque Bavariae procedendi terrestri manu ad exterminium saevissimi crucis hostis etc.* Králi pak Ludvíkovi XI téhož dne: *Majestas Vestra — ad nos perscribit, quod si idem orator (Antonius) ad hoc mandatum habuisset, libenter cum ser^{mo} rege Bohemiae et aliis regibus et potentatibus colligatis ad confoederationem devenisset etc.* (Z archivu Benátského.) Srwn. prameny uherské (ap. Katona, XIV, 704—712), o kterých až k r. 1464 mluvíti budeme. Pozorovati sluší, že o wéwodě Burgundském w návrhu tom r. 1463 již nebylo řeči.

170) Řeč od toho biskupa před králem Ludvíkem držanau našed we starých rukopisech prof. Dr. Sickel we Wídni, s námi se o ni sdělil. Srwn. Gobelin, p. 323, 324, a Jacobi cardin. Papiens. epist. 179, ibid. p. 599.

171) *Des Kaisers Gegner, der stolze Pfalzgraf voran, hatten den Bann der Kirche mit ungebeugtem Nacken, mit ungelähmter Hand getragen. Es ist der Entwurf einer*

hned po swém od Wídně návratu wolal k sobě Ludwíka 1463 Baworského i Albrechta Braniborského do Prahy, aby dle námluw Korneuburských pilen byl jejich konečného smíření: Ludwik odpověděl, že bez ostatních swých spojencůw do nižádného wyjednávání dáti se nesměl, awšak slibowal připojiti se také k výpravě proti Turkům; Albrecht přijeda do Prahy, dne 14 února wstoupil s králem 14Feb. do swazku přízně dokonalé, kteréhož i nezrušil wíce. Albrecht byl dobrodiní císaři od krále prokázaného wděčen, jakoby se jemu samému bylo stalo, an za sjezdu Řezenského (w listopadu 1462), nemoha knížat říšských pohnauti, aby pospíšili ku pomoci pánu swému, byl již téměř zaufal o zachování jeho. Napotom mohl král spoléhati se na markrabowu oddanost a dobru wůli: ale ačkoli mluwil jemu také o úmyslu swém, spojití se s jinými knížaty k zamezení přechwatůw moci duchowní, pochybujeme wšak, žeby jemu, wěrnému papeženci, odkryl byl wše, co w návrhu jeho bylo protipapežského.¹⁷²⁾ Podobné zdrže-

Einigung vorhanden, die nichts Geringeres bezweckt, als eine kirchliche Organisation trotz des Bannes, ja ausserhalb der Obedienz des heiligen Stuhls zu schaffen, und die weitere Entscheidung in Kirchensachen einem nächstkünftigen General- oder Nationalconcil vorbehält.“ (Droysen str. 301—2.) Až dílo rozkazem a nákladem JM. krále Maximiliana II počaté „Quellen und Erörterungen zur bayrischen und deutschen Geschichte“ (München 1856 sld.) dále pokročí a německé archivy z toho času wůbec lépe proskaumány budau, nabudeme bohda i o této věci lepšho swětla.

172) Poznati to nenesnadně z obsahu cedule, kterau markrabě Albrecht dne 2 Aug. 1463 z města Hofu poslal králi, p. Höflerem wydané. (Kaiserl. Buch p. 96—100.) Žeby cedule ta psána byla od Řehoře z Heimburka, zdá se nám býti prawdě nepodobné. Umluwa mezi králem a markrabím dne 14 Febr. 1463 w Praze uzawřená i od obau vlastnoručně podepsaná chowá se w král. kabinetním archivu w Berlíně.

1463 liwosti bylo také u krále Uherského potřebí. Matiaš mnohem méně bál se Turkůw, nežli na sobě wůbec znáti dával; weličením zajisté nebezpečí od nich hrozícího těžil jak u národůw křesfanských wesměs, tak i zwlášť na papežském dvoře. Pius II hned od počátku panování swého platíwal jemu subsidie, summy tu wětší, tu menší, jak je kdy naskytowaly tu potřeby, tu zásoby w komoře apoštolské; bylo se obáwati, aby wýhody takowé newážily u něho mnohem více, nežli ohled na tchána, kterémuž newelikého postupowal k srdci swému práwa. Protož když úmysl dotčený nedal se prowesti bez jeho pomoci, král ještě více skrze Benátčany nežli skrze sebe sám hleděl pobízeti jeho, aby připojil se k nowému spolku brannému.¹⁷³⁾

Jakkoli pak král Jiří pokrýwal tajemstwím konečné úmysly swé, nebylo však možné uwarowati, aby Pius II nenabyl o nich známosti. Není pochyby, že již w běhu léta 1462 dowěděl se o návrhu ke společné knížat proti Turkům wýprawě, jestli ne skrze duchowní rady krále Polského, aspoň skrze Benátčany a dwůr Burgundský; úmyslůw pak, kteří při tom tajeni, dowtípiti se nebylo mu těžko. I ačkoli činil se o nich newěda, chápal se však od té doby prostředkůw rázných a důkladných, aby je zmařil. Předewším oznámil nejprw kardinalům swým, potom i celému křesfanstwu, že umínil postawiti se sám w čelo wýprawy proti Turkům; čímž arci odjal osten návrhům krále Českého. Potom přičinil se co nejsnažněji o dokonání smlauwy a smíření krále Matiaše s císařem, aby uwolnil swazku, kterýmž oba pautáni byli ku králi Jiřímu. Legatowi jeho Jeronymowi Landowi bylo již w

173) Podlé swědectwí listin z archivu Benátského, jichžto přepisy přinesl odtud Dr. Erdmannsdörfer.

máji 1462 podařilo se, proklestiti cestu k dorozumění 1463 mezi stranami; aby námluwy od něho počaté dokonány byly, wyprawil Pius II na počátku r. 1463 Rudolfa z Rudesheim, tehdáž probošta Frisinského, jehožto dary ducha přede dvěma léty w Mohuckém jednání byly se zaskwěly, a za ním, w měsíci březnu, ještě i Dominika z Lukky, biskupa města Torcello nedaleko Benátek; kteříž oba po mnohých nesnázech a dlouhém jednání konečně dne 19 čer- 19Jul. wence založili pokoj a smlauwu mezi císařem a králem Matiašem na wýminkách, které již w měsíci září 1458 namluweny byly, ale nedokonány, kromě že nad to císař přijal Matiaše za syna, i že mu dowoleno, psáti se také králem Uherským.¹⁷⁴⁾ Dominik biskup Torcellanský na cestě swé k císaři a králi Matiašowi již w měsíci dubnu 1463 domlauwal byl Benátčanům, aby s králem Českým ani proti Turkům nespojowali se; brzy potom, když již powěst o nešťastném zajetí a usmrčení Štěpána krále Bosen-ského byla se roznesla, poslán i kardinal Bessarion do Benátek, aby je nabídnul spojití wálečné síly swé s papežem a s wéwodau Burgundským. Papežowým také nawodem došlo w Petrwaradině 12 září ke smlauwě wálečné 12Spt. mezi králem Uherským a Benátčany, takže tiito psáním dne 4 listopadu oznámili králi Českému, že již zawázali se pa- 4 Nov. peži a wéwodowi Burgundskému táhnauti we spojení s nimi proti Turkům. Od té doby musel král Jiří pustiti od úmyslůw k wýprawě Turecké.¹⁷⁵⁾

174) O smlauwě 19 Jul. wiz Pray, III, 282—298 a Reichstags-Theatrum II, 174—7. O celku dějin té doby zwlášť Gobelín lib. XII.

175) Smlauwa Petrwaradinská 12 Sept. čte se u Raynaldiho §. 50, Leibnitza, Lüniga, Dumonta i j. w. Srwn. Teleki, III, 347. Psaní Benátčanůw 4 Nov. w archivu Benátském našel Dr. Erdmannsdörfer.

1468 Ku papeži král brzy po sjezdu Swatowawřinském poslal byl Jana z Rabšteina probošta Vyšehradského, aby ospravedlnil počínání své proti Fantinowi. Po jeho ná-
 3 Mrt. wratu psal zase 3 března 1463 do Říma, žádaje aby papež napomenul Wratislawany ku powinnosti jejich a nedopauštěl rušiti a trhati práv koruny české. Odpověděl na to Pius II
 29 Mrt. dvěma bullami dne 29 března vydanými, w nichžto wyličiw, co vše od krále nespravedliwého se stalo, doložil, že již dříve oswobodiw Wratislawany od záwazkůw, kteréž s ním měli, k žádosti císařowě a knížete Ludwika Baworského posečkal sice s dalšími processy, zdaliby král ještě spamatowal a naprawil se: ale wida, že toho učiniti nedbal, přijal to město weřejně a slawně pod ochranu swau a stolice apoštolské, i nařídil arcibiskupům Jeronymowi Krentenskému a Janowi Hnězdenskému, aby skutek ten prohlásili a we platnost uwedli.¹⁷⁶⁾ Když pak proti tomu císař skrze Wolfganga Forchtenaura přimlauwal se zase za krále
 16 Mai. Českého, dal jemu 16 máje za odpověď, že Jiří, „jenž se nazýwal králem Českým,“ skrze osvědčení své na sjezdu Swatowawřinském wylaučil se sám z církwe i z práwa, i že musel již považowán býti za mrtwého: protož že muselo se psáti Wratislawským, že Jiří již králem býti nemohl, aniž slušné bylo poslauchati toho, kdo samochtě odřezal se od těla Kristowa; takéž že již nemohly žádné smlauwy ani záwazky býti jemu ku prospěchu. Kdyby prý císař byl nedáwal dobré o něm naděje, žeby papež již dávno byl učinil, co powinen byl činiti proti němu. Císaři k vůli že počká ještě, ale pod wýminkau, aby Wratislawští ku poslušenství nuceni nebyli. Swolil tedy skutečně k zastawení processůw počatých na čas neurčitý: kterýž jeho

176) Psaní krále Jiřího 3 Mart. podávají Cochlaeus a Goldast; bullu jednu 29 Mart. Cochlaeus, Goldast i Eschenloer, druhau Epist. Aeneae Sylvii N. 401 (416).

úsudek ale teprw o měsíc později w Čechách a Slezích 1463 rozhlášen byl.¹⁷⁷⁾

Jeronym Kretenský, kterémuž náleželo bdíti o provedení papežových úsudkůw, byl 21 listopadu 1462 z Wratislawi odebral se do Polských zemí, zvláště aby zprostředkował pokoj mezi králem Kazimírem a křižovníky Pruskými: ale jakož byl muž powahy ohniwé a prudké, nechybělo mnoho, žeby chowáním swým byl zawinil auplný rozstrk mezi církwí Polskau a dworem Římským. Ten když uslyšel byl o císařowě oswobození skrze krále Českého, domníwal se, že skutkem tím již nastalo smíření mezi papežem a králem, a psal tomuto psaní plné wděčnosti a chwály: „jistě, (prawil) že i papež před kardinaly a biskupy wychwalowati bude skutek váš, jakož pak z něho nemalé sláwy u Wlachůw mých i u jiných národůw nabyli ste; protož unlkněte všickni mluwící křiwě o králi a jazykové přilněte k dásněm; wy skrotitelem štěstí, wítězitelem knížat i oprawcem wěku swého byli ste a budete i na starost.“¹⁷⁸⁾ Ale když došly ho bully papežowy od 29 března, wrátiw se do Wratislawi w měsíci máji, změnili²⁹ Mrt. náhle řeč swau, a netoliko Wratislawany sílil w jejich^m Mai. odboji, ale snažil se dle možnosti popauzeti také jiná knížata i města proti králi. Kněží zajisté a kazatelé Wratislawští již byli opět tak rozbauřili wšetečnou chátru toho města, že kdyby legat i obecni radda byli nepřekáželi, byliby sami wytáhli do pole w pošetilém domnění, že Prahu i celé Čechy pod swau moc připrawí. Legatowy

177) Psaní papežowo 16 Mai dali tisknauti Cochlaeus i Goldast, a čte se také w Sitzungsberichte d. kais. Akademie d. Wiss. Bd. V, 1850, p. 698.

178) Známo jest to psaní jen z českého překladu w MS. Sternb. p. 478. O řízení Kretenského w Polště wiz u Dlungoše i Eschenloera.

- 1463 naděje nešly sice tak daleko, ale `nicméně nadsazoval i on w mysli své sílu válečnou poddaných katolických koruny české. Proto brzy octnul se we sporu a hádkách s biskupy Joštem Wratislavským a Tasem Olomuckým, kteřížto ačkoli oba horliví katolíci, znajíce lépe poměry obaustranné, snažili se o zachování pokoje aspoň pokud nebylo čáky ku pomoci a ochraně z ciziny. Oba ti biskupové sešli se byli s králem na Kladsku 15 máje, a snažili se uchlácholiti hněvy jeho, zvláště proti Wratislavským. Král žádal od nich, aby oni s pány a městy své strany přimlávali se sami u papeže a prosili jej o potvrzení kompaktat, co jediného prostředku k zachování pokoje a blahobytu jejich. Umluveno tu, aby ke dni sw. Markéty (13 čerwence) uložen byl všem zemím koruny české weliký sněm, a to již ne do Prahy, ale do Brna, města katolického, k dalšímu jednání o té věci. Protož když 27Mai.27 máje Jeronym Kretenský, nechťže bez vědomí diecesána říditi všecko w diecesijeho, wolal biskupa Jošta, bydlivšího již dávno w Nise, do Wratislawi, aby přispíval také k ohlašování a provedení processůw papežských: Jošt po některém zdrahání přišed konečně, a klada odpor legatovým návrhům,¹⁷⁹⁾ dne 6 čerwna octnul se s ním w

179) Psaní 27 máje nachází se w MS. Sternb. p. 441. O sjezdu na Kladsku 15 máje a věcech Wratislavských té doby mluví obšírně Eschenloer, I, 209—212. Der Legat, (dř) war ein Feind der Ketzer, aber er wusste nicht ihre grosse Macht, die da die anderen Bischöfe fürchteten, und Ufzüge in Fride sucheten, bis Gott inen einen Ruckenhelfer oder anderen Herren möchte bescheren, — wan sie als eingeborene Einwoner wol erkanten und wusten, dass alle Christen dieses Königreiches zu Behem nit möchten widerstehen Girsige und seinen Ketzern. — Také biskup Jošt psal papeži o sjezdu na Kladsku (MS. Sternb. p. 334) a o příčinách svého chování. Scire dignetur Sanct. V^{ra}, quod iudicio meo et aliorum plurimorum, nisi deus

půtce naprosto mimořádné. Když Kretenský nemohl jeho 1468 přivesti sobě ku poslušenství, jal se láti jemu a nazývati jej ohyzdau vlasti a poskvrnau církve. Jošt, jenž dobře znal se w literatuře, odpověděl weršem Epimenidowým w epištole sw. Pawla k Titowi (I, 12): „Kretští wždy lháři, zlé bestie i břicha líná.“ Proto we hněwu wzhopiw se Jeronym, pěstí šel naň, leč že oba knížata Kunratové Olešničtí, ježto přišli byli s Joštem, wkročili mezi rozhňované preláty a rozwedli je, radní pak páni osadili dům, aby z něho křiku slyšeti nebylo; neboť báli se, aby nestalo se pohoršení ještě větší, kdyby lid obecný byl dowěděl se o příběhu takowém. Nicméně již nazejtří, 7 čerwna, smřili se biskupové zase, a uzavřeno swolati 7 Jun. ke dni sw. Petra i Pawla (29 čerwna) do Wratislawi wšecka knížata i města Slezská k rokování „o čest boží, rozmnožení wíry, poslušenství stolice apoštolské, jednotu vlasti a zachování i ochránění slavné koruny české.“ Když ale mezitím došla bulla císaři dne 16 máje poslaná, sjezd ten Slezský uzavřel jedním hlasem čekati výsledku sněmu Brněnského, dříve nežliby co dále předsebralo se.¹⁸⁰⁾

avertisset gratia sua et diligentí opera bonorum hominum, Wratislavia fuisset aut obtenta aut destructa, vel utrumque contigisse potuisset; et nisi Sanct. V^{ra} rigorem mitiget et plus consilio quam viribus eis succurrat, timendum est de futuro malo. — Summe credo esse necessarium, ut ulterius non procedatur, nisi prius S. V^{ra} audiat ceteros catholicos regni; et si non plus in hac re efficere possum, sufficiat mihi satisfecisse conscientiae meae in avissando S. V^{ram}. Utinam sciret S. V^{ra} in veritate vires eorum et alterius, et perciperet an processus et brevia, quae inopinate venerunt, plus favoris vel odii eis contulerunt. (MS. Sternb. p. 393, cf. 333—338.) Důležité jest wedlé toho také psaní Joštowo ku pánům českým dané z Nisy dne 27 máje, kteréžto z orig. vydali sme w Archivu českém, IV, 99.

180) Scenu 6 Jun. líčí Eschenloer p. 212, 213. Psaní 7 Jun. podává MS. Sternb. p. 405. O tom, co uzavřeno na

1468 Také w Praze sněmowano 6—10 čerwna i uzawřeno

10 Jun. sjeti se walně w Brně o sw. Markétě. Páni pak strany katolické hned z Prahy psali papeži prosbu, aby pozastawil processy své proti králi, ježto byla prý naděje, že na sněmu do Brna již rozepsaném najdau se cesty, kterýmiž i čest stolice apoštolské, i pokoj zemí králowství českého budau opatřeny; takéž že z Brna nowí poslowé wypraweni budau do Říma, kteříž Jeho Swatost o všem, co se dří 8 Aug. bude, dokonaleji zprawí. Jim též odpověděl 8 srpna papež, co dříwe císaři, dokládaje výminku, aby mezitím proti Wratislawanům nic nepočínalo se.¹⁸¹⁾

Tímto způsobem obrácen již napřed po všech krajích pozor weliký k tomu, co w Brně jednati se mělo.

12 Jul. Dominik biskup Torcellanský ještě 12 čerwence z Nowého Města, kdežto u císaře we věcech uherských wyjednawal, psal pánům katolickým naučení, kterakby měli na sněmu chowati se. Prawil že uslyšew, kterak mělo jednati se, cožby příslušelo k jednotě a ku pokoji králowství, měl z toho welikau radost a prosil Jeho Swatosti listem, aby ráčil přestati od dalšího processu proti králi. Ale později že ho došlo, žeby někteří radili králi, aby pod nadějí zachování pokoje nawedl katolíky, aby prosili papeže o potvrzení kompaktat a zawázali se ke bránění jich. Proto napomínal a wystřihal jich, aby w Brně w nic podwesti se nedali, ale we všem naprosto poslušni byli otce nej-swětějšího. „Protiwí se bohu, (tak mluwil) kdo protiwi se náměstku jeho; papežská moc může od každé přísahy wěrnosti poddané rozwázati a rozřešiti. Poslaucha boha,

sjezdu 29 Jun. psal Jeronym Olomučanům 3 Jul. (Orig. arch. Olom.)

181) Papežowa odpověd na psaní pánůw českých zachowala se w archivu Třeboňském.

kdo náměstku jeho powoluje w těch věcech, kteréž jsau 1463 wíry a náboženství, třebasby (čehož bůh nedej) byl i zlý. Neb o zlých pán prawí: na stolici Mojžišowě posadili se zákonníci a fariseowé; protož všecho, cožbykoli rozkázali wám, zachowávejte a činite, ale podle skutkůw jejich nečinite, a apoštol prawí: poslauchejte vyšších swých, netoliko dobrých, ale i zlých“ atd.¹⁸²⁾

Sněm Brněnský byl welmi hlučný, ale za neustup-13Jul. ností obau stran nemohl wésti k žádaucímu cíli. Byli na něm stawowé všech zemí korunních u hojném počtu, biskupowé také a preláti. Mluweno a hádáno se mnohe, když poraučeli a welebili jedni poslušenství králi a vlasti, druzí poslušenství papeži. Důležitost a zajímavost sněmowání saustředila se w řeči, kterauž král odpowídal žádostem strany katolické. „Radíte mi, tak mluwil, abych se srownal s papežem, kterýžto však nepřestává mne haniti a mně neslýchané činí násilí, an chce pochybno činiti, mámli já býti králem českým.¹⁸³⁾ Wíte, jakowé swobody má králowství toto, že nikdo nad ním rozkazowati nemá: chceteli swobodu tu podrobiti jemu? My slíbili jemu poslušenství, jakož powinni jsme podle dáwných wýsad a obyčejůw, jichž opauštěti nemíníme; chceme také s ním i s celým swětem rádi míti pokoj, jednotu a swornost,

182) Pšání welmi obšírné Dominika Torcellanského 12 Jul. 1463 známo jest z rukop. university Lipské č. 1328, a we překladu českém z MS. Sternb. p. 420—426. W posledním tomto p. 470 nachází se i druhé jeho psaní k biskupům Joštowi a Tasowi na sněmu Brněnském, kdežto spolu zpráva se dáwa o uzavření smlauwy mezi císařem a králem Uherským.

183) Slova „an chce — králem českým“ utajil sice Eschenloer, od něhož řeč tu známe (I, 216, 217), ale smysl její žádá je, k vyplnění logického skoku mezi wětan předcházející a následující.

1463 jakož pak snažíme se o pokoj z celého srdce vždy a všude. Žádáte, abychom u víře sjednotili se s křesťanskou církví Římskou: jest však patrné, že církev Římská i křesťanská nejsou jedno; ona jest pomšející a porušitelná, nikoli ale tato, společnost všech věřících Kristu, jichžto máme v Praze i v Čechách neméně nežli v Římě. Svatý sbor Basilejský, kterýžto představoval církev křesťanskou, a ne Římskou toliko, propůjčil království tomuto, za veliké jeho úsilí a zásluhy, některé kompaktaty, při nichž my vychováni sme a umřítí chceme. Kterakým právem smí nám rušiti je papež aneb církev Římská, ježto menší jest církev křesťanská? Vědomo vám jest, kterak jimi upokojeno bylo království toto a bez nich v pokoji státi nemůže. Protož žádost jest naše, že rozvážíce to, i kterak předkové naši, králové Sigmund, Albrecht i Ladislav, zachovávali a zprawovali zemi tuto při kompaktatech, pomocní budete, aby totéž i za našeho panování se dalo: neb kterak může papež požadovati od nás více, nežli od těchto předkův našich, kteříž i sami méně ku kompaktatům byli vázáni, nežli my? I když oni nechali a hájili moci jejich neporušené, tím více máme my to činiti, ježto slíbili a přísahali sme zachovati a hájiti staré práva i obyčeje strany podobojí. Tato jest cesta nejlepší, po kteréž vy slušně s námi kráčetí máte; jinaké chceme ve všem dle rady vaší chovati se k papeži. Kdyby pak to býti nemohlo, jakož obáváme se, že papež jen svéwole proti nám užívati bude, máte pomáhati, aby těm věcem aspoň odklad se stal do budaucího koncilium. Jak mile to svoláno bude od Jeho Swatosti aneb sejde se jakkoli jinak, předložíme jemu kompaktata i budeme jeho poslušni. Neb kdo má sauditi a vykládati kompaktaty naše, nežli koncilium, od něhož sme je obdrželi? ana práva dí, že vykladatelem a saudcem má býti, kdo byl ustanowitelem

a zákonodárcem. Podáváme toho na rozum váš, i nepo- 1478
chybujeme, že sami uznáte slušnost a spravedlivost našich žádostí. Však my rádi chceme srownati se s papežem prostředkowním císařowým, kterýžto slíbil nám i snaží se již také uwoditi věci naše s papežem w umluwu a pokoj, třebasby o to i sám osobně k Jeho Swatosti zabráti se měl. Protož napomínáme vás, mějte prozatím strpení a neohlašujte aniž provádějte jaké processy proti nám, pamatující čím nám jste powinni, co dědičnému pánu swému. Máte mezi námi swé žiwoty a statky, ženy a děti, jichžto neslušno wám za příčinau kněží uwoditi w nebezpečí; kněží kamkoli přijdau, všude panowati chtějí, ale u vás jest tomu jinak. Však já nechci wám brániti ani překážeti, abyste činili papeži, čím jemu powinni jste.“ Spisowatel, kterýž nám řeč tu zachowal, dokládá, že sice obyčejně ze slow králowých nebýwalo poznati, hněwalli se na koho aneb nic: ale když prý byl we wášni, míwal obyčej sedě klásti obě ruce na kolena, aneb stoje podpíratí jimi boky swé; což prý i při této řeči na něm wíděti bylo.

Konec sněmowání Brněnského byl ten, že strana katolická nezawázala se sice k hájení kompaktat, ale uzawřela přimlauwati se za krále u papeže, císaře, kardinalůw i obau legatů tehdáž na dvoře císařowě meškawších, a čekati wůbec výsledku prostředkowní císařowa. W instrukci poselůw o to k císaři wyprawenu býti majících stála žádost, aby císař uprosil papeže k poslání legata do Čech s plnou mocí, pro dowedení počatých různic k dobrému konci a k sjednání. „A když legat přijede, tu nejprw král JMt. chce se před ním očistiti a z těch věcí wywesti, kterýmiž ho nepřátelé winili; a když se wywede, doufá, že otec swatý bude se míti k němu milostiwě a laskawě. Také před legatem chce odpověd takowau swého úmysla

1463 učiniti, že jí bohda ani otec swatý ani kdo jiný bude moci zamítati; a protož naděje se, že i Jeho Swatost powede ty věci bez konečného zkažení království Českého.“ Pak nařizeno poslům, učiniti císaře pozorna, kterak trpělivě král nesl potud všecky od papeže proti němu vyšlé hanlivé listy, i kterak mírnil se a ušetřoval jeho we všech psaních swých k císaři a ku knížatům, aby neza-
mezowal cesty ke smíření, ačkoli důstojenství a čest jeho požadowaly prý jiného w té věci počínání.¹⁸⁴⁾

Poselství toto k císaři pozadrženo zase některý čas, an král chtěl novými zásluhami dodati žádostem svým nové wáhy. Již zajisté před návratem jeho z Brna scházeli se w Praze radové a plnomocníci všech knížat německých, aby uslyšeli konečný od něho rozsudek we šestiletých krvavých přech swých. Neb ačkoli obě strany w říši dlahkým wálčením unaweny byly, nechtělo však smíření jejich dařiti se: sjezdové o to držáni, nejprw w Řezně (16 října — 11 pros. 1462), potom we Wasserburku (17 února 1463,) Salcpurku (23 března) a Nowém městě (10 dubna) zůstávali jalowí, až konečně strany obě přišly mocně zase na krále Jiřího, aby je rozdělil o spravedliwosti jejich. Jednání mělo počíti w Praze již 29 čerwna, za příčinau sněmu Brněnského ale odročeno bywši, počalo teprw 6 srpna. Přední při něm císařowí plnomocníci byli Jan Rohrbacher, nedáwno za swobodného pána z Neuburka na Jině powýšený, a doktor Sigmund Drechsler;

184) MS. Sternb. p. 417. Thom. Ebendorfer in libro Augustali (MS.) fol. 348 dokládá zpráwu, že dal král na sněmu Brněnském responsum multa cautela suo more velatum, — prout regnicolae scribunt et summo pontifici et similiter imperiali Majestati Quo dato responso idem G. cum filio noctu aliis ignorantibus secessit a loco, et versus Boemiam et Pragam se convertit etc.

od knížete Ludwika doktor Martin Mayr a Wilém Trucht- 1463
linger, knížecí hofmistr. Císařovi plnomocníci odbývali
také za markrabě Albrechta Braniborského, od něhož tuším
nikdo znamenitý nebyl přítomen; rady arciknížete Sig-
munda, biskupův Bamberského, Wircburského, Eichstat-
ského a jiných knížat pomýjme mlčením. Falckrabě Frid-
rich ani arcikníže Albrecht neposlali, jak se zdá, nikoho,
a věci jejich zastupovány od plnomocníkův baworských.

W Němcích, a zvláště w Poreyní, staly se byly w
poslední době některé důležité proměny. Nejdůležitější
byla ta, že na uprázdněné Kolinské arcibiskupství 14¹⁴Feb.
února wolen byl Ruprecht, falckrabě Fridricha bratr vlastní;
pročež falckrabě, aby nebyl na překážku potvrzení jeho
u papeže i císaře, musel mírniti se w chování swém,
přizniti se s Adolfem Nasowským, jenž byl mezitím Die-
therowi z Isenburka překwapením odjal město Mohuč, a
propustiti na swobodu, ačkoli za výplatu nemínau, jaté
w bitwě u Seckenheimu knížata, Jiřího biskupa Metského,
Karla markrabě Badenského i Oldřicha hraběte Wirtem-
berského. Arcikníže Albrecht octnul se byl již zase w
newoli s císařem bratrem swým; za to podařilo se, jakož
sme již podotkli, auplně císařowo smíření s králem uher-
ským. *Staw říše německé* byl wůbec neutěšený: nebylo
již tuším swazku politického, jenžby ji byl držel dohro-
mady. Císařowa moc a vážnost, ode dáwna podrytá, po-
sledními událostmi naprosto byla zničena; považován již
w něm ne císař, ale jen kníže domu Rakauského. Mezi
kurfirsty nebylo jednoty ani důvěry, když Mohucký jeden
byl ssazen, druhý ještě neusazen, Kolinský a falckrabě
neuznávání, Treverský a Braniborský nečinní, Saský jako
mrtew, a předce stranili proti sobě všichni. Ani sně-
mowé říšští, ani saudowé, ani obecné míry a spolky
neupomínali wice na jednotu říše; na sněmích zejména

1463 málokdy jewil se plnomocník jaký ze Sewerozápadních Němec; Burgundy, Šwejcary a Milánsko byly z poslušenství se již dávno wytrhly. Jen církevní organisace a skrze ni vláda Římská netoliko udržowaly se we swé moci, ale i množily a wýšily se; by nebylo krále Českého, byloby se tuším Piowi II podařilo, užiti swé doby a přimísiti ke wládě duchovní w říši také žiwly politické.

23 Aug. Král Jiří wynesl *rozsudky swé w Praze*, dne 23 srpna: 1) mezi císařem a knížetem Ludwíkem Baworským, 2) mezi týmž Ludwíkem a markrabím Albrechtem, 3) mezi týmž markrabím a biskupem Bamberským, a 4) mezi

24 Aug. týmž a biskupem Wircburským; nazejtří 24 srpna následowala ještě námluwa mezi císařem a Sigmundem Tyrolským.¹⁸⁵⁾ Všickni tito zápisowé prohlášení s welikau slawností w kostele sw. Wíta téhož dne 24 srpna. Hlawní tohoto „*Pražského míru*“ zásluha byla, že přijat ode všech stran bez odporu, a že jím tudíž učiněn konec šestiletému welikému rozbroji a krweprolití w říši. Rozdělení se stalo takowé, že nawráceny s wětšího dílu poměry právní mezi stranami, jakowěž byly před počatím wálek. Mezi císařem a arciknížetem Albrechtem w Rakausích wyjednawala stejnau dobu sestra jejich Kateřina markrabina Badenská nenešťastně. Jen pře porýnské zůstawaly Pražským mírem nedotknuty, ale kleštěna i zde cesta ke smíření a ku pokoji skrze náwrh nowý, dalekosáhlý a památný.

Náwrh ten směřowal k auplné *politické reformaci w říši*; chtěl nején odstraniti příčiny rozbrojůw, ale i na

185) Zápisy tohoto míru tištěny některé in Mullers Reichstags-Theatrum, II, 178—184, u Dumonta, Schöttgen et Kreysig, jeden (24 Aug.) také w Kurz Gesch. K. Friedrichs, II, 238. Auplnější řadu jejich podává Neuburger Copialbuch XI, 359—378 w král. baworském archiwu we Mnichowě.

základech nových powztyčiti císařowu moc zase, upew- 1462
niti jednotu říše a wdechnauti do ní život organický.
Hlawní k němu idey naskytowal, we vlastenské swé péči,
doktor Martin Mayr; král Jiří propůjčil se autoritau jména
swého, a přední císařůw důvěrník, Jan Rohrbacher, pojat
co třetí do spolku, ke snadnějšímu jeho provedení.¹⁸⁶⁾
Není však pochyby, že i doktor Mayr při spisowání člán-
kůw řídil se nejwíce žádostmi a myšlenkami králowými.

- 186) O původu a osudech toho návrhu našli sme w Neuburg.
Copialbuch, XI, 392, při instrukci posla od knížete Lud-
wika r. 1464 k biskupowi Pasowskému wypraweného
zpráwu, kterauž pro důležitost její klademe zde celau: —
„Mit Namen, so sey durch unsern herrn Kunigen von
Beheim, den Robacher vnd Maister Marttein Mair ain
vertzeichnuss zu Prage bescheen, wo die furganck gehabt
hette, So wäre vnserm herrn Kaiser Ere vnd nutz In dem
heiligen Reich frid vnd Einigkait dauon entstanden, auch
die gericht ausgericht fuderlich gehalten vnd voltzogen
vnd dorczw solich swär straff die dann als die Rede lau-
ten von anstossenden gesten vorhanden sind mit gutem
fug verkumen werden, als sich das alles In verhorung
derselben vertzaichnuss wol erfindet. Vnd als nun Maister
Sigmund seliger die sach an vnsern herrn Kaiser vnd
Maister Merttein an vnsern herrn phaltzgrauen vnd her-
tzo Ludwigem bracht haben, die herren all daran ein
geuallen gehabet, als sich dann soliches ausz den brieften
die der Kaiser phaltzgraue vnd hertzog Ludwig den Kunig
zu Peheim geschriben haben erfindet. Dorzw so sey auch
solhes darnach In sunderheit dem phaltzgrauen auch her-
tzo Ludwigs Räte von vnsern herrn kaisers Rate zu-
geschriben vnd begeret worden das der phaltzgraue vnd
hertzog Ludwig Ire Räte mit vollem gwalt hinabschicken
sollten, das Sy dann auch also getan vnd sich Irs theils
vor unsern herrn Kaiser vnd seinen Räten albeggen erpo-
ten haben, alles das zu tun, das die gemelt verzaichnuss
Innhalt, Aber vnser herre Kaiser hab das noch zurr Zeit
nicht getan.“ Tato „Verzeichnuss“ byla tentýž spis, kte-
rýž my w témže Neuburger Copialbuch XI, 384—388
s jinými k němu náležitými aktami nalezli sme, a Const.

1463 O sw. Martině (11. Nov. 1463) měli we wší tajnosti sjeti se w Praze plnomocníci předních panovníkůw německých, císařowi, falckrabowi, knížete Ludwika i markrabě Albrechta. Pak měl král předewším zprostředkowati auplně a konečné smíření mezi falckrabím a císařem, a sice na tom základu, aby falckrabě a bratr jeho Ruprecht Kolínský slíbili císaři wěrnost, oddanost a pomoc we wšem, co k rozmnožení jeho moci w říši čeliti bude, a za to aby od něho uznání byli a potvrzení za kurfirsty, zejména pak aby císař swolil k arrogaci, která w domě falckrabowě se byla stala. Také měl král přičiniti se o dokonalé srozumění mezi císařem a knížetem Ludwíkem we věcech těch, kteréž ještě zůstávaly nepořízeny. Po dokonání smluw takowych měli císař, král, falckrabě, kníže Ludwík a markrabě Albrecht wstaupiti wšickni mezi sebau do nejužší přátelské jednoty k obecnému dobrému říše swatě; císař měl wzíti na se péči o uklizení sporůw mezi mocí duchowní a swětškau, a zejména mezi papežem a králem českým, mezi kardinalem Brixenským a Sigmundem arciknížetem i mezi oběma Mohuckými arcibiskupy, však pod wýminkau, aby oni s ostatními knížaty swolili k wěcem následujícím: k uwedení obecného míru, k řádnému osazení a provedení soudůw císařských, k rozepsání zwlášt-ních daní a cel pro císaře po celé říši aspoň na tři léta i k ustanowení dostatečných císařských mincowen, aby wšude stejná i stálá mince zawedena býti mohla. Wšickni do-tčení panovníci, a wedlé nich také kurfirst Saský, měli zawázati se mezi sebau ke skutečnému provedení těchto

Höfler z jiného pramene wydal we spisu swém: *Über die politische Reformbewegung in Deutschland im XV Jahrhundert* atd. München, 1850 na str. 37—43 in 4, poněkud neauplný, aniž dosti zpráwně wytištěný.

článkůw a držeti nad nimi ruku ochrannau každý w jiné 1468 části říše, začez měla jim také připadnauti částka daní a cel císařských; země však koruny české nepojímány do té organisace. Nadto měli dotčení knížata umluwiti se předběžně w Praze o všechny věci, kterýchžby ještě potřebí bylo, a zawázati se ke společnému jich podporování a provedení. Potom měl císař rozepsati weškeré říši sněm walný do Chebu k neděli Reminiscere (26 Febr. 1464) a přijíti k němu sám, i předložiti články podtají umluwené ku přijmutí za zákon w říši. Nepochybowáno, žeby prospěl, kdyžby přední knížata se o to přičiňowali; a jestližeby snad města říšská chtěla klásti odpor, že odepřením jim bezpečného průvodu po zemích knížecích snadno bude připrawiti je ku konečnému swolení.

Tento zde jen krátce a powšechně nakreslený návrh nesli tudíž M. Sigmund Drechsler k císaři a doktor Martin Mayr k falckrabí a knížeti Ludwíкови; markrabí Albrechtowi oznámil jej králůw sekretář Jošt z Ensidle tuším jen ústně. Falckrabě welmi ochotně přijímal jej, ale nawrhoval některé oprawy, zejména aby bratr jeho Ruprecht Kolinský také přijat byl do počtu předních knížat, jakož nápodobně i Fridrich kurfirst Braniborský, aby se nepravilo, že knížata wstupují mezi sebau do stálé jednoty, při čemž by prý každý wyjímati musel své přátely, ale aby jen spojili se s císařem ku provedení návrhu, aby wysady a práwa knížat neutrpěla tau organisací nižádné ujmy, aby daní těch, kteréž vybírány budau, také hrabata, páni a šlechta říšská wůbec s lidí swých podržeti mohli; aby ne s každé hlavy po groši, ale s desíti po zlatém vybíráno bylo; sněm weřejný aby na místě Chebu rozepsán byl do Normberka neb Řezna atd. Wyprawen tudíž od falckrabě i od knížete Ludwíka Martin Mayr k císaři, aby přimlauwal se u něho w tomto smyslu. Snadno jest

1463 pozorowati, že opravami takowými základní myšlénka nawrhu, saustředění rozhodné moci w říši, značnou již utrpěla proměnu. Císař ale měl z celé věci té s počátku weliké potěšení, a již se mluwilo, že učiní doktora Martina Mayra swým kancléřem říšským: nedal mu však s prwa jiné odpovědi, nežli aby falckrabě a Ludwík předewším zapsali se jemu k wěrnosti a pojistili mu částku daní, kteréž jíti měly ze zemí jejich; pak že hotow bude propůjčiti knížeti Ludwíkowi auřad nejvyššího hofrichtéře říše; ale o falckrabowě arrogaci neučinil ani zmínky. Markrabě Albrecht lekal se předewším toho, že w užší té jednotě měli místo míti dva panowníci domu baworského: protož nawrhoval sice, aby do ní přijati byli ze všech předních domůw po dwau osobách, z Rakaus císař a kníže Sigmund, z Čech král a kníže Viktorin, z Bawor falckrabě Fridrich a kníže Ludwik, ze Sas kurfirst Fridrich a kníže Wilém a z Braniboru kurfirst Fridrich i on Albrecht: ale wida že uskutečněním nawrhu strana Baworská předce získalaby vždy wíce nežli on, brzy postavil se upřímo jemu na odpor.¹⁸⁷⁾ Ze všeho ukazowalo se, že jednání o provedení jeho i při nejlepším snad zdaru swém prodlauží se mnohem wíce, nežli králi Českému milo bylo. K obyčejným překážkám, přirozené u Němcůw rozmýslivosti a wáhawosti, připojila se také mimořádná, mor w Čechách a w Praze, jenž počaw w měsíci září,¹⁸⁸⁾

187) Falckrabowy oprawy k nawrhu a císařowa prwní odpověď Mart. Mayrowi daná stojí w témže Neuburg. Copialbuch, XI, 386—388. Martin Mayr byl u císaře w Nowém Městě 28 Oct. 1463: wiz Mich. Beheim str. 340. Jiné sem náležitě zpráwy wydal Const. Höfler s částky w Kaiserl. Buch str. 101—109, s částky w Archiv österr. Gesch. von d. kais. Akad. d. Wissensch. Bd. VII, 1851, p. 26—40.

188) Monumenta histor. universit. Prag. II, 85. Eschenloer, I, 235, 253. Scriptores rer. Lusat. I, 82. Staří letopisowé str. 180.

zmáhal se co dále krutěji a trwal celý rok, takže již na 1463 sjezdy w Praze, ani o sw. Martině, ani později, mysliti se nemohlo, zvláště an král i s rodinau swau stěhowal se na zimu do Kladska. Co dále následowalo, aniž dosti známo jest, ani zde podrobně wyprawowáno býti může. Wěc přemítána téměř po dvě léta mezi císařem a knížaty, nežli utonula we praudu věku. Král Jiří nadál se byl bezpochyby wice vlastenské ochotnosti a obětawosti u knížat říšských, nežli jí nalezl; neboť arci bez obětí a bez obmezení swobod u poddaných moc panowníkowa nedala se zwelebiti. Wšak i král sám uškodil návrhu, přiwěsiw k němu zvláštní spor swůj s papežem a chtěw udělati z tohoto spolu záležitost říšskou; nebo konečné zmaření té reformace stalo se posléze tuším méně neochotností knížat, nežli nedůwěrau a odporem stolice Římské.

Jakkoli pak časté a přátelské bylo té doby mezi císařem a králem dopisowání, reformace říšská wšak, i sám také mor, dávali králi wítanau příčinu k odkladům w jednání, kteréž dle uzavření sněmu Brněnského s papežem skrze císaře wěsti se mělo. Poselstwí nahofe dotčené k císařowu dworu newypraweno již nežli po nowém roku dosti pozdě. Mezitím král, ponechaw výprawy zamýšlené proti Wratislawi, přičinil se o potrestání těch pánůw českých, morawských a slezských, kteří zpauru swau přikrýwali rauchem katolické horliwosti. Newíme sice, co předsebral proti dáwnému swému osobnímu nenáwistniku w Morawě, Hynkowi Bítowskému z Lichtenburka, kterýžto připojiw k sobě Bohunka mistra křížowníkůw Mailberských a některé roty bratrské z Rakaus, brzy po sněmu Brněnském, w měsících srpnu a září, otewřenau počal byl proti králi wálku.¹⁸⁹⁾ W Čechách

189) Wiz o tom zpráwu podobnau od Const. Höflera we spisu: Die politische Reformbewegung atd. na str. 43 ku konci, a srownej ji se psaním králowým dne 15 Aug. 1464

- 1463 ale dal obehnati a dobyl konečně hrad manský Tollenstein, jehožto držitel Albrecht Berka z Dubé, člověk zpurný a násilný proti chudině, zdráhal se státi k saudu a nechtěl jemu, co kacíři prohlášenému, zachovati věrnost a poslušností;¹⁹⁰⁾ we Slezích odjel z podobné příčiny zprávu města Polkenhain Janowi Hajnowi z Černína (Tschirnau) i hrad Lehnhaus Janowi z Redern, zmocnil se hradu Fürstensteina i jiných sídel a měst, která více poslauchala Jeronyma Kretenského, nežli jeho. Nad tím rozhorliw se
- 3 Oct. Pius II dal 3 října stížné psaní k císaři. „Domníváme se, tak prawil, že Welebnosti Twé není neznámo, kterak Jiří král český s katolíky we království swém nakládá: ano nám, kteří opodál žijeme, každodenně zalehají uši našikáním a křiky nad ukrutností, které proti nim se dopauští. Nejsau to znamení mysli ku polepšení chtiwé, ano všecko jeho úsilí k tomu směřuje, aby wszelikými prostředky, zjawně

(viz dole). Bohuněk Achac mistr Měilberský byl sice rodilý Rakušan, ale co wálečník na způsob Mladwaňka byl se prý cele počestil. (Thom. Ebendorfer in libro Augustali.) O powýšení jeho na mistrowství r. 1460 skrze Pia II čte se in Chmel Material. II, 297.

- 190) Psal o tom Pius II císaři w tato slowa: Obsidet Tolmstein, quod dilectus filius nobilis vir Albertus Birke catholicus baro possidet, quoniam praestare homagium recusavit, ad quod praestandum illi velut haeretico non tenebatur, — we psaní 3 Oct. Viz poznám. násl. Lepší však o té věci zprávy podal Jan z Wartenberka, foit Šestiměstský a pán Děčinský, w odpovědi své 14 Jul. 1463 k arcibiskupowi Kretenskému, kdežto píše: Landrúchtig ist, wie Er Albricht rechtfüchtig wurdin ist der Kronen zu Behmen vnd vss gehorsam getretin, vmb siner grossen gewalt vnd vnrechts willen, das her an manchem Manne begangen hat. — Als her desim gantzen Lande bekannt ist, so habe wir en vor ein vngetrawen Bosewicht gehalden, der sich aller redlikeit irwagen hat, der mordliche vnd grosse gewalt vnd vnrecht an sienem armen lúthin begangen had u. s. w. (Scultetus, III, 133.)

i pokrytě, úkladem i násilím potlačil katolíky a zvelebil 1468 kacíře. Wímeť dobře, kterak nepřestává o nás mluwiti a rozpisowati; wíme, jakowé zamýšlí a dělá náwrhy k záhubě wíry a k rozplození kacířstwí; wí také Jasnost Twá, jaké owoce přinesl sněm Brněnský. Jakoby tomu nebylo rozuměti, že to vše jen posloužití mělo jemu k získání času, aby wíce a wíce rozséwati mohl bludy a šířiti zlost swau; zatwřelé jeho srdce nikdy neobměkčí se. Tys nám zaň slibowal, Tobě k vůli showíwali sme posawad: i wyskaumej tedy rychle a oznam konečné jeho úmysly; neboť my, zaklínání jsauce prosbami se všech stran, abychom nedali owci wěrných sežirati wlku drawému, nemůžeme prodléwati, abychom nečinili, což powinnost činiti káže.“ Císař psaní toto, zde jen krátce dotčené,¹⁹¹⁾ poslal králi, kterýžto slibowal sice, ale jakož sme již připomenuli, nepospíchal wyprawiti poselstwí swého ke dworu císařowu.

Udála se mezitím příhoda nenadálá i pro krále neméně nežli pro císaře důležitá; dne 2 prosince umřel náhle 2 Dec. we Wídni arcikníže Albrecht, bezdětek. Wšeobecně prawilo se, že byl otráwen; lékaři Wídenští nechťeli proto ani pytwati těla mrtwého: ale nikdo nenašel se, by wyskaumal a potrestal zločince, a jediná tuším sestra jeho, Kateřina markrabina Badenská, meškawší ještě w Rakausích, želela smrti jeho úpřimně. Císař zbawen tím péče nejtěžší, soka nejnebezpečnějšího; smrt Albrechtowa uwolnila jemu, že od té doby méně potřebowal dobré wůle a pomoci krále českého; moc také jeho nápadem dědičným nejen upewnila, nýbrž i rozšířila se; stawowé hořejších Rakaus již 2 ledna 1464 w Linci uznali jej za pána swého.

191) Našli sme je w MS. bibl. Paulinae Lips. Num. 1327 fol. 46. Zmínka o něm činí se také w Höfler. Kaiserl. Buch p. 103. Eschenloer p. 224.

1464 Jakož papež vynášel se vědomím tajných krále Jiřího návrhůw, tak i králi dáno bylo prohlednauti záhy za raušku, která příkrývala potud úmysly kurie Římské; klopotnost Jeronyma Kretenského usnadnila předvědy takové. Nelze sice věřiti, žeby pokaušel se byl až i o otrávení králowo, ačkoli zchudlý pán český, Jan z Wisemburka, kterýž podtají co donášec slaužil stranám oběma, za takové prý prowinění na Kladsku w měsíci březnu 1464 i čtvercen byl:¹⁹²⁾ tím zjavnější byl ale podnět, kterýž od něho poskytowán odboji netoliko we Slezsku, ale i w Morawě.

24Feb. Dne 24 února psal nad to králi Albrecht markrabě Braniborský u veliké tajnosti, že Kretenský legat jednal mnoho s bratrem jeho kurfirstem Fridrichem i s ním samým skrze poselství, aby je popudil proti králi, slíbujíc jim nejen pojistiti za to peněz mnoho a některé z německých krajin koruny české, ale i způsobiti, že stolice Římská usadí je na trůnu českém: což ale vše od obau bratří že zawrženo bylo.¹⁹³⁾ I není pochyby, že markrabata Braniborští nebyli první, kterým takové podávání stalo se, nýbrž že ono předešlo u krále Polského s podobným nezdarem; a poněwadž Jeronym Kretenský opustil byl Wratislaw již 25 ledna 1464, zůstawiw na swém místě Balthasara de Piscia k ochraně města, muselo jednání takové ještě před koncem roku 1463 počato býti. Bylo z něho patrno, že již dwůr Římský nakládal s zeměmi koruny české jako se statkem právně odumřelým.

192) Eschenloer (str. 228 sl.) líčí příběh ten obšírně, a zvláště kterak Jan z Wisemburka jda na smrt odwołával vše, co byl w té věci seznal, ale hejtman Kladský Hannuš Welš z Warnsdorfu ausměšně odpowídal, že odwołání takové stalo se prý jen náwodem zpowědníkůw a kněží atd.

193) Albrechtowo psaní o tom wydal C. Höfler necelé w Kaia. Buch str. 94, a dodatky k němu J. G. Droysen we své knize, II, 320.

Císař uložil byl knížatům říšským rok na dvoře svém *1464* *Nowoměstském* k neděli Oculi (4 Mart. 1464), a král Jiří sliboval vypraviti k němu konečně také poselství své, očekávané již od Brněnského sněmu: ale poslové, mezi nimiž: nejdůležitější byli Prokop z Rabšteina kancléř a Beneš z Weitmile, přišedše teprv ve druhé polovici března, omlauvali opozdění své velikými powodněmi, kteréž po zimě příliš kruté náhle učinily cesty neschodné, pak nebezpečím na cestě od rot rakauských, podporowávších odhoj Hynka Bitowského. Vyřídívše tedy poselství své dle instrukce ode sněmu Brněnského vydáné, připojili k němu stůžnost na Kretenského arcibiskupa Jeronyma, kterýžto nezachowáváje prý nařízení papežova, brojil proti králi příliš nespravedlivě, a žádali, aby process počatý proti Janowi knížeti Zahaňskému, za příčinou Balthasara bratra jeho, zastawen byl také. Legatové papežowi na císařowě dvoře, Dominik biskup Torcellanský a Rudolf z Rudesheimu, (kterýž poslední za nové své zásluhy mezitím powýšen byl na biskupství Lavantské,) w odpovědi své nejprw osprawedlňowali vše, cokoli papež jak vůbec proti králi Jiřímu, tak i zvláště w záležitosti města Wratislawi byl učinil, dokládajíce, že k tomu pohnut byl ne osočowateli jakýmikoli, ale nawodem své vlastní maudrosti a sprawedliwosti; pak co do legata do Čech požadowanego prawili, že přijde, jak mile král prwé splní vše skutkem, co dotud jen slowy prý a přísahami byl slibowal, jináče žeby ho tam ani potřebí nebylo: nebo chceli král, jakož dí, otewřiti císaři mysl swau, to že vždy může a že jich jest legatůw k tomu dosti, aby w té věci působili, čeho bude potřebí; ujišťowání, že král katolíkůw neobtěžuje, slyšeli rádi, ačkoli otce swatého docházely prý o tom zpráwy odporné; o arcibiskupowi Kretenském bylo jim nepodobné k wěre, žeby měl co činiti jinak,

1464 nežli mu od stolice swatě bylo nařizeno, a process o knížetství Zahaňské prawili že co wěc wedlejší přestane sám, jak mile we hlawní wěci vyplní se wůle a rozkaz otce swatého, k čemuž, aby bez prodlení se stalo, že raditi, prositi a napominati důrazně dosti nemohau.¹⁹⁴⁾ Pan Prokop Rabštejn, kterýž odpověd tuto před swým z Nowého města odjezdem poslal králi, přidal k ní od sebe psaní obsahu značného a památného: neboť pochwáliw prwé jeho zásluhy o upokojení vlasti a zemí okolních, „zdá mi se,“ prawil, „příteli twému nejwěrnějšimu, že jakož skrze to, kteréž neopatrně učinil si, wyznání, a wíce ještě skrze mé dlauhé, jakož wiš, trestání a Fantinowo jetí, papežských legatůw nehodného učinil si se, tak abys neprodlewal poraditi žiwotu swému skrze pokornau prosbu a skutky opravdowé. Před očima, což mlawím, zachowej: že o Tobě tak zjednáno jest, že žádný rozum lidský Tobě pomoci nebude moci, proti kterémuž bůh bude bojowati. Protož udiň, králi nejmilostiwější, toto s domem swým spasení, s králowstwím pokoj a s křesťanstwem stowařisení: neb co Twému rodu pomůže, jestliže zawrhly sám chtě to, kteréhož prwé došel si, králowské důstojenství“ atd. A Kapistranůw někdy towaryš, bratr Gabriel Ronconi z Verony, kterémuž k libosti král r. 1460 uwedl byl do kláštera u sw. Ambrože w Praze bratří jeho řeholy, psal mu nápodobně w příležitosti této: Kterakau slušnost, nýbrž wíce milost, při Tobě on Kristůw námě-

194) Responsio domini episcopi Torcellani legati apostolici facta oratoribus D. Regis Bohemiae in praesentia D. Imperatoris cum consilio D. Rudolphi episcopi Laventini stojí w MS. Sternb. p. 415, 416. Tamtéž čte se i p. 468, psaní Rabštejnowo a p. 494 Gabrielowo z Verony, oboje w českém jazyku. Srwn. Eschenloer, II, 235. (Wiléma Kostky, kteréhož tento spisowatel mezi posly jmenowal, nebylo té doby žádného na žiwě.)

stek zachovával jest, i všecken swědčí i také diwí se 1464
swět. Již jakožto k čtvrtému létu trpěliwě očekáwal jest
od pečování otcowského nepřestáwaje, až jatého posla je-
ho, kterýž Tobě i Twým spasení jednal jest, rozličnými trápil
si žaláři, k nemalé boží a stolice papežské potupě. Protož nyní
ač Tě tresce metličkau otec, nediw se králi, aniž proto, jakož-
by se nesprawedliwé dalo, popauzej se, ale raději k Twých
newděčnosti (s odpuštěním mluwím) želení se obrať a již ne
slowa, ale skutky, kteréž žádají se od Tebe podle přísahy,
ukaž. Neboť ačkoliwěk u kořene sekýra položena jest, wšak
tím udeřením, předejdešli wětšího a mocnějšího, neupa-
dneť, ale uzdrawena bude rána učiněná. Pakli, jehož bože
nedej, obyčejné Twé cesty a wymyšlené okolky dále za-
chowáwati budeš, wěř mi, přátelskyť mluwím, jakož znáš
můj obyčej, nedalekoť jest od Tebe a od domu Twého
zkažení a weliký, kteréhož se snad nebojíš, pád. Pamatuj,
kterak jest těžko proti ostnu se zpěčowati, a rozjímej,
kterak ode dáwna všickni jakkoli mocní swěta páni, kteříž
proti té swaté stolici papežské pozdwišli se, zahynuli, an
proti bohu nižádný šťastně obstáti nemůže. Pán náš Ježíš
Kristus oswěť duši Twau a dejť w prawdě pomoc poslu-
šenství, we kterémžto wešken Twůj žiwot záleží“ atd.
Nebylť jistě ani „tyranem,“ ani „utlačitelem katolíkůw“
ten, ku kterémuž řeči takowé od „přátel“ jeho wedeny
býti mohly.

O výpadku *wyjednávání Nowoměstského* dowídáme
se ze psaní w Praze dne 27 dubna daného, že „pan Jan²⁷ Apr.
Rohrbacher s těmi posly, kteréž král měl u císaře, do
Prahy přijew, nad tu odpověď, kterauž přinesli poslowé,
wzdáwal ozdobnými slowy díky weliké králi a pánům za
císařowo wyswobození z rukau nepřátel, a prawil, že císař
podáwal se dle námluwy w Korneuburce a w Encersdorfě
uzawřeně, že chce rád, cožby mohl a uměl, učiniti ke cti

1464 a k dobrému království i králi, života svého i statku nelituje; a že o to, což bylo mezi papežem a králem i korunau, poselství učinil, činí a činiti chce, nýbrž budeli toho potřebí, že i sám osobně ku papežově Swatosti jeti chce a přičiniti se, aby ta věc k dobrému konci byla přivedena. I ačkoli mnoho jiných řečí bylo, však na tom zawřeno, že jeden z legátůw, biskup Laventský, již do Říma wyprawen o to, aby vždy sem k nám do Čech legat s plnou mocí poslán byl ke srownání těch věcí, kteréž jsau mezi papežem a králem.¹⁹⁵⁾

Nenadálau smrtí královný uherské, Kunhuty Kateřiny, kterážto na bradě Budinském brzy po návratu manžela m.Feb. jejího co wítěze z války Bosenské, ku konci měsíce února 1464, porodem nešťastným umořena,¹⁹⁶⁾ utrpěl otec její král Jiří netoliko w rodinném, ale i w politickém ohledu welice. Ztracen tím jediný přístup a klíč k srdci krále Matiaše, kterýžto nemilowaw kromě mladé a krásné manželky své nikoho, ze zetě brzy stal se nepřitelem. Než 14Apr.ačkoli nedlauho potom, 14 dubna, w Budně smlauwa

195) We psaní o tom, w Archivu českém, IV, 101, stojí také zpráva, že Rohrbacher té doby přinesl králi 20 tisíc zlatých dluhu; což dobře se shoduje se slovy, kteréž Albrechtowi markrabi Braniborskému psali z Nowého Města 7 Apr. 1464 jeho plnomocníci: H. Hanns wirdet itzund hinein gein Beheim reitten, seiner schuld halben, darumb man jm hart anliegt, vnd ist XXVI tausend ungar. Gulden. (Archiv f. österr. Gesch. Bd. VII, 1851, str. 29.) Dle toho zdá se, že to byl jeho dluh, ne císařůw.

196) Příčinu smrti její udává Dlugoš (p. 323) výslovně, protož nelze wěřiti, co praví Pešina (Mars Morav. p. 742,) žeby umřela byla „phthisi consumpta“, čehož pramenové jeho, Lupáč ani Weleslawín, w kalendářích svých ke dni 8 Mart. ani nepoložili. Smlauwa 14 Apr. tištěna u Sommersberka, I, 1045, odtud pak u Praye, Katony a jiných.

prátelecká mezi královstvími českým a uherským zase 1464 utvrzena jest, neměla však moci, aby spříznila osoby královské mezi sebou.

Chladné krále Matiaše ve věcech jeho tchána účastenství vyjevilo se zvláště v jednání s rytířem Antonínem Marini ze Grenoble, kterýžto co posel krále Franského, Polského i Českého pospolu přišel k jeho dworu v běhu měsíce března 1464. Rytíř ten měl zí- Mart. skati krále Uherského pro návrh, o kterém již mluvili sme, a jehož aučel bylo užší spojení všech mocností světských dohromady, aby pokoj ve křesťanstvu vůbec uведен a zachován, a jak náwalu Tureckému, tak i přechwatům kurie Římské bráněno bylo. Co a kterak tu mluvil a jednal, známo jest nám jen z odpovědi, kteráž mu od raddy královny dána byla. Král Matiaš byl prý wděčen jeho mnoholetého snažení a putování, aby všecky národy křesťanské přivedl k jednotě, swornosti a pokoji. „Připomínali ste obšírně,“ tak praví se v odpovědi dotčené, „jakožto za věc hlavní, kterak nejjasnější král český na místě swém a poněkud i na místě krále našeho, jeho bratra i syna, vás wypravil k jednání těch věcí k nejkřesťanštějšímu králi Franskému, a kterak týž král Franský, ke všemu jsa hotow, kdybyste jen byl měl plnomocenství, bylby hned o to wstoupil w závazek smlauwy se všemi panowníky křesťanskými. Kteréžto všeobecné smlauwy některé hlavní punkty také předložili ste, w nichž mezi jinými řeč byla o wyslancích králůw a knížat, ježto by na určitá místa i w určité doby se scházejíce, cokoli kdy pro dobré obecné potřebného se nahodí, zespolka nařizowati plnau moc měli. Na to nejjasnější král náš odpowídá, žeby nic nemohlo udati se žádaucnějšího, nic lepšího a prospěšnějšího, nežli kdyby národové křesťanští, tolikerým prostranstwím od sebe vzdáleni, jazyky nad to a kroji,

1464 mrawy a ústawami, chťičemi a snaženími tak welice rozdílň, ba i starodáwnými nechutni a nenáwistni až i do každodenních téměř mezi sebau wálek zapletení, mohli jakoby w jedno tělo spojeni a k trwalé swornosti a jednotě přiwedeni býti. Toť by byla nejwýbornější a jediná swého způsobu cesta ku pojištění obecného dobrého, ke wzdělání Rímské církwe i říše, k vyhlazení pohanstwa i k rozšíření prawé wíry. Ostatně o záwazku takowémto wšeobecné jednoty nestala se u krále našeho po tu dobu zmínka nižádná; i slušně bylby Jeho Milost nadál se od krále Českého dříve náležitě o tom zpráwy, nežli něco takového jeho jménem předsewzato bylo. Neboť ačkoli on byl otcem, tento synem, má však i syn swé králowství, swé rozdílne aučely, swé raddy a ohledy zwláštní, aniž potřebuje, aby zaň jednal kdo jiný. S nejkřesťanštějším ale králem Franským král náš nejjasnější již dávno přál sobě míti smlauwu přátelskau, a protož nyní podáwanau rád a wděčně přijímá, dobře wěda, že král ten nad jiné krále křesťanské ušlechtilostí rodu a wýsostí důstojenství předčí, a protož že jemu dobře náleží jednati věci tak weliké a důležité. Poněwadž ale ony nowé jsau, aniž mohly ještě w radě králowě dostatečně rozjímány býti, zdá se Jeho Jasnosti, že slušné jest, poraditi se o nich také s těmi, s kterýmižto we zwláštním stojí dorozumění, jakožto s Benátčany, a zwláště s oběma hlawami křesťanstwa, stolicí totiž papežskau a císařskau Wýsostí, dříve nežli se přistaupí k uclánkowání jejich. Chwálí také král náš, že swolání obecného koncilion, o kteréžto usilowali zwláště kurfirstowé říšští, od krále Franského zawrženo jest. Tato wěc prawem ponechává se papeži, k jehožto důstojenství náleží oprawa církwe; aniž widěti jest, jakýby této doby koncilia užitek nésti mohly, ježto dávaly často příčiny k rozbrojům w církwi, jichž potřebí jest nyní zwláště

uwarowati se.¹⁹⁷⁾ Již z odpovědi této patrně se činí, že 1464 strana kuriální na dvoře uherském wedla slovo veliké a rozhodné: a ještě více vysvětluje to z výzvy Mariniho, že jej v Uhřích někteří biskupové chtěli až pryč we klatbu wehnati. Nicméně král Matiaš, chtěje zawděčiti se Ludwíkoví XI, dal své svolení, aby o věci té na dvoře franském dále jednáno bylo. A podobně učinil také Kazimír král Polský, o jehožto však smýšlení a jednání w té věci zpráv bližších se nedostává.

Dne 16 máje 1464 wyjelo z Prahy slavné poselství¹⁹⁸⁾ ku králi Franskému o provedení smluv protikurialních mezi panowníky křesťanskými. W čele jeho stáli pan Albrecht Kostka z Postupic, tehdaž foit dolní Lužice, a dotčený již Antonín Marini z Grénoble; komonstvo jejich záleželo asi ze 40 osob, nejvíce panošůw a služebníkůw páně Albrechtových. Jakož wůbec we druhé polowici XV století rod panůw Kostkůw na Litomyšli wynikal takorba dědičně wzdělaností a diplomatickou spůsobilostí nad jiné rody české, tak zwláště pan Albrecht byl na slovo wzat jak pro své umění wálečné, tak i pro učenost a lásku k literatuře, pro jemné šlechtické spůsoby a mrawy; cizincům pak stal se tím příjemnějším, že nehorlil o kalich, jako starší jeho bratr Zdeněk, anobrž časem welmi patrně chýlil se ke straně pod jednau, zachowáwaje však wždy wěrnau oddanost králi swému. Denník toho poselství wedl jeden z jeho panošůw, jménem Jaroslav, welmi krátce sice, ale dosti rozumně a zajímavě.¹⁹⁸⁾ Widěti z něho

197) Celý ten spis zachowal se we sbírce wydane pod titulem *Epistolae Mathiae Corvini regis Hung.* parte I, epist. 62, p. 120, a odtud tištěn také u Katony, XIV, 704—712. My z něho podali jen wýtah wěcí nejdůležitějších.

198) Ze sawěkého rukopisu, nalezeného w archivu města Budějowic, wydali sme celý ten denník, až s některými

1464 hlubokau tu nenáwist, s kterau Čechowé tehďáž potkáwali se u obecného lidu w Němcích téměř wšude; we Francii zase stihala je nezbedná zwědawost a „ztřeštěné“ obdiwování se, že byli lidé, a ne lidožrauti a diwochowé. Jim zase w cizině nic w oči nebilo, jako přílišná swoboda w obcowání obojího pohlaví mezi sebau, hojnost wšude a dotírawost weřejných tak řečených „krásných paní,“ a swětácký kněžstwa duch i mraw; nábožný a mrawní rigorismus podobojich zrcadlil se we slowích Jaroslawowých. Poslowé zawítawše, z poručení králowa, w Anšpachu, Stutgartě a Badenu na dworích tamějších panowníkůw, přijati byli wšude se zdwořilostí náležitau, we Štrasburku museli od „těch hrdých měšťan“ wypůjčiti sobě 100 přípravných oděncůw, aby neupadli w osidla, kterážto zwláště w horách na hranicích Franských kladl jim laupežnický hrabě Hanns von Ebersburg. We městě Bar le duc pobýwše dwa dni (13—14 Jun.) u krále Sicilského Renata z domu Andegavského, chowáni jsau welmi čestně. Potom we městě Amiens stíží doptawše se bytu králowa, ježto pry po lowích se talácel, i oznámiwše jemu w St. 22 Jun. Pol 22 čerwna příchod swůj, obesláni jsau od něho do města Abbevilly k wýslechu; wšak ani tam nepřijel Ludwík XI. ale museli k němu zabrati se do wsi Dompierre, kdežto 30 Jun. w jakési twrzi, ležící w bahnech, dne 30 čerwna, u přítomnosti králowny a bratra jejího krále Cyprského měli prwní audienci. „A když nás před krále pustili, (tak wyprawuje Jaroslaw) tu pan Albrecht Kostka nejprwé powěděl pozdrawení od krále Českého a ďal hned list wěřící, a pan Anton také učinil pozdrawení od krále Uherského

censurními nedostatky, w prwním swazku Časopisu českého Museum w roku 1827 na str. 40—67. Německý z něho wýtah podán w Monatschrift der Gesellsch. d. böhm. Museums, 1827, März, na str. 44—59.

a Polského, a také hned od obau králůw dal listy wěřící. 1464
Tedy král četl sám ty listy swé radě, a nejprwé krále Českého; a všecky je přečetw, kázal panu Kostkowi a panu Antoniowi, aby sedli na stolicí proti k tomu připrawené. A oni se zbraňowali a nechtěli seděti, až rada králowa řekla, že jest ten obyčej, aby poslowé králowští sedíce poselství dáli. A prwé než sau sedli, přistaupili k nim dwa z raddy, žádajíce od krále, aby co nejkratčeji mluwili. Tedy pan Albrecht slíbiw tak učiniti, sednul a omlauwal se nejprw, žeby raději rytířské běhy chtěl wěsti, nežli před tak mocným a nejkřesťanštějším králem mluwiti; a tak mluwil dobře dlaho a mnoho, jehož sem nemohl všeho popsati. Než krátce konec a rozum wší té řeči byl jest tento: že král Český prosí a žádá krále Franského, jakožto krále nejkřesťanštějšího a toho, jenž miluje obecné dobré křesťanstwa, aby ráčil učiniti swolání a sněm králůw a knížat křesťanských, aby se oni osobně, anebo raddy jejich s plnau mocí, sjeli w jedno místo a jeden čas, kdežby a kdyby král Franský ukázal a položil; a že toho žádá král Český pro chwála boží a pro zwelebení jak obecné církwe, tak i říše křesťanské; a to jest dobře široce wykládal, že jest tomu jednak byla hodina neb wíce. Také pan Anton mluwil o tauž wěc, od krále Polského latině, a od krále Uherského franský, ačkoli přednášel od obau králůw wíce, nežli pan Kostka; neb wyprawowal, kterak se jemu wedlo u krále Uherského, že sau jej tam chtěli někteří biskupové w kletbu wehnati a co jest tam slyšel, kterak papež rozpisowal o králi Franském, haněje Jeho Milost; též i o příhodách, které sú se jemu dály u krále Polského; wykládal také, co se mu přihodilo, když jel od krále Franského ku pánům Benátčanům, a kterak se ku králi Franskému králowé Český, Polský i Uherský laskawě mají, a

1464 jich lidé poddaní kterak welice milují krále i zemi Franskau, a zvláště že páni čeští welmi jsau jim přichylní i páni Benátčané. A to vše welmi jest široce wymlauwal, latině i fransky. Na to král dal odpověď skrze sekretáře svého Rolanda, že věc ta, o kteréž mluwili, byla weliká i potřebowala dobrého rozmyslu; protož abychom jeli zase do Abbevilly, král že brzy za námi tam přijede.“

W jednaní počatém w Abbeville, před královým příjezdem, s jeho raddami, zejména s patriarchau Jerusalemským, s biskupem Ebroickým (d'Evreux) a s kancléřem, zkusili vyslanci čeští hned od počátku, jak nesnadná byla úloha jejich. Netoliko z Říma byla je již předešla výstraha, nýbrž i z Čech samých byly přišly hanlivé listy, že král Český byl prý w papežowě kletbě, že vyslanstvo celé bylo kacířské, a protož že Francusům neslušelo dáti se s nimi do záwazkůw jakýchkoli. Na dvoře Ludwíkowě XI nebylo tehďáž gallikanismu; jakkoli král osobně w newoli byl s papežem, raddowé však jeho byli kurii oddaní, a usilowání jejich, odvrátiti svého pána ode všeho spojení s kacířskými žiwly, bylo patrné; nejen zajisté zamítali každý pomysl na parlament onen králůw a knížat, ale nechtěli ani obnovení dáwných smluw přátelských mezi Francií a Čechami. K tomu cíli chápali se všech záminek a prostředkůw: brzy plnomocenství poslancůw nebylo jim dosti prostranné ani dosti určité, brzy báli se, aby smlauwa nebyla na ujmu wéwodowi Burgundskému oo do země Lucemburské, brzy titul krále Českého nehodil se dobře k titulu krále Franského atd. Hlavní výjew líčí Jaroslav slowy následujícími: „Po několika dnech, ještě vždy před králowau příjezdau, obeslali sau pana Albrechta i pana Antonie spolu pan kancléř, patriarcha Jerusalemský, biskup Ebroický a jiná radda krále Franského do páne, kancléřowy hospody. Tehdy sau šli a tam s nimi dworná

hádání měli; a žádného do pokoje nepustili, než je samy 1464 dva. My pak Ruprecht, Wáclaw Strachota i Jaroslav poslauchali sme u jakéhoš okna, ani na se křikají a se hádají, a zvláště o tom sjezdu neb sněmu králůw a knížat, prawíc že toho nesluší žádati králi českému, zvláště bez powolení otce swatého a císaře křesťanského, a žeby to nejlépe přileželo jednati otcí swatému s císařem, a aby se král český w to nepletl; i o to spríznění krále Českého s králem Franským, žeby to nemělo býti bez wědomí otce swatého. Jiných mnoho řečí uštipných a neužitečných zvláště patriarcha, kancelář a jakýs mistr mluwili, ježto sem jich všech nemohl psáti ani spamatowati. K jich řečem nejprw počal odpowídati pan Anton horliwým a křiklawým hlasem, řka: „ah! wy kněží, wždy chcete aby bez papeže nic dobrého nebylo jednáno!“ a jiného mnoho mluwil, welmi se hněwaje. A pan Albrecht také prawil, že „wšecky věci, kteréž na otce swatého slušejí, zachowáwáme jeho Swatosti, a též i Císařowě Milosti: ale diwná jest věc, že wy preláti nerádi widíte a nedopaušíte, aby co dobrého swětští lidé sami mezi sebau jednali, než wšecko aby skrze moc a důstojenství prelátské šlo, a o všech wěcech swětských abyste wy duchowní wěděli.“ A jiného také mnoho mluwil, dotýkaje, že bez dowolení otce swatého může kdo chce s kým chce dobře býti atd.“ Slowa ta jsau sama w sobě zřetelna, i nepotřebují dalšího wýkladu.

Mluwilo se na dwore císařowě té doby, že Ludwik XI zaměřowal ctižádostí swau až ku koruně Římské, a netoliko hleděl podmaniti sobě říšské město Mety, ale že naproti wéwodům Burgundskému a Milanskému počínal si již skutečně jako král Římský, a že chtěl i táhnauti do Říma pro korunu. Na českém dwore jmíno to za pauhé klewety: ale není nemožné, že řeči ty nebyly nežli pauhý překlad idey krále Jiřího w obecný jazyk časowý, které-

- 1464 muž předseda sněmu králův křesťanských nemohl býti kdo jiný, nežli císař Římský. Buď tomu jakkoli, vždy nám ono posloužiti může k vysvětlení, proč Ludvík XI ohowal se k vyslancům českým poněkud jinak, nežli tomu 10 Jul. ohtěli radové jeho. Přijew totiž do Abbeville 10 čerwence, zwal je, aby jeli s ním dále do města Dieppe na břehu 15 Jul. mořském; však ani tam nejednal s nimi mnoho, ale 15 čerwence wolal je zase k sobě „na jakéhoš měštěnína z Diepa twrzici dobře špatnau jménem Novillu“ (Neuville), tři leuky od města. Tu potom ustanoweno, že pro další jednání w té věci přijeti mělo poselství Franské do Prahy po Wšech Swatých, a král přijal pana Albrechta Kostku hned do tajné raddy své i nařídil, aby smlauwa přízně mezi ním a králem českým dle žádosti českých wyslancůw wyhotowena byla. Biskupům, kteří tomu w radě odpor klásti chtěli, řekl prý Ludvík XI: buď komu libo nebo žel, já chci s králem českým přítel býti! Trwalť nicméně ještě celý týden, „pro jich dworné kejklowání,“ nežli zápis o spříznění obau králůw, datowaný we městě Dieppě 18 Jul. 18 čerwence, wyhotowen, zapečetěn a wydán byl. W něm slibowali sobě králowé, že budau swoji bratři, přátelé a spojenci na wše časy budaucí, pro dobré a poctiwé jak králowství a osob swých, tak i církwe a weškeré říše křesťanské.¹⁹⁹⁾ O parlamentu politickém králůw a knížat křesťanských nestalo se w zápisu ani zmínky; byloť jed- 23 Jul. nání o něm odročeno. Dne 23 čerwence w městě Ruanu (Rouen) rozjeli se poslowé: pan Antonín Marini zůstal we vlasti své, aniž o něm stává zpráwy další; pan

199) Tištěn jest u Goldasta in appendice document. p. 191, original jeho chowá se w c. k. tajném archivu we Wídni. Tam jméno Mariniho wšude psáno jest „de Gracio“ tedy Gratianopoli (Grenoble), jakož i w archivu Benátském auplněji wyloženo stojí.

Kostka přes Paříž, Orleans a Lyon, Genevu, Konstancii a 1464
Inspruk wrátil se se swými do Čech teprw w měsíci září.

Odročení otázky o parlamentu dotčeném bylo tuším
jen politický eufemismus, ano skutkem znamenalo její
pohřbení; aspoň o dalším jednání w této věci nic není
wědomo, ačkoli král Jiří zůstal i dále we spojení s Lud-
wíkem XI, a swé idey ani později nepustil cele z mysli.
Nebylať ona za wěku jeho tak ideologická i nepraktická,
jakoby se zdáti mohlo. Poslední walní sborowé, zejména
Konstanský a Basilejský, poslažili byli mocnárům a ná-
rodům křesťanským netoliko za církevní, ale i za poli-
tické středisko; sporůw mezinárodních množství weliké
podáváno bylo jim k rozsazení. Zrušením koncilií neod-
straněna u národůw potřeba střediska takowého pro zále-
žitosti jejich swětské; a pokusem sjezdu Mantuanského
dal Pius II wěděti, že uznáwal sám také přiměřenost a
whodnost jeho; živý pocit pospolnosti a solidárnosti ná-
rodůw křesťanských zatemněn a udušen teprw událostmi
pozdějších století. Kdyby ona idea byla uskutečnila se,
bylaby dějinám Europy záhy dala směr nowý a blahodárný.
Ale ku provedení jejímu bylo potřebí na trůnu Franském
asi Jindřicha IV, a nikoli Ludwíka XI; hynauť idey, kde-
koli panuje hluboké, hrubé sobectwí.

Mezitím potkali se král Jiří s nezdarem při všech
ideách a předsewzetích swých, mohl aspoň kojiti se po-
těchau, že ani welikému jeho protiwníku, papeži Piowi II,
nedařilo se o nic lépe. Dáwné tohoto snažení, sebrati
wšecky síly křesťanstwa proti Turkům, nenabylo života
oprawdowého ani prohlášením slawným a hlučným, že
chtěl sám, ačkoli stár a churaw, postawiti se w čelo wý-
prawy wšecobecné. Brzy ukázala se skutkem marnost řečí,
že když náměstek Kristůw na zemi s bratřími swými
kardinaly pod znamením kříže potáhne do boje-náprřed,

- 1464 žádný pán a panoše, žádný král ani kníže we křesťanstwu nebude tak zbabělým, aby zůstáwati chtěl pozadu: když
- 19Jun.19 čerwna papež opustil konečně Řím, proti nepřátelům do pole se bera, počítalo se arci něco sběře křížácké ze všelikých zemí okolo Pisy a Jakýnu (Ancona), ale nikde wojska připrawného, ani po zemi, ani po moři, ježtoby zpupné moci Mahomedowě bylo co roweň k odporu po-
- 15Jun.stawiti se mohlo. Před odchodem swým ale, 15 čerwna, kázal ještě wyprawiti proti králi Jiřímu půhon řádný, aby obžalowán jsa z kacířstwí, we 180 dnech dostawil se osobně k saudu před stolicí apoštolskau.²⁰⁰⁾ Byl to poslední památnejší skutek jeho pontifikatu. Císař pak, když bully o tom jej došly, smělostí a odwahau neobyčejnau potlačil a umořil je, takže ani řádně prohlášeny nebywše, nižádné w Čechách nemohly spůsobiti škody. W Jakýnu poležel Pius II několik neděl w těžké nemoci, dwa dni před swau smrtí dočkal se sice té útěchy, že s lůžka swého spatřiti mohl loďstwo Benátské, ano blížilo se konečně: ale když
- 15Aug.15 srpna, brzy po půlnoci nastal konec žiwota jeho, wrátilo se i ono i kollegium kardinalské zase domůw, peníze pro wyprawu sebrané poslány Matiašowi králi Uherskému co subsidie, a o strojení k wálce turecké nebylo wíce ani řeči.²⁰¹⁾

200) W bulle o tom wydané opakuje se celá téměř historie husitská z nowu, ale dosti nezpráwně. Tak prawí se ku př.: Cum essemus Senis ex Mantua reversi, Georgius misit ad nos Johannem de Rabstein etc., kdežto wědomo, že poslání ono stalo se před sjezdem Mantuanským, atd. MS. Sternb. 813. Eschenloer, I, 249.

201) O umoření bully půhonné dne 15 Jun. 1464 skrze císaře swěddčí Peter Eschenloer, I, 252. Proto král Jiří w pozdějších spisech swých obyčej mřwal ignorowati je naprosto. O událostech jiných dal zpráwu nejlepší kardinal Jakub Piccolomini l. c.

ČLÁNEK ŠESTÝ.

PODRYWY ZMAŘENÉ.

(Rok 1464—1466.)

Počátky a původ jednoty panské, a pohled na státní právo české. Odboj Hynka Bítowského v Moravě. Papež Pavel II a jednání biskupa Jošta, Jana Rohrbachera i pana Hynka u něho. Legat Rudolf Lavantský u císaře a dobývání hradu Cornšteina. Sněm o hromnicích v Praze. Zdeněk ze Šternberka a biskup Jošt v Čechách. Poselství od jednoty panské na sněm do Prahy a sjezd na Zelené hoře. Král poslán k saudu do Říma. Nový návrh jeho ke smíření a úmluvy Trnavské. Král Matiaš nabízí se papeži proti králi Jiřímu. Papež zapovídá krále poslušnu býti, a tento hájí se skrze Martina Mayra. Dopisy mezi kardinalem Karvajalem a Řehořem z Heimburka. Papežova odpověď na návrhy Bavorské. Neprospěšné jednání legata Rudolfa ve Vratislavi. Zpaura Plzenská. Jednání s pány v Budějovicích a v Raudnici. Stání mezi králem a jednotou panskou i Plzenskými. Dobré čáky u krále a obranný list Řehoře z Heimburka.

W událostech potud wyprawovaných poznati nám 1464 bylo celau řadu návrhůw důmyslných a welikolepých, kterýmiž král Jiří snažil se wybřednauti, co podobojí, z osamělého postawení swého we křesťanstwu, a ochrániti věc

1464 swau přiwešením jí k některému celku právních poměrův mezinárodních buďto již od dáwna uznaných, aneb teprw nowě uznánu býti majících. Neboť ta i nejiná byla půwodní a hlawní příčina jeho krátkého bažení po koruně Německé, jeho náwrhu k opravám w říši, i také ušlechtilého snění o stálém parlamentu králůw a knížat křesťanských. Spolu však porozuměli sme, kterak a proč všecká takowá úsilí chybila se s účinkem, ana wýtečná organisace moci hierarchické w Europě odolala takowým autokům a zmařila je všechny. Následkem toho králi, při smrti papeže Pia II, kromě hranic jeho říše již nezůstávalo podpory jiné, nežli nejisté sympathie osobní, kterýchž byl u panovníkůw sausedních nabyt maudrým, důrazným a nezištným počínáním swým.

A však i uwnitř jeho říše našly se zárodky zlého, kteréžto dočekawše doby přízniwé k rozwinutí swému, padaly do wáhy nepřátelské a wzrostly brzo w sílu nebezpečnau. Jakož weliká lidu zbauření všecká potahují za sebau sesílení moci branné we vlastech, a za ní wždy nowé spůsoby centralisace: tak i po smrti krále Wáclawa i císaře Sigmunda dlauhé bezvládí a bauře krvawé, zwlášť následkem bitwy u Lipan, byly nejen rozšířily moc, ale rozmnožily také swémyslnost korauhewních pánůw českých co hlawních majitelůw moci branné; neboť byl příliš dlauhý ten čas, kdežto nejen neměli koho poslauchati, ale žičili se citem, že mohau dělati sobě krále a pána dle libosti sami. Jiří z Poděbrad byl od počátku wzešel co náčelník strany té, která w rytířstwu a w městech měla hlawní sílu swau, a přinutil stranu, která předčila we stawu pan-ském, k uznání bezděčnému vlády zpráwcowý. Za krále Ladislawa nestranným a smírliwým swým chowáním odzbrojil zase hněwy, a pánové nejen neprotiwili se, ale i pomáhali jemu powztýčiti opět moc a wážnost králowu,

ana zračila se jim spolu co silení moci katolické w zemi. 1464
Takto ukonýšeni bywše, po smrti Ladislawowě nepostawili
se na odpor rázné žádosti celého téměř národu, chtějícího
míti swého miláčka na trůnu. Když ale tento stal se byl
dědicem moci takto powztýčené a provozował ji po mnohá
léta zdarem a bleskem co rok skwělejším, procitla žárlivost
i záwist u mnohých, kteří rownali se mu rodem a
pro přednost jeho ducha neměli w sobě míry ani smyslu.
Poznamenali sme na swém místě, kterak již na počátku
r. 1462 někteří z nich nabízeli se pomáhati nepřátelům
jeho, a kterak r. 1463 odboj, podněcowán jsa z Říma,
proskakował již netoliko we Slezích a w Morawě, ale i
w Čechách samých. Také výstraha za panem Kostkau ke
dworu Franskému dodaná byla znamením, že již tehdaž
wřela pokrytá w zemi wášeň proti králi. Nejwětší ale
podnět newole udál se za morem, kterýž počal byl, jakož
sme již podotkli, na podzim r. 1463, a následujícího léta
poulewiw na chvíli, nowau a wětší prudkostí vypukl zase
zvláště w měsících srpnu a září 1464. Umrtím mnoha pánůw
a zemanůw českých nastala potřeba dáti poručníky sirotkům
jejich; neb podle práwa českého, umřelli kdo bez
poručení statku swého, král co wrchní ochránce wdow a
sirotkůw nahražował nedostatek takowý, a poručník stá-
wal se i nápadníkem statku schowancowa, kdykoli tento
nedošel let swých rozumných. Widěti tudíž, že král jak
w ohledu tomtó, tak i co do práwa odaumrtního požíwal
weliké moci, a nebylo se čemu. diwiti, nebýwalli milostí
swau štědr k těm, kterýchž oddanost a wěrnost jemu po-
dezřelá byla. Wětšina stawu panského byli katolíci, a
mnozí z nich nakloňowali dosti zřejmě ucha swého řečem
z Říma hlásaným, že krále kacířského poslauchati nesluší.
Když tedy král nehowěl žádostem jejich, oni žalowali sice,
že pro wíru trpěti musili křiwdu, ale wědauce, že pod

1464 přikrytím víry nepořídiliby mnoho proti králi, ježto podání jejich s většního dílu byli podobojí, umínili dávatí nespokojenosti své barvu vlasteneckau, a taužití na přechваты moci královské, na ztenčování a rušení starodávných práv a swobod ve království českém. Takovýto byl původ oné *jednoty panské*, kterážto ustrojiwši se w politický spolek, jala se nápodobiti nedávný příklad šlechty rakauské, a podrýwati skrze několik let moc královskau w zemi, ale s tak chatrným zdarem, jak nepodstatní byli základové a důvodové stížností jejich.

Abychom zřetelněji poznati a spravedlivě posuzowati mohli pře a hádky následující, musíme přihlednauti trochu blíže k tehdejšímu ústrojí státu a porozjímati některé poměry jeho vládní a právní. Ústrojí to nebylo tak prosté a jednoduché, jakoby se komu zdáti mohlo; byl to zvláštní a podivný spletek obmezenosti mocnářské naproti poddaným. Netřeba tuším vykládati, že ještě nebylo we státu čili w koruně české jednoty administrativné, čili ministerium we smyslu nowějším, ale že korunní země každá měla své zvláštní ústavy a práwa, swau vládu a své sněmy; král byl jediný realní, koruna jediný ideální swazek mezi nimi. Moc zákonodárná býwala všude we sněmích: ale sněmu celostátního čili korunního pod králem Jiřím již jen jediný příklad poznali sme, sněm totiž Brněnský o sw. Markétě r. 1463. Co do moci saudní a wykonávací nelze porozuměti poměrům tehdejším, nežli když se wezme na zřetel rozdíl dwau oborůw, vlády totižto královské, korunní čili dworské a vlády zemské.²⁰²⁾ O vládu zemskau dělil se král se stawy; vláda korunní ponechaná jeho vůli celá. Nejvyšší úředníci zemští we krá-

202) Obširněji mluwili sme již o rozdílů tomtó w *Geschichte von Böhmen*, Band III, Abtheilung II, na stránce 7—12.

lowstwi českém nemohli od krále jmenování býti, nežli¹⁴⁶⁴ ze sněmu a s jeho (aspoň tichým) přivolením; nejvyšší purkrabě Pražský, nejw. komorník a nejw. sudí měli se bráti ze stawu panského, nejvyšším písařem mohl ustanowen býti pán, rytíř nebo měšťan, jak se který dobře hodil. Nápodobně také do nejvyššího saudu zemského za kmety a saudce ustanowování páni a rytíři w určitém počtu pokračé kompromissem jakýmsi mezi králem a stawy na sněmu shromážděnými. Administrace politická i soudní toho věku nebývaly ještě od sebe děleny; proto „nejvyšší ti auředníci a saudcowé zemští“ vkládali se do ní do obojí a činili pospolu přirozenau raddu kráľowskau, bez které we věcech zemských nemělo se owšem nic jednati. Ale kompetence této raddy byla sama welice obmezená, protože newztahowala se nežli k věcem zemským w užším smyslu; nad celkem státu neboli koruny nebylo jí bdíti dále, nežli aby žádná ze zemí korunních nebyla bez wědomí a wůle sněmu českého jakýmkoli způsobem od koruny odcizena. Wše ostatní zůstaweno bylo wůli kráľowské; král jmenowal, koho chtěl, jak nejvyšší hejtmany zemí korunních, tak i auředníky dworu swého, a do řízení věci stawu městského wůbec radda zemská tak málo vkládati se mohla, jako do statkůw zádušních a klášterských, co jich ještě zbýwalo. Jen w tom ohledu stala se byla od smrti krále Wáclawowy změna moci kráľowské nepřizníwá, že saud dworský we věcech manských počal byl již považowati se také za věc zemskau; takže wšeccky pře o držení a dědění pozemností w Čechách saudiľa země sama. Naproti tomu o jiné jakékoli pře wšeccky mohl každý wolati se ku kráľowskému saudu komornímu; kterýžto saud, že wztahowal se ke všem zemím korunním zároveň, a že král předsedáwal w něm osobně, zatemňowal často důležitostí swau i nejvyšší saud zemský. Nápodobně radda

1464 zemská, od sněmu králi přidaná i k věcem jedině zemským se vztahující, ačkoli v hierarchii státní přednost měla před ostatními raddami královskými, kteréž král ustanovoval dle vlastní potřeby a vůle, nerownala však se důležitostí a rozsáhlostí působení svého raddě této královské. Neb ve věcech zahraničných a mezinárodních, i v potřebách jiných zemí korunních, pokud přicházely před krále, radívali raddové královští a ne kmetové zemští; ačkoli rozumí se samo sebou, že mnozí audové sněmu českého, dle královny vůle, aučastni bývali porad obojího způsobu. Také v tom byl rozdíl arci podstatný, že co nejvyšší soud zemský jménem královým uzavřel, toho král ani odčítati se ani měniti nemohl: naproti tomu nebyl vázán zdáním rad svých dworských aneb korunních, a mohl ustanoviti se i na opaku toho, co většina jejich jemu radili.

Nový tento živel politický, ačkoli důležitostí svou nerownal se náboženskému ani z daleka, množil předce znamenitě nesnáze kralování v Čechách. Bylať věc dle povahy onoho věku přirozená, že žiwlové oba newáhali spojití se mezi sebou, a že tudíž političtí nespokojenci z koruny české hledali záhy a nacházeli v Římě ochranu i podporu. Tam již od r. 1463 čím dále tím určitěji pokládány poměry opak tomu, co v koruně české platilo za právo: odbojníci dle saudu Římského stáli na půdě zákonné, král byl bezprávníkem a usurpatorem. I zdá se, že spojení ono dworu papežova i českých nespokojencůw počalo již za žiwobyti Pia II, a že k němu směřovala tajemná ona výstraha, kterauž kancléř Prokop Rabštejn psal králi ode dworu císařova již ve březnu 1464.²⁰³⁾

203) „Pred očima, což mluwím, zachovej: že o Tobě tak zjednáno jest, že žádný rozum lidský Tobě pomoci ne-

Nicméně ačkoli spojením takovým oba žiwlowé patrně 1464 silili se na vzájem, nelze předce twrditi, žeby rodili se byli jeden z druhého. Jako we Wratislawi, tak i při panské jednotě české odboj powstal z příčin samostatných, neměwších nic činiti s poměry církewními; i jest welice pochybno, zdaliby kurie Římská byla kdy odhodlala se k wrchu přisnosti, kdyby byla neměla od nespokojenců podnětu wášníwého.

Hynek Bítovský z Lichtenburka, o jehožto dáwné nenáwisti proti králi připomenuli sme již častěji, byl tuším r. 1462 poslal ku papeži Piowi II pro naučení, bylli powinen aspoň pro wyhnutí se pronásledowání činiti poslušenstwi tomu, kdo stolice apoštolské a nařízení církwe Římské nebyl poslušen? a obdržel za odpověď, že nikoli neměl toho činiti, ale doufati u wyswobození a w náhradu od boha.²⁰⁴⁾ Dle toho dal se byl, jakož sme na swém místě podotkli, již w létě 1463 w otewřenau proti králi

bude moci, proti kterémuž bůh bude bojowati.“ Wiz nahoře na stránce 262.

- 204) Legat papežůw Rudolf biskup Lavantský psal o tom kapitule Olomucké dne 16 Apr. 1465: Dicant et scribant quid velint, quod D. Hynko persecutionem non patiatur propter obedientiam Sedis Apostolicae. Istud est utique verum et constat nobis, quod antequam hujusmodi persecutiones contra eum inciperentur, misit ad felicissimae memoriae papam Pium pro informatione, si ei, qui Sedi Apostolicae et ordinationibus Romanae et universalis ecclesiae non obedit, pro vitanda persecutione obedientiam facere posset et teneretur? Et pro responso habuit, quod nullomodo id facere, quousque ille cum toto regno rediret ad ritum et veram obedientiam Romanae ecclesiae et Sedis Apostolicae, sed potius exterminium pati deberet; potens esset dominus omnipotens, ipsum de hujusmodi persecutionibus eripere, aut aliunde hic in futuro seculo ei centuplum retribuere. MS. Sternb. p. 352, 353.

1464 zpauru. O wálce, kterauž wedl. wíce skrze Achace Bohunka mistra Mailberského a skrze roty bratrské, nežli sám swým jménem, nezachowalo se zpráv podrobných. Král maudrau showiwawostí drahně času ničeho nepočínal proti němu bezprostředně, ale podal tu wěc na stawy Morawské a na saud jejich zemský.²⁰⁵⁾ Pře ta prodčila se nad míru, ale konečně musela předce wyřčena býti klatba nad odpowědníkem zemským. Páni Morawští a zwlášť biskup Olomucký Tas z Boskovic, snažili se byli welice o nějaké mírné narownání; poněwadž bratr Hynkůw, pan Štěpán, byl se králi poddal a přísahal wěrnost, chtěli tomu, aby pan Hynek, jenž odpíral naprosto učiniti tolikéž, aspoň postaupil statky swé bratrowi k wěrné ruce, a wymáhali toho na králi, aby mu dowoleno bylo požíwati důchodůw jejich w cizině. Ale když ani k tomu pan Hynek nechtěl swoliti, musel konečně zákon o dopomáhaní práwa míti průchod swůj, a na počátku měsíce čerwence 1464 Morawané sami swými náklady počali wálku proti rušiteli zemského míru. K obehnání zámkůw Hynkowých poslali netoliko podobojí, ale i katolíci, prelāti a města lidí swé, a tím uchráněno, že wálka nebrala na se rázu nábožen-ského. Co dále stalo se, dowídáme se ze psaní kralowa, daného dne 15 srpna panu Janowi z Rosenberka: „Již ta wojna (proti Hynkowi) w této míře pomine,“ t. j. že sejde s výprawy české na ten čas; „ale proto se na hotowě mějte, byloliby toho potřebí. Raispurk již jest dobyt

205) W morawských deskách zemských (we kwaternu půho-nůw Brněnských N. 8 od r. 1459—1466, fol. 55) stojí zapsána pamět, že král Jiří na sněmu w Brně (feria V ante Mathiae 1464, t. j. 23 Febr) prikázal, aby páni přísahali do saudu a aby saudy wysedali; o čemž pak i Kniha Towačowska (kapit. 58 na str. 47) zmínku činí. Skutek ten stál nepochybně we spojení se při dotčenau.

a Corštain obehnán. Hynek Bítowský na sněmu w Kor- 1464
nymburce držaném wypowieděn jest z Rakaus, aby tam
stawůw nemíwal; a jeho pomocníci, křížovník z Mail-
perku i Štarbergar, jsau na témž sněmu slibem zawázáni,
aby na den sw. Bartoloměje stáli w Znojmě před císařowau
radau, kdežto my také radu naši pošlem, aby tu nám
z winy dané odpowídali. Také na již psaném sněmu uložen
jest pokoj mezi našimi zeměmi a Rakausy.²⁰⁶⁾ Sněm ten
Korneuburský počal se byl 23 čerwence, a potom we
Znojmě rokowáno skutečně 24 srpna i utwrzen pokoj
dotčený s obojí strany.²⁰⁶⁾ Ale dobýwaní pewného hradu
Coršteina prodílilo se až téměř do roka, i dalo příčinu,
jakož uhlédáme hned, ke mnohým a důležitým wyjedná-
waním. Celá pak tato pře páně Hynkowa, jakkoli zvláštní
a rozdílná sama w sobě, stala se jako předchůdcem a
úwodem k jednotě panské w Čechách.

Biskup Wratislawský Jošt, když dowěděl se o pro-
cessu od papeže Pia II proti králi Jiřímu počatém, wy-
prawil ke dworu jeho důvěrníka swého bratra Tomáše,
rytíře řádu Strakonického, kterýž ale stihl do Říma teprw
po jeho smrti, když již nowý papež, *Pawel II*, wolen a
korunowán byl. Předkládal skrze něho, jak nebezpečné
bylo počínání papežowo pro wšecky katolíky w koruně
české; ujišťowal, že Jiří nebyl tak zlý ani nepřístupný
dobré radě, za jakowéhož býwal jmín, ale prawil, že bylo
se obáwati, aby přísné proti němu počínání neudusilo
konečně dobré w něm wůle, a wěrní papežowi aby za to
snad utrpěti nemuseli; i prosil, aby od počaté pře aspoň
popřestáno, jestli ne cele ustaupeno bylo. Pawel II přijal
prosby ty tím ochotněji, že wěděl, s čím se processowé

206) Srwn. akta tištěná we Fontes rerum Austriac. Bd. VII,
na str. 396—404. Psaní králowo dne 15 srpna nachází
se w originalu w archivu Treboňském.

1464 byli potkali na dvoře císařově, a že nejdůvěrnější jeho rádce, Theodor Lelius biskup nyní Treviský, dávný páně Joštův přítel, přimlauwal se w témže smyslu; poručil však tu věc k rozhodnutí třem kardinálům, Bessarionowi, Karvajalowi a Wilémowi Ostienskému. Tito dali dne 30 října Joštowi za odpověď, že papež svolil k jeho žádosti pod výminkau, aby mezitím proti Wratislawi nic od „toho, který Čechami vládně,“ nepočínalo se, a biskup aby přičinil se o jeho nawrácení se ke skutečnému poslušenství. Diwili se, že „ten, kterýž se za krále má,“ uslyšew o powýšení nowého papeže, neposlal nikoho ke dworu jeho s gratulací, jako jiní panovníci; hrozili, že rány, kteréž netrpí lékařství, železem hojeny a audowě zhnílí od těla církwe swatě owšem odřezání býti musejí, aby jeho jedem swým nenakazili. Ať prý ten, „o kterémž jest řeč,“ nemyslí, že s swatě paměti Piem papežem pohřbena jest všecká moc stolice apoštolské, jakoby náměstek jeho neměl ani míti mohl horliwosti a síly ke skrocení těch, kteříž rohůw pozdwiňují proti církwi swatě. „Ba neumenšena ale rozmnožena jest we Pawlu biskupu síla, i jinými lékařstvími brániti bude Wratislawských, nežli jest myslil Pius papež; neb nebude těžko rozdělití to, co shromážděno jest proti Turkům, a obrátiti částku k obraně jejich.“²⁰⁷⁾

Z obsahu psaní tohoto bylo poznati, že král Jiří, ačkoli odtuchal byl sobě při zprávě o Piowě smrti, nic předce skrze ni nezískal, an již činiti měl ne s tau neb onau osobau na stolici Petrowě, ale s papežem wůbec, kterýž neumíral; a brzy měl i to zkusiti, že snáze bylo jednati s protiwníkem rozumným a znalým, nežli s ná-

207) Psaní ta známa jsau jen w českém sawěkém překladu z MS. Sternb. pag. 109—112.

stupcem jeho neznalým a vášnivým. Nový papež *Pawel II*,¹⁴⁶⁴ předtím Petr Barbo, kardinal sw. Marka zvaný, rodilý Benátčan a synowec někdy Eugenia IV papeže, nerownal se posledním předchůdcům svým w nižádném ohledu; i ačkoli wolen byl 30 srpna neslýchanau téměř jednomyslností kardinalůw, newynikal však ani duchem, ani mravní powahau; ba žalowáno naň, že byl příliš hrdý, marný, zženštilý a ukrutný, šperkůw a pamlsek nad slušnost milowný. Kardinalové byli před wolbau usnesli se o některých člancích, které zachowáwati se zawázali, kohokoliby z nich wolba trefila; nejdůležitější byl ten, že mělo co nejdříve swoláno býti všeobecné koncilium; i Petr Barbo podepsal je s většou nežli jiní ochotností a horliwostí; ale stana se Pawlem II donutil woliče své odwolati ty články zase, jelikož prý nejvyšší moc papežská nižádnými kapitulacemi obmezowána býti neměla; jediný Karvajal setrwal w odporu swém, ale dán mu pokoj, když slíbil neupomínati papeže proto více.²⁰⁸⁾ Největší dáwal prý sobě Pawel péči, aby obdiwowán byl od lidu jak pro krásu těla swého, (pro kterauž i s počátku chtěl byl dáti sobě jméno Formosus) tak i pro neobyčejnau skwostnost a nádheru, s kterauž u weřejnosti vždy se ukazowal. Audience však u něho dowolati se bylo těžko, vše dáwáno na odklady a w kancelářích jeho nelze bylo ničeho pořiditi bez peněz.²⁰⁹⁾ Krutá jednání we věcech českých za jeho ponti-

208) *Commentarii Jacobi cardinalis Papiens. lib. II, pag. 371, 372, it. epistola 181, pag. 603* (ap. Gobelin.) Raynaldi *annales eccles. ad h. a. §. 57—61.* Hlavní proměny té půwodce a nowého papeže rádce byl Theodor Lelius biskup dříve Feltrenský, potom Treviský.

209) Poslowi Wratislawskému na to si stěžowavšímu sám Karvajal žertem trpkým odpowídal: „A ty snad chceš tu něco darmo mítí? já onehdy sekretáře swého tři a čtyřikrát posílal sem s lístkem pro jedno breve, a čeho třemi

1464 fikatu šla sice pod jeho jménem, ale brala původ svůj více od kardinalův, a zvláště od Karvajala, od Františka Sienského a Jakuba Pavijského, ano horlení protihusitské mělo již převahu na dvoře Římském.

Pawel II cítil se welice uražena tím, že král Český nespíchal s gratulací ku powýšení jeho; bylať to w očích jeho, a tudíž i w skutku chyba weliká. Omlauwal se později král, že jakož tehdaž věci stály, obával se w Římě nové urážky posla svého, a w něm cti své, a protož že utekl se raději ku prostředkování císařowu. Když císař 12 října wyprawil své wyslance s gratulací do Říma, Jana Rohrbachera swobodného pána i probošta Jana Hinderbacha, uloženo jim skutečně pracowati také we věcech českých. Po návratu swém dal Rohrbacher o jednání swém zpráwu do Čech. Když přišel pry ku papeži a přimlauwal se za krále, ptán jest předewším, newědělli král nic o zwolení Pawla II? I dal Rohrbacher naději, že přijdu ještě poslowé z Čech, a papež měl pry z toho patrnu radost; ale když později došla od císaře zpráva, že nepřijde nikdo, a Rohrbacher oznámil, že krále zasly důležité překážky, pro kteréž posláni na ten čas odročeno býti muselo, Pawel II náhle utal pry řeč o věci té. Přednesl pak důvěrník císařůw jménem pána svého trojí prosbu: nejprw, aby Jeho Swatost neráčila následowati příkladu předka svého papeže Pia naproti králi Českému, ale nakloniti se jemu swau milostí; pak aby zdwiženy a zrušeny byly všecky processy od Pia proti králi počaté, a papež

lístky obdržeti sem nemohl, za dva dukáty a dva groše měl sem hned. Měj strpení, můj milý!“ doložil směje se; „wždyť to dosti lacino, a bez peněz wůbec dwořiti nelze.“ Klose Gesch. von Breslau, III, 1. p. 304. Známo jest, že Pawel II zrušil později rád abbreviatorůw na dvoře swém, pro přílišné lakomství jejich. Raynaldi ann. 1466 §. 21, 22.

aby ráčil vyprawiti znamenitého legata do království 1464 Českého k urovnání různic powstałych, o kterémž nepochybowáno, žeby dařiti se mělo. Na první dvě prosby dána od otce swatého hned odpověď laskawá: papež řečí obšírnau chválil všeliké ctnosti a zásluhy králowy, kterak byl prý maudrý, sprawedliwý, dobrotiwý a zmužilý, a kterak proto weliké do něho naděje pro obranu křesťanstwa klásti by se mohly, ale jeden kus že kazil při něm všeccky ostatní; kdyby newáhal opraviti jej, žeby pocítil w něm sobě ne papeže, ale towaryše a bratra laskawého; „splnili král, co slíbil a čeho na něm žádám,“ tak mluwil papež, drže w ruce psaní, „má mne napotom we všem tak mocen býti, jako já karty této.“ On že k nastáupení cesty mírné a k uklizení všeho swáru hotow byl, a protož že již zastawil dříwe processy proti králi počaté. Co do poslání legata wzal sobě rozmysl, pro potaz s kardinaly. Tito ale byli welmi twrdi, nechťějíce nikoli swoliti, tak že jednání o to prodliło se přes čtyři neděle. O wánocech teprw sollicitowal Rohrbacher papeže znouwu, a 28 prosince obdržel konečnau odpověď, že poslán bude legat ne však do Čech, ale ke dworu císařowu, tam že má král obracet se k němu, že jmenowán k tomu Rudolf biskup Lavantský, muž laskawý i rozumný a králi českému dobře nakloněný.²¹⁰⁾

Ještě byl Rohrbacher neopustil Říma, když stihnul tam za ním pan Hynek Bitowský z Lichtenburka, i dowolal se audience u papeže; za prostředníka a tlumočníka slaužil mu týž biskup Lavantský, jeho dáwný známý a přítel. Snadno jest domysliti se, jaké as wedl řeči a žaloby na krále; doložil také, že vždy hotow byl, podati při swau

210) Zpráwu o poselství swém podal Rohrbacher českému kancléři Prokopowi z Rabštaina teprw 18 Febr. 1465 z Nowého města.

1464 k saudu papežowu a podrobiti se jeho rozsudku. Takowéto wolání se do Říma nemíjelo se tam nikdy s žádáním účinkem; papež poznal w panu Hynkowi katolíka prawého i horliwého, postavil se za saudce w jeho věci, a umínil zasaditi se o ni celau swau autoritau. Položil to za wýminku všeho s králem wyjednávání, aby předewším přestalo nejen dobývání hradu Cornšteina, ale také aby panu Hynkowi za všecky škody náhrada se stala; tudíž byl saud nad ním a nad králem již napřed wynešen. Dne 21 ledna 1465 wydal o tom Rudolf biskup Lavantský z Říma množství psaní ke všem katolíkům moravským a českým, každému zvláště,²¹¹⁾ poraučuje spolu jménem otce swatého, aby bez meškání odwolali své lidi od hradu dotčeného. Předewším přísně domlauwáno biskupu Olomuckému Tasowi, že měw býti ochráncem muže katolíka, stal se sám také jeho pronásledowatelem; papež chtěl prý hned zakročiti řádně proti němu, ale přímluwau legatowau dal se ještě ukojiti w naději, že nebude potřebl nežli slova k obrácení jeho zase na cestu powinnosti; pročez aby rychlým poslušenstwím uchránil se zlého, kteréžto jinaké stalo se již prý neodwratitelným.

Když došly krále zpráwy jak o Rohrbacherowě a Hynkowě w Římě jednání, tak i o rozkazech legatowých, litowal welice, že zmeškal byl pozdrawiti nowého papeže, a psaním welmi uctiwým ode dne 7 března omlauwal pochybení své u něho. Pridal pak, že nařízení o hradu Cornšteině nemohl považowati jinak, nežli že Hynek zprávami lžiwými a křiwými wylautil je u Jeho Swatosti, jakoby trpěl útisk nějaký pro wíru. Však on že od jak-

211) Psaní k biskupu Tasowi stojí w MS. Sternb. p. 354, k Budějowským tamže p. 445, ku panům Janowi a Děpoltowi (z Lobkowic) we Chmel Materialien, II, 259 (mylně pod r. 1462).

žiwa byl králi osobním nepřitelem, a již za žiwobyti krále 1465 Ladislawa nepřestával činiti jemu i poddaným jeho wszeliké příkoří a škody. Po králově powýšení na trůn že celý swět uznal ho, jen Hynek že zdráhal se vždy podobiti se a slíbiti wěrnost, a konečně že dal se w odboj weřejný, pro kterýž od pánůw zemských prohlášen jest za obecného nepřitele a zhaubce zemského, a k wypuzení jeho z markrabství Morawského že počata jest wojna, kterauž preláti a města strany Římské tak dobře wedli, jako páni zemští, a kteráž nemůže přestati dříve, nežli trest zasloužený stihne winníka. Prosil tedy král papeže, aby neujímal se člověka takového we věci, která s wírau nic činiti neměla.²¹²⁾ Šlo také téhož času i obsahu ku papeži psaní zvláštní jménem prelátůw a pánůw českých.

Rudolf biskup Lavantský mezitím přišel 14 března ke 14 Mrt. dworu císařowu, obnowowal odtud dne 18 rozkazy 18 Mrt. své ku prelátům a pánům morawským i českým, s vyhrožowáním duchowního trestu všem neposlušným; žádal také císaře, aby připojil se k rozkazu papežskému, ale tento prohlásil se, že s Hynkowau věci nechtěl naprosto nic míti činiti. Olomucký biskup odpověděl legatowi z Wýškowa 27 března, i žalowal na pana Hynka, že spur- 27 Mrt. ností a twrdošijností swau, nepřijímaje ani rady ani pomoci, uwedl netoliko sebe, ale i vlast swau do nesnází a škod welikých; u něho že náboženství bylo věci wedlejší, hlavně ale že puzen byl dáwnau proti králi nenáwistí; kdyby pro wíru trpěl příkoří sebe menší, žeby jistě našlo se w Morawě dosti prawých katolíkůw, ježtoby s nasazením hrdel i statkůw swých jej ubrániti dowedli. Protož legata prosil, aby wěc Hynkowu jakožto lehkau a welebnosti stolice apo-

212) Psaní to králowu z MS. Sternb. p. 569 wydal Pešina (Mars Morav. p. 739) podděláwané

1465 štolské nehodnau pustil mimo sebe; král že jakžiw ne-swoli k odtrhnutí od hradu, pokud nebude dobyt; a by-loby prý až smčšno, kdyby dílo náprawy náboženské od padesáti let hledané a nyní znouu předsebrané ode hradu Cornšteinského wiseti aneb jím se rušiti mělo.²¹³⁾ Král

1 Apr. také dne 1 dubna wyprawil pana Beneše z Weitmile k legatowi do Nowého Města se psaním, we kterémž opakowaw řeči a důwody již známé, wyjádřil se určitě, že odtrhnauti od Cornšteina brání mu i zákon zemský i čest, a protož že toho nikoli neučiní; w instrukci pak panu Benešowi dané bylo nařizeno, že s legatem neměl dáwati se do wyjednávání, lečby prwé odwolány byly processy proti dobywatelům hradu Cornšteina počaté. I poněwadž legat měl také od papeže rozkaz, nejednati nic, lečby prwé dobývání hradu přestalo, muselo prostředkowání císařowo mezi oběma posly zůstati bez účinku. Jen w tom pronesl se pan Beneš jako sám od sebe, že doufá, najdeli král legata co do hradu Cornšteina sobě powolna, že z ochoty k němu zase hotow bude nechati Wratislawských u pokoji. Legat slíbil, ne sice odwolati processy, ale nepřekračowati w nich, ažby od papeže, co dále činiti měl,

213) MS. Sternb. podává psaní Rudolfowo 18 Mart. pag. 355, Tasowo 27 Mart. p. 617 a z něho Pešina s interpolacemi. Tasowa slowa jsau: Factum D. Hynconis nobis est notissimum — ipse nixus cervici suae ad nulla praeter ea quae sibi placent flexibili, et seipsum et patriam damnis non mediocribus et quasi irrecuperabilibus involvit. — Urgent illum antiqua et privata in regem nostrum contracta odia et accessorie religio. — Dimittatur haec res levis pro deo et auctoritate Sedis apostolicae, et Pat. Vestra sciat certissime, vivente rege non solvi obsidionem, nisi castello expugnato. — Ridiculum namque erit homini, si tanta tamque res magna — nunc tractanda, a Czornstein castello incipi debeat aut propter oppugnationem ejus dimitti etc.

poučen byl; a poněwadž, za příčinou splotku nowého a 1465 diwného, přítomnost jeho na dvoře císařově zdála se tomuto býti na škodu, oznámiw papeži co se stalo, na počátku máje opustil Nowé Město a wrátil se do biskupského sídla swého.²¹⁴⁾ Pawel II dal na psaní 7 března odpověď teprw 13 máje, a to ne králi samému, ale pre- 13Mai látům a pánům českým: líto mu bylo slyšeti o Hynkowi, že muž tak upřímně katolický nezachowal se we vlasti, jak se zachowati měl: ale ten, co ho pronásleduje, že osvědčiw se býti kromě církwe, neměl dle práwa žádné saudní moci nad ním. Protož oni odtrhnauce od hradu, dle rozkazu legatowa, i nawrátíce Hynkowi, co mu mocí po-bráno, aby přinesli věc tu k saudu před stolicí apoštol-skau; ona že káže nahraditi škody saukromé, kteréžkoli učinil Hynek; ale že odepřel poslušenství nutiteli swému, w tom že winen nebyl.²¹⁵⁾ Mezitím však hrad ten pewný a nedobytný, jehožto mocné rozwaliny we Znojemsku na řece Dyji na skalách vysokých a příkrých, asi půl hodiny cesty od města Bítowa, podnes se spatřují, pro hlad musel se vzdáti po více než desítiměsíčním obležení, dne 9 9 Jun. čerwna 1465. Wrchním welitelem bašty při dobývání jeho

214) Psaní králowo 1 Apr. w MS. Sternb. p. 394, Rudolfowo ku papeži 17 Apr. w MS. capituli Prag. G, XIX fol. 175—177. Srwn. Eschenloer, I, 264. Psaní Rudolfowo k biskupowi Joštowi 24 Mai (w českém překladu) MS. Sternb. p. 451.

215) Píše papež (MS. Sternb. p. 570): Quia ille, qui ipsum Hynconem expugnari mandat, potestatem et auctoritatem non habet per ea, quae ipse dudum professus est, cum se a catholica ecclesia alienum declaraverat, ad judicandum dictum Hynconem iudex competens esse non potuit, neque debuit ipse Hynco illi tamquam domino obedire, prout nec potuit ab illo rebellis iudicari, quem non debuit dominum recognoscere etc.

1465 byl rytíř Oldřich Mládenec z Milčína; hajitelům zase welel
prý rytíř Jan Šárowec.²¹⁶⁾

Za příčinou hojných žalob o rušení pokoje nábožen-
ského jak od M. Jana Rokycany a kněží jeho, tak i od
kapituly Pražské a strany její, rozepsal byl král do dwora
2 Feb. svého w Praze *sněm walný ke dni hromnic* (2 února),
zda by strany samy nějak umluwiti a srownati se mohly.
Když pak sešli se hlučně netoliko laikowé, ale i kněží,
wywolen jest výbor z pánuw a rytířstwa obojí strany po
45 osobách a z poslůw každého města po dwau, ježto
7 Feb. měli býti jako saudcowé. Jednání počalo teprw 7 února
řečí kralowau, we kteréž wyložiw obšírné péči swau o
zachowání pokoje, i kterak žaloby mnohonásobné o rušení
jeho docházely tu od M. Rokycany, tu od děkana kapitul-
ního, žádajících oprawy, oznámil stawům, proč je swolal
i čeho na nich pohledáwal. Jak mile ale počalo se roko-
wati u přítomnosti duchowenstwa strany obojí, shromáždění
celé octlo se w hádkách náboženských neutěšených
a nekonečných: rozjímány jak wěroučné články sporné,
tak i příběhy církewní we vlasti, a počalli Rokycana s
událostmi r. 1408, děkan Hilarius utekl se až ke swatým
Cyrillowi a Methodiowi, co zakladatelům prý prwního
kollegiatního chrámu w Praze. Když Rokycana winil Hi-
laria, někdy učenníka svého, z odpadlstwí od kalicha,
tento nebezpráwně namítal, že i on mistr přijímaw za
mládí w Rokýcanském klášteře pod jednau, změnil časem

216) Den vzdání hradu udává Eschenloer p. 264; Pešina
klade 24 máje, ale bez dokladu a z pauhého tuším do-
myslu. O Cornštejně wiz Wolny's Topographie, III, 551—
552, 562. Kníže Viktorin, co hejtman markrabstwí Mo-
rawského, 14 Mart. 1465 žádal Jihlawských, aby p.
Mládenecowi, hejtmanu na baště před Cornštejnem, půjčili
několik kop šípůw osazených. (MS.)

swé přesvědčení: odstaupilli tedy od bludu, či od prawdy, 1465 když nabył poznání lepšího? Z laikůw účastnili se w hádkách nejwíce páni, se strany Římské Jan z Rosenberka, Zdeněk ze Šternberka, Oldřich z Hasenburka, Wilém z Rabi, Lew z Růžmitála a kancléř Prokop Rabštejn, se strany podobojí Zdeněk Kostka z Postupic, Jan Malowec z Pacowa, Burian Trčka z Lípy a Lipnice a Samuel ze Hrádku a Walečowa. Když wedeny stížnosti na bauřliwá kázání ku př. Valentina faráře w Budyni, Jiřího w Soběslawi, páni Oldřich Zajíc a Jan Rosenberský odpowídali za ně co poddané swé. Hádky takowé opakowaly se ode čtvrtku 7 až do pondělí 11 února každodenně, až král^{11Feb.} poznaw, že wedly ne k smíření, ale k wětšímu rozhořčení stran, učinil jim konec nenadálý. Rozumí se, že theologowé strany obojí připisowali sobě wítězství; nejhorší ale účinek byl ten, že swády počaté w síni králowě přenešeny brzy na ulici a proměnily se u chátry w rauhání a utrhaní neslušná.²¹⁷⁾ Proto hádaní to bylo poslední známý toho spůsobu pokus w historii husitské.

Mezitím wywinuly se počátky jednoty panské w spojení sice se sporem náboženským, ale z příčin, jak sme již podotkli, samostatných. Přední mezi těmito zdá se že byla uražená hrdost pana Zdeňka ze Šternberka, i posílá z toho nesmířitelná nenáwist proti někdy příteli a pánu swému, králi Jiřímu. Jisté jest, že oba tito mužowé na počátku r. 1465 pohodli se welmi krutě mezi sebou, z příčin, kterýchž jen domýšleti se můžeme, ana určitá po-

217) Disputatio capituli ecclesiae Pragensis cum Rokycana de Hussiticis controversiis, habita per quinque dies an. 1465, nachází se často we starých rukopisech a wydána také in Henr. Canisii Lectiones antiquae ed. Basnage tom. IV, 753—775 trochu nezpráwně. Raynaldi ad. h. a. §§. 26—44 podal obšírný z ní wýtah. Srwn. Staré letopisy p. 180. Eschenloer p. 261.

1465 dání o tom naprosto chybějí. Jiří a Zdeněk, ačkoli z dáwna zdáli se býti jedna duše, byli však sobě welmi nepodobní: onen vynikal duchem a mravní powahau, tento tělem a zewnější auprawau; onen postawy nízké a obhraublé, tento zrůstu vysokého a ušlechtilého, silní, udatní a podnikawí oba, Jiří však newážil si meče, nežli pokud ho měl potřebí, Zdeněk zdál se míti w něm swé přední zalíbení; Jiří bezauhonný co do pohlawí a wzorný manžel i otec, Zdeněk plný galanterie a šťastnější w záletech milostných nežli w manželství, ačkoli i on chlubití se mohl syny, kteří otce swého nebyli nehodni. Pana Zdenka brali sobě za wzor všickni, kdo dobrodružiti chtěli a w modách libowali sobě; býwaltě vždy weselý a howorný, ale přitom marný nad míru, takže i we stáří ještě uwedl pryč čepce u mužůw w obyčej, „aby mu šediwi vlasowé nebyli widíni.“ Co do mravní jeho powahy šly o něm řeči méně chwalné; prawilo se zejména, že staw se poručníkem mladých pánůw Hradeckých, Holických ze Šternberka i Smířických, obohatil se dědictwím jejich neslušně.²¹⁸⁾ Z té příčiny zdá se že král odepřel mu nowého poručnictwí po moru r. 1464, a to že hlavně wedlo někdejší přátely ku konečnému rozstrku; Zdeněk od té doby teprw stal se nad míru horliwým katolíkem a hořel až do smrti neukrotitelnau žádostí pomsty. Již od počátku r. 1465 zamýšlel zpauru a hledal k ní spojence. Prwní takowý naskytnul se mu Burian z Gutšteina, pán na Nečtinách, jenž proti králowě wůli zmocnil se byl hradu Rabšteina i poručnictwí sirotekůw po Janowi Caltowi z Kamennéhory, a pohnán jsa proto k saudu zemskému nechtěl státi;

218) Viz o tom dole w Dialogu p. Jana z Rabšteina (Přílohu) a srownej, co Eschenloer prawí o rozhodnutí se krále a pánůw, I, 262.

také Linhart z Gutšteina a na Klenowém uwázał se 1465 w poručnictví statku po starém Přibíkowi z Klenowa, newíme kterým právem.

Pan Zdeněk měl již od delšího času nesnáze a půtky saukromé s císařem, postihowaw na něm jisté dluhy a náhrady, buď jakožto na dědici po někdy arciknížeti Albrechtowi, buď za škody, jež utrpěl při dobývání Widně. Držáno proto rokůw několik mezi radami císařowými a kráľowými, a poslední měl ještě držán býti we Znojmě 10 března 1465: ale nepřišel k němu s české strany 11 Mrt. nikdo, nýbrž nazejtří po odchodu pana Beneše z Weitmile z Nowého Města dodáno tam legatowi Rudolfowi psaní zawřené, jakoby bylo přátelské, a když otevřeno, nalezla se w něm wálečná odpověď císaři ode pana Zdeňka i od 36 jeho pomocníkůw českých, a mezi nimi také rad kráľowských. Netoliko legat, ale i císař i dwůr jeho celý spatřowali we skutku tom důkaz neupřímnosti a potutelnosti krále českého,²¹⁹⁾ newěděwše ještě o nowém jeho se Zdeňkem poměru, a Zdeněk tím méně pospíchal wywesti je z omylu, čím wíce prahnul, popuditi také císaře proti němu. Legat domníwaje se, že pro jeho přítomnost král newřel na císaře, opustil tudíž dwůr jeho, jakož sme již podotkli, a císař počal 5 máje již zase podobným tonem 5 Mai.

219) Legat 17 Apr. psal papeži o té věci: Crastina discessus sui (Benessii de Weitmil) die mane magnus despectus non mihi, sed magis puto V^{rae} Sanct. ac etiam ser. D. Imperatori ostensus est. Nam unus ex potioribus regni, qui de recenti de Praga venerat, D. Zdenko de Sternberg et 36 alii milites nobiles et consilarii regni miserunt mihi missivam clausam, ac si foret amicabile; quae cum aperta fuisset, fuerunt in ea literae diffidatoriae, quibus dictum ser. Imperatorem diffidarunt. Nemo prae-sumit, quod hoc absque machinatione domini sui factum sit, etc.

1465 psáti do Čech, jako na podzimku r. 1461. Měť on arci také nesnáze s rytířem Wáclawem Wlčkem, předním hejtmánem rot bratrských, za kteréhož král byl se přimlauwal, ačkoli od bratří jeho sám w Morawě trpěti musel, a Zdeněk i Wlček newáhali dlaho spojití síly swé proti němu. Konec ale všech těch temných zápletekůw byl ten, že císař ještě před podzimkem r. 1465 urownal se i s Wlčkem i se Šternberkem, ale že přátelství mezi ním a králem českým stejnau dobau utonulo na wěky.

Biskup Wratislawský *Jošt z Rosenberka*, jenž byl spolu proboštem kostela Pražského a mistrem Strakonickým, přijel opět do Čech na počátku měsíce máje, když právě kvašení myslí mezi pány českými dostupowalo wrcholu swého. Byl on muž we mnohém ohledu znamenitý, postawy vysoké a hrubé, kostnatý a tlustý pospolu, ale ducha wýtečného, vzdělaný přítel nauk a literatury, myslí bystré a wůle rázné. Wratislawané pomlauwali jej co přítele kacířůw, protože znaje lépe moc těchto nežli oni, a boje se wětší ještě záhuby církwe, wší moci bránil nowému boji náboženskému.²²⁰⁾ W Čechách ale powažován za katolíka nad jiné horliwějšího, a za předního strůjce rozbrojůw a bauří, které následowaly, protože známa byla

220) Prawda jest, co psal Eschenloer (I, 264) o Joštowi: Diser Bischof wuste die Macht des Girsiges und seiner Ketzer, davor ihm grauerte, die doch etliche Bressler in ihrem toben Sinne alleine meineten zu vortreiben. — Hette diser Bischof einen grossen mechtigen herren erkant, der dem christlichen Teile in Behem hette wollen helfen, er were der erste wider die Ketzer bereit gewest, als ich das ofte aus seinem Munde gehoret habe, und an der Tat erkant ist. Oder so er niemand wuste, und Girsik mit allen deutschen Fürsten Freund war, hette er den Girsik gerne in Stillung und Fride gehalten also lange, bis Gott Hülfe gegeben hette etc.

wážnost a úcta, kterau zvláště páni katoličtí k němu měli, 1465 ježto radau jeho nejwíce wěsti se dali. Měl s nimi tenkrát několikero sjezdůw, tu we Strakonických sídle swém, tu na Krumlowě u bratra swého, tu na Zelené hoře u pana Zdenka ze Šternberka; do Krumlowa wolal také papežowa legata biskupa Lavantského, kterýž ale psaním ze Salcpurka 21 čerwna daným odepřel se, ano mu prý i nohau do Čech wkročiti zakázáno bylo.²²¹⁾ W Praze byw 21 Jun. u krále, pokaušel se ještě posledníkrate namluwiti jeho, aby podrobením se wůli papežowě odwrátil protiwenství a pohromy, které proti němu se chystaly. Podal mu také skrze králownu Johannu spisy některé k tomu cíli, chtěje tak prý „k bohu swému swědomí a ku králi swé powinnosti učiniti dosti;“ z nichžto, co značnějšího, zde krátce opakowati chceme.

„Nestaneli (tak psal Jošt) to králowství w jednotě obecné cirkwe swaté a Římské, tehda strach, že se na něm naplní čtení, kteréž dí, že každé králowství w sobě rozdělené zahyne. A toby se pohřichu naplnilo, kdybychom se toho dopustili, abychom se w sobě rozdělíc něku na dvě, ale na několikero se smíšejíc, sami se Čechowé hubili a kazili. Tomuby se cizozemci nasmáli a rádiby nás dorazili a zemi roztrhli, jakož toho bůh uchowej; a snad ani tak skoro, ani na tomby se slehlo, jakož kdo mní.“

„Skrze takowau různici stáloby obcowání Čechům se wšemi jinými křesťanskými zeměmi, w přijímaní swátostí, w službě boží, w kupectwí, w rytířských jízdách po dobrodružství a po službách, we spřízněních, w saudech, w poselstwach i jiných rozličných a mnohých věcech. Ačkoli pán bůh wším wládne, však dobré jest se wystříhati pří-

221) Staří letopisowé na str. 181. Psaní Rudolfa Lavantského k Joštowi čte se MS. Sternb. p. 356.

1465 hedami jiných ; neb takové věci nadleh (t. j. na dlaho) sau na dobré newycházely, aniž co nesilného, jest věčného.“

„Nechť tomu co chtějí dějí ti, kdo říkají: ať páni svým haufem bez rytířstwa a rytířstwo bez pánůw se ukáže, to bude shledáno, kdo více mohau zemi posloužiti, pánili, čili rytířstwo. Já pravím, že to dobře víme, že více jest zemanůw než pánůw, a více měšťan než panošůw, a nejvíce sedlákůw. A protož kdo chce nové rady dělati, nechť sobě dá nový svět stvořiti; pakli to nemůže býti, zachowávejme starodávné řady, neříkajíc, když máme města, a zemany jim odtrhnem, tehdy je podtrhnem, a co pod nimi zachováme svých, toť jest vše k našemu lepšímu.“

„Říkají oni: zdali kdo z knížat a z mistrůw uwěřil w pána Krista aneb uposlechl jeho swaté milosti? ale obecni prostý lid, ten jest pána Krista následowal a weň uwěřil. Kdo pak ze všech obecních lidí chtějí doktory zdělati? lépeby učinili, kdyby je whod naučili, než přeučili; neb přeučení zůstanau s těmi, kdož sau neuwěřili.“

„Pokud zde apoštolé wládli, Petr na starém a Pawel na novém městech, a jakž proroci nastali, Daniel a Samuel, kterak za obojích bylo a jest, to tajno není. Slušíť pomysliti na powahy těch, na kterých rady člověk chce spoléhati a které chce za příušníky a za podpažníky míti. Ach všakť lidé vědí, kdož mistruje u krále, na radnici, w cechách, w krčmách, w domích hostinných i jiných, w klášterích, w kolejích i we školách.“

„Mistra Wáclawa nebude mi se hoditi s sebau pojíti, ani chci kterau příčinau býti, aby on přestal kázati. Ale k tomu chci pomoci, aby se uskrownil w kázání, což může býti wedlé boha a řádu církwe swaté. Snáze mi to přetrpěti, staň se co staň, než bych svědomí poskwrnil a dobré powěsti utratil nenabytelně. Neb nepochybují, že jsau ještě z božího daru lidé, ježto ani dary, ani strachy, ani

hněwem, ani přisností, ani lahodami nedají se od toho 1465 odwesti, ani w to podwesti oslawowání, kteréžby bylo proti wíře křesťanské a řádu církwe swatě obecné. Bože ostřez, bych těm měl býti příkladem ke zlému a k rozpáčení w dobrém.“

„Také když pánůw a kapitoly na ruce nemám, já sám málo zjednám, a potud je mám, pokud na těch věcech stojím, kteréž jim nejsau k umenšení všeho dobrého. Neb tomu lidé lépe rozumějí, což widí, než co slyší. Také snažnau a tuhau prosbu na se budete míti, jestliže budete nám na čem chtíti ujíti. Neb mnoho dobrých lidí sworně a stále bude prositi, aby se toho nedálo.“²²²⁾

Slowa zde postawená poskytují náhledu do wszelikých událostí a poměrůw, o kterýchž nám odjinud málo jest wědomo, a dala tuším příčinu k nowému návrhu o porownání krále s papežem, o kterémž brzy místněji mluwiti budeme. Bylo to však poslední přátelské stýkaní se krále a biskupa, ježto bywše oba po matkách sestřenci, postawením swým brzy octlí se co nepřátelé proti sobě. Nevíme, co vše přihodilo se této doby mezi pány českými: brzy ale spatřujeme biskupa Jošta wedlé Zdeňka ze Šternberka co hlawy a ředitele oné jednoty, která utwrdiwszy

222) Spisek ten i jiných více z té doby zachowáno w manuálu M. Wáclawa Korandy (MS. XVII, F. 2 bibliot. university Pražské.) Pode jmény apoštolůw Petra a Pawla míní se Pešík (Petr) z Kunwaldu a Pawel Dětřichowec, purkmistři Pražští před r. 1448; proroci zwau se Daniel z Tuchoraze a Samuel ze Hrádku a z Walečowa, přední mezi purkmistry od r. 1448 a horliwí kališníci. Samuel zvláště provozowal moc welikau a stal se pak i podnikoměřím zemským (†1488). K němu měří také nárek o mistrowání u krále, a nikoli k M. Rokycanowi. „Mistr Wáclaw“ rozumí se Křižanowský, kanovník Pražský, někdy kališník, potom ale horliwý kazatel proti kališníkům a wedlé děkana Hilaria hlawní podpora katolicismu w Praze.

1465 se mezi sebou závazky a přísahami, a rozpisujíc všeliké
 19Aug. o králi žaloby, počínáním svým donutila jej již 19 srpna
 rozepsati ke dni 23 září do Prahy *sném* onen *walný*,
 jemuž podobných málo se zná v historii české: neboť
 měl díti se *saud mezi králem a poddanými jeho*, kteří
 stěžovali sobě, že nadužíwal moci své a utiskowal je co
 despota bezprávně. Byli to, kromě Jošta i Zdeňka, zejména
 páni Jan z Rosenberka, Jan a Oldřich Zajícové z Hasen-
 burka, Bohuslaw ze Šwamberka, Wilém z Ilburka, Jindřich
 starší a mladší z Plawna, Děpolt z Risenberka, Jaroslaw
 a Jan synové páně Zdeňkowi, Jindřich ze Hradce, Burian
 a Linhart z Gutšteina i Dobrohost z Ronšperka; tedy
 přední audové šlechty české. Biskup Jošt obáváje se, aby
 w nastávajících bauřech katolíci neutrpěli co strana, wy-
 stříhal i pana Zdeňka i jiné pány, aby nespokojenosti
 své nedávali barwy náboženské, ale raději pod přikrytím
 vlasteneckým aby hleděli získati na swau stranu většinu
 národu i všech stawůw; nebo kdyby wíru brali sobě za
 heslo, byliby poddaní jejich s drahné částky opustili pány
 své a připojili se ku králi. Tak ustrojilo se nowé ěnutí
 strannické we vlasti, a zdálo se, jakoby po třináctiletém
 slavném pokoji měly opakowati se výjewy někdejšího
 bezkrálowí neweselé paměti.

25Spt. „We středu před Sw. Wáclawem (25 září) pan Jan
 Zajíc z Kosti spanem Jaroslawem páně Zdeňkovým synem
 z Konopiště dál králi Jiřímu poselství we všem sněmu
 od kněze Jošta biskupa Wratislawského, od pana Jana
 z Rosenberka, od pana Zdeňka ze Šternberka, od sebe
 sám i od pana Oldřicha bratra svého a jiných přátel svých.
 A tu jest král tázal jeho, kteří jsau to přátelé jich? aby je
 jmenowal: a on jest žádného wíce nejmenowal.“²²³⁾

223) Wyprawování o tom Starého letopisce (str. 182) jest
 aurední a opakuje doslovně zpráwu ze sněmu danau,

Obsah poselství byl následující:

1465.

1) Byli sme pospolu a vážili sme i přemítali potřebné věci Waší Královské Milosti i wší koruny, chtěce rádi widěti Waší Milosti čest i vše dobré, jakožto pána swého milostiwého, i tudíž také obecné dobré, jakož i powinni jsme: ale widíme, že w tom neprospíváme. Neboť Waše Královská Milost obyčejně cožkoli před se wezmete, o to se s pány prwé neradíte, jakožto tak předci Waší činili; a s několika osobami se uradice, ježto na nich zemská wěc i swobody pánůw a zemanůw nezáleží, teprw na pány wznesete, a chtěce tak míti; a jestliže se proti tomu kdo přimluwí, od Waší Milosti nechuf má a od některých okřičen býwá. Pakliby podle dáwního obyčeje páni se chtěli rozmysliti a potaz wzíti, k tomu nebýwají dopuštění. 2) Zpraweni jsme, že chcete tu rotu Bratří wzíti do služby na Wratislawské: to bude k záhubě zemí a knížat Slezských. 3) O to stojíte, aby jeden ze synůw Waších byl wolen za krále: my chceme míti se k Waší Milosti jako ku pánu swému podle swobod swých, ale nyní dwau pánůw nemíníme míti. 4) Mistr Rokycana i s kněžími swými že vždy bauří a štwe na ně a na stranu jejich. 5) Že prosí, aby král podle přísahy swé zachowal je při jich práwích, obyčejích a swobodách. 6) Že král již dwakrát žádal berně, s obtížením welikým zemským i wší chudiny; protož prosí, aby jich wíce žádáno nebylo a registra berní za krále Ladislawa swolených

jakž ji čteme we wšelikých starých rukopisech, i také w půwodních aktách jednoty panské r. 1465 a 1466, psaných rukau písáře Rosenberského a chowaných podnes w archivu Třeboňském: jest to kodex 48 listůw we 4 s častými korekturami. Z pramene toho wzácného. a hodnowěrného čerpali sme wětší díl akt, jež podali sme do tisku w Archivu českém, IV, str. 99—164.

1465 aby byla spálena; neb že k nim swoliti více nemíní aniž powinni jsau. 7) Že král často, neuradiw se s pány, wolal je a rytířstwo na wojnu; tím aby jich více neobtěžowal. 8) Že bere a rozdáwá odaumrti proti právům. 9) Že po lehkých lecjakých registrách dědiny swobodné uwodí se w manství. 10) Že koruna, klenoty a archiv zemský nechowají se jako za starodáwna; neb ten, komuž se poraucejí, že má přísahati pánům, rytířstwu i wší zemi české, že učiní s nimi wěrně a právě. 11) Mince že dělá se tak lehká, že jí nikdo w cizině bráti nechce, a tím že přibývá drahoty k weliké škodě pánůw i chudiny. 12) Že předkové králowi, bywše cizozemci, neujímali ale přimnožowali stawům swobod: protož že prosí, aby on, jsa Čech, také tak činil a swobod zemských raději přidáwal nežli umenšowal.

Po přečtení článkůw těchto na sněmu král, dříwe nežli dal odpověď, ptal se stawůw, byliliby s pány w té při, aneb kdo z nich, aby powěděli. A stawowé wyprosiwše sobě potaz i poradiwše se mezi sebou, dali za odpověď králi před panem Zajícem: že sau o tom nic newěděli až do té chvíle, a což jest pan Zajíc tuto mluwil a poselství dál od pánůw i od sebe, že sau toho neměli učiniti bez jiných pánůw wědomí a wůle.“ Na to teprw dal král čísti odpověď swau na stížnosti panské, wyswětluje a wywracuje podrobně wšecky jejich články. Řečeno tu ke článku 1): „Wíte wšichni, kterak jsau páni, rytíři, zemané i města woleni a vybráni do naší raddy, a což se obecných zemských wěcí dotýče, že sme vždy rady jich wšech w tom požíwali, a ještě s boží pomocí požíwati míníme. Také to wědí ti, kteří w naší radě bývají, která wěc obecní před nás přijde, žeť napřed každého kážem tázati, a každý že jest slyšán beze wšeho útisku a okřikowání; a což se tu swolí jednostejně,

že na tom bývá přestáno. Ale nám se jest nezdálo za po- 1465
dobné jim dáti w radu stranně a po rotách odstupowati,
než což jest obecních věcí, aby zespolka všichni wěrně
a prawě radili a pomáhali.“ Opatrně obmezil zde král
odpowěd swau na raddy „we věcech obecních“, to jest
zemských, a nikoli we věcech korunních a zahraničných;
neboť co do královské raddy dworské můžeť arci prawda
býti, co M. Pawel Židek swědčí, že widěl na swé oči,
kterak prý pan Rosenberský seděl daleko pod panem
Zdeňkem Kostkau, i kterak tento řídil a rozhodował, a
„vyšší páni říkali po něm amen w potu twáři swé.“
Ale s tauto raddau, kteráž we právním smyslu považo-
wána jako saukromá, mohl král říditi jak se mu líbilo,
aniž odpowidati měl za ni před sněmem. Jest se však
domýšleti, že o mnohých věcech, jako ku př. o wyjedná-
waní s dworem Římským, nebylo vždy hned na jewě,
mělyli jen we dworské aneb i w zemské radě uvažová-
ny býti, a že ze sporu takowého udály se nepřiležitosti
nejedny. Co do článku 2) taužil král na wěrolomnost a
neposlušenství Wratislawských a doufal, že mu země po-
může zkrotiti a potrestati je, buďto skrze Bratří, buď ji-
ným způsobem jakýmkoli. 3) O wolení syna swého za
nástupce řekl: „Také wíte, že nětoliko syna našeho, ale
ani sami sebe nemohli sme udělati králem, leč jest k tomu
pánůw, rytířůw, zeman i měst všech powolení bylo. A
z toho může každý rozuměti, cožť sme jednali neb je-
dnati bychom chtěli, žeřbychom toho nechtěli jednati proti
řádu a práwu a bez wůle wás všech.“ Nezapíral tedy,
že snažil se o wolení Viktorina syna swého, ale stál na
tom, že to činil cestau řádnau a přímau, jakož byl
jí příklad již také u císaře Karla IV. 4) „Také wíte,
že kázání hauřliwá i hanliwá zapowídali sme vždy a za-
powídáme M. Rokycanowi a jeho kněžím i straně druhé,

1465 nebť se nám obojí nelíbí. A teď proto nyní kázali sme M. Rokycanowi swolati všechny kněží do Prahy, prikazu-
 jíce dále, aby všech výtržkůw nechajíce i stáli w kom-
 paktatech; a oni sau to slíbili učiniti. Pakli kdo přes to
 učiní, buď této neb oné strany, nebudeme toho trpěti
 žádnému.“ 5) Čehož páni na nás k sobě žádají, ať nás
 w témž proti sobě zase zachowají wedlé swých slibůw
 a přísah. Zdáli se jim nebo komu, žebychom z čeho
 wystaupili, nechť to provedau přede wší zemí, myť jsme
 to hotowi napraviti. Pakliby oni také scestni nalezení
 byli, ať též zase učiní a naprawí.“ 6) „Jestliže ste kte-
 rau pomoc berní učinili, to ste učinili k naší žádosti a
 prosbě a ze své dobré vůle; ježtoť sau někteří nám
 k tomu sami radili. A přes to pak, však sme to vždy
 dále obracowali k obecnému dobrému, jakožbychom to
 okazati chtěli, ačby toho potřebí bylo.“ 7) Co dotýkají
 o wojnách, newíme kam to míní, snad když sme jeli cí-
 saři ku pomoci. Však tu jest nebylo času o to sněmůw
 dělati, ana věc welmi náhle byla přišla, také skrze to
 této koruně a zemi mnoho dobrého přiwedli sme. 8) „Ja-
 kož dotýkají o odaumrtech, žebychom některé brali aneb
 rozdávali proti práwům: nedávaliť sme ani dáváme nikdy
 cizího, než toliko naše práwa, máme které, a vždy bez
 pohoršení práw jiných; a to naše práwo saudí páni u
 desk dworských neb zemských wedlé auřadůw swých,
 jakož to wší země tajno není.“ 9) Registra, po kterýchž
 se manství ukazuje, nalezena na Karlšteíně i při dskách
 dobře stará; podlé nich kázali sme prokuratorowi swému
 sahati na many, kteříž se manství odpírali; i toho sme
 sami nesaudili, ale podali na saud dworský neb zemský,
 aby tam sauzeno bylo. A ty pane Zajíče, jsa sudí náš,
 nikdy si toho na nás newznesl, by to lehká neb lecjakás
 registra byla, a takbychom tebau nejwíce zmýleni byli!“

10) „Korunu a klenoty zemské poručili sme synowi swému 1465 Viktorinowi, aby s nimi wěrně a práwě učinil zemi, kdyby nás pán bůh neuchowal smrti, jakož sme to i stawům několikrát oznámili. Ačkoli on již jest knížetem, však proto nepřestal býti pánem českým a zachowá se dle přísahy swé. 11) „O minci může dowedeno býti, že naše srownává se zrnem se všemi zeměmi okolními, a ještě výše. Také můžete pamatowati, kterak jednáno na sněmu o hromnicích o srownání její s císařem i s Mišenským, a že námi to nikdy nescházelo.“ 12) Swobod zemi a koruně české netoliko neujali, ale znamenitě přičinili sme, způsobiwše to, že knížata domu Rakauského, i císař také, odřekli se starých smluw dědičných ku koruně české, tak že máte již swobodné wolení králůw swých; také císař zawázal sebe i budauci císaře a krále Římské, že w zemích koruny české nemají ani hejtmanůw saditi ani řiditi cokoli; stará powinnost, ku korunowání Římskému wyprawiti oděnce, zmírněna o polowici, i také wolání ke dworům císařským; a konečně i knížetství Rakauské mělo připadnauti ku koruně české, kdyby císař umřel bez dědicůw mužského pohlaví.“ Protož doloženo ku konci, že páni neměli příčiny k nařikání; král že we všem jednal to, což bylo k dobrému a poctiwému králowství i koruny, a že i dále tak jednati míní, budiž komu libo nebo žel.

Dne následujícího, we čtvrtek 26 září, četl we sněmu 268pt. před panem Zajícem pan Burian Trčka, nejvyšší písař zemský, jménem celého stawu rytířského řeč ku králi, jakožto odpověď na stížné články jednoty panské. Řeč ta obšírná, nedávajíc se do podrobného uvažování stížností, chwálila odpověď od krále wčera danau, swědčila o au-
plné a wěrné oddanosti celého stawu ku králi a posuzo-
wala krok od jednoty panské učiněný welmi přísně: král
že ani zemanům ani komu jinému bezprawí žádného ne-

1465 činil a nečinil, poselstwí wčera od pánůw některých učiněné že bylo wěc smyšlená, i že dalo se stranně a wytržně, a staw rytířský celý že miní státi wedlé Králowy Milosti do těch hrdel a statkůw, jako wedlé pána swého milostiwého. Také Pražané a jiná města wšecha dali odpowěd skrze Samuele ze Hrádku, že wedlé zemanůw i jiných pánůw, kteříž se krále přidrželi, chtějí radni a pomocni býti Jeho Milosti do těch hrdel i do statkůw, jako pánu swému nejmilostiwějšímu.

Nebyloť jistě we sněmu ani jednoho člověka, kterýžby byl nedowtipowal se, že politické křiwdy nebyly příčinau, ale že byly jen zástěrau nespokojenosti pánůw sjednocených. Byloť arci prawda, že král kralowal sám a nedal pánům kralowati wedlé sebe: nedůkladnost ale článkůw nahoře uwedených byla tak zjewná, že nebylo potřebí ani kráľowské odpowědi na ně. Nám také jen co do mince tehdejší sauditi nelze;²²⁴⁾ o jiných člancích máme to přesvědčení, že nikdy a nikde stawowé neměli méně příčiny k žalobám, nežli zde. I nemohlo sice těm, kteří stížnost wedli, odepřeno býti slyšení: ale žádáno právem, aby věci zemských nejednali pokautně, stranně a buřicky,

224) Pozdější zákonná ustanowení, jmenowitě od 27 Febr.

1467 a 5 Jun. 1469, též nařízení krále Wladislawa od r. 1489 (toto we starém zřízení zemském pod tit. S. 31 a 32) slauží owšem za důkaz, že groš český za krále Jiřího před r. 1469 nebywal vždy tak wážný, jakowý býti měl; také král w odpowědi swé odwoláwal se jen ke srownání zrna mincí swých se cizozemskými, a nikoli se staročeskými groši krále Wáclawa, sčítaje wšeccky nedostatky jen na nezdarilé swé jednání s císařem a sknížaty Saskými: a protož nářek panský co do mince zdá se že nebyl owšem bez původu. Neumějíce my však posauditi, pokud asi potřeba kázala lehčiti doma minci, aby wlast nebyla zaplawena lehkými penězi zahraničnými, zdržujeme se určitého i stanowného w té věci saudu.

nýbrž tam, kde k tomu bylo místo, na sněmu veřejném. 1465
 Woláni tedy k nejbližšímu řádnému sněmu, jenž měl býti
 o suchých dnech vánočních (19 prosince a násl.) do
 Prahy, aby tu pořádně o žádostech jejich jednati se mohlo.
 Oni ale wyprawiwše tam jen některé služebníky své co
 posly, nejen opakowali a šířili zase všechny své články, bez
 ohledu na odpověď králowu, ale přidali k nim ještě dwa
 nowé: jeden že král bránil jim kupowati od sedlákůw
 swých pole a klásti je sobě do desk bez zvláštního po-
 wolení, a druhý, že král potahowal mnohé odaumrti ke
 statkům swým, kdežto měl prý je rozdávati mezi stawy
 dále. Byloť jim patrně činiti více o rozhlášení, nežli o
 upokojení stížností swých; také své nepřicházení na sněm
 omlauwali nowau na krále žalobau, že prý jim podkládal
 aumysly nešlechetné, kterýmiž winni nebyli.

Bylatě totiž mezitím jednota panská ustrojila se pewněji
 na veřejném swém *sjezdu na Zelené hoře* u pana Zdeňka
 ze Šternberka ku konci měsíce listopadu; tam jednotníci,
 rozlaužiwše se opět po swobodách swých, dne 28 zapsali 28Nov.
 se sobě společně k radě a pomoci wší swau mocí na pět let,
 kdyby kohokoli z nich proto co protiwného potkatí mělo.
 Byli tam přítomni také oba biskupowé: Jošt Wratislawský
 co jednotník a Tas Olomucký co přítel, poslaný tuším
 od krále, aby je ukojiti a mezi ním a jimi prostředko-
 wati hleděl. Biskup Tas swěřil pánům podtaji, že král
 hněwal se na ně ne tak pro stížené jejich články, jako
 raději pro pikle, kteréž pan Zdeněk, pobyw na dwore
 císařowě od 21 srpna do 2 září, tam prý proti němu
 strojil. Nelze již uhodnauti, ani jaké powěsti král objewil
 biskupowi a biskup pánům, ani co w nich bylo prawda i co
 lež: wíme jen, že páni dne 30 listopadu netoliko stawům 30Nov.
 českým, každému zvlášť, ale i císaři a knížatům říšským
 rozpisowali nowau stížnost na krále, kterak prý křiwě

1465 rozhlašoval o nich, žeby stáli o jeho bezžiwotí; neboť wyprawował prý, že pan Zdeněk jednal s Rohrbacherem, aby on byl otráwen aneb zavražděn, mladý syn císařůw Maximilian aby stal se králem a pan Zdeněk jeho w Čechách zpráwcem, jiní pak páni aby wladařili w zemích korunních. Takowau nešlechtností, prawili, že nebyli ani pomyšlením winni: ale král že wzal k nim zlau wůli pro jejich spravedliwé jeho napomínání, pro práwa i swobody zemské, a že nerozmýšlel se „mazati je na cti“ jejich; však že ufají, že všeco křesťanstwo shledá bohďa jejich newinu. Proto pak že jim již nebylo bezpečno, jezdit na sněmy do Prahy. Ale netoliko král, nýbrž i biskup Tas zapírali upřímo, žeby co takowého byli mluwili; Tas osvědčil to i písemně w listu daném panu Janowi Jičínskému z Cimburka, kterýžto čten na sněmu o suchých dnech wánočních. Protož i tím dokázalo se, že pánům wíce záleželo na osočení krále před swětem, nežli na newině jejich. Neboť o tehdejších jejich úmyslech swědectwí jasné a bezodporné bereme z naučení, s kterýmž wyprawili spolujednotníka swého, pana Dobrohosta z Ronšperka, ku papeži do Říma; to pak bylo důkazem dosti, že obmýšleli skutečně připrawiti krále, jestli ne o žiwot, aspoň o korunu. Wylfčiwše zajisté papeži všechny stížnosti swé, žádali od něho nejen pomoci proti němu, ale i jiného krále; prawili že hotowi byli přijmauti, kohokoli stolice apoštolská ustanowí, ale že zdálo se jim, žeby král Polský nejlépe se hodil k tomu důstojenstwí; předewším pak prosili, aby oswo- bození byli záwazku wěrnosti, kterauž co poddaní byli přísahali. Pan Dobrohost na cestě ze sjezdu Zelenohorského stawiw se u císaře w Nowém Městě, obdržel od něho psaní, kterýmž jednotníci papeži pod ochranu poraučení byli. Takto wyjewilo se skutkem také císařowo

prawé smýšlení, ačkoli psaními dne 21 prosince wyda- 1465
nými stěžoval sobě, že král jej prý křivě dával u
podezření.²²⁵⁾

Odwaha pánůw na sjezdu Zelenohorském bylaby
sotwa šla tak daleko, kdyby byli neměli známosti o
krocích těžkých a rozhodných, kteří mezitím z Říma
připravovali se proti králi. Pawel II jak mile uslyšel
o dobytí hradu Cornšteina, stal se nesmířitelným a po-
wolował vše, co zvláště Karvajalowa neoblomná hor-
liwost a odhodlanost nawrhowala za dobré. K žádosti
prokuratora we věcech wíry, Antonína z Eugubio, aby
process od papeže Pia počatý obnowen byl, poručil papež
22 čerwence wedení pře proti králi třem kardinálům, 22 Jul.
Bessarionowi, Karvajalowi a Berardowi Spoleťanskému,
kteřížto wýnosem obyčejným již 2 srpna *pohnali Jiřího* 2 Aug.
z Poděbrad, „jenž se nazývá králem Českým,“ aby we
dnech 180 přijda osobně ke dworu papežskému, wy-
wodil se z nářku kacířství, relapsu, křivé přísahy, swato-

225) Důležitau o Dobrohostowě instrukoi a jednání zpráwu
podává tištěná ap. Kaprinai Hung. diplom. II, 577 sl.
Relatio historica anonymi (ab ann. 1458—1469), zvláště
na str. 591, ačkoli zdá se je klásti mylně teprw k r.
1467. Též Jacobi card. Pap. commentarii p. 436. Méně
spoléhati lze na to, co Eschenloer uwodí (I, 293 a 310),
jehožto wyprawování o sporu mezi králem a pány r.
1465 a 1466 wůbec plno jest zmatkůw. Psalť on dšlo své
půwodně latině a krátce, a teprw 1472 počal předěláwati
je německy a mnohem obšírněji; to wysvětluje, kterak
možné bylo, že pozůstawił w něm směsici dat i welmi
pilných a zpráwných, i také naprosto nepravých. Pokládá
také bully papežowy dané 12 Jan. a 6 Febr. 1466
k roku 1465, newěda že Pawel II počítal rok nowý
teprw ode dne 25 Mart. a tím omylem dal se zawesti
zvláště na rok 1465 ku pragmatísování welmi spleťenému
a chybnému. Jiná data wzali sme z rukopisu Rosen-
berského již dotčeného. Srwn. Archiv český, IV, 117.

- 1465 krádeže, rauhání a jiných s nimi spojených nepravostí.
- 6 Aug. Pak nařízením dne 6 srpna vydaným zmocněn jest legát Rudolf biskup Lavantský, aby jménem stolice apoštolské nejen rozvázal závazky, kterými lidé k Jiřímu Poděbradowi buď co přátelé a spojenci, aneb co poddaní vázání byli, ale také aby do klatby dával všechny, kdo by jemu ještě dále pomocní býti chtěli jak vůbec, tak i zvláště proti katolickým jeho poddaným. Papež sám uznával, že nařízení takové, před dojitím saudu, bylo předchvatem, ale omlauval je nebezpečím v odkladu a notorností winy. Stejným časem nařízeno témuž legatowi, aby zabera se osobně ke všem předním knížatům německým, žalował na českého krále, rušil přátelské s ním swazky a napomínal všechny pomocnu býti processům k ochraně wíry předsebraným; i dodána mu psaní k té potřebě papežská. Podobné psaní ku králi
- 23 Jul. Uherskému Matiašowi, dané 23 čerwence, nesl tuším arcibiskup Kretenský, Jeronym Landus, co zvláštní posel.²²⁶⁾ I diwné jest, ale pozoru hodné, že král Jiří o nové této proti sobě powstávající bauři nedowěděl se dříwe, nežli ku konci měsíce září; wědauce pak my, že přední páně Zdeňkůw důwěrník, doktor Eliáš řádu Premonstratského, farář w Jindřichowě Hradci, byl w Římě přítomen, když ty věci se dály,²²⁷⁾ můžeme domysliť se,

226) Bully dne 2 a 6 Aug. čtau se w MS. Sternb. p. 580 a 625. Srwn. Relatio histor. ap. Kaprinai II, 589, a Jacobi card. Pap. comment. p. 436. Papežowo psaní ku králi Matiašowi (dd. Romae, X kal. Augusti pontif. anno I,) nachází se w opisu w archivu Třeboňském; o poselstwování Jeronyma Landa w Uhřích toho léta viz Katona, XV, 32—34 a srwn. Eschenloer, I, 266. Ludwíkwowi Baworskému psal papež 29 Jul. (Origin. we Mnichowě.)

227) O přítomnosti Eliášowě w Římě mluví psaní české jakéhosi Slowana Nečecha, kterýmž králi Jiřímu rada se

že necizil se jich a zpravil o nich pána swého ještě 1465 dříwe.

Mezitím přemítány w radě krále Českého *nowé cesty*, kudyby lze bylo *urownati* se se stolicí papežskou a zachowati pokoj vlasti. Uznáno, že žádost o potvrzení kompaktat, jakkoli slušná, w okolnostech tehdejších naprosto nedala se provesti; puštěno tedy od ní, a žádáno jen ponechání rozdílůw náboženských we swém stawu, i podávány za to hierarchii katolické, jako na výměnu, výhody znamenité. Předewším měl od papeže prostě žádán býti do země arcibiskup, rodem Čech neb Morawan, (i myšleno již tuším napřed na osobu Tasa biskupa Olomuckého) kterýžby moc měl jednati a působiti wedlé rozumu a daru od boha sobě půjčeného tak, aby wíry co do přijímání pod jednau neb pod obojí w zemi neměnil, a zachowával každého bez útisku při obyčeji jeho, i kněží aby swětil k farám jak pod jednau, tak i pod obojí bez rozdílu, jak které zastane, neswěcené pak a neřádné aby ssazowal; kázání polemická měla přitom s obojí strany přísně zapowídána, zboží ale duchowní, arcibiskupská, klášterní a kostelní zase nawrácena býti, a to tím způsobem, aby s těmi, kdo je drželi w zápisech, nowý arcibiskup uzavíral smlauwy na postaupení jich, a částky jich wětší neb menší aby náhradau a jako za výplatu držitelům k dědictwí zapřsány býti mohly; také desátkowé aby zase placeni byli, jako za starodáwna. Uskutečnění toho náwrhu byloby uwedlo do církwe české podobné poměry, jako někdy za

uděluje a spolu žádá se o propůjčení zpráwy špitálu českého, jež prý utrhač králůw welmi zle zprawuje, dd. w Římě, 1465 u vigílii sw. Bartoloměje. MS. Sternb. p. 446. Pubička (IX, 139—140) dle rkp. Wyšebrodského chválil Eliáše, že přimlauwal se prý w Římě za krále, ačkoli bez prospěchu; praweno tak arci, ale skutek mluwil opak.

1465 biskupa Filiberta a později zase za Antonína Brusa, s tím toliko rozdílem, žeby postavení hierarchie české, nawrácením většiny statkův jejích, bylo se stalo mnohem skvělejší. Obět, ku které podvolovali se přitom přední raddové královi, nebudeme pokládati za lehkau, když považíme, že ku př. pan Zdeněk Kostka měl odříci se svého panství Litomyšlského. Nelze uhadnauti, bylli král sám původem návrhu, ale jisté jest, že on činil se s jeho wolí a chválením; i dával nematné svědectví o schopnosti jeho státnické, která obracela zření své méně k tomu, co dle idey nejlepšího, jako raději co prakticky možného bylo; neboť podávání takové mohlo v Římě bez zapření zásad tam hlásaných přijato býti, ano nebylo k tomu potřebí, než aspoň něco dobré vůle. Bohužel ale král obrátil se s ním k osobám, co prostředníkům, kterým ani tolik dobré vůle nedostávalo se: ku králi Uherskému a jeho duchovním raddám. Král Matiaš stal se byl v posledních létech pravým milostníkem stolice Římské; k němu obracely se všechny naděje o ochranu křesťanstva před Turky, když nedařila se výprava z Němec, ze Francie a z Italie tolikrát vymáhaná, a hrdinství Albanského knížete Jiřto Kastrioty, přijímím Skanderbega († 17 ledna 1466) na vlastní jen obranu obmezovalo se. Proto, jakož již podotkli sme, když umřel Pius II, poslána všechna po něm zůstala zá-soba peněz na válku, 42.500 zlatých, králi Uherskému; a když Janus Pannonius, biskup Pětikostelský, co vyslanec tohoto v máji 1465 objevil se v Římě, dodáno mu po něm 57.500 zlatých nových subsidií s napomínáním, aby nemeškal obnoviti válku proti newěřícím.²²⁸⁾ Přední v radě Matiašově mužové byli též Janus Pannonius,

228) Psaní o tom, z rkp. Pařížského (Epistolae Pauli II) vytištěna u hrab. Telekiho v dílu XI, zvláště na str. 125 (dd. v Římě 27 máje 1465.)

slavný věku svého básník, a jeho ujec Jan Vítěz, někdy 1465 králův učitel a biskup Waradinský, nyní arcibiskup Ostřihomský a primas uherský, oba rodem Slowané, oba v Itálii vzdělání a péra nad jiné mocní humanisté; ujec vynikal zkušeností, vážností, autoritou, synowec bystrotou, ohněm a klassickau lepotau řeči; onen byl kancléřem říšským, tento sekretářem královým, jehožto psaní všecka skvěla se co wzor jednacího slohu; oba však, jako italští humanisté všickni, patřili na snahy husitův českých, jako na nějaké barbarství, s opovržením a nenávistí. Král Jiří nicméně věřil Janowi Vítězowi tím více, čím důvěrněji byl někdy vyjednával s ním o povýšení Matiašowo na trůn uherský; a poněwadž poměr jeho k císaři ošemetným Zdeňka ze Šternberka působením byl se skazil, obrátil zření své tam, kde nadál se i nějaké wděčnosti k sobě, i mocného působení v Římě.

Byloť již v měsíci srpnu, jestli ne dříve, zavedeno dopisování mezi dworem českým a uherským, aby králové oba sjeli se osobně v uherské Skalici, k rokování jak o nesnázech některých pohraničných, tak i o rozepři české s dworem papežským. Matiaš ale dal se omluviti skrze Jana Vítěza, že máje válku Bosenskau před sebou, nemohl přijeti osobně; Vítěz pak psal 12 září ze Stolního Bělehradu, 128pt. že král jeho, jenž 9 září skutečně z Budína do války vytáhl, zmocnil jej sice k jednání takowému, ale on že pro jisté příčiny nemohl do Skalice jeti, nýbrž jen do Trnavy, kamž tudíž wolal i krále Jiřího i biskupa Olomuckého, dokládaje: „máli jednáno býti u stolice papežské zvláště pro dobré wíry, mělby tím spěšněji býti sjezd, aby posláni byli listové po pánu našem králi, kterýž ze králowství Bosenského má wyprawiti cestau mimo Rakausy znamenité posly k papeži.“ Král Jiří, jakkoli žádostiw byl osobního s Vítězem shledání, nemoha však

1465 pro tehdejší na sněmu Pražském před sw. Wáclawem jednání vzdáliti se, wyprawil jen biskupa Tasa do Trnavy. O tom, co duchowní ti plnomocníci spolu konali, není nám více známo, nežli že chválili oba královo podání, a Jan Vítěz že slibował přičiniti se o jeho w Římě provedení.²²⁹⁾ Ale nowé mezeitím krále Matiaše došlé pobídky změnily náhle weškeren staw věcí. Žádost Pawla II, aby hájil stolice apoštolské jak proti newěřícím Turkům, tak i proti zlewěřícím Čechům, a nedal se rozpakowati ani někdejšími swazky, ani brannau mocí jejich, jist jsa odpłatau za to jak w nebi, tak i na zemi, — tato žádost dotkla se w něm péra nad jiné pružnějšího, aniž chybila se s účinkem. Bažil on ještě více po moci a panování, nežli po cti, a předwídal rychle možnost, postawiti na hlavu swau o jednu korunu více. Protož ani se stawy králowství swého se neporadiw, dal z ležení 2 Oct. swého u brodu řeky Dráwy dne 2 října následující odpověď: ²³⁰⁾

„Kážet mi skrze psaní swá Swatost Waše, abych processům apoštolským proti tak řečenému českému králi Jiřímu přispěl swau přízni a pomoci, a dal je w zemích swých prowesti a zachowáwati. Již sem já jednau, nej-

229) Psaní Vítězowo dne 12 Sept. zachowalo se w překladu českém w MS. Sternb. p. 442 sl. O jednání Trnavském stojí tamže p. 496—498 článek důležitý také jen w českém jazyku, pod nápisem: „Arcibiskupowi Ostřehomskému podána jest cesta dolepsaná, aby tím snáze pracowati i s králem JM^u i korunau Uherskau w té věci mohl.“

230) Psaní toto, poslé z péra Jana Pannonia, známo jest ze sbírky „Epistolae Mathiae Corvini regis, parte II, num. XXI pag. 70, a tištěno také u Praye, Katony atd. W archivu Třeboňském zachowal se na jednom a téměř listu opis sawěký jak bully papežowy dne 23 Jul. tak i odpovědi Matiašowy 2 Oct. 1465; oboje našli sme pospolu také w rkp. university Lipské 1092 fol. 264.

swětější otče! swaté Římské církwi a Waší Swatosti 1465 celého se obětował i s králowstwím swým. Nic mi tak těžkého, nic tak nebezpečného boží na zemi náměstek, ba i bůh sám, poraučeti nemůže, čehož bych předse wzíti za wěc pobožnau a spasitelnau nepokládal, čehožbych směle neodwážil se: zvláště když činiti jest o upewnění wíry katolické a potření newěry lidí nešlechetných. Aníž mnau hýbají dáwné umluwy, z potřeby časůw uzavřené, o nichž wim, že autoritau apoštolskau mohau wšecky snadno zrušeny býti, aniž owšem co nejméně děsím se moci číkoli. Postawilť sem se já, k napomínání Swatosti Waší a předkůw jejích, proti nepřátelům mnohem powážliwějším, nežli jsau Čechowé. Budže tedy proti Čechům, buď že proti Turkům táhnauti jest, aj hotowi jsme Matiaš spolu i Uhersko! Pokudkoli stačí mé a králowství mého síly, jsauf a zůstanau na wěky oddány předewším stolici apoštolské a Swatosti Waší!“

Pozorowati sluší, že Matiaš podával hned wíce, nežli od něho se žádalo, a že nabízel se již k wálčení, kdežto nebyla řeč ještě nežli o mravní jeho přízni a pomoci. O neobmezené té jeho ke stolici Římské oddanosti daloby se přízniwěji saudití, kdyby dříve i později byl nenesnadil se s papeži dosti důtkliwě o panowní práwa swá. Jest na snadě, že mu napotom nezáleželo wíce na smíření papeže a Čechůw, ale naopak na jejich wětší a wětší swádě. Jan Vítěz, když dowěděl se o processech Římských a o proměně krále swého, nařikáním na neposlušnost a swéhlawost krále českého we psaní 17 října bi- 17 Oct. skupu Tasowi daném, hleděl osprawedlniti sebe; a když později král Jiří ptal se ho, poslalli již Matiaš umluwy Trnawské ku papeži, odpověděl že poslány jsau kardinalowi Karvajalowi, a žeby rád přiložil přepis listu o nich psaného, ale že biskup Pětikostelský zapomenul jej pry

1465 doma ²³¹⁾. Takovým to způsobem utonulo jednání, které při větší upřímnosti byloby snad nechybilo se svého cíle. Rozumí se, že i král Matiaš i prelátí jeho tajili před Čechy osvědčení dne 2 října učiněné a dávali sobě i napotom ještě tvárnost přátelskau. Méně zdrželiwý byl dwůr pa-pežský, an pospíchal i Wratislawanům i jiným swým wěr-ným radostnau dáti o tom zpráwu: ale o Wratislawanech wíme, že jí ani neuwěřili; tak nepodobná ku prawdě zdála se jim ošemetnost takowá ú krále křesťanského! A wědauce my, že také w Čechách powěst o té věci již aspoň w měsíci máji roku následujícího rozhlášena byla, nemůžeme domýšleti se jinak, nežli že i král Jiří pokládal ji za obecnau smyšlénku a lež nešlechtnau. ²³²⁾

Poněwadž česká jednota panská wyslowila byla žádost, obdržeti za pána krále Polského a ne Uherského, nemohla w Římě radost nad ochotností Matiašovau jewiti se beze všech rozpakůw, a to tím méně, že právě té doby také

231) Psaní Vítězowa, jedno 17 Oct. 1465 biskupu Tasowi, druhé 28 Febr. 1466 králi Jiřímu, našli sme ono w archivu Třeboňském, toto w MS. Sternb. p. 660, a poslali někdy hrab. Telekimu, jenž je tisknauti dal we swém díle XI, 145 a 153. W posledním praví se: Postremo ubi scribit Serenitas Vestra, an quidquam scriptum sit ex parte domini nostri regis summo pontifici et ad curiam Romanam super negotiis, quae dominus Olomucensis nobiscum pridem Tyrnaviae tractaverat: sciat Ser. V^{ra}, quod scriptum est D. Cardinali S. Angeli per nos de mente domini nostri regis, juxta sententiam et formulam, prout D. Olomucensis nobiscum locutus fuit. Quarum literarum copiam nos Ser. V^{rae} misissemus, sed D. episcopus Quinqueecclesiensis frater noster reliquit illam Quinqueecclesiis. Srwn. také Archiv český, IV, 122.

232) Eschenloer, I, 266. Obšírná zpráva sauwěká od ne-jmenowaného z Prahy o tom, co w máji 1466 mezi králem a pány českými se dalo: orig. we král. tajném archivu w Berlíně, tištěn ve F. A. Riedel novus codex diplom. Brandenburg. oddělení třetím, I, str. 405.

mezi císařem Fridrichem a Matiašem panowały cele jiné 1465 poměry, nežli kterých mezi „otcem“ a „synem“ pohledáwati a očekáwati bylo; také Matiaš zdál se míti dosti boje a nesnázi s Turky. Proto dwůr Římský po celá dvě léta stawěl se ku králi uherskému, jakoby řeči jeho byl neporozuměl, a namáhal se mezitím všemožně, aby od krále Kazimíra obdržel podobné osvědčení. Matiašowa obět odložena prozatím jako do zásoby, co pomoc w potřebě nejvyšší, a co rukojemství spolu, že hromy Vatikanské nebudau ani tenkrát owšem jalowy. Ale w důvěře této papež, chtěje spolu dodati odwahy katolickým pánům českým, o jichžto počínání již auplneau měl známost, a způsobiti, aby nenáviděný Jiří Poděbrad neslil se déle poslušenstwím lidí snad wěrných, bullau sláwné dne 8 prosince 1465 ohlášenau,²³³⁾ zostřil a rozšířil na 8 Dec. řízení své již 6 srpna dané, a „mocí všemohaucího boha i blahoslawených apoštolůw Petra a Pawla, wšecky a wšeliké pány a zemany, wšecky obce měst, městeček, hradůw a vsí, a wšecky jednotlivé osoby w králowství českém, markrabství morawském i we Slezích, pokud prý to králowství nebude opatřeno králem křesťanským, ode wšeliké přísahy wěrnosti, manství, poddanosti a služby témuž Jiřímu činěné aneb činiti obvyklé, oswobodil a pod vyhrožowáním božího saudu napomínal, aby wěrnosti, kterauž toliko katolickému králi powinni byli, neprokazowali člověku kacíři, odpornému bohu a přestupujícímu wšecka jeho přikázání; také užitekůw, poplatkůw a důchodůw králowství a koruny aby nedávali jemu, jeho w boji a wálkách aby nenásledowali, sněmůw, sjezdůw a rokůw od

233) Orig. w archivu Třeboňském, opisy w MS. Sternb. p. 573 a český p. 105; w německém překladu u Eschenloera, I, 296—299.

1465 něho ukládaných aby nenawštěwowali, a všeho wůbec i
wšelikého s ním obcowání naprosto aby se warowali.“

Prawili sme již, že král Jiří teprw ku konci měsíce
září dowěděl se o počatém w Římě opět processu proti
němu; bulla půhonní dne 2 srpna wešla mu we známost
auředně teprw prohlášením jí w Řezně a w jiných městách
německých, důvěrně ale bezpochyby dříve skrze Ludwika
knižete Baworského a jeho raddu, doktora Martina Mayra.
Aučinek její na mysl králowu byl tím větší, čím méně
mohl nyní nadíti se císařowy ochrany a pomoci. Starost-
liw jsa o swau obranu, kteráž nejinak než duchem a pé-
rem wéstí se dala, i nenacházeje we své raddě nikoho
k ní dosti spůsobilého, ježto bylo se obáwati, žeby psaní
podobojích zněla příliš stranně i urážliwě, kancléř pak
jeho Prokop z Rabšteina více pro papeže nežli proti němu
psáti se hodil, a sekretář Pawel probošt Zderazský nezdá-
se dosti schopným a umělým, wyžádal si k té službě opět
doktora Martina Mayra dotčeného. Ten napsal mu nejen

21 Oct. důkladnau odpověď papeži, kteráž dne 21 října datowána
byla, nýbrž i hojná psaní jiná k císaři, ku králům a kní-
žatům křesťanským, jimiž se osprawedlňowal i o pomoc a
přímluwu žádal. Rozumování we všech těchto spisech bylo
co do podstaty své jedno a též. Prawil král, že přísáhl
i papeži, wypleti kacírství w zemi své, i straně pod-
bojí, zachowati ji w tom stawu, jako předkové jeho
Sigmund, Albrecht a Ladislaw. Kterým pak právem bylby
měl on stihati tyto z kacírství, když oni wykazowali se
swědectwím od nejvyšší authority, ode sboru Basilejského,
že byli wěrní křesťané a prawí synové církwe? On co-
laik že neměl o tom soudné moci žádné; a chtěli dwůr
Římský odsauditi je, že žádala sprawedliwost, aby před
odsudkem byl je wyslyšel řádně, což že se nestalo. Také
když prý podobojí nemohli práwně stihání býti z kacír-

stwi, ani osvědčení jeho na sjezdu Swatowawřinském 1465. w Praze nebylo proti wíře: a byt byl w čem pochybil, že hotow byl dáti se naučiti lépe a oprawiti slowa swá w ten smysl, aby wíře křesfanské odporna nebyla. Protož že král nezdráhal se dáti se sauditi o těch věcech na místě podobném před saudci a swědky náležitými. Do Říma však před kardinaly, kteříž jej poháněli, že postawiti se nemohl. On co král že byl osoba wysoce privilegowaná, s kterauž neslušelo prý nakládati jako s lidmi saukromými; jeho že byla powinnost, newzdalowati se od poddaných swých, ale držeti nad nimi ruku ochrannau, aby práwo a pokoj nebyly rušeny; také obtížné tělo jeho k cestám dalekým že již bylo nespůsobné. Plnomocníkem pak a prokuratorem jakýmkoli že také nemohl aniž powinen byl dáti se zastaupiti we při, we kteréž jednalo se o věci ještě dražší a vyšší, nežli byl statek i život. Protož žádal, aby mu saud osazen byl, jestli ne w zemi jeho, aspoň nedaleko hranic jejích, u přítomnosti kardinalůw a jiných legatůw, císaře, králůw a knížat křesfanských: tam že hotow bude wywesti se ze všech win jemu křiwe přičítaných, dokázati prawé aumysly swé a podrobiti se nálezu, kterýž tu wynešen bude. I prosil jak papeže, tak i knížata všecky, aby přičiněním jejich obdržeti mohl slyšení takowé, a mezitím aby processy počaté zastaweny byly. Psaní w tomto smyslu dána jsau zvlášť k císaři, ku králi Franskému, k markrabi Albrechtowi Braniborskému, k Wilémowi knížeti Saskému a k jiným knížatům i městům říšským.²³⁴⁾

234) Wšecky dotčené listiny a jiných k tomu náležitých více podává rukopis od nás MS. Sternb. značený, jenž byl někdy Balbinůw, potom Pešinůw „major“, sluje také Cancellaria regis Georgii, a chowá se nyní we knihowně knížat z Lobkowic w Praze. Weliká část psaní nachází se

1465 Těžko jest určití, které vlastně panowalo zdání a smýšlení u mocnářůw a knížat okolních o sporu králowě s papežem: dávaliž zajisté dobrá slova stranám oběma. O císaři a o králi uherském řekli sme, že jakkoli stawěli se přátelsky, byli však již skuteční nepřátelé. Krále Kazimíra polského chování bylo nad jiné důležitější, ba rozhodné; nemáme o něm zpráv podrobných, ale skutek ukázal, že odolal všemu pokušení a zůstal konečně věren umluwám Hlohowským. O knížatech německých dával Rudolf biskup Lavantský papeži zpráwu, že nebyli na Poděbrada laskawi, a že nečekali než na veřejné jeho prohlášení za kacíře, aby přetrhnutí a zrušení mohli všecy swé s ním umluwy a swazky. Týž biskup Rudolf 9 listopadu 1465 přijel do Wratislawi a popauzel odtud knížata i národy všemožně. Ale markrabě Albrecht Braniborský osvědčil se určitě a odhodlaně, že čest mu

tam nejen latině, ale i w českém překladu, pro krále Jiřího zhotoweném; některá jen w českém překladu. Psaní ku papeži ode dne 21 Oct. 1465 stojí tam dwoje, širší dwakrát pag. 66 a 74, česky 129 a 154, kratší 571, česky 102; k císaři psaní obšírné jen česky a bez datum p. 139; „ad reges et principes Christianitatis“ p. 60, česky 148. Poslány pak knížatům také formule, kterakby za krále přimlawati se měli: litera principum ad papam p. 65 a 373, česky 104 a 128; zvláštní formule pro krále Franského p. 351, pro knížete Wiléma Saského p. 344, pro markrabě Albrechta p. 346. Formule pro české pány katolické psaní p. 341, řeči kteraužby držeti měli p. 210; psaní o tom ku králi stawůw podobojích 56, katolických p. 59. Přidána také „forma appellationis, quam rex interponere debet, si papa denegabit“ p. 73. Wše to pocházelo z pera doktora Martina Mayra, jakož p. 56 výslovně se udává. I nelzeť arci určití, zdali knížata formulí sobě podaných šetřili a užili, aneb nic.

bránila zrušení slovo králi dané.²³⁵⁾ Ještě bezpečněji 1465 mohl spoléhati se král na knížata Saská Arnošta i Albrechta, kteří po smrti otce svého Fridricha (†1464) vládli zeměmi svými v nedílu a ve bratrské lásce; byliť oni nejupřímnější přátelé dworu českého, a zvláště Albrecht často býváje u krále tchána svého v Praze, dával pěkné důkazy své srdnatosti a cwičenosti v kolbách rytířských. Když na pány Jindřichy z Plawna, otce i syna, šly od manůw jejich weliké žaloby, král co wrchní jejich pánnenní odsaudiw je nálezem 2 ledna 1466 v Praze wynešeným, propůjčil Plawno knížatům Saským, swěřil jim provedení svého nálezu,²³⁶⁾ a tím potrestal spolu zpauru jejich, co zápisníkůw české jednoty panské. Také Wilém, kníže Saský, sídlem na Wímaru, zůstával wěren zázakům, kteréž měl s králem. Poměry ku knížatům domu Baworského byly rozdílné. O stýkaní se s falckrabím Fridrichem, byloli přízniwé neb nepřízniwé, není památky. Bratranec jeho kníže Ota II, kterýž po swém otci Otowi I († 1461) dědil knížetstwi Neumarkt w hořeních Falcech měl s králem mnohé nesnáze o některé zámky své, až prostředkowáním králowny Johanny a knížete Ludwika wešel 14 čerwence 1465 w Praze we smlauwu, přijal ty zámky co léno koruny české a byl napotom dobrým

235) Psaní o tom papežowo k Albrechtowi ode dne 21 Dec. 1465, jež našli sme w MS. Sternb. p. 121 česky, latině pak w rkp. bibl. Mnichowské (Clm 215 fol. 247) bez datum, vydal Riedl Cod. dipl. B. V. 85 pod datum 6. Aug. 1465. Počínalo w tato slova: Nobilitatis tuae literas accepimus, quibus significas affinitatem inter te et Georgium de Pogiebrat — adeo firmatam, ut salvo honore tuo dissolvi non possit etc.

236) Širší o tom wyprawování wiz we knize F. A. von Langenn, Herzog Albrecht der Beherzte, Leipzig 1838, na str. 47—58.

1465 sausedem i přítelem.²³⁷⁾ O knížatech Mnichowských, synech Albrechta někdy woleného na králowství české, zejména Sigmundowi, Albrechtowi přijmím Maudrém, Křištofowi a Wolfgangowi nemáme tenkrát co připomínati. Tím patrnější a účinnější byla přízeň mezi králem a knížetem Ludvíkem Bohatým na Landshutě. Doktor Martin Mayr, jehožto wěhlasné rady poslaucháno již netoliko na Landshutě, ale i we Mnichowě, půjčen byl od pána swého králi na čas do Prahy,²³⁸⁾ a složil tam, jakož sme již řekli, množství statí diplomatických dle tehdejší potřeby. Ale tím nedowršilo se účastenství Ludvíkovo we věcech králowých: přičiňowal se také snažně o konečné narownání a smíření jeho se stolicí Římskau. Wyprawil o to ku papeži w mē-m. Nov. síci listopadu 1465 radu swého doktora Valentina Bernbeka i dal mu návrh we 15 člancích a naučení, na kterých a jakých wýminkách by nesnáze wšecky odstraněny a pokoj stálý w zemích i pomoc důkladná křesťanstwu proti Turkům zjednány býti mohly, jakož pak o nich brzy šířeji mluwiti budeme.

Nemůžeme mlčením pominauti také saukromé přimluwy, pro zvláštnost její, kteréž král, snad ani newěda, požíwal té doby w Římě. Slawně známý doktor Řehoř z Heimburka, jenž jsa w papežowě klatbě, za posledních

237) Dle listiny w korunním archivu českém chované byli to zámkové i města následující: Tennesberg, Hohenfels, Hartenstein, Stierberg, Besenstein, Thurndorf, Holenberg, Stralnfeld, Auerbach, Eschenbach, Rottenberg, Bernau, Hainberg, Holenstein a Freistadt, s wětšího dílu w hořejších Falcech, některé we Francích.

238) Doswědčují toho i slowa papežowa we psaní dne 6 Febr. 1466 Ludvíkowi daném: *Cognovimus zelum, quem ad extirpandum errorem et dilatandam catholicam fidem habere probaris; pro qua re nec laboribus domesticorum tuorum, quos in Bohemiam transmisisti, nec propriis impendiis pepercisti etc.*

let saukromí žiw byl we vlasti swé, psal 8 září 1465 1465 kardinálu Karvajalowi w záležitostech jednoho kláštera Wirchurského, a pobídnutím tuším swého přítele Martina Mayra připojil úvahy, kterýmiž kardinála, swého někdy důvěrného towaryše, pozorna činil na newhodnost a nebezpečnost toho způsobu, kteréhož u dwora Římského užíwalo se proti králi českému. Líčil mu široce, kterak Jiří Poděbrad uměl prý jak u císaře, tak i mezi knížaty říšskými wždy chytře použití příležitostí přízniwých ku prospěchu swému, a kterak moc jeho wzrostla již tak wysoce, že nejen jeho báli se všichni, ale i čím kdo zřejměji požíwal jeho přízně, tím wětší pauštěl ostrach na sausedy swé; Jiřímu že přibýwalo síly z každé wálky, ku které nepřátelé jej neopatrně popauzeli; nejwíce že bylo se báti o Slezy, kteréž král dáwno prý celé zkaziti mohl, kdyby jich byl nešetřil, a stolice Římská žeby Slezáky zdržowati měla, aby neletěli do swé záhuby; biskup Lavantský že byl arci dobrák horliwý, ale smyslu poněkud tupého a nedostatečného proti chytci tak wýtečnému; mnozí w Němcích že již také křičeli na počínání dworu Římského, neb co prý zůstane swatého mezi lidmi, když umluwy a přísahy slawné napořád rušiti a rozwazowati se budou? lid že nepochopuje, proč tak náhle mění se chování kurie proti králi, který se nezměnil, ale zůstal takowý, jakowý byl, když otec swatý ještě synem milým ho nazýwal. Protož radil, aby legat, jenž přijíti měl na hranice české, obrátil pozor swůj předewším na hojné potud w Čechách wíce méně ukrýwané bludy, wywedl je na jewo a zawedl řádné proti nim wyšetřování; tím že počínání kurie osprawedlněno bude lépe před očima národůw. Karvajal odpověděl na to 31 prosince 1465 psáním neméně 31 Dec. obšírným a důkladným. Nejprw sice káral doktora Řehoře, že nedbal potud wywesti se z papežowy klatby, ale pak

1465 spomenuw na weselé ty chwile, které ztráwil někdy we společnosti jeho w Normberku i jinde, prawil, že mluwiti chce k němu zase tak otewřeně a upřímně, jako tehdáž. Co do krále Českého líčil i on jeho historii a wywodil z důwodůw od doktora přednášených zrowna opak toho, co to-muto se zdálo. Neb jestliže králowa moc a chytrost byly takowé, že knížata hledati museli jeho přízně a příbuzenství, co prý zbýwalo jiného, nežli aby následowali ho brzy také po cestách jeho bludných a kacírských? Protož že nebezpečí bylo w odkladech a stolice swatá že powinna byla pospíšiti sobě wyhlášením jeho za kacíře, aby knížata brali z toho potřebnau výstrahu; ostatek že poručen bude pánu bohu, kterýžto neopustí swé církwe. Rozwazování přísah kacírům činěných že nebylo nic nowého, anobř že bylo potřebno a chwalitebno; neb co kdo kacírům odjímá, to že dává bohu. Husitské kacírství že odsauzeno již dáwno od koncilií i od papežůw, a protož že nowého wyšetřování a wyslýchání nebylo třeba; také když moci Jiříkowy bylo tak welice báti se, že nebylo legatowi bezpečno jeti na hranice české. Doktoru Řehoři že slušelo raději pamatowati na čest národu swého a napomínati knížat, aby neupadali w nebezpečí wíry a neprznili se přízní kacírskau.²³⁹⁾

Jan Karvajal byl mezi kardinály Římské církwe za těchto let, ne sice stářím a titulem, ale autoritou a působením nejpřednější. Nejen horliwostí pro wíru, přísností žiwota, pewností charakteru nepřewyšował ho nikdo, ale nebylo ani, kdoby se mu byl rownati mohl známostí swěta, zkušeností w záležitostech církewních a zásluhami o wládu

239) Obě ta psaní čtau se w rkp. kapituly Pražské, G. XIX fol. 168—171 w opisu sawwékém sice, ale namnoze nezpráwném.

papežskau. Byloť to hlavně jeho dílo, již ode dwadcteti let, 1465 že Řím přemohl byl konečně Konstancii i Basileji, že národové wrátili se k jeho poslušenství, a že moc i sláva jeho zableskla se opět po světě září od časůw Bonifacia VIII newídanau. To wěděli a uznáwali kollegowé Karvajalowi, a proto jeho slowa i zdání we všech věcech důležitějších stávala se pro ně prawidlem; Pawel II sám ostýchal se ho a powolowal všem jeho žádostem. Proto osobní jeho saud o králi Jiřím a husitech stal se w Římě rozhodným, a živé jeho přesvědčení o potřebě přísných krokůw proti nim uwodilo všecky pokusy o urownání se a smíření na zmar. Jestliže umluwy Trnavské, jakož swědčil Ostrihomský arcibiskup, dostaly se skutečně před něho, nemohly octnauti se w rukau nepřiznivějších. Od něho, jakož již častěji podotýkali sme, brala nyní hlavně půwod svůj všecká přísnost kurie proti králi českému. Proto však papež Pawel II nebyl o nic příznivějším, anobrž i předčil ho již náruživostí swého hněwu. Ukázalo se to před očima celé kurie w způsobu, kterak nakládal s Jaroslawem, poslem králowým, tuším tím samým, který s panem Kostkau r. 1464 byl u krále Franského, a nyní nesl psaní pána swého ode dne 21 října. Ten w třetí neděli adventní (15 prosince), když papež wracel se ze 15 Dec. mše, přibochiw se k němu řekl: „Nejsvětější otče! toto psaní posílá Swatosti Waší syn wěrný, král český, pán můj milostiwý.“ Papež wzaw je, okřikl Jaroslawa: „I kterak ty bestie opovažuješ se před námi nazýwati králem kacíře od církwe odsauzeného? Jdi na kolo i s twým chlapem kacírským!“ a dal psaním o zem; kterěz zdwiženo jsauc, nešeno ku Karvajalowi. Jaroslaw čekal na odpowěd do tří nedělí: ale o swátcích wánočních, když papež spatřil ho w kostele u S. Maria Maggiore opět, poslal k němu komorníka swého se stříbrnau holí, kte-

1465 rýžto dwakrát poklepnuw ho na hřbet, wyhnal ho z kostela. Poslowi Wratislawskému, kterýž na to se díwal, zaplésalo tudíž prý srdce w těle. Jaroslaw daw se do hlasitého lání a kletí, opustil hned Řím se sluhami swými; a není se čemu diwiti, že po takowém skutku král Jiří nepsal Pawlowi II nikdy více.²⁴⁰⁾

1466 Některý čas zdálo se sice, jakoby posláni doktora Bernbeka mělo předce míti dobrý účinek, an wolán biskup Rudolf Lavantský do Říma k nowé poradě o věcech českých: ale brzy přewládly zase úmysly jiné, kázáno legatowi zůstatí we Wratislawi, a působením nepřátel, mezi nimiž byl i posel pánůw českých, Dobrohost z Ronšperka, 12Jan. zatwrdily se srdce více a více. Dne 12 ledna 1466 dáno králi za odpověď, že proti němu nepokračowalo se z popauzení aneb z osočování jakýchkoli jeho nepřátel, ale z potřebnosti obrany wíry, i ačkoli proti zpětílému kacíři (relapso in haeresim) nebyloby již dále forem práwních užíwati potřebí, stolice apoštolská však ze zvláštní swé mírnosti a sprawedliwosti že nechtěla mu odeprítí slyšení; pročež že proti němu, a nikoli proti obywatelům koruny české, wyšel pŕhon, ano pro uwarování náказы bylo potřebí, aby shnilý aud odřezán byl od těla církwe, když již zmizela všeliká k uzdrawení jeho naděje.

240) Klose docum. Geschichte von Breslau, III, 1, p. 352, 359. Slova papežowa vlastní, dle zpráwy Hanka posla Wratislawského, byla: Quomodo tu bestia es audax in praesentia nostra nominare eum *regem*, quem scis damnatum haereticum ab ecclesia Romana! vadas ad furcas cum haeretico ribaldo tuo! Kardinál František Sienský (později papež Pius III) řekl o tom Hankowi, jehož měl téhož dne u stolu swého: Hodie est Dominica Gaudete. Volumus igitur simul gaudere in Domino, quod spiritus Domini tam magnifice operatus sit per dominum nostrum papam, qui non requisito consilio Cardinalium, fecit rem omnibus cardinalibus peroptime placitam.

Nowé wyšetřování a hádání o kacířských kusech husit- 1466
ských že nemohlo dopuštěno býti, když oni dostatečně
známi a již i od papežůw i od koncilií zatraceni byli.
Jemu že nezbyvalo více, nežli postawiti se před soudce
a čekati nálezu jejich, o kterémžto nebylo pochybnosti,
že bude spravedlivý. Ještě ostřejší byla odpověď daná
Ludwikowi Baworskému. Ludwik postawil se byl za pro-
středníka mezi králem a papežem; nezachowali se však
ani Bernbekowa instrukce, ani článkové skrze něho po-
dáwaní, a o celém jeho jednání nelze souditi nežli z ob-
sahu psaní dne 6 února od papeže daného a i hned do 6 Feb.
krajín mnohých rozesílaného. Žádáno prý mezi jinými
věcmi, aby dán byl do Čech arcibiskup, a důstojenství
takové aby svěřeno bylo jednomu ze synůw králových,
druhému aby pojistila se poslušnost na trůnu českém,
otci pak aby svěřeno bylo vedení války křesťanské proti
Turkům, i aby již napřed udělil se mu titul císaře Kon-
stantinopolského; staneli se tak, slibováno prý, že král i
s rodinou swau přistoupí cele ke všem obřadům církwe
Římské, jako jiní panovníci křesťanští. Tak tedy, prawil
papež, člověk do kacířství zase upadlý a křiwopřísežný
na místě trestu, pokání a dostiučinění, požaduje odměny,
jakowěz sotwa nejkřesťanstějším a o wíru nejzaslaulejším
knížatům powoliti by se mohly! Chce těžiti swým na wíru
obrácením a prodati za mzdu svědomí své! Pokryté to
jeho poslušenství budež zisk arci weliký pro církew páně,
zvláště ano králowství zůstane i dále we kwasu swém!
A stolice apoštolská má o to ještě u něho i ucházeti se,
on si zůstawuje na wůli, přijmauti neb nepřijmauti podání
takové! Však ona neučiní nowáčka biskupem, jenž w
duchu popna se upadalby w osídla ďáblowa; nedá owcem
wlka za pastýře, ani laupežníka za strážce. Ještě pak
žádá se, aby arcibiskupowi ku pomoci přidán byl inquisitor

1466 takový, jenžby stíhal všechny „bludy kromě kompaktat“, aby tudy zjednáno bylo kompaktatům potvrzení od stolice swaté okolkem sice, ale chytře. Také má kněžím všem propůjčovati se swoboda w kázání slova božího, jen aby učenníci připodobnili se mistru swému Rokycanowi. A takové požadawky směji se nésti před stolicí Petrowu! Což pak říci o žádání císařství Konstantinopolského? Na jewě jest, že chce Jiří získati si jen snadnější přechod od wyznání k wyznání (řeckému totiž.) Však panování newěřících, kteří wíry nikdy nepoznali, jest menší zlé, nežli vláda kacírůw a schismaticůw, kteří od poznané odpadli. Aniž církew Římská, kteráž chowá u sebe dwa synowce císaře při wzetí Konstantinopole padlého, dopustí se té křiwdy, aby práwo jim náležité zadala komu jinému; ani swoláwati bude křesťany, aby je stawila pod rozkazy nepřítelů swého. Směšná wěru jest wěc, že člověk pro těžkost těla swého nespůsobný k boji, podáwaje osoby swé, jakoby to co welikého bylo, žádá ještě, abychom my swěřili jemu swau jízdu i pěchotu, dali peněz s potřebu k wyžiwění wojska, starali se proň o potravu i o stroje wálečné, a zjednali mu nad to i hospody w zemi uherské. Chlubí se on, že wywede ze swé země každého čtyřidcátého člověka do boje, ano známo jest, že s to není, ježto katoličtí páni nebudau jeho následowati, ani pod ním bojowati; aniž pak církew swatá již tak jest na mizině, aby potřebowala obrany od kacírůw a swatokrádcůw. „To pronesli sme duchem horliwějším proti článkům od tebe, milý synu, nám předloženým, ne abychom tebe winili z poslání jich, ježto wíme, že z upřímné lásky k jednotě a ku pokoji poslal si, co ti podáno bylo, ale že powinnost jest naše, horlíti pro dům páně, jenž jest církew boží, a odiwati se w brnění sprawedlnosti proti odpůrcům ewangelium; musímeť také, dle prorokowa rčení, do-

konanou nenáwistí nenáwíděti božích nepřátel, a stíhati je 1466 bez ustání, dokud nezhybau. Protož i napomínáme tebe, abys warował se napotom obcowání s kacíři, ale vzdálil se jich tak, jako oni dalecí jsau církwe: neb nestojí s Kristem, kdo postawil se wně církwe a ruší jednotu i pokoj její.²⁴¹⁾ Obšírné to psaní wyšlo tuším z péra Karvajalowa; psáno aspoň bylo cele jeho smyslem i duchem.

We člancích takto podáwaných i odmítaných nelze nepoznati základních myšlének náwrhu králowa, o kterém, jakož sme wyprawowali, dříve w Trnawě bylo jednáno: mělať kompaktata nestwrzená ponechána býti we swé wáze a pomínuta mlčením, arcibiskup od papeže ustanowený měl uznáwati strany obě za swé, a Čechům tudíž wrátiti se wěk Filibertůw; o postaupení zase statkůw zádušních nemluwil papež, protože pochwała jakákoli úmyslůw králowých nehodila se do psaní jeho. Ale co tu šlo přes články umluw Trnawských, jako žeby syn králůw byl měl státi se arcibiskupem Pražským a král sám usaditi se na císařské stolici w Cařihradě, zdá se, že nepocházelo upřímo z myśli králowy, ale že přidáno bylo w Bawořích, zvláště působením doktora Martina Mayra, jehožto zdání a rady panowaly

241) Psaní papežowa ku králi 12 Januar. 1466 a ku knížeti Ludwikowi 6 Febr. čtau se w MS. Sternb., ono pag. 577, toto dwakrát p. 317 a 587, i česky 112; Eschenloer pak podal ono I, 268 bez datum, toto pak p. 274, oboje pod rok 1465, jakož sme již podotkli, an mylen byl užíwaním w kanceláři Pawla II tak řečeného calculus Florentinus, dle kterého rok nowý počínal teprw dnem 25 Mart. (Srwn. nahoře poznam. 224.) O poselstwowání doktora Valentina Bernbeka w Římě wiz také, co stojí w Relatio historica anonymi ap. Kaprinai, II, 590, psaní Hertnida ze Steinu ku Petrowi Knorrowi ode dne 22 Mart. 1466, z něhož částku wydal prof. Höfler w Archiv für österr. Geschichte, Bd. VII, 1851, pag. 40, a wýpisu z listin Wratislawských we Klose Gesch. von Breslau, I. c. p. 351.

1466 we vlasti Ludwikowě.²⁴²⁾ Nemůžeme sice rozhodnauti, nechtěli-li tím na dvoře Baworském předejiti se užší spojení Čech s domem Braniborským, ale to jest jisté, že Matiaš Uherský bylby sotwa kdy swolil, aby bývalý jeho tchán panowal i w Praze i w Konstantinopoli pospolu; a král, jenž tehdaž očekáwal ještě spásy swé od Matiaše, a wyjednáwal snažně o wydání dcery markrabowy synowi swému k manželství, bylby tuším částkami pro spojení urážlivými nechtěl wydáwati celek náwrhu swého w nebezpečí. ²⁴³⁾ Wšak bud tomu jak bud, ten skutek aspoň jest nepochybný, že za nezdařením se w Římě baworských náwrhůw následowalo značné ochladnutí přízně mezi dwory českým a baworským, že napotom neužíwáno wíce w Čechách Mayrowy rady, a že po uplynutí sotwa wíce nežli jednoho roku již i Mayr i kníže jeho postavili se w řadu zjewných nepřátel králowých. Král pak již s jara r. 1466 počal ohlédati se po řečníku jiném a bohda šťastnějším.

242) Důležité postawení a působení muže tohoto w dějinách baworských od r. 1461 do 1481 jest posawad welmi málo známo, anzi pak sprawedliwě oceněno.

243) Důležitější jest w ohledu tomto swědectwí Eschenloerowo, kterýžto prawí na str. 285: Damit Girsik dise bābstliche Antwort (t. 6 Febr. 1466) meinete zu strafen, dass es sein Wille nit gewest were, seinen Son einen Erzbischof werden zu lassen, der algereit einem Weibe gelobet were. Dle toho daloby se sauditi, že král potom i wěřejně a nahlas odčítal se onoho kusu w náwrhu baworském. Také jest wěc powážení hodna, že w nižádné písemnosti půwodně české z doby této nenachází se ani nejmenší stopy o myšlénce králowě na císařský trůn řecký, kdežto zabraniční jeho radové, Marini, Mayr i Heimburk mluwili o té věci často, a wojwodění králowo zwlastě k dobytí Konstantinopole byla oblíbená Mayrowa idea již od r. 1459. Máme wšak arci za to, že král za podařením celku bylby nezdráhal se ani proti těmto částkám náwrhu.

Kurie Římská kladla veliké naděje do působení krokůw, 1466
• kteréž činila proti králi. Očekáwáno, že jak panowníci tak
i národové, kteří byli w poslušenství, za odsudkem jejím
wsichni napořád opustí kacíře, zruší své s ním swazky
a uwedau jej w zoufalství i w nemožnost dalšího pano-
wání: ale skutek neodpowídal nadějem takovým, ba ně-
který čas zdálo se, jakoby obrátiti se chtěl i naopak. Ne-
stalo se to chybau ani nestatečností legata Rudolfa z Rü-
desheimu, Lavantského biskupa, kterýž od 9 listopadu 1465
měl we Wratislawi své sídlo, ale působeno aspoň poněkud
proměnou obecného smýšlení, ježto již vůbec počínáno
rozvažowati whodnost a sprawedliwost rozkazůw, před
plněním jich. Legat nepominul rozeslati bullu dne 6 srpna
do všech katolických hradůw a měst w Čechách, Morawě,
Slezích, Šestiměstech a Lužici, a vyhrožowati klatbau,
kdokoliby neochotni byli ku poslušenství: ale jen jedno
jediné město, Plzeň, bralo k srdci napomínání takové.
Když přišla bulla druhá ode dne 8 prosince, Rudolf wolal
k sobě preláty, knížata, pány a wyslance všech měst ku
poradě: a král, předwídaje co státi se mělo, neprotiwil
se sjezdu takowému. Následowala we Wratislawi we dnech
15—19 února rokování neméně zajímavá nežli důležitá. 15Feb.
Měl již legat jako zvláštní raddu swau, sestawenau ze
předních horliwcůw toho města: Jan Düster probošt a
doktor Mikuláš Tempelfeld, kantor kapitulní a kazatel
w městě, oba hlavní podněcowatelé záští proti králi a
proto miláčkové i wůdcové rozwtzeklené chátry městské,
drželi w ní přednost, a legat sám zdál se býti jen jako
nástrojem jejich. Odpornau proti nim činili stránku oba
biskupové, Jošt Wratislawský, jenž ale obyčejně w Nise
přebýwal, a Tas Olomucký, kterýž s wýslovným králowým
swolením byl přítomen: Oba mírnili wášně a krotili boje-
chtiwost strany své, ne z menší snad pro wíru horliwosti

1466 a odhodlanosti, ale z větší opatrnosti a z rozumnějšího uvažování stavu věci. Biskup Jošt stál na swém, že pokud katolíci nebudau míti mocného z ciziny ochránce, každá jejich zpaura otevřená powede k wálce a wálka k záhubě, ne kacírůw, ale církwe a wyznawačůw jejich. Počítal podrobně branné síly každého kraje w Čechách i w Morawě po straně obojí a dokazowal, že král, neobnažuje w ničem posádek na hradech a městech swých, mohl na každau chvíli postawiti do pole do 30,000 lidu branného, a přijdeli k wálce, že síly pánůw i měst katolických sotwa postačí k uhájení sebe, nikoli ale k offensiwě a k wyhnání kacírůw ze vlasti. Protož nawrhowal a radil, aby katolíci všickni, co jich bylo w koruně české, na způsob jednoty panské w Čechách učinili mezi sebou záwazek solidárnosti, ne ku powstání proti králi, ale ke společné swé obraně; spolek takový že ustraší a donutí krále, zdržeti se všeho proti nim počínání, oni pak že budau moci dočekaťi nějaké proměny nadějem katolickým příznivější. Olomucký biskup omlauwal swé dosawadní chování a wyprawowal, kterak král za wěrné jeho služby dal mu nedáwno rozlehlé na pomezí uherském i slezském panství Hukwaldské zase, kteréž jeho biskupství někdy již za markrabí Jošta i Prokopa odcizeno bylo; to že slaužilo za důkaz, že i on neméně pečliw byl o prospěch církwe; snášel se s nawrhem Joštovým, a doložil, že od chudiny země jeho docházely ho na každý den prosby úpěnlivé, aby bránil wypuknutí rozbroje a wálky, ano jim prý snáze bylo dáwati poplatky třebas kacírům, nežli diwati se na chatře swé popálené a osení pošlapané. Wyslanci z měst předstawowali, kterak posádky kráľowské ležely jim všude takoruka na krku a držely je na uzdě: Brnu že panowal hrad Špilberk, Olomauci klášter Hradištský ode dáwna wálečně osazený, Znojmu zámek we městě, Swidničtí a

Jaworští že měli co báti se zámkůw Fürstensteina, Bolken- 1466 haina, Lehenhaus, jiní pak jiných, tak že každé jejich powstání s nebezpečím bylo spojeno; ukazováno na sílu a odhodlanost auředníkůw králowých, Albrechta Kostky foita Lužického, Beneše z Kolowrat foita Šestiměstského, Bernarta Bírky hejtmana Opawského, Hanuše Welfla hejtmana Kladského, Dipranta Reibnice, Mikuláše Gersdorfa, Melchiora Löbla i jiných, kteří nejen hotowi ale i mocni byli potrestati na místě zpauru každau. Papež a prelátí že by byli měli dříve postarati se, aby Jiří nebyl korunován: když ale obdržel od papeže korunu, od císaře léno, že města náležející ku koruně české nemohla nijakým právem odepřítí mu přísahy věrnosti; nyní pak slova i přísahy rušiti bez dané sobě od krále příčiny že nemohau a nechtějí. Poslové knížat mluvili také w ten smysl, že pánům jejich nehodilo se dopauštěti se zrady na králi, kterémuž přísahau věrnosti zawázáni byli. Düster a Tempelfeld namítali proti tomu, že we všech těch řečech neozýwala se než bázeň a nestatečnost; u přátel kacířůw že býwal vždy obyčej, welebíti a nadsazowati moc a sílu jejich; kdo se strachem radí se, že zdrowé rady nenabude nikdy; rozpaky takowými ale že kacířstwo vyplniti nelze; kde jde o wíru, tam že jeden křesfan mocnější býwá deseti kacířůw, a budeli křesfanůw nedostáwati se, že pošle bůh anděly své ku pomoci. Radili, aby legat rozkazy swými obrátil se napotom upřímo k obcem městským, a ne k úřadům a poslům jejich, kteří stáli po straně králowě a byli prý někteří horší kacíři, nežli on sám. Legat ukončil porady sjezdu tím ohlášením, že zastawil své klatby nad neposlušnými až do letnic nejprwé přístích, aby mezitím oznámil otcí swatému vše co se stalo i mluvilo a dosáhl naučení, coby dále díti se mělo.²⁴⁴⁾

244) Zpráwy dosti obšírné, kteréž Eschenloer podává o věcech těchto, výborně se potwřzují, wyswětlují a doplňují

1466 Jediné město Plzeň w Čechách, jakož sme již podotkli, činilo výminku w době této. Po nowém roce byli poslowé Plzenští u krále a žalowali, že se jim hrozí stawením služeb božích, setrwajili w poslušenství jeho, a že jest se obáwati, aby jednota panská nezmocnila se města jejich. Král příkladem swým je těšiw a k wěrnosti napomínaw, doložil že k lepší jejich ochraně umínil dáti posádku knim do města. I zdá se, že to byli poslowé strany mírnější a pokoje chtiwé, která však brzy postaupiti musela vlády horliwcům na způsob doktora Tempelfelda;²⁴⁵⁾ bohužel že o wnitřních událostech a o celém duchowním životě Plzen-

28Feb.ském této doby nezachowaly se zpráwy nižádné. Již 28 února přijel jeden z konšelůw do Wratislawi, aby u legata i u města dožádal se pomoci k wedení odboje proti králi, nepřinesl však odtud nežli 500 dukátůw; štědřeji propůjčil se papež, ku kterémuž časem stejným wyprawili byli podobné poselství. Když pak blížilo se wojsko králowské, oni zpraweni bywše od zpytákůw o příchodu jeho, zawřeli brány, osadili zdi městské lidem branným, a nejen nepustili králowých, ale s posměchem a násilím odehnali jich od sebe; potom pak, jakoby jim byla křiwda se stala, odpověděli králi, an prý aukladně chtěl zmocniti se města jejich. Následowala wálka několik neděl, o kteréž ale podrobně není více wědomo, nežli že Plzenští sami wypálili a obořili předměstí swá, i že měli w žoldu netoliko několik panošůw českých, ale i jakési Šwejcary a Šwaby;

tím, co biskup Olomucký sám psal o nich králi z Wratislawi dne 20 Febr. 1466, jehožto psaní z MS. Sternb. p. 452 podali sme w Archivu českém, IV, 121.

245) Pubička na str. 155—6 z rukopisu nám neznámého mluví skutečně o richtáři Ondřeji Ore musowi, kterýž zůstav králi wěren, od spoluměšťanůw swých potom co zrádce wyobcowán byl, a stal se jejich odpovědníkem.

wádcem vojska královského proti nim byl rytíř Mikuláš 1466 Střela z Rokyc.²⁴⁶) Působením legatů Rudolfa nezadlaugo Plzenští přijali sau do panské jednoty české, a věc jejich splynula napotom we wyjednávání s tauto.

Jednota panská, pokud newrátil se vyslanec její pan Dobrohost z Říma, nejen vyhýbala se všemu rozhodnému jednání, ale nechtěla ani wyslowiti úmyslůw swých určitěji. Protož když ze sněmu w Praze o suchých dnech před wánocemi držaných žádání byli jednotníci, aby sjeli se w Plzni, Klatovech anebo Budějovicích s wyborem od stawůw wydaným k urownání vzniklých nesnázek nejdéle do 1 dne února, i aby oznámili vůli swau o tom nejvyššímu hofmistrowi panu Jindřichowi ze Stráže na Kamenici: odpověděli, že neodpirali sjezdu, ale w čas pozdější a jim příhodnější. Sněm tudíž nejbližší, kterýž w Praze 23 února počal se, nebyl od nich ani poselstwím 23 Feb. obeslán: kratičká však zpráva, kterauž podává starý letopisec, dokazuje, že jednáno na něm o jejich stížnostech opravdově a obsírně. Prawí zajisté, že tu čtení výpisowé swobod weřejně, jak w archivu zemském na Karlštejně byli nalezeni; a král že „mluwil jest sám na sněmu, řka: což mi páni dávají winu, jestliže mám co z těchto věcí oprawiti, chci to rád učiniti, jakož se pánům zdáti bude i zemanům; a též zase páni ať mi odčíní, co sau proti mně učinili.“ Někteří páni ze sněmu prosili krále, aby jim dowolil wyjednawati saukromí s jednotníky; doufali zajisté, že při jeho dobré vůli lze bude ukojiti tyto a nawrátiti zemi pokoj a jednotu. *Wyjednawání* takowá trwala w *Budějovicích* dne 9—11 března. Wyslání ze sněmu 9 Mrt.

246) O zpaure Plzenské mluví zpráva sawěká w archivu Berlínském (viz poznám. 231), pak listiny w Archivu českém IV, 124—127, Eschenloer, I, 293, 299, 312. Klose I. c. p. 362.

1466 wyprawowali, co slyšeli z ust králových, „že Jeho Milosti w úmysle nikdy nebylo, by co chtěl proti řádům, práwům a swobodám zemským učiniti; a jestližeby se co stalo, to by přišlo z omylu nějakého aneb z nepaměti, a mělo vše napraweno býti.“ Jednotníci odpověděli, že oni s králem w žádné saudy dáti se nemínili, neb že věc jejich nebyla saukromá, nýbrž obecní zemská, oni pak že nechtěli na králi vytáhnauti nic nowého, ale ani co prosauditi starého. „To samé má také sněm na péči,“ prawili wyslani; protož aby páni přijeli na příští sněm do Prahy, pak že stawové všickni hlasem jedním zasadí se o práwa i swobody zemské. Jediná pozůstávala těžkost o hrad Karlštejn a klenoty zemské na něm chované; jednotníci newěřili wýpisům z archivu zemského podaným, pokud neměli tohoto sami w moci své, a žádali, aby Karlštejn i s korunau swěřen byl někomu z pánůw, kterýžby přísahau zawázán byl králi a zemi pospolu. K tomu když od wyslancůw swoleno, slíbili páni jednotníci přijeti konečně na sněm, kterýž uložen byl do Prahy w ty dni po sw. Jiří. ²⁴⁷⁾

Nowiny, kteréž pan Dobrohost přinesl ode dwora papežowa, nebyly pro jednotu panskau příliš potěšitelné. Kardinalové diwili se, že páni směli žádati papeže o peníze, a nepsali předce ani neslibowali nikde, žeby o wíru katolickau chtěli zasazowati se proti králi; neb co měli zawazkůw mezi sebau, to vše že směřowalo jen k užitkům jejich vlastním a ne ku prospěchu církwe. ²⁴⁸⁾ Protož

247) Staří letopisové na str. 182, 183. Archiv český, IV, 117—120, 123, 127. Psaní jednoty panské k Wilémowi knížeti Saskému dne 13 Jul. a krále Jiřího na ně odpověď daná 12 Oct. 1466 w archivu Wímarském.

248) Kardinal Karvajal mluwil o tom poslu Wratislawskému: Isti domini barones petunt pecunias a sede apostolica, et

dáno prý panu Dobrohostowi pergamentu s bullami a pa- 1466
 píru popsaného dosti, ale žádných subsidií k vedení války.
 Papež těšil prý pány, že bůh jich neopustí, a napomínal,
 aby setrvali w odporu proti kacíř, proti kterémuž slibo-
 wal i on dowesti na wrch práwo duchowní, wyzwati
 císaře, krále, knížata i města k jejich pomoci, prohlásiti
 kříž a ponechati k jejich potřebě, cokoli we truhlách na
 odpustky sebráno bude. O sw. Jiří *sjeli se páni na Raud-* 24 Apr.
nici u pana Zdeňka ze Šternberka, kdež přítomen byl i
 biskup Jošt, a pan Dobrohost wyprawowal o pořizení swém
 w Římě. Bylo to krytické okamžení pro jednotu, měli
 trwati dále, aneb rozejíti a poddati se dle námluw Budě-
 jowských. Nejmocnější a na statky nejbohatší aud její,
 Jan z Rosenberka, nešel ani do Raudnice, ale upřímo do
 Prahy, prawě že tak zůstáno w Budějowicích, a když král
 podával se k náprawě, že páni neměli příčiny, stawiti se
 déle proti němu; katolíci horlili napotom naň welice, co
 na zrádce, a Karvajal, když došla ho powěst ta, pamato-
 wal se, že již otec páně Janůw, Oldřich z Rosenberka,
 nikdy prý nedával byl o tomto synu dobré naděje. Zde-
 něk ze Šternberka mluwil naproti tomu, že nežby se
 poddal kacíř, raději chtěl býti žebrákem. Jednota tedy,
 ačkoli zemdlená, utwrdila se z nowu, a páni proti dané-
 mu slowu nepřišli na sněm do Prahy, ale poslali tam jen
 některé swé plnomocníky. Hlavní nesnáze byly vždy o

tamen nunquam adhuc scripserunt domino nostro, quod
 se opponerent huic haeretico propter fidem catholicam.
 Mittunt duntaxat aliquas copias confederationis eorum,
 in quibus nihil nisi de propriis eorum commoditatibus
 continetur. Si tamen apparebit ex re, quod pro tuitione
 fidei et auxilio ac defensione Wratislaviensium ac aliorum
 fidelium aliquid fecerint, extunc ecclesia Romana non
 tardabit illis pro sua possibilitate subvenire. Hoc credas
 de certo. Klose l. c. p. 382.

1466 hrad Karlštejn a o chované na něm klenoty zemské: hlavy stawůw podobojích, Zdeněk Kostka i Burian Trčka, oznámili úmysl swůj, neswoliti k žádné proměně, a králi nebylo arci radno swěřiti poklady ty rukaum snad pochybným; neb w okolnostech tehdejších wydati korunu bylo as tolik, co odřici se jí. Protož poselstwowáno mnoho a dlahu mezi Prahau a Raudnicí; hlawní prostředníci byli biskup Tas, Kunrat Černý kníže Olešnický a Jan Bezdrůžický z Kolowrat. Ustanowena konečně kommisie pánůw obojí strany ku prohledání archivu zemského a swobod w něm pojištěných, a mezitím, než ona ku práci swé přikročiti mohla, přisabal kníže Viktorin pánům, rytířstwu i wší zemi učiniti s poklady těmi wěrně a právě až do wyhledání dotčených práv a swobod. Za wyjednávání těchto zjewili se w Praze poslowé od wálečné roty bratrské, kterážto, wybyta jsauc konečně z Rakaus od císaře, hledala služby nowé. Nejprwé obrátili se ku králi s prosbau, aby je, w počtu do desíti tisíc lidí branných, přijal netoliko w ochranu swau, ale i na žold; oslyšeni 8 Mai bywše, dne 8 máje w Raudnici podávali se panu Zdeňkowi do služby proti králi, on pak, maje prwé nákladu dosti na vlastní lidi, jež pro bezpečí swé již dáwno we brani držeti musel, odbyl jich nápodobně. Wyšlo tu na jawo, že odepřením subsidií w Římě neslaužilo se nežli k odkladu onoho powstání, kteréž přispěšiti usilowáno.²⁴⁹⁾

Nejdůležitější následek dlahého mezi Prahau a Raudnicí wyjednávání bylo dobrotiwé stání mezi králem a jednotau panskau, kteréž trwati mělo až do sw. Hawla.

249) O jednání panském na Raudnici nejlepší zpráwy podává Eschenloer (p. 310), kteréžto shodují se s tím, co z akt weřejných podali sme do Archivu českého, IV, 128 sl. O podání rotu bratrské mluví zpráva sawvěká, chovaná w král. tajném archivu w Berlíně (srwn. poznám. 232).

Pan Dobrohost přinesl byl jednotníkům svým zprávu jak 1466 o krocích, které papež sliboval činiti ku prospěchu jejich u krále, Kazimíra Polského, tak i o podání, kteréž král Matiaš učinil byl od břehův řeky Drawy; nabywše naděje k ochraně cizí, nechtěli konečnému pokoji ale jen odkladu války co nejvíce prostrannému. Proto žádali skrze biskupa Tasa o stání aspoň celoročné, dávající čáku, žeby chtěli mezitím urownati a wrátiti se ku poslušenství. Nelze určití, bylo-li chování biskupa Tasa při tom při všem cele upřímné a neměli známosti o pravém úmyslu katolických přátel svých: ale jisté jest, že král velmi nerad a jen jeho snažnými prosbami a sliby přemožen, aby se nezdálo, žeby katolickým poddaným svým násilí činiti chtěl, swolil konečně ke stání ne celoročnému, ale jakož nahoře udáno jest. Když pak zápis na ně již hotov byl, nastaly prosby nové zvláště skrze pana Jana z Rosenberka, aby také město Plzeň do stání přijato bylo. Král po dlouhém zdráhání sliboval nechat Plzenských u pokoji až do sw. Jana; později swěl až do sw. Hawla, však jen ústně a nikoli zápisem, mezitím pak měli do dne sw. Matauše Plzenští podrobiti se rozsudku mocnému několika pánův z obojí strany vybraných, jichžto wrchním rozdílcem měl býti kníže Olešnický Kunrat Černý.²⁵⁰⁾ Takovými umluwami uchlácholena bauře hroziwší aspoň na chvíli. Bylotě patrno, že král dal se oblauditi přílišnou mírulibostí, a zkušenost trpká ještě ho byla nepoučila, že jediným pokojem rukojemstwím byl mu meč wítězný, a nikoli dobrota i trpělivost. Jakým asi okem patríl na okolnosti času, dá

250) Archiv český, IV, 129—131. Eschenloer, 311, 312. Sauwěká zpráva o věcech těchto, chovaná w král. kabinetním archivu w Berlině. Z té widěti, že páni již tehdaž měli dostatečnou známost o podávání krále Matiaše dne 2 Oct. 1465.

1466 se poněkud uhodnauti ze psaní, kteréž dne 3 čerwna dal
 3Jun. synowi swému knížeti Viktorinowi do Morawy: prawil
 tam, že „děkujíc pánu bohu šťastně se nám wede; a to
 stání, o němžť sine po Bernartowi Birkowi wzkázali, před
 se jde a trwá do S. Hawla přístiho, a důstojný Jošt biskup
 Wratislawský a urozený Zdeněk ze Šternberka mají o S.
 Prokopě k nám přijeti. Pak kterak se dále zjedná, toť se
 tebe neutají.“²⁵¹⁾

Z několika slow těchto náhodau zachowaných po-
 znati jest, že král té doby dobré dělal sobě čáky; a měl
 k nim arci všeliké příčiny. Papežowy odsudky nedoká-
 zaly byly dotud nikde moci účinné: knížata jako dřiwe
 tak i napotom obcowali s prohlášeným kacířem, Albrecht
 Saský nabízel se i ke branné pomoci proti neposlušným;
 poddaní katolíciť jak w Čechách, tak i w zemích korun-
 ních odepřeli wýslovně zrušiti wěrnost přísahanau, a po-
 kusy k odboji, ježto w jednotě panské zračily se, nesílily
 se ale slábly, každým dnem wíce. Nesluší pustiti s myslí,
 že wětšina i samých katolíkůw byla znamenitá, kteří ha-
 nili a zatracowali weškero počínání Zdeňka ze Šternberka
 i společníkůw jeho, a že osvědčování oddanosti stávala
 se tím hojnější a srdečnější, čím wětší nabýwala ceny z
 okolností času. Horliwosti w tomto smyslu wynikali ze-
 jména, mezi šlechtici, pan Wilém mladší z Risenberka a
 z Rabí, Jan Popel z Lobkowic a wětší díl pánůw z Ko-
 lowrat, mezi městy zwlastě Most a Cheb; nejwvyšší sudí,
 pan Lew z Rožmitála, bratr králowny, ale nad jiné tuhý
 katolík, byl již w listopadu minulém vydal se na cesty po
 Europě,²⁵²⁾ aby nemusel stawiti se ani proti papeži, ani

251) Psaní to zachováno w originálu we stawowském archivu Mo-
 rawském. Bernart Bírka z Násilí byl hejtmanem Opawským.

252) Cesty té, dne 26 Nov. 1465 nastaupené a na počátku
 1467 skonané, znám jest popis dvojí: jeden půwodně

proti králi. W Morawě města sice kráľowská ukazowala 1466 se již tenkrát poněkud pochybna, za to ale šlechta byla tím odhodlanější, a přední tehdaž rodové w zemi, páni z Cimburka i z Pernšteina, byli králi podporau nejjistější. Nabýváme také nematného ponětí o důrazu vlády české ze žaloby děkana Hilaria Pražského, kdežto stěžowal si, že král prý „osadil špehy brány, cesty, brody, nedada žádným posílům ani listům otce swatého neb jeho legata projiti, a všechny přetrásuje, a když co takového najde, i na hrdle i na těle i na statku tresce.“²⁵³⁾

Nemálo nadějí přibýlo králi, když na počátku měsíce čerwna zeť jeho, kníže Albrecht Saský, přiwedl do Prahy m. Jun. nejslawnějšího řečníka německého, *doktora Řehoře z Heimburka*, aby bohda s větším, nežli Martin Mayr, důkladem i zdarem wedl kráľowskau proti dworu Římskému obranu. Muž ten již od více nežli dwadeceti let stál w čele všech zápasůw, kteří kromě Čech podnikáni a wedeni byli proti restauraci staré moci papežské. Bylť arci porážen vždy a všude, a konečně i wyobcowán z církwe, ale símě myšlének, kteréž rozsiwal, nezůstáwalo neplodné, a ode všech lidí wzdělaných obracely se k němu pozor i vážnost, ba i přední odpůrce, kardinal Karvajal, chowal se k němu, jakož sme widěli, welmi šetrně. Co hlawa obce duchowní newidomé sice a neustrojené, ale již dosti hojné a účinné, mohl sám považowán býti za mocnost, a připojil se ku králi více co spojenec a pomocník, nežli co

česky složený od panoše Šaška z Mezihoře zachowal se jen w latinském překladu r. 1577 w Olomauč tištěném; druhý německý oznámil J. A. Schmeller we Stuttgartě 1844. 8.

253) We traktatu obšírném, jež psal proti králi 1467 ku panu Janowi z Rosenberka, MS. universit. Prag. XVII, F. 32 na listu 26.

1466 slauha. Král od dáwna cítil a uznával potřebu, hájiti se p^érem ještě wíce nežli mečem: ale z opatrnosti zvláštní nechťel stawiti se co husita upřimo proti celému wěku swému a urážeti ho kontroversemi theologickými, nýbrž usilowal získati a připojiti k sobě raději to, co wěk ten měl we křestanstwu odporného Římu. I nebyloť owšem mezery weliké mezi přeswědčením a wyznáním králowým i nowého diplomaty jeho. Mluwě dle wěku našeho, přijat byl tudíž doktor Řehoř ke dworu českému za ministra záležitostí zahraničných; neb kanclér Prokop z Rabšteina, kteréhož král jen pro ušetření katolíkůw necháwal w auřadě, nehodil se k té potřebě na prosto, a však doktor Řehoř, co cizinec bez wědomí a swolení sněmu bylbý nemohl powýšen býti na auřad zemský. Newíme, přiučili se za mnoholetého pobytu swého w Praze také jazyku českému, aby jako Marini a Mayr mohl s králem, neumějícím nic latině a jen málo německy, obcowati bezprostředně a důwerně; že však služby jeho byly wěrné a wzácné, tomu za důkaz slauží králowská odměna, propůjčením jemu, nad roční jeho plat, také panstwí Chwatěrubského a statku Nelahozeweského w Čechách.²⁵⁴⁾ První spis, který k obraně králowě wyšel z jeho péra, bylo psaní obšírné, na způsob manifestu, ku králi Matiašowi uherskému, hotové sice již na počátku měsíce čerwence, 28Jul ale datowané teprw 28 čerwence z Kladska, když král tam z Morawy přijel; byloť to, dle uznání přátel i nepřátel, dílo mistrowské,²⁵⁵⁾ a způsobilo wšude znamenitau

254) Listina o tom daná od krále Jiřího w Praze, 1 Jun. 1469 čte se MS. Sternb. p. 638.

255) Sám Eschenloer (I, 316) prawí, že bylo „getichtet durch M. Heimburg in Latein sehr schön“ a J. J. Müller powjau je do swého Reichstags-Theatrum w německém překladu (II, 250—258) nazýwá je scriptum grave et quan-

sensaci, kteréž odpory swými ani kardinal Karvajal ani 1466
legat Rudolf Lavantský ubrániti nemohli. Líčilo se w něm
celé působení králowo barwami arci jinými, nežli w Římě
činiti bylo w obyčeji, a ukazováno na neprávnoť i na
ukryté tůčky we formě processu počatého, ježto samy
činily poslušenství se strany králowy nemožné. On totiž
pohnán byl k saudu ne co král, ale co saukromá osoba,
co pauhý Jiří z Poděbrad: kdyby tedy byl uposlechl hlasu
takowého, jižby byl skutkem seznal, že nebyl králem wíce.
Dále že winěn byl z relapsu in haeresim, t. j. žeby opět
znova upadl byl w kacířství: z poslušenství jeho žeby
se byl mohl bráti důwod, jakoby uznával sám, že byl
kdy dříve kacířem. Papež pak že wynešením odsudku
(8 prosince 1465) před dojitím lhůty pŕhonně wyprázdnil
cele moc i auřad saudcůw, an ustanowil prý a wynesl
napřed to, co teprw oni hledati měli: neb mohli pak
kardinalowé potom ještě sauditi nestranně nepředpojatě,
i stawiti se snad na odpor pánu a ustanowiteli swému?
protož že jim nezbywalo již konání, ale jen potwoření
sprawedliwosti. I opakowána ještě jednau prosba o sjezd
již často žádaný, ne proto prý, aby obnowowaly se hádky

tum genius seculi patiebatur, imo supra seculi genium
elegans. Latíně wydal je Gel. Dobner, monum. hist. Boh.
II, 418—429; w MS. Sternb. čte se dwakrát, p. 1 a
49 a česky p. 9. O příčinách a způsobu jeho složení
čtau se zajímavá data we psaní Heimburkowě daném
w Praze 18 Jul. 1466 ku králi do Morawy. MS. capi-
tuli Prag. G, XIX, 172. (Králowna Johanna chtěla byla
mŕti hned appellaci od papeže ku konciliu; Řehoř radil
předeslati žalobu de nullitate.) Wýwrat tobo psaní poč-
nající slowy Gloriatu Georgius, qui se vocat Bohemiae
regem, in literis atd. (MS. Sternb. 179, česky 188, u
Eschenloera německy I, 327,) pošel z péra Karvajalowa;
jiný obšírnější, daný we Wratislawi, fer. II ante Mar.
Magd. 1467 od Rudolfa biskupa Lavantského, čte se
w MS. Vienn. bibl. caes. 4975, na listu 377—403.

1466 o wíru, ale aby svědectwím hodnowěrným objevilo se králowo chování, a prostředkowáním císaře, králůw, knížat a wzácných osob jiných aby Čechowé ku poslušenství dobrowolnému raději přiwábeni nežli k bezděčnému přinucení býti mohli. Psaní to rozesíláno hojně do všech krajin křesťanských, a žádání jsau jak mocnáři zahraniční všickni, tak i poddaní knížata Slezští a města katolická we všech zemích korunních o přímľuwu u papeže we směru dotčeném. Obnowil tu Řehoř z Heimburka práci wykonanau o rok dříve od doktora Martina Mayra; poslány králům, knížatům i městům formule, pro každého zvlášť, kterakby papeži psáti měli; opětowány s mnohých stran přímľuwy s větším ještě důwtipem i důrazem nežli dříve, ale nikoli s větším štěstím.²⁵⁶⁾

256) Často dotčený rukopis MS. Sternb. podává pag. 630. formuli, (Jam satis ut remur etc.) kterau král uwodil knížatům we známost psaní své 28 Jul. a jinau pod datum 15 Sept. tamže p. 33 (latině i česky.) Králi Franskému psáno o tom zvlášť 15 Sept. tamže p. 25. Formule přímľuw od Řehoře z Heimburka nawržených čtu se tam: Pro biskupa Olomuckého Protasia s. d. p. 622; pro města Slezská s. d. p. 20, 343 a 348, pro knížata Slezská (Jindřicha Hlohowského, bratří Kunraty Olešnické černého i bílého, Mikuláše Opolského, Přemka Těšínského a Fridricha Lehnického pospolu dne 1 Sept. ze Břehu p. 39), pro města Morawská 14 Sept. p. 27, 338, pro knížata z domu Baworského 8 Oct. p. 36 a přitom od krále psaní české M. Martinowi Mayrowi p. 38. Byloby zbytečné, vytýkati obsah všech těchto psaní podrobně; důležitá jsau w nich jen svědectwí hojná, od knížat i od měst Slezských a Morawských, že král Jiří nikdy žádného katolíka w zemích swých pro wíru ne-utiskowal. Na to pak důkazůw zde klásti tuším netřeba.

ČLÁNEK SEDMÝ.

POČÁTEK BAURE: WÁLKA S ODBOJEM.

(Rok 1466—1468.)

Pokrok otázky české a rozdílné králův Polského i Uherského k ní se chování. Konec rot bratrských. Zdeněk ze Šternberka hejtman jednoty panské. Prostředkování Tasy biskupa Olomuckého. Sném říšský v Normberce o sv. Martině. Konečný od papeže odsudek 23 prosince. Poměr králův k císaři a k markrabí Albrechtovi. Sjezd v Jindřichově Hradci a sněm Pražský. Appellace králova. Jednota panská mění se ve spolek katolický. Počátek a způsob války v Čechách, Slezsku, Moravě a Lužici. Král jest hlavou všech prokletých. Nauka děkana Hilaria; odpor pana Rabského a důtky pana Ctibora z Cimburka. Jednání v Krakově; Kazimír odpírá se války. Sněm nový v Normberce; kníže Ludvík Bavorský nepřítel králův. Pokroky války. Poslové Polští v Čechách činí příměří. Sjezd ve Wratislavi; prodloužení příměří. Jednání u markrabě Fridricha Braniborského. Ustrojení se jednoty bratří českých.

Události první polovice roku 1466 poučily a pře-1466
swědčily jak papeže Pawla II, tak i kardinala Karvajala,
že slova v Římě jakkoli slavně a důrazně hlásaná neměla
sama o sobě té moci, aby pohýbala i otrásala základy
státův, ale že ku provedení odsudkův apoštolských bylo

1466 newyhnutelně potřebí „pomoci ramene světského;“ ukázalo se také, že odboj jak panské jednoty české, tak i měst Wratislawi a Plzně nejen nebyl dostatečen k wyvrácení trůnu kacírského, anobř že tito potřebovali a žádali sami ochrany zahraničné, aby neklesali a nehynuli we swém zápasu. Proto počal opravdowěji nežli dříwe obracet se z Říma zřetel ku panovníkům, kteřížby byli mocni a wolni, propůjčiti se k té potřebě. Dle dáwného řádu a obyčeje bylbý to měl učiniti před jinými císař Fridrich III: ale ačkoli wědělo se, že na wzdor všem přímluwám, kteréž dle záwazkůw Korneuburských ještě za krále podáwati nepřestáwal, neukrotitelnau hořel proti němu nenáwistí, nebylo předce žádné k němu čáky, protože neměl do sebe ani odwahy ani síly, leda záporné. Ještě méně nadějí bylo do knížat německých, ježto mezi sebau nesworní všickni wíce neb méně wiseli od králowy dobré wůle, aniž jeho moci rownati se mohli. Král Matiaš Uherský podáwal a nabízel se sice sám, ale když jeho branných sil bylo předewším potřebí proti Turkům, nezdálo se užíwati jich leda w největší teprw nauzi. Polský král Kazimír uznán za nejbližšího a nejwhodnějšího nápadníka koruny české již proto, že i panská jednota i Wratislawští ukazowali naň a žádali ho míti za pána. Protož ačkoli dosawadní jeho powzbuzování skrze arcibiskupa Kretenského Jeronyma i skrze Rudolfa Lavantského nedařilo se, uloženo předce neupauštěti, ale přičiniti se k němu všemi prostředky. Kazimír co do powahy osobní lišil se welice od Matiaše uherského: nebylo w něm silných wášní, kromě loweckých; nebažil po panování, ani po cti a slávě, ačkoli libowal sobě w nádheře; byl něžný otec i manžel, ducha smírliwého i snášeliwého; k wálce i proto neměl chuti, že pokladnice jeho wždy we zbědowaném nacházela se stawu; třináctiletý nad to zápas, ačkoli wesměs wítězný, s křížowníky Pruskými

uwalil byl naň břímě dluhůw nesnesitelné. Bylť on již 1466 dávno žádostiw ukončiti boj ten vražedný pokojem čestným a prospěšným, ale stolice Římská, považowawši země křižownické za swau majetnost, býwala vždy nejwíce na odporu, kdykoli o postupování částky jich jednati se chtělo. Protož nemoha Pawel II upřítí prawdy omluwám Kazimírowým, že mu nebylo lze dáti se do nowé s husitskými Čechami wálky, pokud neměl pokoje s křižowníky, dal Rudolfowi Lavantskému nařízení, aby zabera se do Prus osobně, moci papežskau zprostředkowal tam pokoj konečný a celý, pod wýminkami třebas pro řád Pruský málo přízniwými. Chtěje také napraviti chybu swau proti panu Dobrohostowi, žádal aby jednota panská wyprawila nějakého důwěrníka znowa do Říma. I poslán tam doktor Eliáš, farář z Jindřichowa Hradce: kterýžto wrátíw se, přinesl panu Zdeňkowi Šternberkowi netoliko naučení, slibůw a troštůw hojně, ale i skutečné zápisy na drahnau summu peněz.²⁵⁷⁾

Poměry osobní krále Jiřího k mocnářům okolním bylyby mohly w době této býti weskrz pokojné a laskawé, když nežádáno přirostku moci a sláwy ani w Čechách, ani w Rakausích, ani w Polště, w Uhřích pak chtíč takowý musel na uzdě držán a tajen býti: ale nezkrocené mrawy, a zwlastě bezuzdná prostopášnost a swéwole lidí branných, nedaly nikde prawého upokojení, a uwodily blahobyť národůw a státůw každau chvíli w nebezpečí. Od té doby, co wálka, stawši se uměním, wymáhala wojsko stálé a staw wálečnický zwlastní, Čechowé, u nichž obě wzalo bylo půwod swůj, zaplétali se do všech wáznějších swárůw

257) O poslání Eliášowě do Říma mluwí Eschenloer p. 313, a Jan z Rabšteina w rozmluwě o wálce proti králi Jiřímu, kterauz připojili sme co přídawek ku knize této, (wiz dole).

... národy, a málo swedeno bitew na Dunaji
 v Maříce, w sewerních i západních krajinách, kdežto by
 Morawané byli newéwodili, aneb aspoň nepotýkali
 w, často i s obau stran. Ale umělé wálčení býwalo vždy
 velmi drahé i nákladné, a požíralo summy, kterým po-
 kládnicie státní nepostačowaly nikde. Nejen císař, ale i
 kralowé uherský a polský zůstawali na mnoze dlužni za
 služby wojenské od Čechůw i Morawanůw jim činěné :
 a wálečníci nebýwali upomínatelé střídmí ani zdwořilí, ba
 obraceli braň swau často i proti dlužníkům swým wznešeným
 síce, ale jak prawili skaupým a wáhawým. Dějiny wěku
 plny byly šrůtek takowých, malicherných ale wáśniwých,
 a těžko jest uhodnauti, na které straně byla pokaždé
 prawda neb křiwda wětší; na krále pak Jiřího chodily
 žaloby, kdykoli co zawinili poddaní jeho, jakoby on byl
 měl státi za ně za wšecky. Pominauce mlčením, co w Ra-
 kausích se dalo, připomeneme jen půtky toho způsobu,
 které w druhé polowici r. 1466 dávaly příčiny k nedo-
 rozuměním a nesnázem s králi uherským a polským. Pan
 Štěpán Eicinger, Rakušan ode dáwna také do Morawy za
 obywatelie přijatý, na podzim roku minulého, za příčinou
 odepření cla, stawil byl znamenitou zásobu zbraně, z Němec
 po Dunaji pro krále Matiaše wezené, a byw ku potrestání
 pychu takowého stížen od wálečných rot bratrských, ze-
 jména také na morawských statcích swých, wolal krále
 Jiřího k swé obraně a pomoci.²⁵⁸⁾ Knížata Kunrat Olešnický
 20 Jun. a Přemek Tošecký žalowali 20 čerwna na rytíře Buriana
 Puklici z Pozořic, pána na Stramberku, i na Žicha z Kelče,
 že lapkowawše we Slezích, jali jim znamenitého zemana

258) Chronicon Mellic. ap. Pertz, XI, 521 ad ann. 1467.
 Psaní tištěná ap. Teleki, XI, p. 197, 215, 285. Páni
 Eicingerowé drželi panství Jaroslawice na Dyji w Mo-
 rawě již r. 1460, jestli ne i dříve.

Koristka i odvedli k Bělíkovi do Lednice v Uhřích, kdežto 1466 šacován byl pryč v tisíci zlatých.²⁵⁹⁾ Týž Bělík z Lednice měl od dáвна krvavé rozepře s moravským pánem Mataušem ze Šternberka na Lukově, a obapolnými jejich nájezdy hubena i Morawa i krajina Powážská v Uhřích. Pro ty a jiné příčiny král Jiří v první polowici měsíce čerwence přijel osobně do Brna²⁶⁰⁾, i wolal tam k sobě od krále Matiaše plnomocníka Juna Vitéza Ostrřihomského arcibiskupa, k wyjednávání jak s ním, tak i s rotami bratrskými. Buriana Puklici skrotil a potrestal obráčením jeho panství Stramberského w léno; některé z Bratří přijal do své služby a wypravil spolu s Burianem dotčeným do boje proti Wratislawanům, daw jim za welitele pana Ctibora Towačowského z Cimburka; proti jiným Bratřím dal prohlásiti wálku veřejnou, a swěřil wedení její synowi swému knížeti Viktorinowi, co hejtmanu tehdaž zemskému; sám pak nadarmo čekaw na Ostrřihomského arcibiskupa, obrátil se odtud do Kladska, kdežto měl sjezd se knížaty a stawy Slezskými a wydal 28 čerwence, jakož sme již 28 Jul. wyložili, manifest svůj proti papeži od Řehoře z Heimburka psaný. Wálka s rotami bratrskými, wůbec málo známá, trwala w měsících srpnu a září, až oni wyhnáni bywše z Morawy, utekli se do Uher a osadili tam Kosto-

259) Psaní o tom chová se w moravském zemském archivu. Wolný Topograph. I, 338 Anmerk. Srwn. slova we psaní knížete Viktorina ap. Teleki, XI, 187: ut damna non inferantur ad ducatus Slesiae, ut Bielconem facere referunt etc. Plné jeho jméno bylo Wladislaw Bělík z Kornic, odjinud z Lednice.

260) Wratislawští dávali papeži zpráwu, některý den před sw. Jakubem: Georg sei vor kurzem in Brünn gewesen, und habe die Hauptleute der Žebraken (bratří) die Kinder Belials zu sich geladen, um sie zu ihrem (der Breslauer) Untergang zu brauchen. Klose, III, I, 393. Dle listin byl král w Brně zejména 6 Jul. 1466.

1466 lany.²⁶¹⁾ Mezitím Bělík Lednický wpadnuv do Moravy zase, učinil veliké škody netoliko Mataušowi ze Šternberka, nýbrž i klášteru Wizowickému a sirotkům Krawařským na Strážnici: odehnán však zase, a Matauš wraziw za ním do Uher, založil tam dvě posádky k ochraně své i krajanůw svých.²⁶²⁾

261) O wálce od knížete Viktorina proti Bratřím wedené mluví dvoje psaní ještě newydané: jedno téhož knížete dané Jihlawským (dd. w Znojmě, 28 Ang. orig. w archivu Jihlawském,) druhé města Znojma k měšťanům Brněnským, (dd. 13 Sept. koncept w morawském zemském archivu). Král Jiří také dotýká jí we dvojím psaní daném králi Matiašowi na konci r. 1466. *Vestra Seren. jam pridem comperit, quod illi ipsi (Fratres) audaciam suam in subditos nostros ausi fuerunt extendere, — quos neque minis neque precibus disterrere vel avertere potuimus, donec filius noster — nostro mandato bello publice proclamato eos tandem exegit, eduxit et abegit.* Teleki, XI, 215, 221. K ní wztahuje se i zpráva nedosti jasná w Anon. chron. Austr. ap. Senkenberg, V, 340 sl. a spis od císaře podaný bez datum in Chmel Material. II, 291—293. Nemí pochyby, že za pobytu králowa w Brně stal se rozstrk mezi Bratřimi, a jedna jejich částka, pod Wáclawem Wlčkem, wstaupila do služby králowy a poslána do Slezska, druhá pak pod Františkem z Háje, panem Bítowským, Janem Šwehlau a jinými zprotiwiwši se wyhnána do Uher.

262) Král Jiří psal králi Matiašowi: *Nos — nondum a Brunna Pragae reversi percepinus, quod quidam Bielko de Lednicz, regni Ungariae incola, Moraviam nostram incursando, Matthaeum de Sternberg et pupillos de Straznicz ac monachos claustris Wizewiensis gravibus damnis multipliciter afferit — cui Matthaeus par pari referens impiger occurrit.* Teleki XI, 213—214. O škodách kláštera Wizowického viz listinu dd. 12 Oct. ap. Teleki, XI, 176. Pešina (Mars. Moraw. p. 779) newěděw o podrobnostech nahoře uvedených, z paubého a jak obyčejně omylného důmyslu položil příchod králůw do Brna teprw ke dni 6 Dec. a přimnožil tímto svým počínáním přirozených nesnází děje-zpytu tehdejšího.

Pan Ctibor Towačowský z Cimburka w jízdě své 1466 skrze Slezsko neušetřil hranic Polských, ale dal popleniti městečko i okolí kláštera Častochowa, neopowědew války: neb i Burian Puklice i někteří hejtmané bratrští chtěli tímto způsobem upomínati krále Kazimíra co dlužníka svého. Potom táhnul dále s brannými asi 3500, dne 6 srpna obehnal Namyslow, městečko Wratislawským ná- 6 Aug. ležité, i ležel před ním téměř dvě neděle; osadil také město Kreuzburg a chtěl se opewniti w Konstadtu. K dobývání města Wratislawi měl markrabě Fridrich Braniborský, dle námluw s králem Jiřím učiněných, poslati vojsko své s druhé strany, a spojití je s ním: ale když nepřicházel nikdo, a naproti tomu slyšeti bylo, že netoliko Wratislawané, od biskupa Lavantského do boje rozníceni, ale i Poláci pod Jakubem z Dubna blížili se již, a vojsko Ctiborowo také morem w ležení vypuklým strádati počalo, wrátila se celá ta výprawa do Čech s nepořízením. Powěst o tom když donesla se Říma, slawena tam co weliké wítězství; Wratislawští welebeni co hrdinové a wyprawowano, kterak na první legatowo slowo postavilo se jich prý do desíti tisíc do braně a kacíři pauhým jejich do pole wstaupením odstrašeni byli. W skutku ale hrdinové ti, w počtu asi tři tisíc osob, přitáhše jen ke wsi Šmolínu nedaleko Bernstadtu a uslyšewše tam o weliké nepřátel síle, nazejtří proti vůli vůdcůw svých wrátili se zase domůw, takže obě wojska strhla s pole, ani se nespatriwše.²⁶³⁾

263) Dlugoš ad ann. 1466 pag. 375, 376. Eschenloer, I, 337—339. Klose l. c. p. 397—398. Scultetus, III, 132. Jacobi cardin. Pap. commentarii ap. Gobelinum p. 436. Wůdcové Wratislawští tehdyž byli Baltazar kníže Zahaňský a Albrecht Berka z Dubé, někdy pán na Tolnštejně, kterýmž oběma král Jiří wzal byl dávno panství a hrady jejich.

Krakowský Jakub z Dubna chystal se k zrušení kláštera Častochowského válečným úsilím, ukázalo se však brzy, že král Kazimír nemyslí, dáti se do válčení s Čechy. Král pak panna Towačowského, že Puklicowi a jeho k vůli dal rušiti pokoj w Polště, a požadawky s woli Kazimirowau, odkázány na právní cestu. Biskup Lavantský Rudolf opustiw Wratislaw 29 w Toruni od 8 zaří wyjednawal o konečný pokoj s Kazimírem a křižowniky Pruskými, až 19 října po uzawření jeho pod wýminkami, aby západní část křižownických wrácena byla koruně Polské upřímo a bezprostředně, východní pak částku aby drželi řád a jeho mistr napotom co propůjčku od téže koruny. K důležitě smlauwě té uznávána sankce papežowa za potřebnau: tento pak odkládal ji, ažby Kazimír splnil wýminku, pod kterauž ona byla zprostředkowána; totiž aby uwázal se spolu w podáwanau sobě korunu českau, a s ní w boj proti kacířům i králi jejich. Žádáno na něm, nechťelli sám býti králem českým, aby syna swého prworozeného Wladislawa, aneb druhorozeného Kazimíra, co dědice českého usadil meztím we Wratislawi, jakožto druhé stolici koruny české, pokud mu do Prahy cesta zbrani proklestěna nebude, a podávány k tomu, kromě poslušenství panské jednoty české a knížat i měst Slezských i Lužických, také znamenité subsidie z komory apoštolské. Kazimír omlauwal se w Toruni, že bez rady stawůw swých uwěc tak důležitau a těžkau sám uwazowati se nemohl, a brzkému svolání sněmu říšského mor w zemích jeho proskakowawši byl na překážku: protož odložil rozhodnutí své až do sněmu, kterýž měl w měsíci máji léta příštího

držán býti w Petrkowě, a zwal tam již napřed legata 1466 také. Ale boje se, aby legat newychlaubal se, žeby jej proti kacírskému králi již byl získal, nařídil řečníkům svým Janowi Ostrorohowi a Vincenciowi Kielbasowi, jež wyprawil ku papeži o potvrzení pokoje Torunského, aby na cestě w Praze stawíce se, poučili krále, že jakkoli často a důrazně wolán byl k ochraně panské jednoty české, odpíral vždy a odpírati chtěl i napotom.²⁶⁴⁾

Chování uherského krále Matiaše bylo docela rozdílné. Heimburkowo slavné dílo, manifest královský dne 28 čerwence, obdivovaný také u nepřátel, mělo u něho účinek opačný, takže od té doby rostla zřejmě i přičinlivost jeho i oddanost ke stolici Římské. Na podzim r. 1466 přiblížil se s wojskem auprawným osobně ke hranicem Morawským, zdál se zaumysla hledati příležitosti a při-

264) DluGoš co svědek sawěký a dobře zprawený, líčí události tyto všecky ne neprawdiwě sice, ale we wáśniwé swé proti kacírům nenáwisti welmi stranně. Proto tím důležitější a witanější jsau zpráwy, které podal o nich Řehoř z Heimburka we psaní k arcibiskupowi Ostřihomskému dne 19 Febr. 1467 (ap. Teleki, XI, 246): Poloniae rex nunc in Lithuania manet. Quiquidem rex adhuc in Polonia manens et suspicans, ne forte Laventinus episcopus de se falso glorians aliquam hujusce rei suspicionem excitaret, qua rebelles regis mei possent magis animari, sollicitudinem regis sua vigilantia praecurrit et per quendam Johannem de Ostrorog oratorem suum et electum Zamiensem (cf. DluGoš p. 393) se de hac suspicionem sponte expurgavit, dicens se crebro pulsatum, quatenus rebellibus nostris auxilio afforet, sed omnes hujusce stimulus a se penitus repulisse. Et nunc recenter per alium quendam nuntium regi meo se obtulit, si qua innovatione aut speciali pactione super hac re opus foret, id se firmiter expleturum. — Z ušetření bezpochyby zamlčeno, že jednalo se o více nežli o pauhau ochranu české jednoty panské; takéť později chování Kazimírowo zjevílo se býti předce ne tak cele upřímné, jako zde se podává.

1466 činy, kudyby s bývalým tchánem svým wejiti mohl we zlaui wůli. Zachowala se z této doby korespondence mezi dwory českým a uherským dosti hojná i zajímavá, kteráž patrně i dostatečně o tom dává svědectví.²⁶⁵⁾ Malicherné pŭtky pohraničné Matauše ze Šternberka s Bělikem z Lednice byly něco aspoň ode třidceti let tak zobecnělého a všedního, že již ani pozoru wrstovníkůw a letopiscůw neobracely k sobě: Matiaš ale mimo nadání jal se je pokládati za zaumyslné rušení smluw a pokoje mezi králowstwími uherským a českým. Král Jiří, když dowěděl se o jeho stížnosti, wyprawil hned knížete Viktorina do Morawy k oprawení a uklizení té věci. Swolán o to do Brna sjezd pánůw morawských, a přičiněním 24Oct. zvláště biskupa Olomuckého uzawřena dne 24 října na Wyškowě smlauwa, jejíž moci Matauš uwolowal se podati uherskau při swau i spojencůw svých Popowských, Ješka i Daupowce, pod mocný rozsudek dwau pánůw uherských, arcibiskupa Ostřihomského a palatina Michala Orsága z Guth, a dwau českých, biskupa Olomuckého i pana Jindřicha z Lipého aneb Jana Jičinského z Cimburka. To ale nelíbilo se králi Matiašowi, kterýžto z ležení swého 9Nov. u Šomorjan 9 listopadu psal knížeti Viktorinowi welmi příkře, že mu nebylo činiti o Matauše, ale o držení a plnění smluw mezi oběma mocnostmi, že bylo škoda práce wynaložené na upokojení člověka nezbedného, ten že měl dříve moci skrušen a pokořen býti a potom swého práwa požití, jemu králi že nehodilo se, dáwati se s ním w saudy co straně se stranau a žebrati o sprawedliwost; protož žádal nejprw pomsty, a potom teprw míření, sice žeby 10Nov. přinucen byl swé křiwdy mstiti sám. Den na to, 10 listo-

265) Poslali šme ji, wyspanau z MS. Sternb. před drahně lety hrab. Telekimu, kterýžto dal ji wytisknauti w dšle swém, XI, 164—251.

padu, úmyslem neméně patrným poslal z téhož ležení 1466 papeži Pawlowi II authentický opis přísahy, kterou král Jiří před svým korunováním byl složil v ruce biskupův uherských. Kníže Viktorin psaní Matiašowa, „pro drsná i příkrá v něm slova,“ otcí svému ani poslati nechtěl: ale Matiaš doložil (18. listopadu), že nepsal byl bez rozmyšlenosti 18. Nov. slu, a že vždy ještě snáze bývá, snášeti slova příkrá, nežli příkré skutky; pokojné námluvy že buřičům jen dodávají smělosti, a jemu smlouvání s Mataušem žeby sloužilo k ujmě na cti. Brzy pak rozšířil se sbor stížností obapolných: pan Jindřich z Lipého žaloval na služebníky palatina uherského Michala, že na statcích jeho činili veliké škody, a pych Eicingrův vzat také u přetřásání. Král Jiří vypravil byl nejprvé k Matiašowi pana Jana Jičínského z Cimburka, kterýž pobýval na dvoře jeho v Trnavě dne 19. prosince, vrátil se odtud s domněním, že 19. Dec. se mu podařilo ukliditi všecky nesnáze. Brzy ale, některý den před vánocemi, když došla Prahy příkrá psaní Matiašowa, dal i král Jiří na ně odpověď newášniwau sice, ale vážnou. „Meče, pravil, jen tam užíwati sluší, kde odpírá se právu poslušenství: i kterak slušeloby násilím odpovídati tomu, kdo volá se ku právu? My nerownali Vás nikdy k Mataušowi Šternberskému: ale kdybychom oba králové obořili se naň mocí, kdež on požaduje spravedlivosti, nemohloby právem říci se, že spikujeme se k utiskování svých poddaných? I nám a našim v Uhřích a z Uher mnohé škody činily se a činí se podnes, aniž sme kdy byli myslí tak křehké, abychom proto v pochybu brali upřímnost Waší; ale budemeli mnoho hádati se, lahodnáli či perná mezi námi dávají se slova, jest se obáwati, aby oheň mladistvé krve Waší konečně nepohnul i vážného rozmyslu našeho k následování daného nám příkladu. Litujeme we-

1466 lice, že arcibiskup Ostrřihomský, jehož sme tak tužebně očekávali, nepřijel k nám, když sme byli w Brně: kdybychom byli mohli mluwiti s ním, nebyloby dáwno niždňého nedorozumění mezi námi.“ Proto prosil král opět, aby týž arcibiskup poslán byl k němu až do Čech; kníže Viktorin že měl rozkaz, přijmouti jej w ochranu swau na hranicích osobně a doprovoditi až k otci a zase nazpět, takže o bezpečí jeho cesty nebylo starosti niždňé. Když ale přibýwalo žiwosti w dopisování, poslal zase, ještě před nowým rokem, Albrechta Kostku do ležení Matiašowa u Kostolan: a ten, jako pan Jičinský, wrátil se také s ujišťowáním, že Matiaš Jiřího ctil co otce swého, anzi měl úmysl, nesnaditi se s ním očkoli; tomu na důkaz že byl ochoten, sjeti se s ním osobně na místě příhodném co nej-dříwe. Psal také arcibiskup Ostrřihomský (19 prosince), že znal mysl pána swého i mohl jistiti, že on „byl srdce tak laskawého na Jasnost Waši, žebyste we štěstí i w neštěstí nalezli jej takowého k sobě bratra i pomocníka, jakowého si jen žádati můžete. A prawím dále důwěrně, že bude Jasnosti Waši weliká škoda, nezachowáteli sobě bratra takowého; zachowati pak můžete, když plniti budete, čím jste mu powinni, a když neukázete přízně zločincům těmto, kteří nemají ani bázně před bohem, ani studu před lidmi.“

Pode jménem zločincůw neznačeni tuto ani Eicinger, ani Matauš ze Šternberka, nýbrž wálečná ona společnost, kterau ještě wždy nazýwáno „bratřimi českými“ a někdy také „žebráky,“ ačkoli již drahně let záležela ze sběře wšelikých národůw, a wůdcowé její nebyli husité, ale katolíci; duch starotáborský byl w běhu posledního desítiletí cele z ní wypáchnul, a nezachowalo se nežli zewnější ústrojí a taktika rot někdy Žižkowých.²⁶⁶⁾ Podotkli sme

266) Dějinám XV století w Uhřích, Rakausích, Němcích a Polště wůbec nebude lze porozuměti náležitě, pokud žold-

již, že větší částka jich, vyhnáni bywše od knížete Vik- 1466
torina z Morawy, usadili se w Uhřích nedaleko Trnawy u
Kostolan a založili tam tábor nový a pevný. W bitvě
s Uhry a Rakušany na podzim dne neznámého swedené
oclti se přední jejich hejtmané František z Háje a Jiří
z Lichtenburka w zajetí, ale Jan Šwehla oprawiw boj,
porazil zvláště Rakušany tak, že jich ke dvěma stům
zůstalo na bojišti, a mnozí jatí wedeni do tábora. Král
Matiáš maje walné své wojsko po ruce, umínil nyní
ostatky tyto moci branné samostatné a nebezpečné wy-
hladiti w zemi své naprosto; dožádal se k tomu také
pomoci od císaře, a krále českého donutil jednáním již
wyloženým brániti towaryšům bratrským, aby nepřispěli
svým ku pomoci. Tábor u Kostolan obehnan od něho dne
6 prosince. Šwehla skrze pány Oldřicha z Grafeneku a 6 Dec.
Rinolta z Rozgoně podával se několikrát ke smlauwě,
chtěje za swobodné propuštění wzdáti tábor, ale nedosáhl
ničeho. Proto prodlauwen boj zaufalý a smělý až do dne 1467
29 ledna 1467, kdežto nemohše bratří trwati déle, zvláště 29 Jan.

něrstwí české od časůw Žižkových až po smrt Matiaše
Korvina nebude pilněji proskaumáno a z archivůw oněch
zemí hojněji objasněno; co my o něm podali w posledním
článku předešlé knihy, jest jen počátek chudý a nedostatečný.
Obyčejné posawad na ně horlení co na laupežníky, lotry
atd. nedodává historii politické a wálečné o nic více
rozumu a swětla, nežli historii církewní pauhé horlení proti
kacířům. O předních hejtmanech bratrských doby poslední,
Wáclawowi Wlčkowi z Čenowa, Františkowi z Háje, Jiřím
Bítowském z Lichtenburka i Jindřichowi Šmikauském ze
Žďáru wíme s jistotau, že byli katolíci a nikoli husité;
o jiných newědomo, přijímalili pod jednau či pod obojí.
Připočtauce k tomu Rakušany, Uhry, Slezáky a jiné mezi
bratřimi, můžeme jistiti, že rotý bratrské této doby již byly
ztratily husitský ráz svůj. Tím snáze jest pochopiti, proč
král Jiří nejen neujímal se jich, ale považowal je i za své
nepřátely.

1467: pro nedostatek vody. mými probiti se skrze vojsko nepřátelské: ale jen asi pět set jich provedli ten aumysl, a i z nich mnozí na cestě pobiti a schytáni, jiných asi sedm set. 31 Jan. set vrátil se do tábora zase, a nazejtří, 30 ledna, vyšel s vojskem bezbranní, vzdali se králi na milost i nemilost. Všech to bylo se v zimě neobyčejně kruté. Šwehla byv již na svobodě jízdecky a blaudiw o samotě celý umdlený a se služáků poznán a chycen jest i představen králi s Janem s provazem na krku. Bez meškání dne 31 ledna dal jich Matias powěsiti na šibenici dle jedněch do 70, dle jiných do 150. Šwehlu samého, svého někdy dvořana, nejvýše; jich pomoheno také mnoho po žalářích, žen jejich do tři set rozewdáno nejvíce prý Rácům we vojště králowě a pohromau tau společnost sama zemdlena i rozplašena tak, že napotom již jen o chudých jejich zbytcích řeč býwá. Ale jádro její stalo se brzy zase jádrem králowského vojska uherského; z něho utvořila se powěstná později „rota černá,“ hejtmané pak někdy bratrští, František z Háje, Blažej Podmanický a jiní prosluli co nejvážnější vůdcové polní vojska Matiašowa.²⁶⁷⁾

Wítězství to způsobilo netoliko w ležení uherském, ale i u všech nepřátel českých welikau radost: „teď potáhneme do Čech a naložíme tam s kacíři právě jako zde

267) Srvn. wyprawování naše ku konci knihy předešlé (str. 452—58). Ku pramenům tam uведенým připočítá sluší psaní Oldřicha z Grafeneka pánům Normberským dané w poli u Kostolan 31 Januar. 1467, a tištěné w Müllers Reichstags-Theatrum II, 231—32. O důkladnosti pragmatismu w dějinách uherských a rakauských této doby podnes panujícího souditi lze z jednoho již toho skutku, že všickni dějepisci, i sám hrabě Teleki také, kladli porážku bratří u Kostolan do podzimku r. 1465. Ostatně w morawských deskách zemských připomínají se zemané Šwehlowé ze Soběhrd w XIV a XV století častěji; zdá se že Jan Šwehla byl z jejich rodu.

s laupežníky!¹⁴ tak mluveno netajně, a Matiaš sám psal 1467 2 února 1467 z Trnavy knížeti Viktorinovi: „Rušitelé 2 Feb. pokoje království našeho z boží vůle octli se již v rukou našich. Ale mnozí poddaní naši, neprowiniwše nic, drží se v markrabství vašem v zajetí, a máme tam nepřátely své zvláštní. Protož žádáme dle smluv a přátelství našeho, aby jati nám bez šacunku na swobodu vydáni a nepřátelé naši v zemi trpíni nebyli: jináče wěz Bratrství Waše, že přijdeme si pro ně sami a nawštíwíme i shledáme wšecky své nepřátely v markrabství i jinde, bez rušení owšem pokoje a smluv, kteréž máme s králem otcem Waším i naším a s Bratrstwím Waším.“ Takovým slowům nemohlo nerozuměti se na dworě českém, a počato tušiti prawau cenu laskawých osvědčowání, kteréž Matiaš byl činil pánům Jičinskému a Kostkovi: ale, pohroma, kterauž království uherské mezeitím utrpělo s jiné strany, (ježto Turci, když leženo u Kostolan, wpadše u weliké síle do Sedmíhradsku i do jižních Uher, odwedli odtud do 40 tisíc křesťanůw do zajetí,) způsobila zase proměnu, že nedočkawý boje českého král musel pospíšiti do Budína zase, odložiti provedení tajných úmyslůw k době příhodnější, a činiti se králi Jiřimu zase přítelem. Následowawší na to powstání w Sedmíhradsku a potřeba wálky s wojwodau Štěpánem Walaským daly příčinu, že nucená ta twárnost přátelská trwala ještě celý rok.²⁶⁸).

268) Doklady o tom o všem naskytuje dotčená korespondence u hrab. Telekiho (XI, 206—251). Pozoru hodna jsou zvláště slova Řehoře z Heimburka (ib. p. 245—6), kterýmiž 17 Febr. 1467 napomínal arcibiskupa Ostrihomského, aby opatřil, ne victoriola illa insolentiam pariat, neve Hunni vel Pannonii vestri Slavis nostris superbius se praebeant, quasi Palladium Minervae abstulerint, sed sic existiment, regis Boemiae favore, qui feroces leones

- 1467 Následkem těchto poměrův zůstala panská jednota česká dlouho bez ochrany cizí, po kteréž taužila. Wratislawský biskup Jošt wolal jednotaiky své ku poradě do města Žitawy na den narození Marie panny. Sjeli se tam u menším počtu, nežli se bylo nadíti, a zůstali po-
 128pt. hromadě dne 12 — 18 září. Ustrojili se však lépe, woliwše sobě pana Zdeňka ze Šternberka za hejtmana i ustanowiwše způsob, kterak ostatní katolíci w koruně české měli k nim připojowati se. Ale uznali spolu, že wálka s králem, pokud nebudau míti pomoci z ciziny, stalaby se jim záhubau, a protož že bylo potřebí, po uplynutí příměří o S. Hawle přičiniti se a žádati o nejdelší co možné jeho prodlaužení. Kdyby král naprosto swoliti nechtěl, uloženo žádati o sněm koruny do měst Olomauce aneb Brna i dáwati naději ke smíření se konečnému. Dle umluw předešlých byliby měli biskup Jošt a pan Zdeněk přijeti ku králi o sw. Prokopě, což ale, newíme pro kterou příčinu, nestalo se. Tím snáze pochopiti jest odpor králůw, když na nejbližším sněmu zemském w Praze, po sw. Wáclawě, o prodlaužení příměří prošen byl; nechtěl naprosto slyšeti o dalším odkladu, prawě, že we při své s pány hotow byl dle starého řádu podrobiti se výroku saudu zemského, a oni že powinni byli učiniti tolikéž; neposlušní pak že očekáwati měli na sebe trest, jakowéhož zasluhowali. Biskup Olomucký ale stal se opět předním pánůw přímluwcem a prostředníkem, a snažným jeho prosbám podařilo se konečně, že odewzdána věc do rukau čtyr mocných rozsudí, Kunrata Černého knížete Olešnického, Jindřicha z Michalowic, Jana
 8 Oct. Zajíce a Zdeňka Kostky, kteřížto dne 3 října wynesli

intra septa cohibuit, talem victoriam se nactus esse. O welikém zájmu lidí w Sedmíhradsku mluwí Oldřich z Gráfeneku we psaní swém .31 Jan. 1767 l. c. .

nález, že příměří prodlauženo až do sw. Jiří roku při- 1467. štiho, mezitím pak o hromnicích měly sjeti se strany obě w Jindřichowě Hradci; co z práv a zemských swobod vyhledáno z obau stran, mělo tam snešeno a rozhodnuto býti, tak aby napravili král i páni swé vykročení, kteréž dokázáno bude; pak o winy zvláštní, které strana straně dávala, že budau rozdílcowé mocni biskup Tas, kníže Kunrat, Jindřich z Michalowic a Jan Zajíc. Ke smlauwě té přiwěsili pečeti swé jak král, tak i přední jednotníci všichni. Král nadál se prý, že tauto cestau dojde konečného narownání a pokoje: nepomyslił, že stála proti němu moc, která rozwazowati mohla wšecky jemu činěné sliby a záwazky.²⁶⁹⁾

Postawení a působení w těchto létech biskupa Olomuckého, Tasa z Boskowic, bylo čím důležitější, tím chaulostiwější. Krále Jiřího škodná showiwawost naproti pánům zpronevěřilým, kteráž tak chatrně swědčila o jeho předwidawé maudrosti, ba chytrosti, dá se jen pochopiti a wyswětliti mocí tau, kterauž Tas provozowal w mysli králowě. Nebył sice králowým přítelem nikdy, ač byl přibuzen se strany matčiny: ale Jiří znal jej od dáwna co přítele swé vlasti, co preláta oswíceného a we wěcech církewních nad jiné swobodomyslnějšího; wěrnost, kterauž prokázal byl we sporu ó Cornštejn, na hněw papežůw a jeho legata se neohlédaje, dodávala slowům jeho wíry a wáhy. Chwálen byl wůbec co muž postawy vysoké a ušlechtilé, twáře přiwětiwé, mrawůw líbeznych, ducha bystrého a wýmluwnosti newšední; za mládí štu-

269) Eschenloer, I, 339—341. Klose I, c. p. 402—4. Archiv český, IV, 131, 132. Johannes v. Guben in Script. rer. Lusat. 1839, p. 85, 86. Eschenloer zejména swědčí, že král dělal si naději konečného smření a pokoje, a jen proto že swolil k dalšímu příměří.

1467 dowaw w Italii, wrátil se byl odtud nadšený duchem humanismu a láskou k literatuře i krásoumě; zámek od něho na Výškově vystavený obdivován byl dlouho proauhlednost a nádheru; staral se také o zvelebení škol we své diecesi. Když ale přese všecy papežowy zápowědi nepřestal choditi ku králowu dworu, aby odvrátil záhubu hroziwší jednotě panské, Pawel II odjal mu zvláštním nařízením moc, požíwati statkůw biskupstwí Olomuckého, a vyhrožowal ještě přísnějším potrestáním, setrwáli w neposlušenstwí.²⁷⁰⁾ Takž nemoha co prostředník mezi stranami a zásadami nesmířitelnými uhájiti postawení swého, musel dříveji později umknauti na stranu a prosluti konečně co zrádce tím horší, čím wíce mu wěřeno bylo. Wšak i to pamatowati sluší, že přílišná mírnost králowa brala ohled ne naň na jediného toliko, ale i na jiné katolické poddané dosti hojné, kteří potom wěrnosti swé nezrušili nikdy.

Wšecy události, které stihaly se od té doby rychlým krokem, učily krále, že ustupností a smírliwostí nedobude žádaucího pokoje, ale že zápas rozhodný o život a smrt stal se mu neodwratitelným. Sněmowání říšské w Normberku o sw. Martině přiwedlo rozstrk weřejný netoliko s papežem, ale i s císařem. Již s jara oznamowal byl král uherský křestanstwu weškerému, že Mahomed II obmýštel na to léto výpravu do Uher walnější nežli kdy, a žádal o pomoc. Proto rozepsal císař sněm dotčený a wolal 7 Aug. k němu, psaním dne 7 srpna, také krále Českého. Již poznaw we poradách takowých wýborný prostředek, potáhnauti knížata říšská k účastenstwí swému, wyprawil do Normberka pány Albrechta Kostku i Beneše z Weitmile

270) Augustini Olom. episcoporum Olomuc. series, ed. F. Richter, Olom. 1831 p. 163 sq. Psaní Tasowo dd. 27 Oct. 1466 w Archivu českém IV. 122 a listiny mnohé w MS. Sternb.

we 260 koních. Osobně tam přítomni byli markrabě Albrecht 1467 Braniborský, Ota kníže Baworský, Eberhard hrabě Wirtemberský a jiní; od císaře předsedal Oldřich z Grafeneku, designovaný již vrchní velitel vojska křesfanského a spolu plnomocník Uherského krále; od papeže poslán co legat doktor Fantin. Zwolením toho člověka dal Pawel II znamení, že mu ještě více záleželo na zjewné proti králi českému demonstraci, nežli na obraně proti Turkům. Fantin protestował veřejně proti přijetí vyslancůw českých do sněmu, jakožto kacířůw, a stawował pro ně služby Boží w Normberku, předseda pak Oldřich z Grafeneku i jiní císařowí plnomocníci nenašli ani slovíčka ku pokáraní tak urážlivé pretense; když ale knížata i radové jejich provedli to předce, že Čechové do posezení uvedeni a tam slyšáni jsau (19 listopadu), Fantin vzdálil se sám, a nepřicházel 19 Nov. napotom, kdykoli oni měli býti přítomni. W takovémto rozkwašení myslí, když jedni stranili legatowi, jiní knížatům, nemohlo we hlavní věci uzavřeno býti nic, nežli odklad obyčejný ke sněmu jinému. Markrabě však Albrecht užil té příležitosti ku prospěchu krále Jiřího. Poněwadž nehoda křesfanůw byla patrná, kdyby měli brojiti se a wálčiti mezi sebou, místo coby spojenými silami táhli proti Turkům, umluwil to s přítomnými knížaty a s radami nepřítomných, že měli zespolka učiniti poselství ku papeži a obnowiti žádost, aby králi českému dáno bylo slyšení, o kteréž usilował od dáwna. Zachowala se i instrukce, vyšlá z markrabowý kanceláře, co a kterakby poslowé w té věci u papeže jednati měli. Někteří z těchto byli po wánocích w Praze, ostatní všickni měli sečkati a spojit se w Benátkách nejdéle do masopustní neděle: ale kurie Římská předešla ty péče rozhodnutím nenadálým.²⁷¹⁾

271) Akta sněmu Normberského in Müllers Reichstags-Theatrum, II, 211—259. Höfler das kaiserl. Buch, p. 109—115.

1467 Jakub kardinal Pavijský, přední w Římě wedlé Karvajala i Františka Sienského podněcowatel přisnosti proti králi Jiřímu, chválil we spisech swých netoliko weškero počínání stolice Římské w té věci, ale i dlahau showiwawost její. „Konali sme,“ tak prawil, „auřad sprawedliwosti a přiměšowali k ní milosrdenstwí; nezanedbáno nižádné slawnosti, nižádného řádu, nižádné lhůty k čekání, chowáno se we všem jak náleželo. Do čtyr let prodleno se saudem od prwního pūhonu, ne z nedbalosti, ale z úmysla. Trikrátě k žádosti císařowě, jednau k žádosti knížat, slibowawších polepšení, zastawen běh pře, s wětší wždy powolností nežli naději. Ale showiwáno wždy pod wýminkau, aby Jiří mezitím wěrných neutiskowal. Nadužiwal on dobrotiwosti naší, a zuřil na každý den wíce a wíce, že sme litowati musili propūjčení swého. Konečně přiblížil se den saudu, péčí kardinalůw delegowaných pře dozrála k nálezu, aniž Jiří dostawowal se k odpowidání. Swoláni tedy otcowé k radě, čteny akta i weškero pře líčení, dána i k odporu zwůle, a však jedním všech hlasem uznán on za křiwo-
přísežníka, za swatokrádce, za kacíře. Aby pak nález nabył wětší wážnosti, swoláni z každého národu a z každého řádu prelátského doktorowé práw, co jich w Římě bylo, a tázáni bywše každý zwláště, srownawali se s kardinaly w saudu swém všickni. Jediná toliko starost saužila ještě papeže a některé preláty, že nebylo widěti na jisto, kdo

Co Dlugoš uwodí p. 396, není weskrze prawda. Klose 1. c. p. 411—12, 418. MS. Sternb. podává p. 399 formulí Heimburkowu, kterakby poslowé knížat před papežem řečniti měli, a p. 409 i 411 Mart. Mayra kritika na ni dd. 26 Jan. a 12 Febr. 1467; pak psaní do Benátek od krále i od Heimburka dd. 25 Jan. 1467 na str. 206 a 558—9. Některé z těchto listin wydal Const. Höfler w Archiv für Kunde österr. Gesch. Bd. XII, 329—335.

měl býti mstitelem a plnitelem nálezu apoštolského. Do 1467 císaře, poněwadž ke všemu byl zpozdlý, nebylo žádné naděje; králowé Polský a Uherský, doma zaměstnání bywše, zdáli se tehdaž nedosti spůsobní: o pánech zemských pochybowalo se, žeby síly jejich postačowaly k boji; a wědělo se, že ze vzdálenějších knížat žádný neuwáže se w podniknutí tak těžké a dlouhò trwanliwé. Mezitím aby nález ležeti, on pak dále kralowati měl, my abychom potýkali se slowy, on zbraní, byloby očitě nám nejen ke škodě, ale i ku posměchu. Mysli proto kolotawé jediný ukřepil Jan kardinal Portuenský (Karvajal), muž wýtečné maudrosti a kacírůw nejprudčejší odpůrce: kterýžto wida rozpaky u věci tak potřebné, „proč,“ zwolal „měříme lidským saudem všeccko? we věcech welikých neslušili bohu zůstawiti částku? Nepřispějeli nám císař, ani Polák, ani Uher, za to stojím, přispěje s wýsosti swaté bůh a potře hlavu bezbožnau; my jen wykonejme powinnost swau, ostatek provede on bez meškání.“ Mocné bylo působení slow jeho, a uzavřeno tudíž (21 prosince), že 21 Dec. odsudek konečný wynešen měl býti we swátcích tehdaž nastáwawších.“

We veřejné proto držané konsistoři, w anterý dne 23 23 Dec. prosince, u přítomnosti asi čtyř tisíc osob, řečnil nejprw konsistorialní advokat de Baroncellis obšírně o neřesti husitského kacířstwí a winách Jiřího Poděbrada, i žádal, aby owce prašiwá, pro uwarování náказы, wylaučena byla z owčince páně. Na to prokurator wíry Antonín z Eugubio wyprawowal o weškerém běhu wyšetřowání zawedeného i kterak wše k wynešení nálezu již hotowo bylo. Pro ušetření formy poručil papež jednomu arcibiskupowi a třem biskupům, aby ještě stalo se prohlášení veřejné, a Jiří aneb jeho zástupce aby zawolán byl do síně. Když ale oni wrátiwše se, swědčili o jeho nestání

1467 k saudu, Pawel II sám jaw se řečniti, mnoho wykládal o páchané w Čechách po ten den ohawnosti a o potřebě tre-
stu i oprawy ; pak skončiw kázal kardinelowi místokanceléři
čísti nález. Tím usauzeno a prohlášeno, že syn zatračení,
Jiří aneb Jiřík z Kunstatu a z Poděbrad, českého králow-
stwi osobitel, byl kacífem a kacífůw hajitelem neustupným,
křiwoopřisežníkem a swatokrádcem, a protož že upadl we
wšecky pokuty, kteréž na tak těžká prowinění z práwa
od dáwna wyměřeny byly; následowně že odsauzen a
zbawen byl všeho důstojenstwi králowského, markrabského,
knížecího aneb jiného jakéhokoli, všeho také paustwí,
wšech statkůw a práw, kteréž wůbec jemu odjaty býti
měly ; i potomci jeho usauzeni za neschopné a nespůsobné
netoliko k důstojenstwi, ale i k dědictwí jakémukoli, a
poddaní rozřešení a oswobození ode všech slibůw i zá-
wazkůw, kterýmiž jemu byli zawázáni. Radostným pro-
kuratora wíry děkowáním za sprawedliwý a spasitelný
ten nález a nařízením, aby ohlášen byl celému swětu,
skončilo se památné toho dne konsistorní posezení.²⁷²⁾

1467 Weliké bylo působení kroku toho, a však poněkud
jiné, nežli w Římě samém tušilo se. Wratislawští, kteříž
od dáwna čekali naň jako prý otcowé w pekle na přístí
20Jan. Kristowo, obdrželi prwní o něm známost již 20 ledna
1467; Zdeňka ze Šternberka došla také již před hromni-
cemi: wůbec ale w Čechách i zemích okolních rozhlášena
bulla osudná teprw we druhé polowici měsíce února.
Dojem šel z ní všude prudký a pronikawý, ano dávalo

272) Jacobi cardin. Pap. commentarii, post Gobelinum, p.
437, et Epist. 282 ibid. p. 667. Eschenloer, I, 349—52.
Klose l. c. p. 414—417. Dlugoš p. 398—401. Lünig
Cod. Germ. dipl. I, n. 414. O posezení 23 Dec. dal
Balthasar de Piscia hned nazejtří 24 Dec. obšírné zpráwy
obci Wratislawské. (Klose l. c.)

se s nejvyššího místa na zemi znamení k bojům a vraždám 1467 bez míry a konce; zbuzená zase, co nějaká příšera, pamět válek i hrůz tábořských plodila všude, tu strach a smutek teskný, tam diwokau radost a naději. W nesnázi nemění nežli král Jiří ocitowali se knížata němečtí, zvláště domu Saského i Braniborského; Jan Magdeburský arcibiskup z domu knížat Baworských tupil weřejně ohlašování kruciaty nowé; na vysokých školách Lipských i Erfurtských zawedena hádání hlučná, slušeloli právem wyzývati k wálce proti kacířům, a všude slyšeti bylo reptání, že papež Čechy, ježto byliby rádi požíwali pokoje, hnál do braně a odění bezděky zase.²⁷³⁾ Hořelo on arcí vášní proti nim, ale odsudek dne 23 prosince nepocházel z vášně: bylť následek nutný a newyhnutelný odsudku dne 31 března 1462. Bylby sice mohl Pawel II opustiti dráhu od Pia II nastaupenau, a následowati příkladu jiných předchůdcůw swých, Eugenia IV, Mikuláše V i Kalixta III: k tomu ale bylby potřebowal wíce ducha samostatného, wíce známosti a důmyslu, nežli mu od přírody propůjčeno bylo; neb duch Piůw vládnul ještě dworem jeho aspoň w ohledu tomto. Nesluší pak ze příčiny té, že w posledních stoletích klatba papežská již byla tuze zobecněla, domýšleti se, žeby odsudek ten zůstal byl bez moci: prohřešení Čechůw, odstaupením od jednoty církwe, bylo dle uznání sauwěkého křesfanstwa weliké, a zbraň jináče málo účinná, užíwána jsauc proti nim, nabýwala tau příležitostí nowé síly a wáznosti, nowého takořka zaswěcení. Proto naděje před rokem neochotností německau zbuzené ukázaly se konečně býti marné, činným podněcowním staré předsudky a vášně wzkrísily se zase;

273) O newoli, kterau zbudila w Němcích bulla 23 Dec. 1466, Eichenloer (II, 16—20) obšírně dává zprávy.

1467 ducha věku poznati bylo z jediného skutku toho, že i Lipští a Erfurtští studenti sami, prodávše prý knihy a šaty své, nezadlouho hrnuli se v tlupy dobrovolnické, brali na se znamení kříže a táhli valně do zemí českých, aby účastnili se boje a zásluh we prolévání krve kacířské. Ale účinek jiný, kteréhožto v Římě nepředvídáno, byl ten, že bojem novým kacířství české newyppleněno, nýbrž we bytu svém utvrzeno jest. Kališnictví ono, při duchovní chudobě své, po smrti Rokycanově a krále Jiřího dle vši podobnosti byloby rozešlo se brzy samo dílem do lůna církve katolické, dílem do nové tehdejší jednoty bratří českých: zápasem ale mnoholetým nabylo jestli ne síly, aspoň většího uvědomění v různosti a samowládě své. O škodných následcích baure pro vedení obrany křesťanské proti Turkům nastane nám jinde řeč místnější.

O wánocích, dříve než král Jiří zwěděl o papežově klatbě, poslal císaři Fridrichowi psaní nad míru důtklivé za příčinou předešlého sněmu Normberského; skladatel jeho Řehoř z Heimburka pustil w něm uzdu weškeré nenávisti a pohrdě, kterauž chowal byl proti císaři ode dáwných let; wůbec přítomnost jeho na dwore českém nehověla přátelským poměrům mezi panowníky. I ačkoli psaní ono bylo prawý list odpovědný,²⁷⁴⁾ neohlásil proto ani nepočal král zvláštní s císařem wálky, ale ujal se pánůw některých, kteří w hořejších Rakousích s ním se nesnadili, jako Jiří ze Steinu, kanclér někdy arciknížete Albrechta i dáwný přítel Řehoře z Heimburka, Wilém z Puchheimu a jiní. Když pak císař pro utišení baure té a pro jednání s dworem Baworským přijel osobně do

274) Čte se w MS. Sternb. p. 289, česky 292, a tištěno w Lünig Codex Germ. diplom. I, 1519.

Lince i sněmował tam, král wyprawiw k němu Jana z 1467 Rosenberka, Apla z Fictum a Beneše z Weitmile, dal jej upomínati z dluhu ještě za wyswobození u Wídně powinného, a žádal, aby páni morawští, jež pán ze Stahrenberka držel u wězení, byli propuštěni, a Jiří ze Steinu aby pokojně požíwati mohl práwa zástawy, kteréž měl na bradu a panství Steier w Rakausích. Poslowé čeští 15 února přijeli do Lince a 17 již odjeli zase w newoli.^{15Feb.} Dle řečí důtklivých i důrazných, kteréž tu padaly s obau stran, zdála se newyhnutelná nastáwati wálka: když ale krále mezitím jiné podešly péče, a císařowa energie jak obyčejně netrwala přes chvíli, ponecháno vše we stawu, kterýž nebyl ani wálkau, ani pokojem. Titíž poslowé, odjíždějice z Lince, na předměstí potkali se s panem Buriánem z Gutšteina, kterýž co posel jednoty panské pospíchal ke dworu císařowu; a císař pomstil své křiwdy na králi tím, že uznal tutéž jednotu weřejně za mocnost opráwněnou i samostatnou, propůjčiw jí 21 února práwo.^{21Feb.} aby w městě Plzni swau zvláštní minci na český ráz a zrno zaraziti a wydáwati mohla.²⁷⁵⁾

Pozoru hodný byl úkaz, že právě té doby, když papež i císař stali se nejkrutějšími nepřátely krále Českého, kníže Německý jim od jakžiwa nejoddanější a hlavní hájitel autority jejich i celé saustawy středowěké w Němcích, markrabě Albrecht Braniborský, přiwinul se k němu tím

275) Anon. chron. Austriac. ap. Senkenberg, V, 323—335. Psaní Řehoře z Heimburka Jiřímu Steinowi do Rakaus daná 31 Januar., 20 Febr. a 22 Febr. w MS. Sternb. p. 557, 214 a 556, tišt. w Archiv der kais. Akad. der Wiss. Wien, 1854, Bd. XII, p. 336—38. Kaiser Friedrichs Regesten bei Chmel u. F. Lichnowský zum 21 Febr. u. 13 Mai 1467. Bircken Österr. Ehrenspegel p. 745 a z něho Müller Reichstags-Theatrum, II, 271 (jméno Rosenberg tu změněno we Sternberg).

1467 stáleji, a newáže sobě pohrůzek ani hněwu jejich, upewnil s ním swazek nejužší. Bylo to zaamením, že u něho srdce přewládalo i w politice, a že král Jiří byl získal jeho přízeň a wážnost netoliko moci, ale i osobní powahou swau. Kněžna Ursula byla prý jeho nejmilejší dítě; pravili sme, že ji, teprw desíletau, již r. 1460 byl zasnaučil Jindřichowi synu králowu. Usilowano sice w Římě welice, rozwesti swazek ten zase; a že neprospěla, napominaní, aby markrabě neprznil krve své smíšením jí s krví kacířskou, dány země jeho 15 října 1466 pod interdikt, a doléháno na kněžnu samu, sužowaním jejího swědomí i podsauwaním její lásce ženichůw jiných, a však vše nadarmo. Aby uwarowalo se pohoršení, jehož od papežowa legata w té věci obáwati se bylo, způsobil to markrabě, že newěsta přivezena téměř podtají do Chebu a tu na konci masopustu (asi 10 února 1467) oddána s knížetem Jindřichem, ač ne slawně, aspoň pořádně. ²⁷⁶⁾

O sjezdu w Jindřichowě Hradci, kterýž dle umluw držán byl po hromnicích tohoto roku, zachowalo se nám příliš málo zpráv: ²⁷⁷⁾ čehož tím více litowati jest, čím důležitější bylo weškeré jednání jeho. Měl tu mocně rozhodnut a ukončen býti spor onen již po všech zemích rozhlášený, kterýž wedli přední páni čeští s králem o swobody své již téměř ode dwau let. Od krále přišli tam kníže Kunrat Černý Olešnický, biskup Tas Olomucký,

276) Das kaiserliche Buch des Markgrafen Albrecht Achilles, von Jul. v. Minutoli, Berlin 1850, p. 345—46, 482, 484. J. G. Droysen Gesch. d. preuss. Politik, II, 336.

277) Hlavní pramen jest zpráva, kteráž o jednáních sněmu Pražského, dne 24 a 25 Febr. napsal očitý svědek nejmenovaný pro pány Zhořelaké a J. G. Kloss pojal mezi dokumenty spisu svého (MS.). Potom starí letopisowé na str. 188, a Jana z Rabšteina rozmlauwání o věcech r. 1467—1469, kteréž připojili sme ku konci knihy této.

nejvyšší komorník Jindřich z Michalovic, Zdeněk Kostka 1467 z Postupic, Wilém mladší z Rabí, kancléř Prókop z Rabšteina a jiní páni a zemané; s druhé strany přítomni byli všickni audové jednoty panské, kromě biskupa Jošta; také císař a legat Rudolf měli tam své agenty. Oprawcowé smluwau dne 3 října 1466 jmenowani přinesli s sebau výpisy všech privilegií a swobod w archivu zemském na Karlšteině chovaných; ale Zdeněk ze Šternberka ohledaw je, prawil, že ony nebyly všecky, a že ty, které předloženy, neslaužily ani za groš ke swobodám zemským. Páni odpověděli, že jiných listůw neměli, a že pilně přehllednuti všickni, co jich přivezeno s Karlšteina; král že ujišťowal, že jich nebylo více, oni pak že byli o prawdě toho také přesvědčeni. „Ale my nejsme,“ odsekl krátce Zdeněk, a dal tím příčinu k hádkám dlouhým a živým. Potom čteno, co Jan z Rosenberka dal byl wypsati o swobodách zemských ze svého archivu: protože již od časůw císaře Karla IV byl obyčej dáwati pánům z Rosenberka, co předním pánům zemským, všecky listiny ke schowání, které králowé čeští stawům svým vůbec udělowali. We výpisech těchto twrdilo se 1) o minci, že král měl ji raziti tak, aby ke stu hřiwnám čistého stříbra přiměšowalo se pokaždé 12 hřiwen mědi, 2) o berních, že neměly brány býti, leč při wdáwaní dcer králowých, a to vždy po 16 groších s lánu; 3) o zámeích koruny české, že neměli naprosto ani odcizowání, ani zastawowání býti; 4) o saudu zemském, že král měl jej osazowati s radau panskau; 5) o wojnách, že kromě hranic českých stawové nebyli zawázáni wálčiti na svůj vlastní groš. I žádal pan Zdeněk, jako dříve, aby král postaupil pánům w moc jejich jak koruny, tak i archivu zemského, i aby dal od sebe zápisy na všecky stawowské swobody; tyto však, prawil, že nestačily od něho samého, ale že měly spolu potvrzeny býti

1467 od císaře, protože král český, co man císařůw, neměl prý moci k ustanowení věci tak velikých, bez wědomí a wůle pána swého. Tak welice zaslepila muže toho wášeň a nenáwist, že pro domnělé swobody stawu swého neostýchal se poddávati vlast we služebnost a porobu od wěkůw neslýchanau! Páni nemohli mu w tom dáti za práwo: a když neustupně stál na smyslu swém, aniž přijmauti chtěl jakéhokoli náwrhu ke smíření, rozjel se sjezd bez konce a s velikým myslí rozjítřením. O rozbroji pro wíru nebylo prý we Hradci ani řeči; ba když tázali se Zdeňka, chtěli pro wíru wésti boj proti králi, odpověděl weřejně, že o wíru starati se byla wěc papežowa, ne jeho. Wíme nicméně z wyznání pozdějších, že jednota panská bylaby we Hradci o swobody zemské dobře mohla smluwiti a srownati se, by pře wíry byla w to newkročila co překažka. Neb ačkoli wěděl již Zdeněk o papežowě odsudku 23 prosince, neměl však ještě ničeho wíce od císaře ani od legata, nežli napomenutí, nedávati se do žádné smlauwy, a teprw později došlo ho pojištění, že bude moci wálku wésti papežowým poručením i nákladem.²⁷⁸⁾

Nezdařením se jednání Hradeckého nabyt sněm, který následowal w Praze o suchých dnech postních, neobyčejně 24Feb.důležitosti. Počal se 24 a trwal do 27 února; stawowě

278) Legat Rudolf prawí we psaní dne 20 Mart. 1467 daném knížeti Kunratowi: *Potuissent tandem domini barones in et super dictis negotiis (o práwa zemská) contentari et concordari: sed cum in dieta apud Novam domum celebrata, eis per sanctum dominum nostrum et nos dicta sententia (23 Dec. 1466) insinuata fuerit — Christus nunc et ecclesia atque ipsius Christi vicarius — in causa sunt, cur — concordiam cum Georgio facere nequeunt etc.* MS. Sternb. p. 172 sq. Totéž wyznání činili poslowé jednoty panské na sněmu říšském w Normberce m. Jul. 1467. MS. Sternb. p. 231.

scházeli se u velikém počtu ve hlavní síni dworu královnina 1467
pokaždé w 8 hodin ráno; král předsedal sám, a z knížat
bývali přítomni zejména Kunrat Černý Olešnický i Jan
Zahaňský. Nejprvé dávali páni zprávu o swém jednání
we Hradci, a král nejednou chápal se slova sám, aby
odpor kladl slovům Zdeňkowým. Co do poměru swého
k císaři prawil, že králowé čeští nebyli manové císařowi,
leč pokud zastávali auřad kurfirstský, a že ku propůjčo-
vání práv a swobod w zemi swé nepotřebovali nikdy
swolení jeho; k čemuž přisvědčoval sněm celý.²⁷⁹⁾ Co
do stížných článkůw panských opakowal řeči ze předešlých
jednání již známé; o koruně prawil, že ona králi, pokud
žiw jest, náleží, a nikoli pánům; klenoty zemské že w
dobrém byly opatření u knížete Viktorina, pána zemského,
i u druhého purkrabi Karlšteinského, Beneše z Weitmile,
muže dokonale zachowalého. Hradůw že neodcizil od

279) O důležité věci té tuto zprávu dává Nejmenowaný
l. c. Dominus Zdenko dixerat — „quod sua confirmatio
regia ipsis non sufficit, sed ut disponat confirmationem a
domino imperatore, cum sit suus vasallus. Dominus rex et ce-
teri responderunt ad haec modo Pragae: quod (rex Bohemiae)
non sit vasallus imperii, nisi dumtaxat ratione officii, quod
habet inter electores; et quod sit sufficiens et confirmare
et denuo donare regno suo libertates sine imperatore.“
— Staří letopisowé na str. 183 tak to wyprawují: Zdeněk
Konopišťský lehce sobě wážil práv a swobody, řka, to
což na Karlštaině zápisuow jest, že za groš nestojí. A
k tomu jest mluwil, aby císař Římský práwa utwrdil listem
a swú pečeti, a prawě, že král Český jest man císaře
Římského. Na to jemu odpovědjeno, že král Český nenie
manem jeho, aniž kdy jest slýcháno, by kdy predkové
krále Českého byli manové císařowi. Než když císař
chtěl na korunowání jeti, tu má král Český poslati tři
sta oděncuow aneb tři sta hřiwen stříbra; ale i to již
král Český obdržel na císaři Fridrichowi na budoucí
časy, aby jedno puoldruhého sta oděncuow aneb puoldruhého
sta hřiwen wydali králowé Čeští císařuom.

1467 kralowství žádných; neb i ti, které propůjčil knížatům Saským, že náleželi manstwím ještě ku koruně české. Ale kromě politických poměrůw těchto přišly do řečí také pomluwy a hanění obapolná. Pan Zdeněk dal byl zmučiti a upáliti jakéhosi Juristu, o kterémž rozpisowal, že najat byl od kralowých strážného a krejčího, a to prý kralowým náwodem, k vypálení hradu Zelené hory a městečka Nepomuckého; a zase praweno, že wězen kdosi we Střibře, ježž pan Zdeněk poslal byl prý k vypálení toho města. Počali také jiní stawowé žalowati na pana Zdeňka; král pak stěžowal sobě do něho ještě, že za mírného wyjednávání wyprawil čtyři posly do Řima, faráře totiž Hradec-kého Eliáše, faráře Nepomuckého, bratra Tomáše čeledína biskupowa Joštowa i přewora kláštera Sw. Dobrotiwé, aby popauzeli prý papeže proti králi. Ostatně král chowal se welmi mírně, nemluwil nic příkrého, nic k wálce, ale spíše ku pokoji; newinil papeže ze křiwď, které se mu dály, ale zlé lidi, swé nenáwistníky, kteří nepřestávali osočowati jej u otce swatého, a podával se opět ke všemu, k čemužby stawům dle práwa powinen byl.²⁸⁰) Sněm jednohlasně odsaudil pana Zdeňka i jednotníky jeho za neposlušné a swéwolné rušitele pokoje i obecného dobrého; poslům, kteříž byli od něho přišli, odepřeno již weřejné slyšení, a slibowána králi pomoc ku potrestání zpaury. Přední hlawy strany kališnické na sněmu, pan Burian Trčka nejwyšší písař jménem stawu rytířského, a Samuel ze Hrádku Pražský purkmistr jménem městského stawu,

280) Nejmenowáný l. c. Dominus rex per totum ad omnia emendanda bonis verbis se submittebat, nil aspere nil ad bellum, plus ad pacem loquebatur, papam Romanum pontificem de quibusdam processibus non culpando, sed aemulos suos, qui Suam Serenitatem, ut ajebat, deferunt ad curiam etc.

prosili nejprw krále, aby k ubezpečení jejich obnoviti 1467 ráčil slib swůj dáwný, že nepřestane držeti ruky ochranné nad kompaktaty; čehož i dosáhli. Potom obrátili se s prosbou ku pánům katolickým na sněmu, aby oni, požívajíce papežowy přízně i důvěry, pokusili se ještě jednau, zdaliby otec swatý nedal se uprositi k zastawení processůw a ku propůjčení onoho sjezdu, ku kterému král již dávno wolal se; neboť že bylo k wíře nepodobno, žeby Swatost Jeho chtěla tak ukrutnému proléwání krwe a tak hrozné záhubě koruny České, jakowá z přísného provedení processůw následowati musela. Pan Lew z Rožmitála, kterýž právě před sněmem wrátil se byl z dobrodružných cest swých po západní Europě, přimluwil se hned horliwě we smyslu podobném. Nemohl a nechtěl wěřiti w opravdowost nastawající bauře, ani w neukrotitelnost náručiwosti s obau stran vzniklých; žádal pokusiti se ještě jak u papeže, tak i u pánůw; podával se sám za prostředníka, i prosil, aby nekwapilo se ničím, coby míru mohlo býti na překážku. Řeč jeho potkala se s hojnau pochwalau na sněmu. Jan z Rosenberka oznámil psaní, kterýmž od jednoty panské napominán byl, aby stál w zápisu jejím a nezawodil prý swé duše ani swé cti, a četl swau na ně odpowěd; osvědčowal se, že we všem, co činil, neměl na zřeteli nežli obecné dobré a pokoj vlasti, a tím že i budaucně říditi se chce; prosil stawůw, aby důwěřili jemu a nesaudili kwapně, zpozorujili kdy u něho něco neočekáwaného: neboť ať se prý stane co stane, on že neodstaupí od čestného příkladu předkůw swých, ani od wěrnosti, kterau powinen byl králi a vlasti. Král přejaw řeč, dával mu swědectwí, že w nesnázech předešlých zachowal se, jak na šlechtetného pána náleželo. Konečně uzawřeno, aby jménem všech katolických stawůw králi wěrných wypraweno bylo ještě jedno poselstwí ku papeži, a to aby na cestě stawilo se

1467 w Benátkách, protože Benátčané podávali se králi ke všemu, čímby k jeho s papežem smíření přispěti mohli.
 27Feb. Závěrek sněmu stal se dne 27 února, wložením do desk zemských zápisu, co výsledku dwauletých sporůw o práwa i swobody zemské. W něm obnowena stará nařízení o berni a úrocích, o wolání na wojny, o odaumrtech, o minci, o úřadech zemských; nowé bylo jediné powolení králowo, „aby potom páni a rytířstwo mohli swobodně kupowati všelikteraké dědiny swobodné od měšťan, dědiníkůw a sedlákůw, i klásti je sobě do desk.“²⁸¹⁾

Nebyla tedy ještě uložena wálka na jisto, ale obnoweny poslední pokusy ke smíření. Králowna Johanna, sestra páně Lwowa, učinila počátek: když pan Zdeněk poslal byl k ní panoši swého Jeronyma Kobiana w neznámé záležitosti, podávala se po něm ku prostředkowání, aby smířila zase manžela swého s někdejším jeho přítelem, a zdálo se některý čas, jakoby pan Zdeněk nečinil se owšem nepřístupným. Král sám skrze pana Jindřicha z Lipého dal jednati postranně jak s ním, tak i s pány Zajici a se Šwamberky, a slibowal prý i nemalé náhrady za škody, kteréž oni dosawadním trwáním we zbrani byli

281) O sněmu tomto Pražském, w historii dosud owšem neznámém, dostala se nám dvojí zpráva, jedna širší od Nejmenowaného již dotčená, druhá kratší we psaní králowě k markrabowi Albrechtowi Braniborskému dd. Gracz Montag nach Oculi (Mart. 2) bez udání roku. Toto měli sme od p. Burkharda skrze p. Droysena. Zápis 27 Febr. dali sme tisknauti w Archivu českém, IV, 135. Srown. Zdeňka ze Šternberka list odpovědný tamže, str. 136. Nejmenovaný prawí: Rex — hanc etiam gratiam omnibus contulit — ut quotiescunque quis nobilium compararet aliquos agros singulariter a quocunque agricola, vulgari nostro dědinníka, ut sine requisitione regii consensus sibi id intabuletur, quod hactenus numquam erat. Zápis ukazuje, že powolení to bylo širší.

podnikli. Konečně ale přewráceno wšeccko zase; pan 1467 Zdeněk když widěl, žeby měl owšem podrobiti se, zawrhl náhle wšeccko další jednání. Smýšlení jeho líčilo se dosti patrně we psaní, kterým dne 2 března wypowieděl králi 2 Mrt. poslušenstwi; owšem pak ukázalo se později, že hořel proti němu nenáwistí až do smrti neukrotitelnau.²⁸²⁾

Rozhlášení odsudku papežowa w zemích koruny české uwodilo za sebau se strany králowy potřebu kroku přiměřeného, kterýmžby mrawní jeho působení zameziti se dalo: bylať to appellace. Ke dni 14 dubna swoláni náhle¹⁴ Apr. všickni čelní katolíci, co jich Praha w sobě chowala, do králowa dworu: nejprw duchowní, Hilarius administrator arcibiskupstwí, Wáclaw Křižanowský kanownik, Jan opat Strahowský, Pawel guardian františkánský u sw. Ambrože, Pawel probošt Zderazský a jiní; pak swětší páni Lew z Rožmitála nejvyšší hofmistr, Jindřich z Michalowic nejw. komorník zemský, Prokop z Rabšteina kancléř, Wilém z Risenberka a z Rabí, tři Kolowratowé, Jan Bezdruzický, Jan Žehrowský a Zbyněk Kornhauský, Bořita z Martinic a jiných drahně; připojili se také někteří podobojí, co swědkowé. Král s trůnu četl před nimi po česku spis od Řehoře z Heimburka složený, w němž wedeny důwody, že papež Pawel II w chowání swém naproti němu opustil cesty práwa i sprawedlnosti, a pauštěl jen hněwu a nenáwisti uzdu; odwoláwal se tedy král od něho nejprw k Římské Stolici samé, prawě výslowně, že wedl stížnost ne proti ní, ale jen proti tomu, kdo tenkrát na ní seděl,

282) Psaní králowny Johanny w Archivu českém, IV, 138.

Psaní Zdeňka ze Šternberka ku králi tamže p. 136, též u Beckowského p. 898. Psaní králowa k Janowi z Rosenberka MS. Wyprawování posílůw panské jednoty na sněmu říšském w Normberce m. Jul. 1467, w MS. Sternb. p. 231, 232.

1467 člověk smrtelný a vášněm podrobený; kdyby ale to nestačilo, na druhém místě wolal se k budaucímu koncilium, kteréžto prý mělo dle práva již dávno swoláno býti a jen papežowau nedbalostí meškáno bylo; konečně pak wolal se k nástupci Pawla II i ku každému sboru we křesfanstwu, kterýžby milowal prawdu a sprawedliwost.²⁸³⁾ Appellace ta nebyla owšem akt prázdný a jalowý, jakkoli málo měnila we stawu věcí; slaužila zajisté autlému swědomí oněch drahně katolíkŭw za práwní štít a upokojení, kteří snažili se wěrnost ku králi spojití s wěrností a stálostí při církwi. Ale děkan Hilarius a kanowníci Pražští, ustrašení jsauce donucenau přítomností swau při něm, opustili náhle Prahu a utekli se opět do Plzně, nalezše na cestě útočiště we Zbirowě u pana Hanuše z Kolowrat, katolíka nad jiné horliwého i učeného.

Nemeškali však také protiwníci králowi twrditi se
 20 Mrt.w odporu swém. Pawel II bullami dne 20 března danými pana Zdeňka ze Šternberka potwrdil za wůdce katolíkŭw w nastáwajícím boji, a napomínal všech swých wěrných, aby jeho se přidrželi a jemu pomáhali, až král nowý zemi dán bude, což prý nezadlauho stane se. Na to jednota panská sjewši se na Zelenéhoře, téhož dne, co král
 14 Apr. appellowal w Praze, 14 dubna obnowila zápis jednoty swé, i slibowala spolu císaři Fridrichowi pomoc proti
 21 Apr. Jiřímu; a již 21 dubna přiznali se jak biskup Jošt, tak i obec Wratislawská k témuž spolku a zápisu. W něm tauženo sice vždy ještě také na politické přičiny nespo-kojenosti, ale hlavní důraz kladen již na papežŭw odsu-
 dek: poněwadž náměstek Kristŭw na zemi odjal Jiřímu

283) Akt ten tisknauti dali neauplný Eschenloer II, 12—15, a Pešina Mars Morav. p. 779. Týž přidal in Phosphoro septicorn. p. 263 a násl. jiné o něm podrobné zpráwy z rukopisu kapituly Pražské.

titul, moc a právo královské, protože oni neměli ani ne- 1467
chtěli mít ho více za krále, ale chtěli obrátiti se poslu-
šenstvím k tomu, kdo z moci papežské, a však bez ujmy
práv jejich, ustanoven bude pravým králem českým.
Zavázali se tedy wspolek ku pomoci a k podnikání
wšeho, čeho k cíli wytčenému bylo potřebí, k čemuž i
sbírání daně zvláštní počítáno zejména. W zápisu nowém
nebylo již jména Rosenberkova, za to ale přibýlo jméno
pana Hanuše z Kolowrat na Zbirowě, kterýžto po smrti
manželky své tohoto léta wstąpiw do stawu duchowního,
brzy stal se kanovníkem Pražským a dosáhl i jiných
hodností vyšších; také zmínka se činí, že biskup Olo-
mucký Tas z Boskowic stal se spolujednotníkem, ačkoli
nepřiwěsil ještě pečeti své k zápisu. Biskup Jošt byl i
po rozhlášení bully osudné staral se ještě o zachování
míru, boje se, jako dříve, moci královské, pokud katolíci
neměli ochrany zahraničné: ale wida, že wálky již zni-
knauti nebylo lze, odhodlal se konečně k ní a stal se
horliwějším nad jiné. Když pak branný spolek katolický
takto se všech stran upewněn byl, lid Wratislawský, maje
již jistotu swého wítězství a Jiřskowy záhuby, zaplésal
radostí až pošetilau. Již prý neptali se, než kam asi
ten zatracený kacír uteče, aby se uchránil; jedni prawili,
že na své Poděbrady, kteréž proto dal byl opewniti znova,
jiní že na Karlštejn, zase jiní, že schová se na Táboře;
nikdo prý newěřil, žeby oseděti měl w Praze i dále.²⁸⁴⁾

284) Hlavní o věcech těchto pramen jest dílo Eschenloerowo,
w němž i zápisové 14 a 21 Apr. tištěni jsau. Datum
14 Apr. bereme z regist kníž. Lichnowského, kterýž dle
příkladu Kurza (Gesch. Friedrichs, II, 92) „den sw.
Tiburcia“ mylně wykládal ke dni 11 Aug. 1467. Papežo-
wých bullí dne 20 Mart. 1467 wyšlo několik ještě
netištěných; srwn. zvláště Beckowského poselkyni na
str. 888.

1467 Počátek osudného boje ohlášen listy odpovědnými,
 kteréž po vypršení příměří strany obě posílaly sobě. Krá-
 20Apr.lůw dne 20 dubna panu Zdeňkowi psaný stůj zde pro
 zvláštnost swau celý : „My Jiří z boží milosti král Český atd.
 tobě Zdeňku ze Šternberka. Wědětiť dáváme, že sme tě
 w swau nemilost wzali, pro příčiny a winy twé, kteréž
 teď tobě vypisujem. Nejprwé, že jsa úředník i rada náš,
 nezachowals se k nám tak, jakož na tě příslušelo, a ne-
 slušně i nepravě proti nám jakožto králi Českému pánu
 swému se máš. I také, že maje podle swého úřadu Praž-
 ského purkrabství práwa domáhati proti těm, kdož swau
 vůli proti práwu wedau, jakožto Burianowi z Gutšteina,
 jeho swéwolnosti pomáháš a jej zastáváš. I žes ty zrád-
 né Plzenské, kteříž sau nás o město naše Plzeň zra-
 dili a připrawili, k sobě přijal, jim radu a pomoc dáváš.
 I pro takowé twé neslušné běhy a twá předsewzetí, s
 boží pomoci a přátel, pomocníkůw, poddaných i služební-
 kůw našich, chceme tě zjewně a swětle, po wyjití tohoto
 stání, z toho trestati, jakž na to slušeti bude.“ Forma
 toho psaní může slaužiti za důkaz, že i za krále Jiřího
 již umělo se užíwati řeči netoliko ku projewení, ale i k
 zamlčení myšlének: wšak tak tomu chtěli páni katoličtí
 králi wěrní, zejména Jan z Rosenberka i Wilém z Rabí,
 aby do příčin wálky nic newlaudilo se náboženského.²⁸⁵⁾
 Rozumí se, že odbojným pánům auřadowé zemští již i dle
 jména odjati býti museli; král powýšil na nejwyšší purk-
 rabství Pražské swého nejdůwěrnějšího rádce a přítele,
 pana Zdeňka Kostku z Postupice a na Litomyšli. Byloť sprá-

285) W Archivu českém, IV, 139—141 dali sme tisknauti
 také jiné odpovědné listy toho času mezi stranami prodlé.
 Králowa o tom psaní dne 22 April. ku panu Janowi
 z Rosenberka nemohli sme ještě wydati; relatorem jeho
 byl pan Wilém z Rabí.

wedliwé, aby mezi přední auředníky zemské powolán byl 1467. aspoň jeden podobojí, když ostatní místa ponechána i napotom ještě katolíkům wšecka.²⁸⁶⁾ Staral se zajisté král i dále, aby weškeren boj s jeho strany nebyl a neslul bojem o wíru; protož nejen nepodněcowal ducha husitského k odporu, ale snažil se naopak udržeti jej na uzdě, k nemalé tytýž jeho nespokojenosti. Důkaz toho naskytnul se brzy po wystěhowání se kanowníkůw z Prahy. Wyprawuje starý letopisec, že mistři a kněží Pražští s mistrem Rokycanau, znamenawše je, „mluwili králi: aj! již přístup slušný, poněwadž doktorowé hradští utekli s hradu k nepřátelům, králi swému newěrně udělawše, dejtež tam na jich místa mistry a kněží pod obojí způsobau, a bude jednotu dole i nahoře. Králi nezdálo se to za slušné; mohlť dobře tehdáž; člověk když může, nechce, potom, by pak chtěl, nebude moci. Odpowěděl král mistru Rokycanowi: mistře, dostis mistrowal, nechť my již také mistrujem. A i hned šly naň nesnáze weliké od té chvíle. Mistr Rokycana již ne tak k němu chodil.“ I z těch slow poznati jest, jak nemile dojímala husitůw králowa opatrná mírnost.

Wálka, která následowala, měla do sebe způsob a ráz neobyčejný: nebylo w ní strategické jednoty, nebylo tažení a potýkaní se polem, tudíž ani bitew, ani wítězství; wše obmezowalo se na dobývání a hájení několika pewných hradůw a měst, i na jednotlivé jizdy ku plnění zboží nepřátelského, ku pálení a k zájmům. Jakož wojsko králowo k tomu cíli muselo rozdělití se na tlupy téměř ne-

286) Katolíci byli také později: nejw. hofmistr Lew z Rožmitála, nejw. komorník Jindřich z Michalowic, kancléř Prokop z Rabšteina, sudí dworský Jaroslav Berka z Dubé, purkrabí Karlšteinský Beneš z Weitmile a tuším král. prokurator Čeněk z Klinšteina.

1467 sčíslné, jednající každau o sobě, tak i páni nesjednoco-
wali nikde sil swých, ale každý pilen byl jen swé vlastní
obraný. Považováno pak to za skutek veliký, že král
28Apr jednoho a téhož dne; 28 dubna, pojednau obehnal Zdeň-
kowi ze Šternberka šest hradůw, Raudnici, Elfenburk,
Šternberk, Konopiště, Lešno a Kostelec na Sázawě, i jednu
twrz, Měšice nedaleko Prahy; stejným pak časem přikro-
čeno k dobývání zámkůw Hasenburských, Wřeštowa i
Chwatěrub, později pak Kosti, Rabšteina, Frimburka i jiných
množství. Nad to pak zdá se že ustanovil král dvojce
wojsko pohyblivé, swěřiw oboje synům swým, jedno Vik-
torinowi, druhé Jindřichowi, aby donášeli pomoc, kamkoli
jí bylo potřebí. Střelba k dobývání hradůw onoho času
býwala málo prospěšna: téměř všude muselo užíwati se
stawení bašt a obklíčení jimi hradůw, k wyhladowění jich;
a způsob ten stal se tím obtížnějším a zdlauhawějším, čím
wíce času byli měli nepřátelé k zásobení sebe. Prwní
hrad, který se wzdal, byla Raudnice, pewnějši sice nad
jiné hrady w Čechách, ale méně zásobená; posádka její
21Jun. umluwila se již 21 čerwna, i ustaupila konečně 12 čer-
12Jul. wence.²⁸⁷⁾ S ní bezpochyby w tutěž umluwu pojata byla
také posádka blízkého hradu Hrádku, wůbec Elfenburka
neb Helfenburka, později Affenburka zwaného, jehožto
mohutné rozwaliny podnes widěti jest u Ostrého na Li-
běšicku. Potom dobyti w měsíci čerwenci také Kostelec
na Sázawě a Lešno. Pražané tuším ještě dříve zmocnili
se twrze Měšic. Poddali se také záhy hradové Chwatěruby
a Wřešfow. Déle odolal Šternberk, a nejdéle Konopiště,
jakož časem swým oznámíme. Zelenéhory pak zdá se že
ani neobléháno. Kníze Jindřich wyprawen byw do Plzenska

287) O smlauwě s posádkau Raudnickau dal král Janowi
z Rosenberka zpráwu 23 Jun. (Orig.)

i do západních Čech vůbec, upewnil zejména Kadaňské 1467 u wěrnosti, a pak obrátiv se k jihu, we Prachensku zmocnil se hradu Frimburka i twrzí Žihobec a Mladějowic, donutil Buriana z Lažan na Bechyni wrátiti se ku poslušensství, a pak we spojení s panem Janem z Rosenberka obehnal jedno ze hlavních sídel panské zpaury, Jindřichůw Hradec. Wše to událo se před koncem měsíce čerwence.²⁸⁸⁾

Mezitím strana odporná nezůstávala také nečinnau. Zdeněk ze Šternberka, když počínala válka, se hradu swého Witorazi w Rakausích táhna wálečně do Čech, potrestal na cestě wšecky sedláky pálením a pleněním, kteří z rozkazu králowa udělali byli w lesích záseky. Byl pak již 1 máje we Hradci Jindřichowě s jednotniky swými, 1 Mai. kteří tudíž posílali také odpovědné listy swé „Jiříkowi z Kunštatu a Poděbrad, někdy králi Českému.“ Těšil pak je aneb aspoň chlubil se brzkau pomocí od krále Polského, kterýžto zvláštním poslem dal prý mu wěděti, že co nejdříve pošle jemu do pěti tisíc jízdných, a jak mile bude jen píce na poli dosti, přitáhne i sám osobně do Čech s welikau mocí. Nicméně jednota uznala za potřebné, psanými danými 2 máje we Hradci líčiti staw swůj králi a 2 Mai. pánům Polským, na sněmu w Petrkowě shromážděným, a wzýwati je o brzkau pomoc, wyznávajíc wyslowně, že když Jiří pro kacírství swé od papeže ssazen, nikdo neměl wětšího práwa ke trůnu českému, nežli král Kazimír a děti jeho.²⁸⁹⁾

288) Kromě wyprawování starých letopisůw na str. 184—6, máme w MS. Sternb. dwoje psaní do Krakowa poslané, jedno od krále Janowi Jičinskému z Cimburka d. w Praze 5 Aug. (p. 679), druhé od biskupa Jošta legatowi Rudolfowi d. w Nise, 7 Aug. (p. 382), w nichž obau dávájí se sworné zpráwy o tehdejším postupu a stawu wěcí wálečných. Srwn. Eschenloer ajw.

289) Psaní Zdeňka ze Šternberka w archivu Třeboňském: jedno dané na Witorazi, 29 Apr. richtářům do wáspanství

1467 Wratislawští první chopiwše se offensivy, s jinými
 15Mai.Slezáky přitáhli 15 máje pod Minsterberk, kterýž málo-
 17Mai.myslně jim vzdán již 17 máje, a odtud obrátili se ke Fran-
 kenšteinu, jehožto posádka nedokázala o nic více stateč-
 28Mai.nosti, ana vzdala se také již 28 máje, ačkoli několik hodin
 po jejím vzdání přibýlo tolik vojska královského od
 Kladska, že obklíčiwi město i zámek, jalo se jich dobý-
 wati na wítězích zase. Mrawní účinek z prwních těchto
 poklések, které od nepřátel weličeny a rozhlašowány nad
 míru, donutil knížete Viktorina od hradu Šternberka, jehož
 tehdaž dobýwal, pospíšiti do Kladska ku pomoci; s druhé
 strany přispěl také z Morawy pan Ctibor Towačowský z
 11Jun.Cimburka. Wítězství, kterým pan Ctibor dne 11 čerwna
 u Pačkowa potfel wojsko biskupa Jošta, w němž jeden z
 předních wálečnickůw strany odporné, Jan ze Schlabrendorfu,
 raněn smrtelně, opravilo sice poněkud nehodu, a ještě
 více činila to porážka, kterauž Slezáci utrpěli od knížete
 16Jun.Viktorina u Frankšteina 16 čerwna, kdežto nejen hrad a
 střelba nepřátel všeecka, ale i lidí branných do čtyr tisíc
 octlo se w rukau wítězůw, a ochladila se znamenitě drzá
 bojechtiwost chátry Wratislawské. Král Jiří kázal přiwesti
 jak děla tam dobytá Wratislawská, Budišinská i Niská,
 jichž bylo prý welikých i malých na čtyři sta, tak i wězně
 jaté do Čech a do Prahy, aby Čechové potěšili a posil-
 nili se jimi na mysli; pak propauštěl prý wězně rád na
 záwazky, aby byli krajanům swým swědectwí žiwé, že
 kacíři nedali se snadno přemoci.²⁹⁰⁾

Třeboňského; druhé w Jindřich. Hradci 8 máje Janowi
 z Rosenberka, w němž o slíbené z Polska pomoci řeš
 jest. Jednota panská odpověděla králi w Jindřichowě Hradci
 1 máje; 2 máje psala králi Kazimírowi a pánům Polakým
 (Sommersberg, II (b) pag. 86.)

290) Eschenloer, jakkoli poctiwý a prawdomluwný, uailowal
 předce w celém díle swém welebiti prospěchy, a tenděti

Počátečné Wratislawanůw zdary měly nicméně důle- 1467
žité následky, zvláště w Morawě a w Lužici. Král měl
w obywatelstvu všech předních měst katolických koruny
swé stránku sobě wěrně oddanau; kteřížto předčice jmě-
ním a wládauce auřady městskými, byliby všude rádi
odolávali náwalu kněžstwa i lidu obecného a zachowali
wěrnost i pokoj: ale powěst o wítězstvích katolíkůw
dodávala smělosti jak kazatelům, kněžím a mnichům, tak
i obecnému lidu, pro náboženství vždy horliwějšímu,
takže nezahlauho milownici pokoje odstranění z auřadůw
a na jejich místa dosedli tu horliwci, tam buřičowé zjewní.
Tragické výjwy, jako smrt šlechtelného Ondřeje Puklice,
předního měšťana Budějowského, při wzbauření obce jeho
německé dne 25 máje, o níž obraz živý a tklivý nám 25 Mai.
zachován,²⁹¹⁾ opakowaly se w nejednom městě české
koruny. W Morawě národnost měla welikau wáhu w
rozhodnutí: přední města kráľowská, kde Němci měli pře-
wahu, Olomauč, Brno, Znojmo a Jihlaw, zprotiwila se
brzy; jiná, kde předčili Slowané, jako Hradiště, Uničow
a Iwančice, zůstala králi wěrna; w Uničowě, kdež také
bylo Němcůw drahně, wyobcowáni tito, když chtěli bau-
řiti se. Katolíci Morawští již w měsících březnu a dubnu
měli několik sjezdůw a porad weřejných we Výškowě
u biskupa swého Tasa z Boskowic, o nichž ale nemáme
zpráv podrobných; jen konečný jejich wýsledek, odstau-
pení od poslušenství kráľowa i smlauwa obranná mezi
biskupem a městy, ažby prý kráľem prawým od papeže

škody strany swé, což i o wyprawowání těchto událostí
platí. Srwn. Staré letopisy, také stranné, ale střídmejí,
Dlugoše (p. 406) ajw.

291) O wzbauření Budějowském a smrti Ondřeje Puklice ze
Wstuh dal K. J. Erben zajímavé líčení do Časopisu
česk. Museum, 1846, str. 163—211, dle spisu Jana
Puklice, syna Ondřejowa.

- 1467 opatření byli, vešli we známost obecna²⁹²⁾ Města Olo-
mauc, Brno, Znojmo a Jihlava, stojíce spolu w záwaszku,
22 Mai. prosila již 22 máje císaře o pomoc a ochranu proti svým
utiskowatelům: hlavní ale jejich wyjednávání bylo se
Zdeňkem ze Šternberka i s jednotau panskau, a dowedlo
4 Jun. k uzavření společné smlauwy, w Brně dne 4 čerwna,
s welikau slawností a ne bez radowanek obecného lida,
po čemž ona města i hned poslala „Jiřímu z Kunstatu
někdy králi Českému“ odpovědné své listy. Strhly se
tudíž půtky krvawé, když někteří z pánůw morawských,
zejména páni z Cimburka i z Pernšteina, wěrolomnost
měšťan trestati se jali. Podrobnosti boje pokryty jsau ne-
pamětí; jen tolik wědomo, že mladý pan Sigmund z Pern-
šteina octnul se w zajetí Brněnském, a že wojsko městské
jalo se obléhati hrad Špilberk, na němž byla posádka krá-
lowská. To zajisté dalo příčinu, že kníže Viktorin po
16 Jun. wítězství swém u Frankšteina 16 čerwna netáhl proti
městu Wratislawi dále, kteréž we panickém ostrachu byloby
prý wzdalo se jemu, ale že pospíšil sobě do Morawy
k retowání Špilberka a ku potrestání Brňanůw. Pan Zde-
18 Jun. něk Šternberský i s wojskem svým dne 13 čerwna pu-
štěn jest a přijat do Jihlavy od měšťanůw za ochránce,
a usadil se tam napotom hlavním sídlem svým i činil
odtud mnohé a záhubné jízdy na statky všech králi od-
daných, a zvláště pana Jana z Rosenberka, proti němuž
zahofel byl nenáwistí nemnohem menší, nežli proti králi
samému. Pokaušel se také o Budějowice několikrát, maje
tam stranu sobě oddanau: ale i strana králowa po smrti
Puklicowě zmohši se zase, zmařila úmysly jeho.²⁹³⁾ Štěstí
4 Jul. wálečné nebylo mu vždy nepřízniwo: 4 čerwence porazil

292) Smlauwa ta, však bez datum, stojí w MS. Sternb. p. 480.

293) Psaní páně Zdeňkowo k obci Budějowské, dané na Wito-
razi dne 20 Jul. 1467, stojí w MS. Sternb. p. 455—7.

lidi páně Rosenberkowsky u Soběslawě tak, že jich prý 1467 zůstalo 150 na bojišti a ke 100 octlo se w zajetí, a 1414Aug. srpna podařilo se mu wypáliti také Nowéhrady Rosenberkowsky. Kníže Viktorin mezitím w Morawě nejen oswoobodil Špilberk a porazil i jal na kláštere králowé do 400 Brněnských, kteří tam proti Špilberku osazeni byli, ale wypálil i celé staré Brno a cokoli bylo stawení okolo města; a když nedlauho potom do 1500 obywatelůw i žoldnéřůw městských mocnau rukau táhli s 200 wozy do Hustopeč, utkaw je polem, wbil a zjímá je všeccky. Olomučtí trpěli nemalé škody od blízkého kláštera Hradiště, do něhož opat, zůstaw králi wěren, přijal byl posádku králowskou; a Znojemští stěžowali sobě do hradu Wranowa, s něhož nabíhání a sužování byli.²⁹⁴⁾ Již té doby Blažej Podmanický, služebník krále uherského, lidem swým branným jal se pomáhati straně odbojné w Morawě.²⁹⁵⁾ Ačkoli prawilo se, že to činil o swé ujmě a ne z rozkázání krále swého, jest nicméně prawdě podobno, že měl jen wěsti k roztržce zjewné mezi panowníky: ale weliké spiknutí w Uhřích i Sedmihradsku, které obrátilo na jinou stranu pozor Matiašůw,

W něm stěžuje sobě jak do konšelůw, tak i do faráře toho města; kaplané však i oltárníci stranili jemu.

294) Události w Morawě wyložili sme nejwíce dle listin ještě newydaných w archivech Treboňském, Jihlawském a Morawském zemském, jichžto všech výčet bylby příliš obšrný. Užito také wyprawování Starých letopisůw, Eschenloera, kroniky Rosenberské atd. Srownámeli to s tím, co Pešina w Mars Morav. líčil o příhodách Morawských té doby, přesvědčíme se, že spisowatel ten, chud jsa na sawvěké přesné prameny historické, nejwíce z domyslu šfil to málo, co mu známo bylo.

295) Psaní o tom několik zachowalo se w MS. Sternb. p. 678 — 687, jež wydal hrab. Teleki I. c.

1467 dalo příčinu, že rozstrk žádaný musel zase odložen býti.²⁹⁶⁾

Také w hořejší Lužici, kterauž někdy nazýwáno Šestiměsty, wěrnost ku králi dluho přewládala w myselech obywatelstwa. Šlechta země té míwala dluhé spory s městami o všeliká práwa, ježto král, we sprawedliwosti swé, wíce ku prospěchu městům rozhodował, ačkoli bylo netajné, že šlechtici a zemané jemu mnohem oddanější byli, nežli měšťané; jen na Budišín město zdálo se, že lze bylo spoléhati se nad města jiná. We krajině té a Lužici dolní zámek a město Hoyerswerda, majetnost teh-
dáž wěrných pánůw z Šumburka, slaužil za hradbu ochran-
nau moci a panování králowa. Ale od rozhlášení pape-
žowa odsudku dne 23 prosince 1466 považował se legat
Rudolf z Rudesheimu, biskup Lavantský, za prawého pána
zemí těchto. Rozdával městům dispensace a rozkazy we
wěcech netoliko církewních, a zapowídal hlawně, pod
klatbau nejwyšší, aby posádek králowských nepřipauštěli
k sobě. I poněwadž jeho prosby a hrozby dluho zů-
stávaly jalowy, a králowský foit w Budišíně, Beneš Lib-
šteinský z Kolowrat, spoléhal se na wěrnost wětšiny
obywatelstwa, nemyšleno dříve na obsazení měst, nežli
když již bylo pozdě. We Zhořelci, městě teh-
dáž bohatém a mocném, ježto těšilo se ze zvláštní přízně králowy,
duch odporu a odboje ponejprw, pletichami zvlášť měst-

296) Král Matiš psal panu Albrechtowi Kostkowi, „amico nostro,“ z Budína 17 Aug., že co Podmanický činil, nešlo z jeho vůle, an pilen byl prý zachowáwati smlauwy; že po dwau dnech odjede do Uher dolejších a wezme arcibiskupa Ostrihonského s sebou; poněwadž pak wojwoda Sedmihradský, Jan hrabě z Pezinku, dopustil se zrazy, prosil, aby král český nepřijímal do swé ochrany Sigmunda jeho bratra. (Kopie arch. Treboň.)

ského písaře, M. Jana Frauenburka,²⁹⁷⁾ zmáhati se počal: 1467 však i tam zachováwana twárnost oddanosti, až teprw wítězství Wratislawská dala příležitost, že 8 čerwna 8 Jun. všickni Lužičané pospolu poslali králi odpovědné listy swé a přijali páně Zdeňkowa nejstaršího syna Jaroslawa ze Šternberka za zprávce auřadu zemského, a však války proto nepočínali ještě; pan Beneš z Kolowrat byl již dříve dobrowolé uštaupil ze země. Také Swídníčtí a Jaworští, též wětší díl knížat Slezských, odstoupili sice od krále, aby kleti nebyli, ale k wálce nechťeli se dáti wésti, a král showíwal jim w tom dosti ochotně.²⁹⁸⁾

Takový byl běh a staw věci wálečných od počátku, jakož jej byl předwídal a odwrátiti hleděl wěhlasný biskup Wratislawský, Jošt z Rosenberka.²⁹⁹⁾ Ačkoli strany

297) Kromě Wratislawského písaře Petra Eschenloera neumíme nikoho jmenowati, jemužbychom za objasnění dějin tohoto wěku více děkowati měli, nežli tomuto Zhořelskému písaři Frauenburkowi, po kterémžto pozůstalau hojnau zásobu sauwěkých dopisůw, denníkůw i akt wšelikých později Bartoloměj Scultetus sebral i wložil do letopisůw swých města Zhořelce. Skaumajícimu ale písemné tyto památky duchem kritickým nelze ubrániti se přesvědčení, že tu nemá činiti s mužem poctiwým, jakový byl Eschenloer, ale s nejošemetnějším padauchem swého wěku, a že zejména celé ono powěstné spiknutí Zhořelské tohoto času, pro kteréž králi wěrně oddaný někdy richtář Zhořelský, Niklin Mehefleich, 1467 uwězněn a 1468 čtwrcen a jiní měšťané umořeni aneb z města wyhnáni byli, smyšleno bylo od zlosyna tohoto a podporowáno žalobami, jichžto nedůwodnost a nedůslednost na bíledni jest, netoliko z pomsty, ale i z lakomství a z bažení po moci. My však do této welmi zapletené tragické historie zde dále zabíráti se nemůžeme.

298) Johannes de Guben in Scriptor. rer. Lusatic. (1839) p. 87. Scultetus annal. Gorlic. III, 203. Verzeichniss Oberlausiz. Urkunden ke 3 Jun. 1467. Eschenloer, Kloss, Käufer ajw.

299) Biskup Jošt we psaní 7 Aug. nařikaw na porážky, kteréž utrpfela strana jeho, doložil: Suscipiat R. P. V. in bonam

1467 obě trpěly škody hojné a citlivé, i měly obyčej nadsazovati rány nepřátel, byla přewaha zbraní královských předce čím dále tím patrnější, a vycházelo vždy více na jewo, že paubý odboj, jakkoli horliwě podněcowaný, nejen nepostačil k wyvrácení kacířského trůnu, ale i hynauti musel sám w sobě, nepřispěloli se mu pomocí zahraničnau. Přesvědčení o prawdě té bylo zvláště důležité pro výpadek dvojího wyjednávání, které wedeno saučasně, jedno w Krakowě, druhé w Normberku, a o kterémž jednati budeme, až wyložíme prwé, co stejnau dobu wynášel na jewo spor a zápas jiný, důležitější ještě a zajímavější, který zaweden byl w říši myšlének.

Papežové Římští měli od dáwna obyčej, každoročně w zelený čtврtek w kostele sw. Petra wynášeti s welikými slawnostmi klatbu a zlořečení nade všelikými protivníky a nepřátely církwe, nad kacíři, bludaři a neposlušnými kteréhokoli způsobu, i nad neslechetníky a zlo-
26 Mrt. činci wůbec. Tenkráté král Jiří 26 března postawen poprwé w čelo dlauhého a děsného katalogu, i se všemi těmi, kdoby jeho dále přídržeti se a poslauchati chtěli; w pozdějších létech proklínání wedlé něho také manželka i děti, zvláště Viktorin, M. Jan Rokycana i doktor Řehoř

partem haec scripta inter pressuras. Nam tunc stipendiarii exigebant, subditi conquerebantur, officiales defectus varios allegarunt, amici dolenda scribebant, inimici damnificabant. Inter haec solatia scripsi talia. Saepe illi involvunt destructionibus et devastationibus terras et regna, inficiendo plus quam proficiendo, qui numquam sciunt, possunt et valent illa recuperare, reformare et restaurare; quorum memoria et praemia sint talia, qualia merentur. Legat Rudolf sám wyznal také již w měsíci čerwenci 1467 se zármutkem, žeby nikdy byl neawolil k wálce s kacíři, kdyby byl znal lépe nedostatečnost moci katolické proti nim. Eschenloer p. 56.

z Heimburka zejména.³⁰⁰⁾ Spůsobením legata Rudolfa La- 1467
vantského hlásán také již s jara kříž proti králi kacř-
skému we mnohých krajinách německých. Okolo 15 máje c.15Mai.
pak vyšlo w Římě po sobě několik bullí papežských ku
pojištění zduaru w boji: předewším pochwálena činnost
legatowa we Wratislawi a rozšířena moc jeho, tak že mohl
a měl jako papež sám chápati se všech prostředkůw po-
třebných, a trestati i odměňowati všemi duchowními hrů-
zami a dary bez výmínky; pak nařízeno jemu, k opatření
uprázdněného trůnu českého, swolati ty, kteréž náleželo,
aby wolili sobě nowého krále, a potwrditi zwoleného, aneb
kdyby oni wáhali a rozmýšleli se, jmenowati jeho dle
žádosti jejich; ku prosbě Polského krále potwrzen pokoj
Torunský, a poddaní jeho zproštění klatby dáwno wyne-
šené za to, že wálčili proti křížownikům Pruským, a však
pod výslovnau tau výminkau, aby Kazimír buďto sám
sebe, aneb některého ze synůw swých dal woliti na krá-
lowstwi české, aneb konečně aby wší swau mocí pomá-
hal, budeli wolen kdo jiný; a poněwadž ještě byli lidé,
kteří newěděli aneb pochybowali o moci papežowě, roz-
wazowati a rozřešowati od wšelikých powinností a slibůw

300) Bulla o tom wydaná počíná slowy: Consueverunt Romani
pontifices, a wyčítá kacíře zvláště Gazaros, Patarenos,
pauperes de Lugduno, Arnolfistas, Speronistas, Passagerios,
Vicleuistas seu Hussitas, Fraticellos de opinione nuncu-
patos; mezi jinými nešlechetníky, kteří do klatby se dá-
wají, jmenují se zejména laupežníci mořští, lichwáři atd.
Podlé té bully dal také 12 máje 1467 legat Rudolf we
Wratislawi do klatby, kromě Jiřšho a jiných nahoře jme-
nowaných, Samuele měštana Pražského, Bernarta Bírku
z Násilé hejtmana Opawského, Hanuše Welfa z Warn-
dorfu hejtmana Kladekého, Jana z Kwintendorfu, purkrabí-
ho na Frankštejně, Jana z Bratkowic, purkrabího na Mít-
terberku, Jana z Rakowic na Lehnhause ajw. Obě formy
klateb podává rkp. Wídeňský 3484, první též rkp. 4975,
a Raynaldi k r. 1467, §. 1 a 2.

1467 naproti kacířům, aneb domýšleli se, že rozvazek takový newztahoval se k osobě jejich, dáno jim o tom naučení a přikázání nové, i jmenování výslovně císař, králové okolní, arcibiskupové a biskupové i všickni přední kněžíata v říši, a napomínání přísně, pod vyhrožováním božího saudu, aby napotom lépe než potud warowali se Jiříka i všeho jeho potomstva a towaryšstwa co jedowatě náказы, aby nedávali mu více titulu královského, ani knížecího, ani markrabského aneb jiného důstojenství jakéhokoli, aby nedali se klamati a neslyšeli jeho, ani plnili jemu jakékoli sliby a závazky atd.³⁰¹⁾ Wypraweni stejným časem ku králi Polskému bratr Gabriel Rongoni z Verony, Kapistranůw někdy towaryš, a Petr Erklens, papežůw sekretář i děkan Čáchský, co mimořádní poslowé, aby zbudili jej konečně proti kacířům, a knězi Eliášowi, kterýž ode Zdeňka ze Šternberka byl opět v Římě, odewzdáno několik tisíc zlatých, aby je nesl pánowi swému co subsidie. Konečně dána i administratoru Pražského arcibiskupství, děkanu Hilariowi Litoměřickému, nařízení potřebná, aby diecesány své proti „utiskowateli“ jejich powzbuzowati a do zbraně wěsti mohl.³⁰²⁾

Děkan Hilarius však i prwé nic swau pilností a horlivosť byl sjíti nedal. Hned po ohlášení odsudku dne 23 prosince kázal byl všem swým obcem církewním, odstoupiti od králowa poslušenství, a hrozil zastawením všech služebností duchowních, kdoby toho neučinili. Pak již w máji sepsal byl a rozeslal všem předním pánům katoli-

301) Několik těch bullůw uwdí u wýtahu Raynaldi k r. 1467, §. 4—7, Eschenloer zas w německém překladu, II. 61—69. Více jich dočtli sme se w Eschenloerowě latinském půwodním rukopisu, chowaném podnes w bibliotéce kostela Sw. Alžběty we Wratislawi, na listech 367—372.

302) Eschenloer II, 52, 60. Dluhoš p. 408. Psaní Hilariowa w archivu kapituly Pražské.

ckým pojednání důkladné k důkazu, že Čechové již nebyli 1467. povinni žádným slibem ani jakýmkoli poddáním a povinností Jiříkovi z Poděbrad, někdy králi Českému.³⁰³⁾ Bral důvody své ze dvou hlavních zásad: že kacíř we společnosti křesťanské nebyl nižádného práva schopen ani aučasten, a že papež, co vrchní soudce, měl právo i povinnost, zbawiti jej wší moci, všech práv a důstojenství. Jiří že wolán jsa, nestál ku práwu a tak že odsauzen; marný prý byl jeho nářek, že nebyl slyšán: neb kardinalové pohnali jeho, wolali jeho, a on čině se hluch, vždy předce žádal slyšení. Otec swatý že mohl ssaditi jeho nejen pro kacířství, ale i pro křiwau přísahu i pro swatokrádež; při líčení té sady dowídáme se, že Jiří byl swatokrádcem, protože „se s kauzly a čáry obíral, maje panny, baby, sedláky i jiné věštky jako Saul, a jim welmi wěře.“ I ačkoli říkal, „že já žádného od wíry nenutím: ale wnuknul úředníkům, konšelům a popům svým: traptě je, jakž můžete, jáť se toho učiním newida.“ „Není také jemu spomocno, ale wíce k zatracení což praví, že té přísaze jest rozuměl jinak, a že nikdy jest nemínil odstaupiti od přijímaní obojí spůsoby; neb přísaha otci swatému činěná jen jím samým má býti wyložena.“ „Wolení krále českého jest panské, ale korunowání a mazání jest arcibiskupské; a wětší jest kdo maže a žehná, než ten kdo jest mazán a žehnán. Protož by stokrát Jiřík byl wolen, a otec swatý neb arcibiskup na jeho místě neswoliliby k mazání pro hodné a slušné příčiny, nemělby práwa dědičného k zemi české.“ Wedl také Hilarius na to důkazy, že appelle králowa dne 14 dubna byla ne-

303) Rukopis Pražské universitní bibliotéky XIII, F. 32 zdá se býti original poslaný od Hilaria panu Janowi z Rosenberka. Jest aspoň cele sawěký i authentický.

1467 platna, jelikož nad papeže nebylo na světě instance vyšší. Když potom došlo jej z Říma nové nařízení, zvláště za příčinou pana Jana z Rosenberka, aby více důrazu a přis-
 4 Jul. nosti užíval proti neposlušným, poslal jim zase 4 čer-
 wence nové pojednání na způsob listu, z něhož uvedeme zde jen místa značnější: „Jest věc vědomá, že pán bůh, jehož jest země všeccka, místo sebe jednu moc nejvyšší usadil a jí všeccka království poručil; druhau moc světskau, jenž z práva mělaby vším světem vlásti. Tyto pak moci, nemohauce samy sebou všem zemím dosti učiniti, i rozdělily sa se v biskupství, království a knížetství: moc duchovní swau nižší moc tu dávši místo sebe, a moc světská také tak, aby moc moci pomocna byla. Co důstojnost duchovní písmem a řádem líčí, toho weleb-
 nost světská dopomoci má mečem. Wysadil potom raddu, učinil was panstwo: jestližeby nemohl pán země swau moci, wy jemu máte toho dopomoci; chtěllyby pak sestiti a straniti, wy máte jeho naprawiti, a vždy pánu swému cestu swých předkůw připomínati. Paklily i tak chtěl swé-
 vůle užíwati a hubenějších než jste wy rady poslauchati, máte pane hned na své předky a na čest spomenauti, že w tom sau pánům swým neshowíwali, w čemby nechtěl jich rady poslauchati. Neb na biskupa země záleží, aby wíru kázal a líčil, a na was wíry swaté obecné křesťan-
 ské ne stranné obrana.“ Stěžowal si potom, že král držel se prý nejvíce pomoci pánůw katolických. „Kdyby waší pomoci jemu nebylo, spěšnýby tomu běhu konec byl: neb kdy není kdo pomáhaje a kdo ohazuje, není také kdo swau vůli maje. Wy w poselství, wy do Říma, wy do říše, wy ku knížatům, wy své pečeti zawazujete za něho, pišete, slibujete, jeho strana mlčí, nikam se newywalí, doma radí a wámi vždy nasadí.“ Dowrřil pak swau theorii naučením daným (20 listopadu) panu Sezimowi z Wrtby,

pánu na Hořowicích, kterýž weřiti nechtěl, žeby wiru králi 1467 slíbenau zrušiti směl: „To wíme, že otec swatý moc má nad kráľowstwími a panstwími we zprávě duchowní. Kdo jeho nechce poslauchati, může jeho trestati, jakž ráčí; neb jemu bůh všecky owce poručil. A to se dalo mnoho i diti může ještě, o tom nižádný nemá pochybowati. Pak, dokudž otec swatý měl jeho za krále, my všickni také byli sme k tomu zawázáni; a když nám jest přisně pod poslušenstwím a věčným zatracením přikázal, abychom jeho wíce za pána neměli, nemůžeme se jinak míti, nežli jako synowé poslušní; rozkáželi co nám wíce, všechno rádi učiníme. I prawdať jest, že wíra pánu swému má býti zachowána: ale pak když pán pánu swému i našemu toho nezachowá, a nejvyšší pán dí, aby tento menší pán nebyl pán náš, již wiru pánu vyššímu máme zachowati.“³⁰⁴⁾ Nicméně netoliko mnozí páni, rytíři a města, nýbrž i kněží katoličtí sami neuposlechli hlasu duchowních předstawených swých: mezi pány kromě již jnenowaných připomeneme jen pány Kolowraty, Jindřicha na Buštěwsi, Beneše na Libšteíně a Jana i Purkarta na Bezdružicích, a pány z Lobkowic Jana Popela i Jana Hasišteinského; mezi městy zwláště Cheb, Loket, Kadaň, Chomautow, Most a Ústí na Labi; popis kněží, kteří k vůli patronůw swých interdiktů nešetřili, byl nad nadání dlouhý.³⁰⁵⁾ Ba co nejpodiwněj-

304) Psaní Hilariowa mnohá stojí w aktách konsistoře Pražské, dotčená zejména sign. U, III, p. 45 a 71. Srwn. také Pešina *Phosphorus septicorn.* p. 269 sq. *Archiv český*, III, 574 sq.

305) W těchže aktách U, III, p. 31 čteme také *Consignatio presbyterorum, qui contra mandatum tempore interdicti celebraverunt.* Dowídáme se, že k vůli pánůw světských interdikt rušen byl na hradech Libšteíně, Šwihowě, Bubně, Blatné, Rožmitále, Wilšteíně, Frumšteíně, Wrtbě, Žebrače a w městech, twrzech i wsech Střibře, Horažďowicích,

1467 šího jest, že kromě několika žebrawých, klášterowě všickni jak w Čechách tak i w Morawě nepřestávali jewiti oddanosti své ku pánu swětskému, nic nedbajíce na newoli, s kterauž zejména u legata Rudolfa proto se potkávali: mezi nepřátely krále Jiřího r. 1467 newí se ani o jediném opatu aneb proboštu řádném z těchto zemí, kromě biskupa Jošta, jenž byl spolu proboštem Pražským a mistrem Strakonickým.

Přední mezi pány katolickými, kteří nedali se odwesti od poslušenství králowa, pan Wilém mladší z Risenberka a z Rabí, vůbec zvaný krátce pán „Rabský,“³⁰⁶ stálost swau osprawednil we psaní důležitém a zajímavém, jež na konci měsíce čerwence poslal legatowi Rudolfowi Lavantskému do Wratislawi, a kteréž hodné jest položiti zde aspoň u wýtahu. „Dodání jsau mi listowé, kterýmiž Důstojenství Waše napomíná mne a prikazuje, abych odstoupil od poslušenství přejasného knížete a pána mého, pana Jiřího krále Českého, aniž měl ho více za krále, a to pod trestáním přísným, kterýmž mi vyhrožujete, a kteréž já ponechávám we své wáze. Račtež předewším wěděti, důstojný otče, že já jsem katolík wěrný, apoštolské stolici a církwi swaté poslušně oddaný, zachowáwající všecky její obřady, pokudž na laika sluší, a přijímající

Plané, Podmoklech, Raupowě, Wřeskowicích, Kšicích, Kaceřowě, Přesticích, Cížkowě, Poříčí, Bukowě, Slabcích, Zwíkcenci, Prusinách, Kbele, Píčině, Synutci, Starých Bucích, Teplé ajw.

- 306) Památný ten muž slul proto wždy „mladším,“ že jsa nejmladším ze synůw Jana z Risenberka a z Rabí, měl nejen strýce Wiléma přijmím Silného, w historii této 1484 posléze jmenowaného, ale i bratra Wiléma staršího, kterýžto stal se později knězem. Mladší tento pan Wilém od r. 1468 nejw. komorník král. Česk. umřel 1479, a jest jedna ze hlavních osob w Dialogu p. Jana z Rabšteina, jež přidali sme ku knize této. (Wiz dole.)

swátost oltární pod jednau způsobau. W té wíře chci také 1467
setrwati, pokud žiw budu, a we všem, což náleží k službě
boží a k řízení církewnímu, budu wždycky poslušen církwe
Římské a otce swatého. Ale chci, aby věci duchowní a
swětské nebyly mateny dohromady, nýbrž aby obě ty moci
zůstávaly we swém rozdílu, aniž která wyštěrbowala
z mezí swých, a byla druhé na překážku. Co pak prawíte,
že od poslušenství krále swého jsem rozwázán a oswo-
bozen, toho já nepřijímám, aniž se ctí přijmauti mohu.
Když sem přísahal králi swému, on nadál se do mne
wěrnosti a upřímnosti w mém rodu dědičné a přirozené,
aniž wěřil, že bych já ji kdy zrušiti mohl; i nesmím já ji
poddati zwůli nižádného člověka. Neb co se prawí, že
w každé přísaze moc i autorita wyšší již napřed wyňata
bývá, to newztahuje se tak daleko, aby papež nám dle
swé libosti prikazowati mohl: nyní drž přísahu, a nyní
ruš ji. Wšak já neodpírám poslušen býti otce swatého
we všech věcech náležejících ke službám božím a ke
zprávě církewní: ale w tom, co dotýče se vlády a záprawy
swětské, nesmím ani nechci opaušěti krále swého, an
spasitel prikázal, abychom dáwali, co císařowo jest císaři,
a co božího bohu. Byl pak tehdáž císařem pohan, a lid
Izraelský stál u wíře: a předce nechtěl bůh, aby moc
jedna s druhau byla matena. Aniž já wěřiti mohu, žeby
král můj přestal býti králem; kterýž wolán jsa k saudu,
žádal míti k němu rok a místo takowé, kdežby mohl býti
dostatek swědkůw jasných a nepodezřelých. Toho ani oso-
bám nižšího důstojenství neodpírá se, a biskupowé sami,
kteří menší jsau krále, podlé zákona mají mezi swými a
sobě rovnými sauzeni býti; zde pak prokurator fiskální
stawen proti králi, jakoby jemu byl roweň. Není to
ta cesta, po kteréžby čest a sláwa i poslušenství stolice
Římské w Čechách šířiti se daly. Jest tu několikrát sto-

1467 tisíc duší lidí chudých a ubohých, živičích sebe a své všecy jediné práci rukau svých: ti museliby stěhowati se wen ze země a zahynauti hladem, kdyby měli příkázání vašich poslušni býti; však já slyším, že jste otec ducha mírného, krotkého i přiwětíwého, a že nezawíráte střew svého milosrdenství nad ubohými. I sudte sami, k dobrémuli wedau klatby takowé, či raději ke zlehčení a k zoškliwení weškeré moci a zpráwy duchowní. Jáť owšem prosím Důstojenství Wašeho, že ráčíte i wy, i otec swatý spokojiti se duchowním mým poslušenstwím, ku kterémuž znám se wěrně a ochotně: neb byloliby nad to saháno ke mně krutěji, nemohlbych nežli přiznawati se také k appellaci jasného krále mého. K upokojení pak a k získání obywatelůw českých pro církev potřebí byloby prostředkůw jiných, o kterýchžto chci nyní mlčeti, až naděje, kteráuz do zbraní sobě kladete, skutkem zmařena neb aspoň zemdlena bude.“ Posla, kterýž nesl toto psaní k legatowi, stawil biskup Jošt w Nise, aniž dal mu jiti dále, boje se, aby nešpehowal snad na cestě; i odprawil je k legatowi sám se svým psaním vlastním dne 7 srpna.³⁰⁷⁾

Obraz tento rozdílných náhledůw a mnění časových bylby neauplný a stranný, kdybychom nepřipojili k němu oswědčení přiměřeného také od té strany, která učením, smýšlením a konáním svým dala byla hlavní příčina ke sporům a k pŕtkám. Pan Ctibor Towačowský z Cimburka, starší syn onoho Jana hejtmána zemského w Morawě († 1464), který někdy prwní byl polemisowal proti Kapistranowi, byl wedlé bratří Kostkůw z Postupic, co do

307) Mluví o tom Jošt we psaní swém MS. Sternb. p. 383, a psaní Wilémowo připojeno jest tamže p. 384—6. W posledním widěti jest patrně wliw ducha Řehořowa z Heimburka; poznáme však pana Wiléma ještě lépe ze apisu Rabšteina, přidaného ku konci knihy této.

bohatství, mnohostranného umění a vážnosti, nejznamenitější muž mezi podobojími svého věku; známý je již co básníka i co válečníka ne cele nešťastného, později proslul také co právník a politický vladař newyrovnaný; po vše pak časy vynikal wtipem w řeči, wěhlasností w radě a energií neobyčejnou w jednání, tak že nezdalouho stal se první autoritou we věcech státních weškeré koruny.³⁰⁸⁾ Ten ku konci června opovídaje válku svému někdy milému příteli a bratru, Tasowi biskupu Olomouckému, tolik wložil ústípkůw doskočných do listu svého, že powstalo z toho dopisování dosti důtklivé ale důležité, z něhož my některá značnější místa zde uwesti chceme. Wytýkal mu, že byl Kristovým následovníkem jen slovem, skutkem ale že následowal ustanowení Mahomedových: neb Mahomed že přikázal mečem hájiti wíry, Kristus ale chtěl abychem snášeli bezpráví od nepřátel trpělivě a nečinili větší nad nimi pomsty, nežli na svědectví wyrazili z obuwi svých prach na prazích jejich. „Dotkni tu sebe, (dí) jestli na tobě infula sw. Augustina: bojím se spíše biskupa židowského Kaifáše, kterýž jest kázal bujně kročiti w odění sebe poslauchajícím, domníwaje se tím slaužiti bohu. Kde jest nyní rozum twůj, kde wýmluwa twá, kde práce a úsilí twé? Rozum, jímž si se domníwal všecy předjíti, wýmluwnost, chtě jí každému odolati, práce twá, chtě jí daleké cesty zputowati, rozšiřuje a lahodě nerozumějícím všecco porození této doby medowými slowy. Již pak se to všecco na tobě opak shledává: za medowá slowa jedowatá proti králi

308) Srowněj, co sme wynesli o něm co spisowateli w posledním článku knihy předešlé. Mezitím i jeho kniha *Towačowská, aneb sepsání obyčejůw, řádůw, zvyklostí starodáwních a práv markrabství Morawského*, wydána jest od K. J. Demutha w Brně, 1858, str. 164 we wel. 8.

1467 pánu svému i přidržejícím se jeho, za maudrau výmluvu s lidmi nešlechetnými obcowání, za dalekost cesty blízké přihlédání k ohňům, k mordům i nešlechetným skutkům. O pro bůh, rozpomeň se a wzhlédni w zrcadlo lidí předešlých, co jim chváleno a co hyzděno; krále a pána svého nezapomínej; čím jsi mu powinen, to w srdci rozvaž. Nebuď knězem Trojanským, kterýž ukradl jest ze chrámu palladium ke zkáze vlasti a města svého; neukrádej toho palladium, jenž se wykládá sladký pokoj, ale okaž se wěrnau Judit, kteráž pro vlast nebezpečně čest i hrdlo vážila. Zdá se mi, žeš týmž powinowat, wěda tajné a skryté rady krále a pána svého, jichžto těžko jest mně mysli dosáhnauti. Neobcuj s těmi, ježto falešné jidášné zrady o králi pánu svém skládají a nad swými přísahami wysoce se zapomenuli; nechwal zlým zlého, nemlč dobrého; okaž se podlé urození svého smělým w prawdě, podlé učení svého hotovým k jednotě. Ale bojím se, že tato má napominání tobě jsau nowá a nepřijemná, neb chceš se více líbiti lidem nežli prawdě. Nediwím se tomu: neb málo nalezeno býti může různic a wálek, by skrze kněze a ženy počátku neměly; i nejsili této různice hlawa, ale wždys jí prst.* W odpovědi své dne 9 čerwence řekl Protasius: „By nás bylo poslaucháno tolik, jako toho krwe nenasyceného Rokycany a snad někoho k tomu, nikdyby vlast naše we své krwi se tak nekochala. My sme wždy osvědčowali, že nám jinak učiniti nelze, než Jeho Swatosti poslauchati; a by král též byl učinil, jakož powinowat jest, nikdybychom té žalosti na sobě a na své zemi newiděli. Což jest nám tajně kdy swěřeno, w tom sme se wždy měli jako člověk dobrý; pakli by se komu zdálo co jiného, a ten nám z čeho winu dal, na to bychom dali odpověd. Protož bratře milý, poněwadž při křiwau umíš ozdobiť, porozuměje tomu,

přestaneš takového nešlechetného hanění, a ne s naší cti, 1467
ale s naším statkem wáletí budeš. To pak s svým tovaryšem
panem Dobešem jednati budete, a myť zatím pánu bohu
posloužíme. Kdožť jest králi k této válce radil, odpustiť
mu pán bůh, než myť tau krví winni nejsme. A tím jist
buď bratře milý, ač se nám a kostelu našemu křiwda i
škoda stala veliká, přijdeliť k jeho s otcem swatým sjed-
nání, (jakož se o to pracuje) žeť námi bohda různice
žádná nebude. Ale to věž, žeť na nás nic nezáleží, neb
jsme my pro Jeho Milost welmi we zlém domnění. Dejž
pán bůh, aby dobře bylo.“ Na to replikowal pan Ctibor
z Přerowa dne 11 čerwence ještě důtkliwěji: „Kus ten
kterýž píšeš, že což činíš, k tomus přinucen velikým bez-
prawím; a druhý, by tebe poslaucháno bylo a ne Rokycany
a někoho k tomu, žeby nikdy vlast naše we swé krwi
se nekochala: ty oba kusy podobny jsau k sobě, protož
na oba se krátce odpověď dáwa: by biskupa Wratislaw-
ského a biskupa Olomuckého, pana Zdeňka ze Šternberka
i jiných k tomu nebylo pomocníkůw wašich a pozdwiwnutí
měst nešlechetných, nikdyby w zemi naší tak slawného
pokoje zrušení a takowých bauřek nebylo, ani krwe lidské
tolik prolito. Neb wiš, kněže, že místo twé wždycky jest
bylo podlé nejmilostiwějšího krále pána našeho, ale ne
Rokycana, a na tebe podávány nejprwé wšecky rady a
žádosti králowy. Wy i já i jiní sme slýchali, že Jeho
Milosti napominání i prosba byla jest, abyste stále při něm
stáli, radili i pomáhali k pokoji a řádu i k jednotě slawného
králowství a koruny té; a což skrze Jeho Milost napra-
wenoby býti mělo k dobrému, w tom hotow jsa dal se
wždy najiti, i což dnes rozuměti mohu, Králowa Milost
pán náš i váš nejmenšího uposlauchalby, kdoby jemu
k dobrému a k rozšíření té koruny radil. I tu sám rozuměti
můžeš, jestli tu swéwole, kdež se žádá rady a pomoci.

1467 Ale bojím se, by se w lýčka uwázati dal pro dobré, od wás w horší by mu to obráceno bylo. Také píšeš, že díl bezpráwím jsi k tomu přinucen, pro zboží swé. Co twého jest zkaženo okolo Černéhory, nic newím; a newím, co jiného máš k tomu než pleš. Neb biskupstwí Olomucké jest krále Českého pána mého: a ty jsa kaplan jeho, proč jej křiwě winíš? jeda a pije jeho, jako kaplan a man přísežný, proč se proti wili smíš? Pokládáš powinnost swau welikau, kterauž jsi pánu bohu napřed zawázán. Chwálím to, cožby se podlé wůle boží měl, neb bůh dobrému chce: a newím co chwáliti o papeži, neb jeho dobrých skutkůw newidím, ani o nich slyším, než wíce z jeho listůw slyším lstiwých hanění, kleteb a ponaukání k wálce i ku proléwání krwe, nežli čeho dobrého. Neb on znamení kříže swatého, kterýmaž jsme my wykupeni k pokoji wěčnému, k mordům požíwati welí; a kohož z Čechůw i Morawanůw zabijí, rozbřešení dáwa i hříchůw prázdny činí, jako dítě po křtu očištěné. I zdá se mi podlé boha, žeby to poslušenstwí zawrci měl. Neb wíš, že žádný swatý za dobrého jest neumačen, než každý jest zlým nazwán. Též i o mistru Rokycanu rozumím, že od wás jest zlým nazwán, že na swém kázání wysoco se welí bohu modliti a prositi za mír a pokoj, a boha poslauchati wíce, nežli stwoření jeho mrzkého, jenž sobě moc božskau připisuje, a že od toho lidi odwodí, aby modloslužebenstwí nedáli. Daleko jeho neřád, kterýž ty píšeš býti, jest podobnější k následowání swatých, nežli wáš řád, kterýž wy wedete, swatokupčíc a prikazujíc mordy a ná-tisky chudým lidem. A by též činil a k témuž ponaukal, snadby od wás dobrým nazwán byl. Také zahyň to od pána mého a twého, té jasné krwe knížecí, aby takowé poslušenstwí jako ty wedl toho krwolakého papeže a takowý proléwač krwe lidské, žhář a laupežník měl býti. A jsau ty řeči od tebe wymyšlené lži, by Jeho Jasnost králowská

kterým svým slibům a přísahám dosti nečinil; aniž jest 1467
ten člověk, by to směl říci a dowoditi w prawdě. Pakli
ty kterého wiš, powěz jej nám, uslyšíš odpověď místnau
ode mne i od jiných; a sám uptaje selépe, potom prawdu
piš o pánech swých. Ne protoť piši, chtě se s tebau swáříti
a w nelibost wjíti, ale abys se poznal, žes kněz z rodu
pánůw Boskowských a důstojenstwím i zbožím welikým
od Jeho Milosti jsi obdařen; i želeji jest mi toho skutku,
žes mi w přízni, než od koho jiného. Protož se nehněweji,
žeť chváliti nemohu twého bláznowstwí, kteréž wedeš ku
potupě urození swému. Neb všeecka twá wymyšlená i
schytralá omluwa nespomůže; aniž toho ohně w lůně
wašem schowati můžete, který ste zažhli, by wás nespálil
a na jewo newyšel, aniž barwa waše tak misterná jest,
by to smazala, co ste zašpinili; co ste na ložích šeptali,
w ulicích wolají. Prawíš, že což já se panem Dobešem
w těch mirách počínati budu, ty zatím bohu slaužiti chceš.
Ufám bohu, shledámli se s ním kde, že s ním též počínati
budu a též jednati jako u Pačkowa s lidmi biskupa Niského,
a žeť pán všemohaucí týž diw ukáže pro waši křiwdu, jako
jest tu ukázal; a věř mi, kněže biskupe, žeť na to hoto-
vých chowati nemíním, bych waše platiti a u wás kupowati
chtěl. Píšeš ku konci, kdož Jeho Milosti královské k té
wálce radil, odpusť mu bůh, že ty tau krví winen nejsi:
zdá mi se, žes se zle unyl s Pilátem spolu, a žeť sau
se skrže to ruce osypaly, žeť přískwrna zůstala; aneb si
zle ubruscem setřel. Jáť za to pána boha prosím, aby
těm všem čert hlavu strhl, kteří jsau křiwí přísežníci
a křiwí slibci nad pány swými, aby dobří a wěrní zůstanauc,
u pokoji přebýwati mohli.³⁰⁹⁾

309) Celá psaní tato tištěna jsau, s některými však censurními
výpustky, w Archivu českém, IV, 141—146, z rkp.
Šternberského str. 459—467.

1467 Události válečné toho léta, jakož sme již podotkli, měli wliw rozhodný na wedení a výpadek dvojího wyjednávání, které dalo se saučasně, jedno w Polsku, druhé w říši. Král Jiří byl již na počátku roku wypravil swého sekretáře, Pawla probošta Zderazského, ku králi Kazimírowi, aby dal wěděti, chceli zůstati wěren smluwám Hlohowským aneb přijmeli, jak o tom hlásáno, katolíky odbojné w koruně s Mai. české pod swau ochranu? Potom když 3 máje počal se sněm Petrkowský, poslal tam pana Jana Jičinského z Cimburka s podobným dotazem a naučením. Kazimír odpověděl, že smlauwy dotčené zachowéwal potud vždy wěrně, ačkoli mu z Čech mnohonásobně prý rušeny býwaly, a že ochoten byl, držeti se jich i napotom, staneli se mu náležitá oprawa křiwd, které utrpěl. Pan Jičinský podával se k opravě, ale žádal, aby skutky samy odkázány byly na cestu práwní. Teprw po rozejití sněmu přišel také posel od české jednoty panské se psaním od 2 máje, od nás nahoře již dotčeným; kterémuž odpověděno, že král bez rady stawůw swých nemohl we věci tak důležité rozhodowati se. Wěděl sice Kazimír již prwé, že jedna částka poddaných jeho chtěla, druhá nechtěla wálce české, a že byl mezi Poláky spor o to welmi živý: ale zaumysla dával odpovědi odkládawé aneb obojetné, ažby se ukázalo, kam se wrhnau čáky wítězství.³¹⁰⁾ Bully papežowy nahoře dotčené od 15 máje wléwaly do toho jednání také swé účinky. Neb dle nařízení jejich sjednocení páni katoličtí přikročili we hlawním sídle hejtmana swého, Zdeňka ze Šternberka, w městě Jihlawě, skutečně k wolení nowého krále českého, a wolenec jejich nebyl jiný, nežli král Kazimír; který den, a s jakými slaw-

310) Casimirus rex — aut dilationibus, aut ambiguis responsis ad partem usus utramque, exitum rerum Bohemicarum, in quem finem casurae forent, tacitus opperiebatur. (Dluhoš p. 406.)

nostmi to vykonáno, nelze určití.³¹¹⁾ Ale i Kazimír, i 1467 Poláci těžce to nesli, že papež stvrdil byl pokoj Torunský jen pod výminkau, jestli oni obrátí zbraně své proti kacířům; nařizování takové zdálo se býti nebezpečné netoliko pro tehdejší věci stávy, ale i co příklad pro budaucnost; a neméně povážlivý zdál se sám v sobě skutek ten, že papež osoboval sobě právo, ssazovati krále. Kazimír myslil a mluvil veřejně, že právo králův řádně korunovaných bylo právo božské, jehož nikdo na světě jim odjímati nemohl.³¹²⁾ I když zvěstované meziútem z Čech porážky a ztráty katolíkův působily samy v sobě na dvoře jeho rozmyslův dosti, nemohla pretense papežova dodávati mu ochoty ku předsevzetí dalekosáhlému a plnému nesnázi. Neb i to předwidati musel, že na trůnu českém nespátří ho rádi ani císař, ani knížata němečtí; a ačkoli ještě newědělo se o nedočkavosti, s kterau Matiaš Uherský cíhal na skvělau kořist nové koruny, nebylo předce pochyby, žeby i on stal se nepřitelem rozmnožené nad míru moci Polské. Konečně dělal si již i tehdáž naději, že po smrti krále Jiřího synové jeho woláni budau na trůn český dobrowolně. Protož když ani branné síly, ani finance jeho neměly ještě dosti času k zotavení se po třináctiletém boji Pruském, ostýchal se podniknauti nowá nebezpečí a umínil konečně odmítati všecka podávání wábná. Přišli k němu do Krakowa nejprw dne 2 čerwence kněz Eliáš 2 Jul.

311) O skutku tom nezachovalo se širší paměti, nežli slova Dluhošowa p. 408: ut Casimirus Poloniae rex, juxta unanimem electionem de eo Iglaviae per barones Bohemiae de mandato summi Pontificis celebratam, regnum Bohemiae per se vel per filium suscipiat etc.

312) Wie der König zu Polen dem Legaten und den von Bresslaw Antwort gegeben hette, dasz er nicht glowben wolt, dasz ein gesalbter und gekronter König möge abgesezt werden. Wiz o tom zpráwu w Reichstags-Theatrum, II, 266.

1467 posel od Zdeňka Šternberka, a dva poslowé z Wratislawi od legata Rudolfa; později přibyli také papežowi nunciowé, bratr Gabriel z Verony a Petr Erklens již řečení; posléze, když dilo jejich nechtělo se dařiti, powolali za sebau i

28 Jul. legata Rudolfa samého, kterýžto wjel do Krakowa 28 čerwence. Neumíme udati, kdo tenkrát byl přítomen také se strany krále Jiřího. I nepotřebí obšírného výkladu, kterých a jakých prostředkůw užíwáno ku popuzení krále Kazimíra proti kacířům a králi jejich; dosti bude, když powíme, že nezamítáno ani klewet a lži zjewných k zoškliwení nenáwiděného panowníka, i že legat Rudolf wyzýwal králownu Elišku zjewně a slawně, aby přičinila se také ku pomstě smrti bratra swého, někdy krále Ladislawa, kteréhož prý nešlechetný Jiřík otráwiw, připravil byl o život i o trůn.³¹³⁾

Po mnohých rozmyslech a odkladech dal konečně Kazimír 28 Aug. dne 28 srpna odpověď, kteráž, ačkoli odkládawá opět, mohla považowána býti za konečnau. Děkowal welice i papeži i jednotě panské, že mu podávali koruny české, ku kteréž arci znal se míti práwo dle boha i dle lidí: ale nezdálo se mu ani slušné, ani prospěšné, aby bez rady wšech stawůw swých, a zvláště také Litewských i Ruských, uwázal se u wálku, kteráž jen přispěním těchže stawůw

313) Petr Eschenloer pojal do latinského autografu swého, kterýž se chowá we Wratislawi w kostele Sw. Alžběty, na l. 345—358 psaní legata Rudolfa obšírné k Matisławowi králi Uherskému, kterýmž wywracel manifest krále Jiřího ode dne 28 Jul. 1466 a líčil celý život jeho plný ošemetnosti; k nedatowanému tomu spisu připojil na l. 358—360 psaní jeho ku králowně Elišce také bez datum, aby pomstila smrti bratra swého. I poněwadž z rkp. Wídeňského 4975 wíme, že prwní psaní dáno bylo we Wratislawi 1467 feria II ante Mariae Magdalенаe (20 Jul.), není pochyby, že i druhé pocházelo z téže doby, zvláště an Eschenloer sám je tak klade. Srwn. také Klose l. c. p. 438—439.

mohla wedena býti. Protož že potřebí bylo dočekati budau- 1467
ciho přes rok sněmu walného, aby odpověď podlé jeho
usnešení dána býti mohla. Mezitím podával se, že pošle
znamenité posly do Čech k zastawení wálky tam počaté
a k napomenutí Jiřího, aby podrobil se vůli otce swatého ;
i žádal o zdwižení kříže a klatby aspoň na čas, aby Jiří
neměl příčiny k odporu. W odpovědi té seznali poslowé
auplné odepření všech žádostí a konečné zmaření nejlepších
swých nadějí. Hořem naplněni oznámili králi, že on sám
chtě zrušil důwěru jejich i záwazky, kterými potud byli
k němu pautáni; a že napotom kommittentům jejich wolno
bude, hledati sobě jinde pomoci, kteréž on odepřel jim
tak nenadále. Bratr Gabriel a Petr Erklens obrátili se
z Krakowa upřímo ku králi Matiašowi do Uher;³¹⁴⁾ legat
Rudolf wrátil se do Wratislawi se zármutkem tím wětším,
čím smutnější docházely ho zpráwy s bojiště.

Walný sném říšský tohoto léta byl uložen do Norm-
berka ke dni sw. Wíta (15 čerwna); počal se však te-
prw o S. Kiliáně (8 čerwence), a hlavní jeho jednání 8 Jul.
padalo we dni 26 čerwence až 1t srpna. Přítomni byli 11 Aug.
od papeže Wawřinec Rovarella biskup Ferrarský, od cí-
saře kanclér Oldřich biskup Pasowský a Oldřich z Grafen-
eku hejtman, knížata domůw Saského a Braniborského
wsichni, od Baworského jen Ludwík i Ota, též arcikníže
Sigmund, dwa markrabowé Badenští, biskupůw sedm a
jiných pánůw drahně, od ostatních pak a od měst plno-
mocníci; přišli také od Matiaše Uherského arcibiskup Jan

314) Prawít sice i Dluhoš p. 409 i Eschenloer p. 65, že
poslowé papežowi wrátili se do Říma zase: ale legat
Rudolf w odpovědi dané 1471 o sw. Jakubě wyslanci
Polskému Benediktowi wytknul to wýslovně, že oni hned
z Krakowa šli ku králi Uherskému, a že po nich teprw
poslán tamže i biskup Olomucký. MS. univ. Lips. 1092
fol. 333—6; též u Eschenloera, II, 237.

1467 Vítěz a Mikuláš Čupor, ode Zdeňka ze Šternberka i jednoty panské děkan Hilarius, Linhart z Gutšteina i Jan Kocowský, kteříž od ředitelůw sněmu přijati byli jako poslanci králowství Českého. Král Jiří neposlal nikoho znamenitého, aby wyhnul se zneuctění swému w osobě jeho, jakowěž na sněmu předešlém o sw. Martině bylo se stalo; z téže příčiny psal také již 5 čerwna ne celému sněmu wůbec, ale každému knížeti a sněmowníku zvláště o věcech swých. Udaný aučel a předmět sněmowání bylo jako vždy upokojení říše a výprawa wojenská proti Turkům: ale bylo netajné, že i papež i císař rádi byliby obrátili výprawu takowau prwé proti kacířům českým; takéť mezi propositcemi sněmowními bylo dwoje psaní papežowo k císaři, jedno o pomoc z říše proti Jiřímu, druhé o potřebě, dáti králowství českému jiného panowníka. Zlé císařowy úmysly poznati bylo i ze skutku toho, že markrabě Albrechta Braniborského, nyní předního přítele Čechůw, nedal byl ani wolati na sněm: ale proto přišel on i s přátely swými předce a jednal tím více we smyslu císaři nemilém. Král Jiří we psaních dotčených líčil byl obšírně weškeren běh pře swé s papežem i s jednotau panskau; páni že zprotiwili se mu beze všech příčin swéwolně a popudili papeže, který tudíž utiskowal jej proti božským i lidským práwům tak těžce, že musel konečně wzíti útočiště swé k appellaci, ačkoli na spůsob nejdobrotiwější. I prosil knížat, aby na sněmu stáli o swolání všeobecného koncilium, ježto dle práwa mělo již dávno sejíti se a jen od papeže z nedbalosti meškáno bylo; tam že dokáže se, kterak winěn býwal z věcí, o kterýchž ani pomyšlením winen nebyl, a že hotow bude, podrobiti se úsudku celého sboru, aby se nezdálo, jakoby práwa ubíhati chtěl. Předstawowal také, jak neslušné to bylo, že papež nabádání zprotiwilých pánůw vždy slyšel,

a na snažné přimluvy knížat za krále nic se neohlédal. 1467 Knížata říšští že všickni, i on s nimi, sobě spolu zavázání a solidární byli. Ať prý také na to pomyslí, aby pod barwau duchowní moci světská knížat vláda rušena nebyla: „nebo Waše Láska dobře rozumí, jestližeby duchowní saudce měl moc míti pod barwau duchowní pře světským knížatům jich knížecí moc odjímati, tehdyby nižádné světské kníže dále nemohlo panowati, nežli pokudžby jemu od duchowních popřáno bylo.“³¹⁵⁾ Tomu arci porozuměli knížata, i vážili také s těžkostí, že papež ujmál se a hájil zjewných odbojcůw proti řádnému panowníku; neboť na powstání katolických pánůw českých nespátřowali nic než odboj poddaných ničím neosprawedlněný.³¹⁶⁾ Proto stalo se opět, jako prwé o sw. Martině, rozdwojení mysli mezi sněmowníky. Knížata stranili zřejmě králi českému, a dle žádosti od něho projewené doléhali dlauho na potřebu swolání všeobecného konciliu; ředitelé sněmu a biskupowé s wětšího dílu stawili se na odpor, ale dosti mdle. Neupíral nikdo, že nedalo se ani mysliti na skutečnou výpravu proti Turkům, pokud zuřila wálka w Če-

315) Král Jiří psal Janowi z Rosenberka w Praze, w pátek den sw. Bonifacia (5 Jun.): Posielámet přiepis listuow, kteréž nynie kniežatuom do Normberka píšem atd. (Orig. arch. Třebon.) Z téhož přípisu vybrali sme, co nahoře udáno. Psaní dané markrabi Albrechtowi Braniborskému vydal také Höfler w Archiv für österr. Geschichte Bd. VII, 44—46 s mylným datum 5 máje.

316) Poznati to hlavně z pilnosti, kterau děkan Hilarius w řeči ku knížatům držané (MS. Sternb. p. 226—237) snažil se wywrátiti to zdání a dokázati, že boj jednoty panské byl boj o wíru, předsewzatý jediné z papežowa rozkázání. Stojí tam (p. 231) i zjewné wyznání také, že prý „páni čeští před některým časem mohli s Jiřkem o swobody králowství smluweni a srownání býti, by pře wíry nebyla toho překážka.“

1467 chách na blízku ; a když knížata odepřeli pomoc válečnau proti kacířům, nebylo horlení strany odporné nic naplat, aniž klatba 26 čerwence nad králem a rodínau jeho w kostelích Normberských slawně opět ohlášená měla walný účinek. Nicméně jednání tohoto sněmu neposloužilo králi k dobrému, ačkoli markrabě Albrecht psal mu 14 srpna jako s radostí, že nic nebylo uzavřeno proti němu. Stala se zajisté ta weliká proměna, že Baworský kníže Ludwík dělal se již přítelem císařowým, a následowně nepřitelem králowým, ačkoli to poněkud ještě tajil, a že doktor Martin Mayr, přední mezi řečníky na sněmu, požívaje bojně důvěry, slaužil pánowi swému we smyslu jeho nowém; jeho zajisté působením stalo se snešení, které zdálo se býti králi příznivějším, nežli bylo skutečně. Knížata totiž nabízeli se ku prostředkowání mezi králem s jedné a papežem i jednotau panskau s druhé strany, a chtěli žádati u císaře i u papeže, aby králi rok takowý složen byl, jakowého vyhledáwal již ode dwau let; na tom pak aby král we věcech wíry stál naprosto k naučení legatowu, i aby potom odestalo se, cokoli proti němu počato bylo. To bylo jádro nowého návrhu, obalené do množství slow neurčitých a nekonečných. Poslání s ním dwa úředníci knížat Saských do Prahy, aby získali králowo k tomu swolení; kdyžby přišla odpověď jeho, měli sjeti se radové knížat na Landshutě u knížete Ludwíka k umluwení, co a jakby dále w té věci u císaře i u papeže jednati se mělo. Král když mu prwní o návrhu tom a doktorowě Mayrowě „zradě,“ (protože tak ji nazýwáno,) z Normberka zpráva dodána byla, zarazil se prý welice a cítil se jí welmi živě dojata;³¹⁷⁾ nemohl zajisté swoliti ke

317) Našli sme o tom zmínku we člancích žalobných r. 1471 od M. Erlbacha proti M. Mayrowi podaných. Srwn. poznam. 111 k r. 1460.

hlavní výmince, aby podrobil se naprosto naučení a 1467 rozkaz legatowu. Dal však odpověď mírnau i opatr-
nau: nedotýkaje sporu o články wíry, stěžowal si
nejprwé, že knížata, kteří dle zápisůw s ním uza-
wřených všickni byli jeho spojenci a přátelé, a měli tudíž
státi po straně jeho, stanowístěm nowým jakoby odcizowali
se ho; a druhé, že stawili jednotu panskau po straně pa-
pežowě, a tím sílili ji nad míru, kdež ona prý za příčinau
politických aučelůw swých nic neměla činiti ani s wěrau
ani s papežem. Swolowal tedy k roku nawrženému pod
výminkau, o které předwídal, že přijata nebude: prawil, že
jakož při každém pokusu k míření poodkládají se zbraně
aspoň na chvíli, tak museloby se státi také na roku do-
tčeném, a papežowy klatby tudíž předběžně zdwiženy i
wšecko hanění a kaceřowání přísně zapowěděno býti. Na
sjezdu Landshutském potom (22—29 září) wystaupily ne- 22Spt.
přátelské úmysly dworu Baworského a doktora Martina
Mayra ještě patrněji na jawo: usilowáno zajisté spojit
dwory Rakauský, Baworský, Saský a Braniborský nowým
zápisem w jednotu dědičnau, jejížto praktický smysl neměřil
nežli proti králi a koruně české; ale knížata Saští Arnošt
i Albrecht a markrabě Albrecht Achilles pronesli se určitě,
že ačkoli rádi byliby jednotě mezi těmi domy a dwory,
wsak že proti králi Českému nemohli a nechtěli dáwati se
we spolek nižádný. Odporem takovým zaniklo konečně
weškero jednání německé, ačkoli císař na nowém sjezdu,
kterýž rozepsal byl do Řezna ke dni 28 října, pokaušel 28Oct.
se opět welice, zawázati sobě knížata aspoň ku pomoci,
kdyžby „kdokoli z Čech“ (tak již opisowáno jméno krále
Jiřího) jal se podporowati Jiřího Steina, Eicinger a Puch-
heimera w Rakausích proti pánu jejich, a doktor Martin
Mayr činil se w tom již jeho hlavním zástupcem; wsak
i ty námluwy zmařeny potomními událostmi, a nezůstala

1467 jiná proměna, nežli konečné zrušení dlouhého přátelství mezi Čechami a Bawory, a zničení smluv r. 1460 uzavřených. Za to přijal císař 19 října knížete Ludvíka slavně zase na milost, a král hledal a nalezal v Polsku podporu, která z Němec dojít ho nemohla.³¹⁸⁾

Ostatně o potřebě všeobecného koncilium zdá se že r. 1467 netoliko na sněmu Norimberském, ale i v dalších oborech bylo vyjednáváno. Dává se zajisté zpráva, že v běhu léta přišli do Prahy v poselství od krále Franského jeden velikomocný pán světský a jeden opat, a že chtěli, aby král Jiří vymáhal toho na knížatech říšských, by takové koncilium skutečně žádáno a svoláno bylo; což on, jakož sme viděli, již prvé byl učinil; i není pochyby, že i to poselství stalo se jen jako za odpověď na žádost od něho králi Ludvíkovi XI dříve přednesenou. Ale co v té věci dále stalo se, pohřbeno jest ne-
paměti.³¹⁹⁾

Za času těchto vyjednávání nezastavil ani nezměnil se běh věcí válečných v zemi české: trvaly s obou stran tytéž potrký a škody, totéž dobývání hradův a twrzí, tytéž jízdy ku pálení a holdování cizích wesnic a k lapkování. Také štěstí válečné drželo se ve sněru předešlém, an i hrad Šternberk musel vzdáti se, a posádce na Konopišti počínalo již úzko býti. Šířilo však se bojiště a množil se počet bojovníkův, zvláště přibýváním drahně křížákův z Němec, bojechtiwých ale neustrojených

318) Müllers Reichstags-Theatrum, II, 260—310. Const. Höfler Kaiserl. Buch, p. 119—182, Archiv für österr. Geschichte. Bd. VII, 47—49. Droysen Gesch. d. preuss. Politik, II, 337—339.

319) Nowinu tu psal přátelům svým do Zhořelce Kašpar Polkwic z Prahy ku konci měsíce září 1467, a J. G. Kloss pojal nedatované jeho psaní do svého díla. (MS.)

a špatně ozbrojených. Ku konci měsíce srpna Šestiměstští 1467 spojiwše se, w počtu asi 4000 jízdných a pěších, wtrhli do Čech zejména proti Wáclawowi Cardowi z Petrowic, pánu na Auštku, a wypálili mu dewět wesnic. Ku pomstě toho rozkazem královým týž pan Carda s pomocí pánůw Šfastného z Waldšteina i ze Skály, Beneše Kolowrata býwalého foita, Jindřicha z Michalowic a Jindřicha Berky z Dubé, přitáhli 6 září wálečně k Žitawě a popleniwše 6 Spt. celé okolí, wrátili se zase. Přispělo tehdaž Žitawským ku pomoci 130 studentůw Lipských. Pak ozbrojiwše se Lužičané, obehnali hrad a město Hoierswerd, náležewší králowu wěrnému Fridrichowi z Šumburka; obležení to, trawwší napotom téměř celý rok, stalo se neméně důležitým a proslulým, nežli Konopištské w Čechách; hajitelům welcl Melchior Löbel, dobywatelům Kašpar z Nostic. W Morawě obnowowaly se u měst šrůtky téměř každodenní; 7 září 7 Spt. u Olomauce od Albrechta Kostky asi dvě stě křižákůw s proboštem Kaunickým a někteří Olomučané pobiti jsau a do 300 zjímáno.³²⁰⁾ Ještě nešťastněji powedlo se křižákům Baworským, ježto w několika tisících, mimo wědomí a wůli knížete Ludwika, sebrali se byli a wtrhli do Čech mezi Domažlice a Klatowy: s částky rytířská společnost jednorožcowa, která před rokem ustrojila se byla pod Sebastianem Pflugem z Rabšteina k boji proti kacířům, s částky mešťané a kupci bohatí a lidu selského drahně. Proti nim postawiwše se rytíř Janowský (tuším Břeněk, pán na Pajreku) s pomocníky královými a s Klatowskými i Domažlickými, dne 22 září porazili je u Nýrska na hlavu, 22 Spt. zabili pana Kywolfa i zjímali jich do dwau tisíc, takže

320) Eschenloer p. 74—77. Johann von Guben in Scriptor. rer. Lusatic. 1839, p. 87—89. J. G. Kloss Gesch. des Hussitenkrieges MS.

- 1467 bohaté kořist nahradila hojně škody od nich spáchané.³²¹⁾ Biskup Wratislawský Jošt a páni Zajícové z Hasenburka, widauce takové pohromy, wstoupili w řádný s králem mír; totéž chtěl prý učiniti biskup Tas. Zdeněk ze Šternberka nepodnikal wíce, nežli že činil škody, s jedné strany rytíři Barianu Trčkowi okolo Německého Brodu, s druhé pana Janowi z Rosenberka. Když přibýlo mu z Rakus a z Tyrol drahně křižákůw ku pomoci, pokusil se i sehnati wojsko kralowské s pole, kteréž oblehle bylo Hradec Jindřichůw, ale odražen se ztrátau welikau, a křižáci jeho rozběhli se wětším dílem zase.³²²⁾ Nejdůležitější následky

321) Staří letopisové p. 192. Eschenloer p. 77. Prokop Lupač ad d. 22. Sept. Pešina M. Mor. p. 311. Balbin p. 535, Pubička p. 202. Příběh ten klade se obyčejně k r. 1466, ale beze wší příčiny; my uводili jej prwě k r. 1468, protože dle Gemeiners regensburg. Chronik, III, 422 al. pan Kywolf (Gewolf) byl m. Jan. 1468 ještě na živě a p. Hyncfk (Pflug) 29 Sept. 1467 na swobodě: ale dle okolností od Eschenloera uведенých nemůžeme nyní nepřistaupiti k r. 1467. O dni 22 Sept. není pochyby, protože výročně slawián byl po dlouhý čas. W máji 1468 Pflug a křižovníci z Bawor wtrhli opět do Čech až ku Plzni.

322) Švéděi o tom dwoje psaní Znojenských k Brňanům dané toho času, ačkoli bez datum, w Morawském zemském archivu MS. Na dotaz „von wegen der niderlegung des (königl.) heres beim Newenhaus“ odpověděli oni: „Wisset das solichs nicht bescheen ist, dann herr Zdenko hat sich wol darumb versucht, ader Er hat nicht mügen schaffen, wann wir vnser folk auch dapey gehabt haben.“ Nařikali přitom, wie die krewczler alle von Im cziehen, desgleichen als wir vernemen seiner dinstlewt ezlich zu ros vnd zu fues von Im cziehen wellen. I zdá se, že co Eschenloer p. 77 uводí o porážce Viktorinowě w tom času a místě, bylo to samé, co Brňané také drželi byli za wítězstwí. Znojemští zajisté 13 Oct. žádali pana Zdeňka Šternberka o rychlau pomoc proti knížeti Viktorinowi, jenž prý od Hostiradic wálečně k nim měřil. (MS. ibid.)

mělo jeho kruté doléhaní zvláště na pana Rosenberského. 1467 Tomuto pánowi nezdálo se, dle rozkazu králowa, ležeti u Hradce a trpěti mežitím na statech swých škody; protož nemoha se dowolati hojnější u krále pomoci a ochrany, oznámil jemu, že umínil wstaupiti s nepřátely w příměří. Král psaním 21 září hledal odvesti jej od úmyslu takowého. „Jakož kladeš příčinu (tak psal mu), že tě klnau: však si prwé tomu rozuměl, že nás, tebe i naše wěrné, kteříž na swau čest právě pomní, klnau a kleti budau: ale protoli my, ty neb naši jiní wěrní od swé spravedlnosti pustiti mělibychom a křiwdu i moc trpěti? Můžeš nám toho dobře wěřiti, že i my nerádi jsme tomu: ale widauce, ano se nám přes naše slušná podáwaní děje, proto swé spravedlnosti s pomocí boží neupustíme. Wšak již znamenitě počíná se w těch wěcech wyjednáwati; pá-nůw Polských čekáme teď k sobě o Sw. Wáclawu, kteříž pracowati budau, aby tyto wálky a nesnáze konec wzaly.“ Nicméně pan Rosenberk, wolán jen od legata Wawřince Rovarely nejprw do Pasowa (2 září), pak do Lince, přijel do tohoto města skutečně 30 září a učinil s ním tam 30 Spt. námluwu, dle kteréž potom 9 října wstaupil w příměří 9 Oct. s celau jednotau panskau, a wyprawil Linhartu opata Korunského s prosbou o propůjčení služeb božích do Říma, odpíral však naprosto odstaupiti od krále a připojiti se k páňm odbojným.³²³⁾ Následkem toho přestalo dobýwaní Jindřichowa Hradce okolo Sw. Hawla, a wojsko králowské rozjelo se odtud.

Poslowé od krále Polského, Stanislaw z Ostroroha wévoda Kaliský, Jakub z Dubna králowský podskrbí a starosta Krakowský, a Jan starší Dlugoš kanowník Kra-

323) Akta o celém tom jednání hojná chowají se w Třeboňském archivu.

1467 kowský, slavně známý věku svého dějepisec, ale kacířův českých i krále Jiřího nenávistník auhlavní, přijeli
 20Oct. do Prahy teprv 19 října, i měli hned nazejtří 20 října veřejné slyšení před králem; řečníkem zdá se že byl Dluhoš sám. Líčil nejprv při královu s papežem cele dle smyslu papežova, i wyprawował, kterak Kazimír žádán byl, aby odění na se wezma pozdwihl se wojensky proti Čechům, on pak dle přátelství a přízně, kteráž byla mezi králi oběma, že umínil wyprawiti je k němu s tau žádostí a prosbou, aby podrobil se otci swatému w auplné poslušenství, a hledaje i dosáhna milosti u náměstka božího na zemi, aby udržel se tím w počtu králůw křesťanských; Kazimír že ochotně podával se za přimluwce a prostředníka, aby papež stal se králi otcem, král papeži synem. K tomu však že potřebí bylo předewším stání mezi stranami wálčícími; králi Polskému že podlé té lásky, kterouž měl ku příbuznému národu Českému, bylo záhub a plenění země té srdečně líto, a protož že žádal a prosil, aby král Jiří wzal přiměří s pány, kteří jemu se byli zprotiwili. Řeč ta lépe líbila se katolíkům na dwore králowě, nežli králi samému a většině rad jeho, ba slyšení bylo i hlasité w Praze nad ní reptání. Odpověděl král, že stál vždy a státi chtěl i napotom w poslušenství otce swatého wedlé kompaktat; že nehyl sobě swědom, by byl w čem kdy prohřešil se proti nim, a staloli se co, že byl hotow opraviti; papež však že ku křiwému osočování nešlechetných nepřátel, a zvláště legata Rudolfa i měšťanůw Wratislawských, takowau nenávistí zahofel a tak příkré věci počínal proti němu, „že ledwa křehkost tělesná strpěti může.“ Že král Polský odepřel zdwihnauti se wálečně proti Čechům, toho byl welice wděčen i slibował oplatiti se přátelsky; také milo mu bylo a příjemno, že chtěl pracowati u otce swatého, aby mu dáno bylo

newiny jeho zpravení na místě podobném, kdežby osobau 1467 swau sám státi mohl bezelstně. Co do pánův zprotiwých tu wěc nabízel se dáti cele w moc krále Polského, aby ji urownal buď co soudce, aneb co úmluwce, nehledě tenkrátě na swobodu koruny své, která saudu zahraničného podnikati bránila; měli by však býti příměří, žádal aby hradu Konopiště jemu bylo prwé sstaupeno, ježto pro nedostatek špiže měl již na každau hodinu wzdati se. Odpowěd ta podána potom dne 26 října řečníkům dotčeným písemně, a však poně- 26 Oct. kud zmírněná, jelikož o kompaktatech, nepřátelích dotčených a Konopišti w ní nebylo ani zmínky.³²⁴⁾ Pan Zdeněk ale, když mu w Jihlawě dne 1 listopadu páni Poláci 1 Nov. předkládali takowý návrh, odepřel se wzdaní swého hradu Konopiště tak určitě, že prawil, padneli on jakýmkoli způsobem w moc nepřátelskau, potom více ani o pokoji, ani o příměří že jednáno býti nemůže. W odpowědi pak nazejtří písemně dané prawil, že králi Kazimírowi raději nežli komu jinému dalby při swau w moc, ale nemaje tenkrát při sobě nežli jediného pana Jana Zajíce, že věci tak weliké bez wědomí císařowa i všech swých spojencůw říditi nesměl, ale že potřebí byloby jim sjezdu pro-

324) Poslové Polští podali legatowi Rudolfowi 30 Nov. z Břehu zpráwu obšírnau o wyjednávání swém, kteráž Eschenloer pojal do latinského autografu swého (MS. l. c. fol. 482), nikoli však později do textu německého. Z ní bylo nám lze doplniti a oprawiti, co se čte o věci té jak w historii Dluhošowě p. 411, tak i u Eschenloera, II, 83—94, i w aktách těch, ježto z MS. Sternb. dali sme tisknauti w Archivu českém, IV, 147—160. O králowě odpowědi dne 26 Oct. doložil Eschenloer: Fuit bohemia originaliter data, et effectus extractus est in Latinum, multis captiosis verbis omissis (ib. 480). Z toho i z jiných okolností poznati jest, že Poláci přijímali w jednání tom jazyk český za diplomatický, ačkoli w písemných odpowědech swých sami užíwali napořád jen latiny; přiměřené pak umluwy potom zase složili ne latíně, ale česky.

- 1467 stranného, aby k tomu všickni svoliti mohli: pročež žádal, aby příměří učiněno bylo do sw. Wojtěcha (23 dubna), wojska všecka hned aby s pole stáhla, strana pak jeho aby w městě Břehu wolně sjeti se mohla ku poradě. Požadawky takowé směřowaly k výhodám proň příliš patrným, nežli aby k nim se bylo svoliti mohlo. Král posílům wrátivším
- 11 Nov. se do Prahy 11 listopadu neodpíral se sjezdu onoho a gleitůw k němu potřebných, ale pokud strana odporná nepodwolila se, jako on, pod mocný rozsudek krále Polského, nechtěl přirici příměří dalšího, nežli do 6 ledna, i žádal, aby hradu mezitím postaupeno bylo aspoň w ruce jich posílůw samých. Ani to nebylo panu Zdeňkowi přijemno, leč až nowým poselstwím poučen byl, že hrad Konopištský již dále držeti se nemohl; i zprostředkováno konečně dne
- 19 Nov. 19 listopadu příměří od 30 listopadu do 25 ledna na ten způsob, že dobývání Konopiště mělo přestati, ale bašty ponechány býti we swém stawu, a na hrad mělo propaustěti se tolik špiže, kolik jí na každý den pro posádku bylo potřebí. Cokoli pak powoleno k dobrému Konopiště, toho měl zase hrad Hoierswerd w Lužici požití w rovné míře a stejném způsobu. Ke dni sw. Lucie měli sjeti se w Břehu jednota panská i ti, kdo s ní byli w zázawku, a dáti odpověd, podwolili se pod rozsudek dotčený; páni Polští slíbili tam býti také, a král měl téhož času wyprawiti swau radu do Kladska. Výminky ty utwrzeny zá-
- 29 Nov. pisem, a Poláci již dne 29 listopadu přijeli prwní do Břehu.

Že král Jiří, w naději žádaucího smíření, netoliko nebránil ale i pomáhal nepřátelům swým sjeti se dohromady, slaužití může za důkaz, jak welice rozhlášená opatrnost a chytrost jeho přewýšena byla přirozenau dobromyslností. Spolku katolickému nejwíce wadila jeho místní rozdrobenost a nespojenost; mnohá byla potud mezi audy nedorozumění, mnohé nedůwěry a kyselosti saukromé,

ježto umluwau společnau i autoritau církewní musely dříwe 1467 odstraněny býti; teprw sestředěním sil i úmyslůw a směrem společným powstala moc opravdowě nebezpečná. Byl tu počátek všeho zlého, kteréž ještě na krále přijíti mělo, a liga slawila swé znouzrození. Uměli také audowé wážiti dobrodiní toho, a chystali se k sjezdu všichni. Wratislawané ale s podiwěním a mrzutostí ptali se, proč měl ten sjezd býti we Břehu, místě úzkém a nepohodlném, a ne raději u nich? Lítost jejich rostla, když dowěděli se, že pro drzau wšetečnost, diwokost a hrubost obecného lidu nechťeli sjezdu míti u nich ani páni čeští, ani biskup Jošt, ani poslowé Polští. Obec bywši o to swolána, slibowala napotom trestati na hrdle, kdokoliby jaké wýtržnosti dopustil se, i mnohými prosbami a přimluwami dowedeno konečně, že sjezd stal se ne do Břehu, ale do Wratislawi. Biskup Jošt nedočkal se ho však wíce; umřel na zámku swém w Nise dne 13 prosince ráno, u přítom- 13Dec. nosti pana Zdeňka ze Šternberka, i jiných pánůw, kteříž jedauce na sjezd, u něho se byli stawili. I poněwadž byl zase w newoli s legatem i s Wratislawskými, protože s králem učinil byl pokoj a jal i wězil na hradě Kaltenštejně předního strážce bauří, probošta Jana Důstra, oni nechťeli swoliti, aby tělo jeho dle obyčeje do města jejich přiwzeno a tam slawně pochowáno bylo. Teprw když pan Šternberk položil to za wýminku swého vlastního k nim přijetí, swolili k tomu; a tak se stalo (16 prosince), 16Dec. že stejnau dobau wjel jednau branau w zármutku průwod pohřební, druhau branau uweden byl do města pan Zdeňk, co náčelník ligy a nowý Judas Machabeus, welikým weselím a slawnostmi strojnými. Jan Důster musel dán býti na swobodu: ale napotom ani on, ani doktor Tempelfeld, jenž okusiw neskrocenosti chátrý městské, zoškliwil ji sobě a opustil auřad kazatelský, neměli wíce při-

1467 činy ani chuti ku podněcování Wratislawských proti ka-
cířům.³²⁵⁾

W zasedáních nového shromáždění, kteréž neuzná-
valo nikoho kromě papeže za pána svého, widati bylo
legata Rudolfa co předsedu, jemu po prawici biskupa Tasa
Olomuckého, po lewici bratra Gabriele z Verony bosáka,
pak knížete Mikuláše Opolského i syna jeho Ludwika,
knížete Baltazara Zahaňského, pány Zdeňka ze Šternberka,
i syna jeho Jaroslawa zprávce Šestiměstského, Pátu z
Ilburka zprávce Lužického, Oldřicha i Jana Zajíce z Ha-
senburka, Jindřicha z Plawna, Bohuslaw z Šwamberka,
Buriana z Gutšteina, Jindřicha ze Hradce, Hanuše z Ko-
lowrat, Wiléma z Ilburka, Hynka i Štěpána bratří Bitowské
z Lichtenburka, Fridricha z Biberšteina. posly Jindřicha
knížete Hlohowského, měst Morawských i Lužických a
města Plzně i radní pány Wratislawské. Ti totiž účast-
nili se porad, kteréž po mnohé dni od 17 do 31 pro-
since držány w zawřené síni potajmo; i rozumí se, že
také jiných méně wzácných osob drahně shrnulo se bylo
se všech stran do města. Legat, co papežůw náměstek,
zahájil porady řečí wysoce pochwalnau o wěrnosti a stá-
losti přítomných pánůw českých; pan Zdeněk potom žalo-
wal na příkoří a škody, které potud trpěti musel od ne-
přátel, jiní také počítali protiwenství a ztráty své, a tau-
žili po pomstě i náhradě. Bratr Gabriel bosák, jenž byl
wrátil se od krále Matiaše, dával dobrau naději, že ochrana,
které z Polska nadarmo dožadowali se, přijde bohdá z
Uher nezadlauho. Proto brzy uzavřelo se jednohlasně,

325) Wše dle dotčeného latinského autografu Eschenloerowa,
kterýž w těchto věcech hojnější a určitější jest, nežli
wydaný jeho text německý; něco také dle denníka Jana
Frauenburka, wedeného o sjezdu Wratislawském, in *Seul-
teti annal.* Gorlic.

že smíření s králem kacířským nemělo býti pod žádau 1467
wýminkau, ani že nebude nikdy; a všickni apudowé sjezdu
zawázali se znou do rukau legatowých i bratra Gabriele,
že setrwají w boji s kacíři až do ztráty hrdel i statkůw
swých. Muselo však to tajeno býti, jak wůbec, tak i před
pány Polskými zvláště; i nemohla jim dána býti odpověď,
jakowé žádali a očekávali, ale dne 23 prosince podán^{23Dec.}
list, sepsaný od bratra Gabriele, we kterémž wedly se
důwody, že odpověď od Jiřího z Poděbrad jim 26 října
daná nebyla sprawedliwá ani křesfanská, ale že byla ne-
sprawedliwá, nerozumná, přiwažčiwá i kacířská, zvláště
we čtyrech kusech: nejprwé, že prawil se státi w
poslušenství Stolice apoštolské a církwe swaté: to že
buďto lhal, aneb že jinau měl stolicí apoštolskau a cír-
kew, nežli byla obecni křesfanská; i owšem že papežem
jemu byl Rokycana, církwi pak společnost oněch šibalůw,
kteří se ho přidrželi; druhé, že žádal po králi Polském
zase o slyšení, kteréž mu tak často podáwáno a kteréhož
od dewíti let wždycky pobíhal; w tom že nešlechetně
obauzel otce swatého, jakoby jemu křiwda se dala; třetí,
že podáwal weškeraupři swau králi Polskému k rozsudku,
kterážto byla pře wíry, a do kteréž král ten wkládati se
neměl ani moci ani práwa; a čtvrté, že potahowal se
k appellaci, kteraž učinil, a kteraž i sama stačila k dů-
kazu, že byl kacířem, když we věcech wíry směl odwolá-
wati se od Stolice apoštolské. Odpověďi tauto byla otázka,
poddáli se spolek pod mocný rozsudek krále Polského,
nepřímo sice ale určitě rozhodnuta we smyslu odporném,
ačkoli páni prawili, že nepobíhali rozsudku Polského we
věcech swětských toliko. Wšak domlauwali oni poslům,
proč král jejich nechtěl přijmauti trůnu sobě podáwaného?
a žádali opět, aby aspoň syna swého Wladislawa s tisíci
jezdci poslal do Wratislawi, kdežto legat Rudolf hotow

1467 byl korunowati jej hned na kralowství české: ale Poláci prawili, že neměli moci, jednati o věci takowé, a žeby páni o to ku králi jejich upřímo měli obrátiti se.³²⁶⁾

Není pochyby, že jednatelé Polští w celém konání swém snažili se prostředkowati nestranně mezi králem a protiwníky jeho: ale ačkoli s wětší potkávali se powolností a šetrností u onoho nežli u těchto, sympatie jejich předce patrně lnuly wíce ke stejnowěrcům nežli ku kacířům. Ukázalo se to již poněkud we Střelíně, kdežto s radami

26Dec.od krále Jiřho poslanými sjeli se dne 26 prosince. Přinesli tito stížnost od pána swého, že proti zápisu dne 19 listopadu na příměří učiněnému nepřestávaly ani weřejná hanění všech podobojích co kacířůw, ani kletby nad Swidnickými a Jaworskými wynešené, a že úředníci pana Šternberka wkládali se swau mocí w držení města Benešowa i všech wesnic ku Konopišti náležitých, ale na Hoierswerd špiže dodávali že se nepowolowalo; i ptali se také, zdali zprotiwili páni poddali se již pod mocný rozsudek krále Kazimíra? Poslowé wyznali, že osvědčení takowého neobdrželi od nich, však že dle zdání jejich měli ti, kdo drželi hrad, požíwati také panství, a protož že Benešow měl panu Šternberkowi býti postaupen, kterýžto slíbil přý odstraniti všecky u Hoierswerdu překážky; zápis jejich prawili že neměl moci proti klatbám papežowým, a protož že hanění ona i klatby nemohly pokládány býti za rušení příměří. I prosili a napomínali, aby král co kníže pokoje milowný a nad poddanými swými milosrdný raději snášel stání třebas nesprawedliwé, nežli rušil je wítězstwím krwawým nad těmi, kteří byli jeho wlastní, a kterýchžto zá-

326) Dlugoš a Eschenloer l. c. Psaní a denníky we Scultowých Annales Gorlic. (MS.). Zápis jednoty panaké učiněný králi Matiašowi 22. Aug. 1468 (MS.). Odpowěď legata Rudolfa od r. 1471 u Eschenloera II, 237.

huba nemohla mimo záhubu vlasti doweršena býti.³²⁷⁾ Ale 1467 většší důkaz své tajné sklonnosti dali tím skutkem, že přese všecko spupné, nešetrné chování se spolku, kterýž svým wítězstwím zdál se již býti cele bezpečen, dali se namluwiti, aby pokusili se o nowé prodlažení příměří u krále, a to pod wýminkami pro tohoto dosti urážliwými. Byl zajisté sjezd podtaji uložil biskupu Tasowi, zajeti ku králi Matiašowi a sollicitowati u něho pomoc již přislíbenau. Matiaš ale za sjezdu Wratislawského bojoval w zemi Walaské s knížetem Štěpánem, a dne 15 prosince utrpěl od něho porážku, we kteréž i tělesně sám raněn byl. Proto bylo se obáwati, aby pomoc jeho neprodčila se nad míru. W jejím očekáwaní páni chtěli počiti pokoje, i prosili Poláky o obnowení příměří co bylo možné nejdelšího. Tito slíbili zajeti o to ku králi zase a přičiniti se dle možnosti k šíření pokoje; jen Długoš zůstal tenkrátě pozadu; tuším že poselstwowání jeho bylo Čechům tak nepřijemno, jako jemu samému. Když pak laučili se we Wratislawi, počtění jsau jako dříwe od krále, tak i nyní ode pánůw, dary welmi wzácnými, kterých ale nepřijali. I jest přitom welmi značné wyznání důwěrníka jejich Eschenloera, žeby páni nikdy byli nepodávali pocty tak drahé, by byli napřed newěděli na jisto, že přijata nebude, protože Poláci odepřeli byli prwé také pocty králowy.³²⁸⁾

Ku konci roku, 29 prosince, wyprawil sjezd Wratí-29 Dec. slawský poselstwí ku papeži a dal mu písemnau instrukci, kteráž objasňuje znamenitě spůsobu a výsledky wálky předešlé: wykládali zajisté páni a města položení své a

327) Eschenloer II, 103. Dwoje psaní poslůw Polských králi Jiřímu dané ze Střelína dne 27 a 28 Dec. 1467 w MŠ. Sternb. p. 140 a 247.

328) Eschenloer, II, p. 104. Tentýž na str. 106 podává memorial poslůw do Říma.

1467 škody, kteréž utrpěli. Pominauce ztráty, která potkala Wratislawany a biskupa jejich u Frankšteina, pravili že biskup Olomucký přišel o všecky statky své, a nápodobně i města Olomauce a Brno; Brňanův nad to že do pěti set octlo se w zajetí; pan Zdeněk ze Šternberka ztratil všecky hrady, kromě Konopiště, kteréž neslo pry ročně do 9 tisíc zlatých, a mělo ztraceno býti na každý den; páni z Hasenburka byli o několik zámkův chudší, páni Šwamberkové, Gutšteinové a jiní o všecky své wesnice. Však že i oni drželi se statně, a oplatili to kacířům náležitě. Potom žalovali na katolické knížata i pány a města, ježto nepřestávali přidržeti se Jiříka i pomáhati jemu, jako pan Rosenberk a knížata Saská, též města Budějowice, Most, Kadaň a Cheb; a ještě více naříkali na „zlostné zatracené opaty klášterův polních w Čechách, Morawě a Slezsku, kteří byli hlavní příčinou záhuby pánův, dávawše u sebo útočiště ne jim, ale kacířům.“ Taužili také na okolní knížata w Míšni, Durincích, Francích, Voítlandě, Bawofích a Slezsku, kteří dwořanům a poddaným svým dowolowali slaužití kacířům za žold, a ty, kteří chodili do služby ku pánům křesťanským, powoláwali nazpět s vyhrožováním. Král Polský že poslal Jiříkowi několik set koní a propustil na ně trh swobodný w zemích svých; arcibiskup Magdeburský že ani nechtěl dáti ohlásiti klatby a kříže na kacíře atd. Jiřík že jest celému spolku příliš silen, pokud nebudau míti pomoci a ochrany odjinud; oni že již protráwili se wálkau, aniž mohli stačiti déle, i prosili o rychlau radu a pomoc, aby Stolice apoštolská i swatá církev neupadly konečně w potupu; žádali zejména také, aby papež to spůsobil, by císař odjal Jiříkowi zase regalie, kteréž mu byl propůjčil. S tím poselstwím wypraweni do Říma bratr Gabriel Rongoni bosák, Hilarius Litoměřický děkan Pražský a pan Dobrohost z Ronšperka.

Když poslowé Polští žádali krále o prodlažení příměří, odepřel se jim naprosto a nechtěl již do žádného jednání dáwati se; nejvíce horlil na to, že páni zprotiwili swau nešlechtnost prý znamením swatého kříže přikryti chtěli, ježto byla wěc všem okolním zemím přeswědomá, pro které příčiny wálka počala se. Jemu že nyní o to činiti bylo, aby zlost jejich nebrala prospěchu širšího a lstiwí klamowé aby neokazowali wíce stínu prawdy před lidmi; ku příměří že byl prwé swolil jen na jich chlaubu a přiřčení, že přestanau na králi Polském mocně a že učiní wšecko, jen aby spolu sjeti se mohli: oni pak sjewše se, když sau nejbližše konce býti měli, tu prý nejdále do Říma se odwoláwali na radu; a, k tomu, aby wždy nešlo ku konci, popsali artikule, jakowěž sotwaby slušelo klásti králi nejutistěnějšímu. Wšak že doufá s boží pomocí, že takowé lidi přiwede k odiwě swětu tak, aby napotom každý podobného skutku dopauštění se ostýchal. Méně odměřená i zdrželiwá byla odpověď jeho druhá na „potworné“ články, sepsané od bratra Gabriele bosáka. Přiznáwal se sice w ní zřejmě a wýslowně ku poslušenství otce swatého, prawě že wěřil, že on „wikář Kristůw prawý jest, a zprawuje lodi Petrowu, za kteraužto pán náš Ježíš Kristus otci swému modlil se jest aby nikdy nepotonula; onť že jest také ten, kterýž zápalem ducha prawdy zprawuje se;“ ale kterak prý mohlo wěřeno býti, žeby od studnice plné ctnosti tak krewní mužowé a jazyka lžiwého vyšli? „My již obwykli sme strpěti nešlechtnost takowých zakupných lhářůw, kteřížto ku podobenství psa prašiwého, ježto na hnoji z kusu chleba štěká, též oni dary ukojení jsauce, opýřili sau se jako wlcí hltawí, krwe lidské nenasycení.“ Nicméně nemohl král, když mu wytýkáno, žeby k saudu o wiru státi nechtěl, zdržeti se apostrofy následující: „O přenesty-

1468 daté hrdlo, že usliněné powěští lži z sebe vypaštíš! O nemilostivý medvěde, proč mumleš? O vlče hltavý, proč vyješ okolo chodě, a nechceš se nasytiti mrochy lidské, kteréž z příčiny lži tvé padly sau? Běda tobě, jenž kneš, sám nejproklatější jsa! Poznej, blázne wzteklý, svůj věčný odsudek, a žeť newinní rukama a čistí srdcem v chrámě božím postaveni budau: ale ty nemilostivý krve newinné prolévači, kde se octneš?“ Jest to jistě podivná ukázka slohu diplomatického v XV století: ale spolu jediný nám známý příklad, kdežto král Jiří vystupiw z obyčejné míry swé, pustil uzdu wolnau citu rozdrážděnému. Zdá se pak, že takto mluvě, měl více na mysli Zdeňka ze Šternberka nežli pány duchovní kterékoli. Polští páni však ani sebe prudčejším citu výlewem nedali se odstrašiti od předsěwzetí swého, ale prosili tím snažněji, aby král nedal jim býti posly nepořídilými, ani králi jejich, swému příteli, aby nepřál pče a nákladůw jalowých, ale aby zemi swé tolikerými ranami stížené propůjčil raději oddechu. Z těch i z jiných příčin swolil

11Jan.konečně král dne 11 ledna 1468 ku příměří až „do božího wstaupení“ (26 máje), dokládaje přitom wyslancům: „již poznáte i rukama omačete, že my dosti výstrahy před očima majíce, vždy bratru našemu králi Polskému slíbiti se chceme, a nikdež znáti nedáme na sobě příčiny wálečných věcí, ale abychom pokoj, kterýž všeho jest dražší, králowstwi našemu a našim poddaným uwesti

25Jan.mohli.“ Výminka však w zápisu dne 25 ledna přidaná, že příměří to mělo wztahowati se jen k zemím koruny české, a že wně stranám wolno bylo wésti wálky jakékoli, mohla slaužiti za důkaz, že i král Jiří neobmýšlel pauze věcí pokojných, ale že mu na srdci neméně ležela pomsta nad hlawním, jak se domníwal, působcem všech jeho nehod a protiwenství, nad císařem; neboť

syn jeho kníže Viktorin právě té doby opovídal mu 1468 válku.³²⁹⁾

Císař Fridrich nelibě nesl powolání krále Polského na trůn český, a pokaušel se všelijak zmařiti je. Již na minulém sněmu Normberském bylo mluveno, že králem Českým neměl býti nežli Němec, protože byl kurfirstem říše Německé, a že papež mohl sice ssaditi kacíře s trůnu, ale že neměl usazowati na něm panowníka nowého, to práwo že náleželo jedině císaři s wolí knížat říšských. Byloť arci činiti předewším o provedení papežowa nálezu a o proměnu slowného ssazení we skutečné. Císař i papež obraceli se proto nejprwé k mocnému wéwodowi Burgundskému, Karlowi Smělému, kterýž po otci swém Filipu (+ 15 čerwna 1467) zdědil byl nejen krajiny rozlehlé a kwetaucí, ale i bohatstwí bezpříkladné, a wynikal duchem středowěké chevalerie. Mělf on, wyprawě se proti Turkům, obořiti se jako mimochodem na Čechy a poslawžiti swau mocí ku pokoření a wyhlazení kacířůw neméně nežli newěřících. Počalo se wyjednawati o tom mezi dwory Rakauským a Burgundským prostředkowáním knížat Ba-

329) Akta o jednání tomto, pokud nám známa byla, z MS. Sternb. dali sme tisknauti w Archivu českém IV, 150—160. Zápisy na příměří newydány ještě ani prwní ani poslední; onen však uwodí J. G. Klose, daný 19 Nov., w německém překladu (MS.); tento, daný 25 Januar. 1468, stojí w MS. Sternb. p. 253—257; mimo to nachází se w archivu hrabat Černínůw w Jindřichowě Hradci zápis daný 14 Januar. 1468 na příměří, ježto mělo trwati jen do sw. Valentina (14 Febr.); wiz Arch. český IV, 160—3. Rozdílu toho neumíme wyswětľiti; neboť mlčí se o něm i w zápisu Šternberkowě daném w Jindř. Hradci 4 Febr. 1468 (A. Č. IV, 164) i we Starých letopisech p. 186, u Dlugoše p. 414 a Eschenloera p. 107—8. Dle latinského autografu Eschenloerowa poslowé Polští z Prahy wrátili se teprw 3 Febr. do Wratislawi se zápisem na příměří prodlažené (ib. fol. 410).

1468 **worských**, a žádáno již tehdaž zasnaubení syna císařowa s dcerau wéwodowau, které w pozdějších létech i stalo se skutečně; a zdá se, že odvrácení se knížete Ludwika od krále Jiřího bylo s tím we spojení. Karel žádal předewším, aby přijat byl za krále Římského a za nástupce císařowa. Jednání však to celé zůstává pokryto tmau, a jisté jest jediné to, že nedowedlo k cíli. Protož když i na sjezdu Wratislawském ještě daly se pokusy, aby král Kazimír do Čech byl uweden, císař napomínal legata Rudolfa, aby s tím přestal a obrátil zřetel svůj raději k některému z knížat Německých. Sjezd Wratislawský byl již sice wolal krále Matiaše ke své ochraně: ale posel jeho, biskup Tas, neměl moci, podáwati mu koruny české; král ten byl z níзка wynikl náhle do výše, a přísná jeho pánowitost newábila hrdých šlechticůw českých, stawiti se samoděk pod rozkazy jeho. Proto legat Rudolf, zpozorowaw u markrabě Fridricha Braniborského mysl králi Jiřímu dosti nepřizniwau, a maje od papeže i od císaře moc a swolení, starati se o obsazení trůnu českého, umí-

18Feb.nil wolati k němu téhož markrabě a 13 února **wyprawil** plnomocníky své do Berlína, Pótu z Ilburka, ježž byl učinil zpráwcem Lužickým, a jednoho kanowníka Wratislawského. Fridrich neodwracowal se owšem, ale kladl rozličné wýminky, a žádal předewším poraditi se o to s bratrem svým markrabím Albrechtem. Tento pak ačkoli také neodpíral naprosto, wyznal však, že netušil návrhu dobře. Jisté bylo, prawil, že Jiří bude se brániti; i jako někdy císař Fridrich I, od papeže ssazen byw, oseděl předce na trůnu, a Eugen IV sám, byw také ssazen, umřel wždy co papež, mohloby to samé i nyní se opětowati; aspoň wítězství nad husity nebylo jisté. „Ani císař, ani král Polský, ani Bawoři ani Sasowé nechťeli propůjčiti se k tomu, co nyní od Wás se žádá. Otec náš dal

se popuditi proti Čechům, a když přišlo k boji, opuštěn 1468 byl ode všech, kteří mu byli slibovali pomoc; tak i nyní Bawoři rádoby Wás nastrčili a zapletli do nesnází, aby Jiří ne na ně, ale na nás se obořil. A třebašby se Wám i podařilo uznánu a přijatu býti za krále českého: však víme, že koruna česká nedědí, že páni chtějí míti swobodné wolení a potomci Waši museliby teprw do králowstwí se wkaupiti, i zawázati se husitům k hájení kompaktat, jako někdy císař Sigmund a králowé Albrecht i Ladislaw, k čemuž zase papež neswolilby nikdy.“ Z těch i z jiných příčin, kteréž my tuto pomíjíme mlčením,³³⁰⁾ neradil Albrecht bratrowi zasazowati se o králowstwí české: a nastalé mezitím odjinud proměny spůsobily, že náwrh opuštěn cele i upadl brzy w zapomenutí.

Připomenuli sme již, že kruté z Říma na kacíře české doléhaní mělo následky, kterýchžto nepředwídáno. Mezi nimi neposlední co do důležitosti bylo ustrojení se uprostřed nejwětších bauří nowé a památné jednoty církewní — na důkaz, že newšecky bauře bývají owšem neplodné, a že slaužíwají tytýž co krise w duchowním životě člowčenstwa, z jichžto lůna rodíwají se pak útwary nowé. We předešlé knize, líčíwše rozmanité sekty české w XV století, podali sme zpráwy také o půwodu a wzniku *jednoty bratří českých*. Wyložili sme, jak liché bylo po-

330) Podal o té věci J. G. Droysen obšírné pojednání w *Berichte der kön. sächs. Gesellschaft der Wissenschaften*, Sitzung am 12 Dec. 1857, spolu s doklady, a kratší zpráwy we své *Geschichte der preussischen Politik*, II, 343—349. Co markrabě Albrecht nadsazeně mluwil o potřebě wkupování se do Čech, objasníme na jiném místě důkladněji. Mohlo ono jen na jediného pana Oldricha z Rosenberka a snad ještě na někoho z jeho přátel měteno býti, nikoli na národ wůbec, ani na wětšinu pánůw českých. Zdali pak ku př. wolený r. 1440 kníže Albrecht Baworský podplatil byl dříve wolitele své?

1468 stavení M. Jana Rokycany, co hlavy duchovenstva podobojího, an uznávaje papeže co hlavu všeobecné církve křesťanské, nebyl od něho uznáván zase. Welebíl on arci papeže i církev wice podlé idey, jakowí býti měli; a protož dowolował sobě tím častěji stesky a žaloby na ně, jakowí byli we skutečnosti. I nacházeli se w Čechách hned od počátku lidé, kteřížto nechtějíce obvykati rozdílu takowému, odříkali se všeho ku papeži a k církwi zřetele i poslušensství: ale nejmocnější a nejsetrwalejší mezi nimi, sekta Tábořská, byli od pana Jiřího z Poděbrad násilím potlačeni. Když potom i kališníci sami, ačkoli prostředkem kompaktat měli w míru býti s církví, z Říma čím dále tím krutěji pronásledováni jsau, netoliko slowem, ale i mečem, rostl i s druhé strany počet těch, kteří w ohavnost ji berauce, usilowali o přetrhnutí nawždy každého s ní swazku a účastenství. Počátky, ježto r. 1457 k tomu cíli staly se, dowedly o deset let později dílo ku konci. Král Jiří sice a přední páni podobojí zakročowali dosti přísně proti spolku powstávajícímu: osada jejich Kunwaldská rozplašena, zapowídány jim všecy schůzky, tak že s nimi po lesích se ukrýwati musili, a již r. 1463 řeč jest o čtyrech bratřích, které pan Zdeněk Kostka na panství swém Richemburském umučiti dal. Počet jejich nicméně množil se, nejwíce w obecném lidu, mezi rolníky a řemeslníky, ač i někteří zemané a kněží lnuli k nim; nebezpečí samo dodávalo i odwahy i opatrnosti. Hned od počátku, wedením bratra Řehoře, oblibowali nejwíce učení Petra Chelčického a snažili se welice, odvrátiti od sebe podobozření, žeby chtěli býti následowníci Tábořůw, lidí klopotných, od kterýchž prý cesta prawdy porauhána byla, ježto zamysliwše se w zákon, zjewně jej přestupowali. Jeden z prwních dekretůw jejich, tak řečené „swolení na horách Rychnowských“ r. 1464, wytknulo nové jednotě za aučel

„ustanowení se we sprawedlnosti, kteráž z boha jest, 1468
wedení žiwota ctnostného, pokorného, tichého, zdrželiwého,
trpěliwého a čistého, ostříhaní se we wíře Kristowě, pře-
býwaní spolu w duchu lásky a w posluhowání sobě we-
spolek,“ tak aby prý skrze ty věci poznávali, že w prawdě
wiru měli a lásku neomylnau, a tak i naději jistau od-
loženau w nebi.“ Pozoru hodné bylo zvláště ustanowení
následující: „We všech věcech slušných, hodných, po-
ctiwých máme se zachowati a ostříhati, kde jsme kteří
pod kterau mocí powýšenau, jichž máme poslauchati a
pokorně poddáni býti w daněch a robotách, i za ně se
pánu bohu modliti. Též i w obcech mezi sausedy w jed-
notě se s nimi zachowati w poslušenství a we swornosti
we všech věcech pohodlných k obecnému dobrému. Také
bratři a sestry, kteří řemesla dělají neb selské dílo, ať na
mzdě slauží, aby měli z čeho sobě potřeby činiti. Swobodní
a hospodáři ať sami swými statky włádnau, a zwědauce kře-
stana u wíře jednomyslného, an trpí nauzi, ať mu z mi-
losti udělí statku ku potřebě hodné; a tak všickni, jedni
druhých břemena nesauce, ať hledí plniti zákon Kristůw.“
Nic nebylo w dekretu tom, k čemužby netolika Rokycana,
ale i papež sám swoliti neměli: směřowalť zajisté pauze
ku praxi křesfanské, zapáchaje poněkud duchem socia-
listickým křesfanůw prwowěkých. Ale co nejvíce uwodilo
nové bratry w nenáwist, bylo domnění jejich, že swátosti
církewní přísluhované od kněží žiwota nešlechetného tra-
tily moc swau spasitelnau, a že proto hledali jediné těch
kněží, kteří dle saudu jejich wedauce žiwot pobožný,
byli w milosti u boha. Ze psaní jejich daného 29 čer-
vence 1468 dowídáme se, že „již od několika let zápo-
wědi weliké byly w tomto králowství, netoliko w městech,
ale i we wsech, i tu ježto kněží nemají, aby se nikdež
nescházeli we mnoze ani w mále, a kdežby se sešli, aby

1468 je zjímali, trápili a vězili. Ale scházení ke zlému swobodě mělo we mnoze i w mále bez překážky. A kdeby dwa nebo tři mluwili o dobrém, hned ději, že jsau pikharti; neb pikharty po tom nejlépe znají, že s nimi nehřeší, a že nemají obyčeje jako oni přísahati, láti, oplzle mluwiti a lháti, a že nechťi se mstíti ani cizího bráti.“ Po mnohém přemýšlení a skaumání bratří, prohlédawše i všeliké končiny swěta, zdaliby kde našli církewní zřízení dle srdce i ducha swého, a trawawše prý dlauho na modlitbách a postech, aby zwěděli, bylali k tomu wůle boží, umínili konečně odtrhnauti se od moci auřadu papežowa i od jeho kněžstwa a způsobiti mezi sebau „řád podle zřízení prwní církwe.“ We wálkách roku 1467, dne nám neznámého, swolali se přední audowé z Čech i z Morawy, w počtu asi 70 osob, do wsi Lhotky nedaleko Rychnowa, k hospodáři jménem Duchkowi, kterýž ani newěděl, co u něho diti se mělo. Po modlitbách mnohých, wedením kněze Michala faráře Žamberského, wywoleno 9 mužůw ze spolka, kteří jmíni byli za nejdůstojnější, a shotoweno 12 losůw, 9 prázdných a 3 slowem „jest“ poznamenané; mládeneček Prokop jménem, newědaucí oč se jednalo, wytahowal lístky a rozdával je těm dewíti, z nichžto na tři, Matěje z Kunwaldu, Tůmu z Přelauče a Eliáše mlynáře ze Chřeňkowa, padlo wolení skrze ono „jest“. Ti potom předstaweni jednomu knězi Římského swěcení a druhému Waldenskému, kterýž mezi swými byl nejstarší, aby „skrze wzkládání rukau podle řádu prwní církwe a zpráwy apoštolské“ potvrzení byli od nich; „i stalo se potvrzení všem třem s modlitbami, také i jednomu z nich, aby prwní místo držel w auřadu kněžství.“ Nepochybowáno, že to vše stalo se z wůle boží, a nalezáno i w tom pojištění zvláštní, že bratr Rehoř, prwní půwodce jednoty, když (r. 1461) poprwé mu-

čen byl pro počínání své, leže w otrapách a mdlobách 1468
měl prý widění, a spatřil co biskupa právě toho muže,
který důstojenstwím takovým nyní obdařen byl. Widěti
z toho, že jednání celé, ač plně pobožného nadšení, ne-
bylo prosto vši zádumčivosti. Nebudeme vykládati dále,
jakové ústrojí wnitřní dala sobě nowá církewní jednota,
neb nám zde jen o poměr její k tehdejším ve vlasti dě-
jinám činiti jest. Mistr Rokycana, který potud audům je-
jím byl dle možnosti showíwal, stal se nyní zjewným ne-
přítelem, káraje nahlas všetečnost lidí neumělých, kteří
z laikůw dělali prý sobě sami kněží a biskupy a upadali
také w jiné bludy trestu hodné. Také král Jiří spatřowal
w nich kacíře, které přísahau swau zawázán byl wyhladiti
ze země; a bylli prwé přísným na ně, zdwojil nyní přís-
nost swau. Nadarmo hleděli přimluwami swými zmírniti
newoli jeho pan Burian Trčka i Soběslaw Mrzák z Mile-
tínka, kteříž ač nebyli z počtu jejich, dávali předce o
smýšlení a chování jejich svědectwí dobré; darmo sna-
žili se také bratři sami ukrotiti jeho hněw a uprositi, aby
jim dopřál pokojného bydla pod sebau. Jediní toliko bratři
Towačowští z Cimburka propůjčowali se jim již této doby
ochranau a podporau na statcích swých Morawských.
W jednom ze psaní, kteráž nowowěrci dávali ku králi,
nacházíme také následující slova pozoru hodná: „Račte
wěděti Waše Milosti, žeť máme úmysl wydati písma zjewná,
jistá a stálá, bohem wdechnutá, a zvláště na ten sněm
kdyžby mohl býti vši říše křesfanské, že hodné jest od-
trhnauti se od poslušenství kostela Římského, že papežůw
auřad není w moci ducha božího, a jich žehnání i kletba
nejsau z moci slova pána Krista w auřadě apoštolském;
a tak že jeho důstojenství a powýšení jest ohavnost před
bohem a nemá umění klíče k rozeznání zlého a dobrého,
též i moci k rozvázání a swázání, a tak i jeho poslowé,

1468 kteříž jeho šlepějí následují a w témž duchu chodí jako on.“ Radikalněji a směleji nemohl wyslowen býti odpor nowé církwe proti církwi Římské, a bratři domníwali se bezpochyby zawděčiti se králi pomocí takowau proti nejkrutějšímu tehdaž jeho nepříteli a utiskowateli: ale král zamítal ji docela, i přitůžil spíše přísnosti, nežliby ji byl mírnil. Dáwaltě důkaz nowý, že jeho naděje o smíření se zase s církwi Římskau neklesala ani w nejtěžších protiwenstwích, s kterými se potkáwal. Nelze udati, co vše přihodilo se: wíme jen, že zjímání někteří z předních audůw jednoty bratrské, a newyšli více z wězení, nežli až po smrti králowě; w měsících dubnu a máji 1468 bylo wření a tření duchůw o věci této zvláště žiwé; král dal na veřejném sněmu w Benešowě rokowati o prostředcích, kterakby zmáhaní se sekty nowé mohla i měla přítrž činěna býti. Když ale sněmowníci obrátili k té věci pozor swůj, přišel nenadále rozkaz, aby nechajíce všeho, chápali se zbraně a pospíchali k hájení vlasti a wíry, postawených náhle w nebezpečí nowém, a krutějším, nežli bylo které od paměti lidské.³³¹⁾

331) Akta o těch věcech nacházejí se dosti hojná w Archivu jednoty bratrské w Herrnhutě, též wyprawowání we Blahoslawowě historii bratří českých MS. O sněmu w Benešowě mluví br. Jafeta hlas strážného na l. 141 w MS. Morawského zemského archivu.

ČLÁNEK OSMÝ.

WRCH BAUŘE: WÁLKA S KRÁLEM UHERSKÝM.

ČÁSTKA PRVNÍ: AŽ DO STÁNÍ U WILEMOWA.

(Rok 1468—1469 Mart.)

Wpád český do Rakaus. Umluwy císařowy s Matiašem a sněm Jagerský. Králowé Jiří a Matiaš. Matiašůw odpovědný list a manifest. Příprawy wálečné. Odpowěd krále Jiřího. Radost w Říme a nowé přisnosti Pawla II. Legat Rovarella. Spůsob obrany české. Králowé u Lawy proti sobě. Obležení a ztráta Třebíče i oswobození knížete Viktorina. Boj u Turnowa. Wyjednávání w Krakowě. Matiaš uwazuje se w zemi Morawskau. Porážka u Telče a Wodňan. Odpadnutí pana Rosenberka i Budějowských. Rok katolický w Olomauci a nepotížení posliw Polských. Osm strastných neděl. Dobyť Konopiště a nesnáze u nepřátel. Císařowo putowání do Říma, i nowé plány politické. Sněm říšský w Řezně. Wpád uherský do Čech a stání u Wilémowa.

Stalo se konečně, co předwídali byli mnozí, a čemu 1468 král Jiří, ač měl výstrah dosti, nikdy byl wěřiti nechtěl: král Matiaš Uherský táhl proti němu se wší swau moci wálečně pod heslem císaře, papeže a katolictwa wůbec. Tak z Rakaus oznamowal otcí swému kníže Viktorin, wola-
laje o pomoc, an co wítěz nájezdny octnul se z nena-

1468 dání w nebezpečí zajetí. Obratem tím dovršila se míra protiwenství a utrpení českých, když Řím, sebrav konečně w jeden celek všecky síly své, postavil je do pole k wyhlazení neomylnému národu kacířského. Wyložíme co nejkratčeji, kterak to vše ustrojilo se.

Již od několika let, a zvláště od té doby, co w Čechách utvořila se jednota panská neblahé paměti, pozorowati bylo při králi Jiřím neobyčejnau rozčilenost proti císaři. Jakkoli hojný byl počet nepřátel, s kterými měl činiti, nestěžowal si však a nehněwal se na nižádného tak, jako na něho; jemu přičítal hlavní winu všech neřestí, které ho potkávaly. Příčin této zvláštnosti, byli spravedliwé, wyložiti a posauditi nelze, ana historie dworu císařowa w těchto létech nad míru jest chuda i temna; newíme ani prawdali jest, žeby císař byl popauzel krále požadováním od něho králowství, jakožto kacířstwím propadeného. Není však pochyby, že náruživosti, jednau obapolně zbuzené, podněcowný potom na obau stranách z nenáwisti osobní ještě wíce, u císaře od Zdeňka ze Šternberka, u krále od Řehoře z Heimburka; a jisté jest, že Jiří, jináče dosti trpěliwý, nežádal nikde tak snažně wynastiti se, jako na císaři. Protož jak mile nabył oddechu příměřím s ligau katolickau uzavřeným, kázal synowi swému Viktorinowi odpověditi jemu a saužiti ho mocí brannau. W listech 8 Jan. odpovědných dne 29 prosince 1467 a 8 ledna 1468³³²) wytykal kníže císaři newděčnost, ježto za hojná dobrodiní,

332) Datum obau listin čte se (u Eschenloera, II, 110—113, Lünig cod. germ. dipl. I, 458—9, Müllers Reichstags-Theatrum, II, 313—316 a jinde) zu „Nawserlitz“ neb „Newserlitz“, u Gemeinera, (III, 435) „Neusterlitz“: ale osady takowého jména nebylo a není ani w Čechách, ani w Morawě, ani w Rakusích, a má se bezpochyby čísti „zu Hausterlitz“, nyní Hosterlitz, w Hostiradicích, městečku dosti známém w Morawě, kdežto kníže Vikto-

kteřá požíwal byl od krále českého, nejen odpíral mu 1468 slíbené odplaty, ale i neobmýšlel prý nežli hanbu a protiwenství jeho; také že mocí utiskowal wěrného králowa radu, Jiřího ze Steinu, chtěje připrawiti jej o jeho jmění a práwa. Ohlašowal přitom, že měřil ne proti císaři, ale proti knížeti Rakauskému, a protože kdokoli nebyl poddaným Rakauským, že měl požití pokoje od něho. Přidán byl Viktorinowi k wedení wojska zkušený wálečník Wáclaw Wlček, a k němu připojili se w Morawě páni Wolfgang Krajír na Landšteine a pan Hynek Židlochowský z Waldšteina, w Rakausích Jiří ze Steinu, Wilém z Puchheimu, Štěpán Eicinger a jiní. Císař poručil hájení země Oldřichowi z Grafeneku, kterémuž podřízeni nejen páni zemští a města, ale i křižáci, co jich bylo w okolí proti Čechům sebraných. O wálce však té zachowaly se tak chudé a zmatečné zpráwy, že téměř nic určitého a jistého udati nelze.³³³⁾ Jen o tom snáší se wšecka podání, že země Rakauská trpěla welice a moc císařowa nepostačowala k obraně.

rin, dle listin, zdržowal se byl již také w oktobru 1467, ano náleželo jeho swakowi, panu Jindřichowi z Lipého.
 333) Domácích zpráv rakauských o wálce té není: neb co pozůstawili Jak. Unrest (in S. F. Hahn Collect. Mon. I, 553—4) a Jiří z Aichstatu (in Bern. Linck Annal. Claravall. II, 226), nezaslubuje toho jména. Co zahraniční swědkové podáwají, Dlugoš (p. 425—6), Eschenloer (II, 107—8 a 113—14) a Staří letopisowé čeští (p. 186), nesaublasí a nedá se dobře spojití. Dlugoš klade hlavní wálčení do panenského kláštera Pulgarn u Steiereku, Eschenloer a letopisci do Štokrawy. Snad předešlo ono a následowalo toto: ale ani to neuklizuje zmatkůw a pochybností. Nám dostalo se několikero psaní z té doby, zwlášť od Znojenských ke Grafenekerowě 4 Jan. 1468 a od Zdenka ze Šternberka k rozličným ode dnůw 4, 29 a 31 Mart., ale běh wěcí nenabývá jimi swětla dostatečného, ačkoli dotwřzují wíce podání Eschenloerowa nežli Dlugošowa.

1468 Císař Fridrich a král Matiaš, ačkoli od r. 1463 nazýwali se sobě otcem a synem, nebyli wšak w dobré wůli wespolek, aniž pak, dle powah jejich osobních, mohlo přátelství dlouho státi mezi nimi. Tenkrátě ale, když císaře zmýlila byla naděje o pojištění sobě pomoci a ochrany z Němec, a proti wítězné moci kacířské nebylo jiného útočiště nežli ku králi Uherskému, on upozadiw wšecky rozmysly, podával „milému synowi swému,“ cokoli jej wnaditi mohlo k uchopení se zbraně proti druhému jeho „otci.“ Nezachowaly se sice ani list úmluwný, ani podrobné zpráwy o zawedeném mezi panowníky wyjednávání, pokud Matiaš ještě w Sedmihradsku zdržowal se; cokoli o nich wíme, beřeme jen z pozdějších ode stran na ně se odwołáwaní: tato ale dájají swědectwí o slibech a záwazcích druhu nejwyššího. Matiaš po smrti prwní manželky swé české byl se podwolil, neženiti se opět nežli s wědomím a wolí císařowau: z toho slibu nyní propuštěn jest, a císař sám připojil se k námluwám o newěstu pro něho. Uzawřeno požádati Polského krále o starší jeho dceru Hedwiku pro Matiaše, a o druhau Sofii pro Maximiliana syna císařowa pospolu; mistrowským tahem tím slibowáno si získati spolu alianci Polskau proti kacířům a pojistiti tudíž wítěstwí neomylné. Jaké uzawření se stalo co do trůnu českého, nedá se určití; nezdá se, žeby jej císař byl Matiašowi buďto podával, buď pojišťowal; za to ale náhradau dána mu čaka ještě skwělejší, na kralowstwí Římské, ku kterémuž císař slibowal dopomoci jemu. Rozumí se, že mimo to podávána také pomoc peněžná i branná k wedení boje. Jak hojně a jak wítané šly wedlé toho z Říma pobídky k témuž cíli, wyložili sme již: král Matiaš byl posléze po bratru Gabrielowi Rongonim z Verony osvědčil sjezdu Wratlslawskému swau k tomu dobrau wůli. Tím méně rozmýšlel se, když konečně i Tas biskup Olomucký, jménem ka-

tolické ligy české, přednesl jemu prosbu podobnau. Newolalf 1468 ho sice ani tento ještě na trůn český upřímno, ano wolání takowé byloby se stalo urážkau pro krále Polského: ale wida Matiaš, jakowé výhody podáwány jemu odewšad při díle, ku kterému již prwé měl chuti dosti, newáhal ustanowiti se. Ukončiw tedy rychle Walaské i Sedmihradské spletky swé, smířil se i se zprnewěřilým hrabětem Emerichem Zápolským, k nemalé chwále swé mírnosti, aby u welikém předsewzetí neměl překážky; i ještě před nawratem swým do Uher rozpisowal o to sněm walný do Jagru. Tu ale potkal se, na počátku měsíce března, s odporem znamenitějším, nežli se ho tuším byl nadál. Stawowé Uherští neschwalowali wálky nowé a daleké, pokud wlast jejich stála w nebezpečí od Turkůw, a jakkoli snažně přimlauwali se netoliko arcibiskup Ostřihomský Jan Vítěz, ale i král sám k boji proti kacífům, neswoleno k němu obecné weřejnosti zemské, tak že Matiaš wálku již uzavřenau potom jen wlastními dwořany a žoldněři swými wésti musel. K uchlácholení rozpakůw obecných přiwedeni na sněm od Mikuláše Ujlakiho, tenkrát Mačewského bána, poslowé od sultana Mohammeda II, prawí nebo nastrojení, nesaucí dary a podáwající se nejen ku příměří, ale i ku pomoci prý proti Čechům. Moc duchowní, horliwawši potud wždy proti stání s newěřícími, zamlčela se nyní w naději, že i knížata i křižáci, nemajíce boje s Turky, budau moci u hojnějším počtu proti kacífům obráceni býti. Matiaš wyprawil tudíž do Turek, k uzavření tříletého příměří, starého wálečníka Jiskru. Sám pak počaw bez odkladu zbroititi, táhl nejprw k Budínu, potom přes Ostřihom k Trnawě, kamž stihl již dne 26 března.³³⁴⁾

26 Mrt.

334) O sněmu Jagerském mluví široce Bonfini dec. IV, lib. I, p. 429—33, a hr. Teleki dokázal z listin, že král

1468 Král Jiří nepřestal, pokud žil byl, považovati Matiaše za svého takřka schovance na uherském trůnu. Viděl v něm vždy jen mladíka ducha jarobujného a plného šprymůw, jakowéhož byl jej poznal a zamilował poprvé w Praze w rodině své. Jakkoli často býwal od něho urážen a klamán, připisował to vždy raději jeho jakési dětinské bujnosti a prostopášnosti, nežli zlé vůli. Jeho přetvářáním a lichocením dáwal se pokaždé ukonýšiti zase, a jewil naproti němu podobnau křehkost, jako někdy ušlechtilý Otakar II proti Filipowi Korutanskému, zrádnému sestřenci svému. Nyní také psal mu byl ještě 9 února, kterak se prý náramně ulekl, když dostal zpráwu o jeho poranění w bitvě Walaské, i jak se potom jeho starost obrátila w radost, když dowěděl se, že rána ta byla neškodna, i zdobila wice, co známka wítězná, muže bojowného, nežliby obtěžowala. Wyprawil prý byl k němu hned kancléře svého Prokopa z Rabšteina se blahopřáním, ten ale onemocněw na cestě že ležeti zůstal; pročež přiložil nyní ku psaní všeliké zpráwy, aby oznámil, jak nešlechtné věci zamýšleny a počínány od některých proti němu, naděje se že toho Matiašowi líto bude; i prosil boha, aby dal jemu brzy uzdrawení celé. Asi o

Matiaš byl w Jagru 7 Mart., w Budíně pak již 17 Mart. (Teleki IV, 14 a XI, 315). O poselství Tureckém řeč jest nejen u Bonfiniho l. c. a Dluhoše (p. 421), ale také we Gemeiner regensburg. Chronik, III, 437. A však slova Jana Pannonia we psaní 10 Apr. 1468 (ap. Katona, XV, 299): Mira profecto res fuit, quod cum Turco induciis nondum firmatis D. Rex implicuit se rei tantae — dokazují, že Jiskra měl teprw jednati o příměří, a wálka ku konci r. 1468 od Turkůw obnovená, že se zjednání to nepodařilo. Mikuláš Ujlaki byl od r. 1464, kdežto král Jiří poslal mu dceru jeho do Uher nazpět, auhlawním jeho nepřitelem, a protož možná, že napomáhal klamu proti němu.

měsíc dříwe dali byli k Matiášowi psaní také synowé 1468 králowi: Viktorin před swým wtrhnutím do Rakaus podával mu až do tisíce jezdcůw na žold ku pokoření prý odbojných jeho poddaných; Jindřich osvědčowal še, že podáwané od něho dáwno dary laskawé, zejména oře dwa k boji wystrojené, nyní přijmauti hotow byl a prosil o ně.³³⁵⁾

Na místě odpovědi na laskawé ty ohlasy přišel kníže-
ti Viktorinowi do tábora we Štokrawě w Rakausích list
zawřený od Matiáše, daný w Trnawě dne 31 března,³¹ Mrt.
w tato asi slowa: „Znamenáme, že rady pokoje wám se
oškliwí, a že we swornosti se sausedy žiwi býti nemů-
žete: ježto zvláštní jakausi pilností raději nepřátely sobě
dělati nežli přátely míti se snažíte. Myslili sme, že wá-
zati se budete smlauwami a zdravým rozumem dbáti více
o uklizení domácích bauří, nežli o powzhuzowání zahra-
ničných: ale widíme patrně, že od úmyslůw takowých
welice vzdalujete se. Poněwadž berauce sobě za příklad
obyčej rodičůw a některých staupencůw swých, o nic tak
pilně nepečujete, nežli abyste, hromadice wálku na wálku,
roznášeli zážehy k sausedům pokojným a zňaté podněco-
wali více. Widěli sme list, kterýmž nejjasnějšimu otci
našemu císaři Římskému, a pánům Rakauským i Štyrským,
přátelům a spojencům našim, opowěděli ste wálku a hro-
zíte zuřením nemilostiwým: kdežto však nemohli ste ne-
wěděti, wy ani pan otec wáš, že my starší měli sme s
císařem umluwy, kterýmiž jemu ku pomoci zawázáni jsme,
nežli byly ty, které posléze s wámi uzavřeli sme. I již
tím zrušili ste smlauwu, že bez potazu s námi, nedoká-
zawše nijaké prawé k wálce příčiny, ze přátel našich ne-
přátely sobě činíte a násilnau jdete zbraní proti nim.

335) Psaní ta ž MS. Sternb. p. 647, 613 a 642 podali sme
někdy hr. Telekimu, jenž dal je tisknauti w díle swém,
XI, 306, 289 a 298.

1468 Pročež ačkoli již dříve mnohonásobnými od vás škodami a křivdami drážděni byvše, z lásky ku pokoji snášeli sme je: však nyní požádání a téměř donucení jsauce zázvazky, kteréž máme s přátely bezprávně utiskovanými, a popuzení také starým i novým od vás smluv rušením, když newidíme rukojemství pokoje ani ve právních ani ve mravech vašich, ale jen ve zbrani samojediné: oznamujeme vám, že dle povinnosti své poddaným věrným císaře Římského, zvláště v zemi Rakauské, přispěti chceme radau a pomocí proti vám a hájiti jich dle potřeby, škod také svých, nám a našim od vás tolikrát nešlechetně činěných postihovati wálkau spravedliwau; wzýwajíce k tomu o pomoc nejvyššího pána zástupůw, kterýž pomocník a utěšitel jest všech utištěných a w každé při stojí po straně lepší a spravedliwější. Ačkoli opowědi takowéto nebyloby ani potřebí, když wy prwní učiniwše útok na přátely naše, stali ste se sami nám nepřátely. Oswědčujeme nad to, že katolíky oněch krajin, jakož na katolického krále sluší a jakož ze zvláštního poručení stolice apoštolské zawázání jsme, před nešlechetnými útlisky vašimi pobožně dle možnosti hájiti budeme.³³⁶⁾

8 Apr. Následowalo na to z Prešpurka dne 8 dubna osvědčení ještě památnější: neb kancléř Matiašůw, oswícený Janus Pannonius, uměl arci wnukati pánowi swému *slowa* ušlechtilá. „Pozorujice,“ tak prawil král ten, „že lid prawowěrný we králowství českém a jeho příslušenstwach přetěžké od domácích kacířůw zárawy trpí, a blud nešlechetný proti bohu a církwi jeho den co den wíce se zmáhá; wolání jsauce od těchže katolíkůw co nejsnaž-

336) Odpovědný tento list, od nás zde poukrácený, znám byl dosawad jen co formule bez datum: my našli w archivu Třeboňském auplný opis jeho sawvěky w jazyku českém s datum: w Trnawě dne posledního března.

něji, jak prvé často, tak posléze i skrze důstojného w bohu 1468
 otce Tasa biskupa Olomuckého, majícího dostatečné od
 jiných plnomocenství; dohánění také od otce nejsvětějšího,
 jehož we všem poslušnu býti knížatům křesfanským sluší,
 a od welebného jeho legata opět i opět prošení: roz-
 hodli sme se konečně, bez ohledu na přemnohé a weliké
 w té věci nesnáze, když nikdo posawad neodwážil se na
 břímě díla takowého, těžké sice ale slibující nejvyšší na
 nebi zásluhu a sláwu na zemi; pokládajice wálku tu za
 neméně pobožnau, nežli kterau již tak dluho s nejkru-
 tějším všech wěřících nepřitelem Turkem wedeme; dů-
 věřujice také vším právem, že Swrchowaný pomocen
 nám bude we ctné při této, ana wíce jeho jest, nežli
 naše; jelikož newábilo nás k tomu ani bažení po jakékoli
 cti, ani swětský prospěch nižádný, ale slitování nad utisko-
 wanými bezprávně, účta ke stolici apoštolské, i horlení
 we wíře prawé; aniž očekáwáme jiné wětší mzdy sau-
 kromé na tomto swětě, nežli rodící se z wálek obyčejně
 pokoj, a milau wděčnost od těch, ku kterým dobrodiní
 naše wztahowati se má. Pročež wzywajice jméno to,
 kterému k wůli nejwíce věci té se chápáme, s jistým
 potazem a rozwážnau našich radau ohlašujeme, že přijí-
 máme na se obranu dotčeného lidu katolického proti ka-
 cířům, a slibujeme slowem naším králowským, že všech
 těch, kteréhokoli jsau stawu, ježto s církwi Římskau jak
 obřady nábožnými tak i skutkem poslušenství se snášejí,
 neopustíme dle možnosti swé, ale je hájiti budeme všemi
 spůsoby a prostředky nám možnými, a to tím wíce, čím
 méně nám w tom neodolatelné we králowství našem
 uherském překážky waditi, a čím ochotněji i hojněji jiní
 pomáhati budau. 337)

337) Wšecky uherské listiny doby této, poslé z péra Jana
 Pannonia i po slohu swém snadno znalé, zachowaly se

1468 Přijal tedy Matiaš auřad i titul jen ochránce katolíkůw w koruně české, nikoli panowníka; prawilo se, že to činil pro ušetření krále Polského, jenž osobowal sobě prawo k té koruně: ale jest se domýšleti, že i páni čeští, ačkoli žádostiwi byli ochrany jeho, nechwátali proto wzíti ho sobě za pána. Biskup Tas Olomucký, co posel od ligy, a Zdeněk ze Šternberka, co náčelník její, přišedší do 81Mrt.Trnawy 31 března, ručili mu za wěrnost celého spolku a za setrwání w boji s nepřitelem obecným. Ostatně nelze zapříti, že Matiaš, čím kwapnější byl w úmyslu wálky, tím rozmyslnějším a opatrnějším dělal se w její úprawě a wedení: jakož wůbec rozum jeho mnohem byl wýtečnější, nežli srdce. Neklamal se sám přílišnau nadějí zdaru; weliká husitůw někdy wítězstwí kalila mu wýhlídku na sláwu, a chowal wětší ke statečnosti české wážnost, nežli na sobě znáti dával: proto ale tím snažněji shledával a připravowal wše, co wěsti mohlo k wítězstwí. Počet wojska, kteréž wedl do pole, nebyl sám w sobě walný; biskup Tas a pan Zdeněk cenili je sami jen na 16,000 lidí branných, mezi nimiž asi 11,000 jízdy; wozůw měl prý do dwau tisíc, děl welikých a těžkých as 50, kromě množství haufnic, tarasnic, srubnic a jiné střelby menší. Ale wojsko to bylo co nejwýborněji ozbrojené i wycwičené, bylo jádro moci jeho branné; záleželo s weliké částky z žoldnéřůw českých i polských; bylo w něm také asi tisíc Srbůw neboli Rácůw jízdných, s knížetem jejich Wukem Brankowičem, kteří činili zvláštní hrůzu té

we sbírce dosti wzácné, nadepsané *Epistolae Mathiae Corvini regis Hungariae*, edid. Steph. Vida, *Cassoviae* 1744, partes IV in 8 min. Sbíрка ta podobá se poněkud sbírce české od nás za MS. Sternb. často připomínané. Katona pojál ji do díla swého také auplnau. Manifest ode dne 8 Apr. stojí tam part. III, num. 45 pag. 88, ap. Katona XV, p. 294.

wálky; neb na malých ale rychlých koních poletující bez 1468
brnění, s dřevěnými štíty, s luky a s kopími, nejímali
nepřátel, ale určávali jim blawy, ježto dostávali na místě
žoldu po zlatém za každau. Znalý we věcech wálečných
Zdeněk ze Šternberka, když spatřil celau wálečnau tu
auprawu, zaplésal w duši a mluwil na hlas, že potáhne
s ní již upřímo do Prahy; psal také synům swým, kdyby
wojska toho sám byl newiděl, žeby jiným byl neuwěřil
o wýtečnosti jeho. Matiaš, jakož sám nepocházel ze staré
šlechty, tak i při dosazování na přední místa církewní,
politická i wojenská nehleděl na urozenost ani na národ-
nost, ale na spůsobilost a hodnost osobní. Proto čelní
lidé jak w jeho radě, tak i we wojsku býwali s wětšího
dílu lidé nowí, a mezi nimi nemálo cizorodých, ale téměř
naskrze muži statní a rázní. Také w počínající této wálce,
ač přítomni byli přední říše jeho důstojníci duchowní i
swětsí, wěci wálečné však řídili a wedli nejwíce dwa
někdejší hejtmané českých rot bratrských, Blažej Podma-
nický, rodilý Slowák, zwaný obecně Baláš Maďar, a Fran-
tišek z Háje, rytíř český, wychowaný za mládi na dworě
císařowě; také wyznamenal se tu ponejprw srbský Knez
Pawel, muž obrowské síly, proslulý později co wůdce
pode jménem Kiniži. Nicméně Matiaš, ačkoli sám také,
dodáváje lidem swým dobré mysli, prawiwal, že za 4
neb 6 nedělí hodlal wztýčiti korauhwe swé na hradě
Pražském, netajil se těžkostí swého předsewzetí, a neob-
meškáwal ničeho, co mohlo poslauziti ke zdaru. Pobízal
zwlastě císaře, papeže a ligu katolickau k wětší než po-
tud přičinliwosti. Papeži předewším dal předstawowati
od prokuratora swého, kterak nyní vše wiselo hlavně od
pomoci a podpory z Říma; neboť císař že byl chladný,
král Polský chudý, knížata Němečtí zaháliwé bujnosti od-
daní; přičinili se papež jak náleží, že dobude nyní sláwy,

1468 po, které předkové jeho darmo taužili od padesáti let; neb kacířství české že buďto nyní vypleno bude, aneb dšlo takové že nepodaří se nikdy. Nedostaneli se však králi náležitých subsidií, pak žádal, aby mu wolno bylo aspoň uzavřítí s kacíři pokoj. Ligu katolickau napomí-
nal, aby bez prodlení wypowieděla Jiřímu příměří a spo-
jila branné síly své s wojskem jeho; legatowi pak Ru-
dolfowi, nyní spolu biskupu Wratislawskému, dával na-
před năvěští, aby nedělal sobě rozmyslůw, uslyšili, že
jednati se bude i o pokoj s kacíři; nebo počínání jeho,
jakékoli zdáti se bude, že nebude míti za aučel nežli
čest a prospěch stolice apoštolské. Potom wyprawiw dne
12Apr.12 dubna biskupa Olomuckého do Krakowa k uzavření
13Apr.smluw důležitých s králem Polským, nazejtří, 13 dubna,
z Prešpurka dal se sám w pochod do wálky osudné, w
průwodu předních důstojníkůw a přátel swých, i Zdeňka
ze Šternberka také, co náčelníka ligy.³³⁸⁾

338) O dějinách českých roku 1468 sebrali sme, kromě do-
tčených uherských a jiných listin již tištěných, wyše sta
neznámých posud akt a psaní latinských, německých a
českých, ze pramenůw rozličných, jichžto podrobný výčet
nezdálby se zde býti na místě. Z nich, w spojení s wy-
prawováním Eschenloerowým a Dlugošowým, vybíráme
hlawně líčení své, kladauce napotom doklady jen kde
toho zvláštní bude potřebí. O počtu wojska Matiašowa
máme svědectví saučasných a wěrohodných několikero:
nejdůležitější jsau Šternberkowa dvě psaní, jedno dané
w Mistelbachu w Rakausích 15 Apr., druhé w Jihlawě
16 Apr., w nichž obau prawí také o sobě, že wyjel
s králem z Prešpurka w středu dne 13 Apr. O Taso-
wi biskupu Olomuckém prawí Dlugoš (p. 421), že přijel
do Krakowa „die Martis, octava mensis Aprilis“: ale
tehďáž 8 Apr. připadal w pátek, a Tas psal 9 Apr.
ještě z Prešpurka legatowi Rudolfowi, chystaje se na
cestu: his nunc sit V. P. consolata: ex Polonia, ut spero,
non minora scribam.

Byl však Matiaš již dříve, a sice z Trnavy ku konci 1468 měsíce března, wyprawil do Rakaus as tři tisíce jízdných a dwa tisíce pěších, ježto stihše tam před listem odpovědným, a připojiwše se ku pánům ležewším u Göllersdorfu polem i k Janowi ze Šternberka, ježž otec jeho pan Zdeněk již dříve také tam byl poslal, rozmnožili najednou síly Rakauské tak znamenitě, že Čechové jim již odolati nemohli. Kníže Viktorin wida takowau moc u nepřátel, potud slabých, aniž wěda odkud se jim wzala, wolal hned otce o pomoc; brzy však poučil jej list ode 31 března o welikosti nebezpečí, jemu nastawajícího; i pospíchal oznámiti jej otci. Mezitím udály se pŕtky krawé, zwlášť u města Znojma, jimiž Čechové wytištění jsau z Rakaus; Viktorin ale tuším zawřel se we Štokrawě až do swého wyswobození.³³⁹⁾

Jaký as dojem učinila zpráva nenadálá na dvoře krále Jiřího, můžeme jen domýšleti se: nikdo zajisté nepozůstawil o tom památky. Wyznali však nepřátelé sami, že král neohrožený postawil se hned do pole s mocí znamenitau: a skutečně již okolo welikonoci, 17 dubna, pří-17Apr. tomen byl osobně w okolí Znojenském, a wybawil předejším syna swého z polowičného zajetí. Wůdcové tehdaž wojska jeho jmenují se páni Kostka, Pardus, Jeník, Šárowec, Michálek z Worly a Zmrzlík, mužové s wětšího

339) Eschenloerowo podání o těchto věcech zdá se býti prawdy nejbližší, ačkoli není dosti určité ani swětlé. Máme psaní Zdeňka ze Šternberka, dané z Trnavy 31 Mart. „den Landlewten zu Gelastorff“, o pomoci jim se blížící. Biskup Tas psal 9 Apr. l. c. Fidelissimus rex (Mathias) umbra quadam suorum, quos praemiserať, hostes fidei Austria expulit, et die praeterito hostes jam in domo sua existentes et sacrũ glorię Virginis magna religione venerandum in Zneuma expugnantes, milite illo praemisso obruit, CCC interfectis, totidem captis, ceteris in fugam versis.

1468 dílu stavu rytířského a málo známí. Newěřil však dlouho w opravdowost záští Matiašowa, an we spisech, které dal mu té doby za odpověď, mluvil i o smíření již zase, a řka: „Oznamowali sme wám od dáwna i žaloby své proti císaři, i to co proti němu chystali sme: wy pak nečiniwše se ani prostředníkem, ani jednatelem mezi námi a jím, počali ste hned skutky nepřátelskými. Kdo jest tu rušitelem smluw? Pak haníce nás křiwě i nešlechtně, zdá se jakobyste chtěli hned věčné mezi námi zbuditi nenávisti a záští. Však když se wám chtělo wálčiti s námi, měli ste aspoň zdržeti se utrhaní, které k wstězstw nic wám nepomáhá, smíření pak naše čini nesnadnějším.“ Nepředwídal tuším král, že psaní to bylo již poslední, které prošlo mezi ním a newděčným jeho zetěm upřímo za jich obau žiwobyti. Také pan Albrecht Kostka, kteréhož Matiaš nazýwal swým zvláštním přítelem, a skrze jehož ruce byla potud chodila největší část wyjednávání mezi oběma králi, byl sice w úžasu nad proměnou tak nenadálou, ale považowal ji jen za pominaucí wykročení z dáwné koleje. Psal i on Matiašowi, že w samém hluku wálky péči měl o to, aby nic newyskytlo se, coby myslí obau panowníkůw více rozdrážditi mohlo. Proto poslal mu opis hanliwého článku, který pod Matiašowým jménem dán byl w oběh, aby král mohl prý odčisti se ho weřejně a odstraniti příčinu rozhořčení; newěřil zajisté, žeby spis takowý skutečně byl wyšel od Matiaše.³⁴⁰⁾

340) Psaní krále Jiřího k Matiašowi dvoje z této doby, ale bez datum, stojí w MS. Sternb. p. 647 a 652; tam též p. 648 čísti jest odpověď Viktorinowu na Matiašůw list odpovědný, a p. 650 Řehoře z Heimburka psaní o něm k arcibiskupowi Ostrihomskému. Srwn. wydání jejích u hrab. Telekiho, XI, 329—342. Slova páně Kostkova vlastní (ib. p. 653) jsau: Magnum mihi studium est etiam in ipsius belli ardore cavere, ne quid emergat vel

W Římě nastala radost nesmírná, když došla powěst¹⁴⁶⁸ o Matiašowě rozhodnutí se k wálce proti Čechům; ku papeži a ku Karvajalowi hrnuli se kardinalowé i Římané jiní se blahopřáním, že před časem nedali se byli odstrašiti od wynešení odsudku proti kacírům, an jim bůh sám poslal nyní mstitele, kterého tehdáž ještě byli pohřešowali. Jaké asi city a naděje panowaly w oboru tomto, sauditi dá se ze psaní, kteréž kardinal Jakub Piccolomini dal z té příčiny ku papeži a ku Karvajalowi: „Pozdwihl sem (prawil) očí a rukau swých k nebi a děkował milosrdnému bohu, že shledl na nás konečně a wzkrísil nás k naději spasení, i wzbudil ducha Danielowa, jenž potřítí má satanáše pod nohama našimi. Probudil se již pán jako ze spaní a jako mocný vínem podnapilý. Pomsta krwe služebníkůw jeho wešla w pohled jeho, a nepřátelé naši polozeni budau za podnože nohau našich. Nebo aj oči naše nad králowstwím hříšným, aby wyhlazeno bylo s twáře země. Prositi budeme boha zástupůw a pomáhati hlasem církwe králi zbožnému, aby když on bojuje, dštily na hříšnýky české prowaz, oheň a síra, i duch wichřice ať bude podšlem kalicha jejich, pro kterýž tolik prolévají krwe swé a cizí.“³⁴¹⁾

Papež Pawel II již dříve, nežli od Matiaše jaké zprávy a žádosti dojíti ho mohly, hlawně z ponaukání posílůw ze

intercidat, quod animos regios utrinque valeret exasperare quodque etiam concordia secuta, quam bello durante sperare fas est, memoria repetere vel recensere amarius esset, quam ipsum armorum conflictum aut quidquid ultro citroque pugna vel proelio aut armorum concitatione mutua contigisset. Zachowalo se také psaní stawůw českých o proměně té ke stawům uherským, jež hr. Teleki podává p. 332.

341) Jacobi cardinalis Papiensis epistolae in edit. Gobellini pag. 655 et 656; cf. Raynaldi ad h. a. Müller Reichstags-Theatrum, II, 311.

1468 sjezdu Wratislawského k němu wypravených, uchopil se byl proti Čechům prostředkův nejvyšší přísnosti. Klatba každoročně w zelený čtvrtek nad nešlechetníky vůbec

14Apr.wynášena byla létos, dne 14 dubna, slawnější a děsnější nad obyčej, a wztahowala se kromě krále Jiřího a rodu jeho až do čtvrtého pokolení, netoliko na všecky jeho přátely, rady a pomocníky, ale také na všecky katolíky, kteřížby kacířům českým třebas jen prodávali sůl, zbraň neb jakékoli potřeby, aneb i jen obcowali s nimi. Důkladněji ale wynešena o tom zápowěd i hrozba w bulle pa-

20Apr.mátné, kteráž vydána 20 dubna. Diwil se papež, že přes všecky předešlé processy a klatby nacházeli se ještě lidé, kteří přáli a pomáhali Jiříkowi, slaužili jemu za žold, kupčili s ním a s poddanými jeho atd. Ty tedy a takowé, kteří s klatými jen obcowati budau a kupčiti, wylučowal ze spolku věřících a dáwal do klatby; oni že napotom jsau bezectní (infames), nesmějí kšaftowati ani děditi, ani swědčiti; nikdo dluhůw jim neplať, ani před saudem neodpowídej; statky jejich buďte konfiskowány k obecnému dobrému, osoby zůstaňte w porobě u těch, kdo se jich zmocní, a potomstwo až do čtvrtého pokolení prázdno buď wší cti a všeho důstojenství. Kněží všickni oznamujte nařízení toto w kostelích každau neděli, a dávejte každého přestupitele do klatby zejména i veřejně; zmeškáli to který, upadne w klatbu sám. We druhé bulle téhož dne, dané na odpustky těm, kdožby skutečně nápomocni byli w boji proti „nejnešlechetnějšímu arcikacíři“ Jiříkowi z Poděbrad, slibowány všem wěrně kajícím a zpowidajícím se, kteřížby dáwali s dwau zlatých rýnských statku swého po jednom groši českém, s tisící zlatých po půl zlatém, a co nad to, po zlatém, odpustky sedmi let a tolikéž quadragen z uloženého jim pokání; kdo ale potáhne sám osobně a setrwá šest měsícůw w boji, aneb

wypráví někoho na týž způsob za sebe, dostane od zpo- 1468
wědníka, kteréhož sobě wyvolí, plné rozhrěšení, byť i
takowí hřichové byli, o kteréž sice až ke dworu Řím-
skému jíti by se muselo. Bully ty swědčily weškerému
křesťanstwu wůbec, a celému pokolení národu Německého
zvlášť. Nazejtří, dne 21 dubna, ustanowen Wawřinec³⁴² 1 Apr.
Rovarella biskup Ferrarský, jenž teprw nedáwno byl se
wrátil do Říma, za legata opět do Němec, a to s mocí
ještě wyšší a širší, an papež měl i osvědčował zvláštní
do jeho spůsoblosti a horliwosti důwěru.³⁴²⁾

Rovarella wydal se tedy brzy zase na cestu do zemí
Podunajských, maje tenkrát we průvodu swém i bratra
Gabriele Rongoniho a děkana Hilaria Pražského; pobyw
pak u císaře we Štyrském Hradci celých pět neděl, jal
se hned rozesílati odtud nowé papežowy bully wšem arcibiskupům
a biskupům říše Německé i zemí okolních, a přidáwati k nim i
zvláštní nařízení swá pro důkladnější jejich provedení. Poraučel zejména, aby po wšech diecesech
a krajinách w každé farnosti prwní pátek každého měsíce
slawíwaly se zvláštní služby boží s processii a kázáními
na wzywání pomoci nebeské k boji proti kacířům českým;
předpisował k tomu cíli obrady, modlitby a napominání,
aby wěrní hojně powzbuzowáni byli bráti na se kříž aneb
aspoň skládati peněžité pomůcky k wedení wálky. Počátek takový
stal se od něho hned i na dworě císařowě: ale ani císař, ani jeho
dwořané nebrali prý sobě toho k srdci, a jen panošůw několik
chudých a řemeslníkůw našlo se ochotných ke wzetí na sebe kříže
wálečného. Rovarella chtěl byl tomu, aby kříž jen takovým
wěřicím podáwán byl, kteřížby wykázali se před auřady

342) Částky bullí těchto podal Raynaldi ad h. a., celé pak
nacházejí se w rukopisech saučasných dosti zhusta, což
o weliké jejich někdy rozšířenosti swědčí.

1468 světskými a měli od nich vysvědčení, že s dostatečnou zbraní na autraty vlastní aneb najímatelův svých budou moci aspoň šest měsícův vytrvati v poli : ale to nařízení nedalo se všeobecně provesti, tak že napotom křižáci z nauze často podobali se laupežníkům více, nežli bojovníkům božím.³⁴³⁾

Nastal tedy králi Jiřímu a jeho věrným zápas se trojím nepřítelem : s králem Matiašem, s ligou katolickou, a s roji křižákův nesčíslnými. Matiaš chtěl sice, aby liga spojila byla s ním všechny branné síly své : ale toho stalo se na mále, když každý jednotník pilen byl především jen vlastní obrany. Čechové podobají tudíž otočení a obklíčení bywše se všech stran, nemohli mysliti na offensivu, ale museli všude také držeti se jen v obraně. V té záležela sice hlavní síla zbraní českých již od věku Žižkova : válečné ony zázraky, kterými proslavilo se umění české, umožnily se jen tím, že někdy veliké spausty vojsk nezřízených a neustrojených obořovaly a obřážely se o vojska malá sice, ale uměle ustrojená, wycwičená i chráněná waly pohyblivými. To umění ale již nebylo více tajemstvím a monopolem českým. Matiaš měl také vojsko

343) Rovarella počal již 8 Jun. we Štyrském Hradci vydávati listiny, a dle regist císaře Fridricha (u kn. Lichnowského) byl tam ještě 13 Jul., což dobře se snáší se psaním Gabriele Rongoniho (dd. 2 Aug.), kdežto dť, že ztrávil 5 neděl na dvoře císařově ; okolo 20 Jul. již přijel k Matiašovi do Uherského Brodu (viz dole). Dějepisci uherští, kteří Bonfinimu věřili, také hr. Teleki, kladli Rovarellowu přítomnost u Matiaše již na sněmu Jagerském atd. Dekrety jeho zachowaly se nejvíce w MS. univ. Lips. 1092 f. 308 sq. Hlavní nařízení ode dne 9 Jul. pod názvem „Ordinata D. Legati“ (ib. 311 sq.) čte se i w rkp. Wídeňských 3484, 4975 atd. O působení jeho we Hradci viz také Jac. Unrest chron. Austr. ap. Hahn, I, 556.

strojně a cwičeně a nechwátal autokem na nepřátely; jiné 1468
byly nyní výminky zdaru a vítězství. Národ český byl
arci také této doby ještě bojovnější nad jiné okolní všecky;
sám sedlák i řemeslník uměl zacházeti se zbraní a liboval
sobě ve skutech válečných. Pročež kdyby král Jiří chtěl
byl wolnau pustiti uzdu fanatismu husitskému jako dříve,
nebylo zoufati o jeho nejen odolání, ale i o vítězství
především podobném. A však ani teď, když již s druhé
strany fanatismus powzbuzován všemi prostředky proti
němu, nechtěl dáwati zápasu svému příčiny a barvy ná-
boženské, newolal svých do boje pod heslem kalicha i
swobody církevní, ale napomínal jen k obraně vlasti
proti autokům cizinců. Činil to nejen pro ušetření hojných
pánů a měst katolických, kteří ještě drželi se jeho, ač-
koli mu téměř ani nepomáhali, ale také pro zachování
své vlastní moci a vlády. Kdyby zajisté bylo se wálčilo
ve jménu kalicha, bylby na wrchní welitelství bezpochyby
wyrostl nezadlauho nejbystřejší a nejspůsobilejší horlitel,
a král bylby musel jeho poslušen býti. Když ale takto,
na místě živého a wřelého praudu ducha národního, po-
stawena proti nepřátelům jen jakoby mrtvá i chladná
státní machina, nemohlo tím neubýwati čáky zdaru. Dle
starého zákona w Čechách powinen byl sice každý oby-
watel, na rozkaz králůw, wytáhnauti k hájení vlasti swau
wlastní zbraní a na svůj vlastní groš: ale nebyl zawázán
setrwati w poli déle, nežli 4 aneb nejvýše 6 neděl; pro-
dlaužiloli se wálčení, a král nechtěl rozpustiti wojska,
musel napotom platiti každému z komory své žold, jako
žoldněřům obyčejným. Neznámo, jak weliké byly tehdaž
příjmy komory královske, wíme jen, že hlawní jejich
pramen byly hory stříbrné, zwlášť Kutenské, péči králowau
nad míru zwelebené i kwětaucí, jichžto wrchním ředitelem
byl jeho přední rada i přítel, pan Zdeněk Kostka; wý-

1468 těžek z nich ceněn w průměru každého téhodne 'do 2600 hřiwen, čili w minci 13000 tehdejších zlatých českých,³⁴⁴⁾ což činilo do roka asi 135.000 hřiwen neb 676.000 tehdejších, tedy nynějších asi 2,700.000 zl. (nowého čísla rakauského.) Poklad takový záviděli arci mnozí knížata králi českému, a král Matiaš také, jakož uhlídáme, dvojím swým wpádem do Čech směřowal pokaždé hlavně k opanování jeho: ale když tehdáž platiwalo se jezdcí po zlatém českém na týden,³⁴⁵⁾ postačil sotwa k udržení 13,000 jezdcůw přes celý rok; a zdá se, že wálka roku minulého již byla wyprázdnila zásoby w komoře kráľowské, které zbýwaly z let předešlých. Protož není se čemu diwiti, že král Jiří newywedl nikdy do pole vlastních dworánůw a žoldnéřůw jízdných wíce nežli do 4—5000, kdežto Matiaš, jakož sme řekli, měl jich wíce než dvojnásob tolik. Tito tak řečení „dworané“ (Hofleute) byli tehdáž jediní stálí bojowníci, byli jádro wojska, na kteréž kráľové hlavně spoléhali se; ostatní síla branná podobala se wíce méně nowowěké zemské obraně, kromě že byla newázanější a nekázanější. Není také nedůwodné podezření, že král, předwídaje, že synové jeho nebudau po něm děditi koruny, nechtěl nikdy nasaditi celého statku swého, ale nakládal na wálku jen potud, pokud stačila komora kráľowská.

17Apr. Okolo welikonoci (17 dubna) shlukli se byli již w okolí Znojenském král Jiří a král Matiaš i páni Rakauští s wojsky swými. Když ale zpozorowal Matiaš, že Čechové

344) Viz o tom psaní Řehoře z Heimburka dd. 6 Febr. 1470, in Kaiserl. Buch, herausg. von Const. Höfler, p. 219.

345) Plat ten neuznáme za přílišný, powážímeli, že každý jízdný míwal swé pacholky zbrojnoše, jednoho neb wíce, také na koni.

byli hotowi bít se s ním: zastawiw pochod swtj, cauwnul 1468 zase až k Lawě, kdežto dal hned okopáwati ležení swé.³⁴⁶⁾ W okolí Znojenském pozůstawi k nepokojení nepřátel jen Františka z Háje, smělého wůdce, s několika sty nejlepších swých lidí: ale král Jiří wehnaw jeho na blízku twrz Martinice, a dobýwaw tam mocí, přinutil wzdáti se dne 20 dubna.³⁴⁷⁾ Ten však byl jediný paměti hodný²⁰ Apr. skutek wálečný této doby: protože napotom i Matiaš, leže u Lawy, i Jiří, položiw se w Dyjakowicích, asi mli odtud, čekali oba na sebe autoku od nepřitele. Harce dály se owšem mezi oběma tábory dosti krwawé téměř každodenně, ale k bitwě walné nepřišlo nikdy. Mezitím Blažej Podmanický odważliwými jízdami ze Skalice Uherské nepokojil welikau částku země Morawské, a král Jiří pokaušel se o podobné výprawy do Uher. Jest se snadno domysleti, že lehké koňstwo uherské pro wětší swau pohybliwost mělo znamenitau výhodu a přednost nejen w podnicích takowýcho, ale i we bránění dowozu do tábora nepřátelského. Když pak staw takowý prodlaužil se až do třetího téhodne, není diwu, že i o pokoj počalo se také jednati. Kladený jemu od Matiaše následující výminky: 1) Aby od papeže uložen byl sjezd, nejspíše do Benátek, kamžby oba králové se swými osobně přijeti

346) Zdeněk ze Šternberka prawí we psaní swém 16 Apr. w Jihlawě daném wýslovně, že i král uherský i páni rakauští byli již u Znojma. Z toho nabýwají potřebného swětla slova krále Jiřího, daná 30 Jul. 1470: Když Matiaš — táhl jest proti nám, a my naň žádné péče neměli: srozuměwše tomu, i čelili sme jemu, chtiec boj s ním wzieti: tu on nesměl s námi boje wzieti, ale položiw se u Lawy města samého, okopaw i opletl se atd. (Archiv český, I, 490.)

347) Psali o tom Brňané Wratislawanům dne 25 Apr. (Eschenloer MS. lat.) Wis také Staré letopisy str. 187. Twrže Martinic w okolí Znojenském již ani památky není.

1468 mohli a měli, a tam aby zjednáno bylo konečné Čechův se stolicí Římskou sjednocení, tak aby oni zavázali se naprosto poslušni býti papeže, on pak aby propůjčoval se otcovsky k žádostem jejich; kdyby pak tímto způsobem jednoty býti nemohlo, aby rozsudí s obou stran wolení wynesli nálež, a tomu aby podrobili se všichni; statkové zádušní w Čechách aby postaupeni byli arcibiskupowi, jenž měl do země uweden býti; za to pak aby hned ručili Morawané, a za další rukojemství aby hrad Špilberk dán byl do zástawy. 2) Statky katolíkům posledního léta odjaté buďte aneb hned wráceny, aneb dány prostředníkům k wěrné ruce až do jednoty, mezitím pak buď mezi stranami příměří. 3) Císař nechán buď owšem w pokoji, a stížnosti proti němu wedené podány buďte na rozsudek arcibiskupa Ostřihomského. 4) Škody, křivdy a náklady Uhrům od Čechůw způsobené ať napraweny budau po zjednané jednotě podlé úsudku legatůw papežowých, a zachowávání pokoje ať ujištěno bude záwazky nowými a bezpečnými. Král Jiří svolowal ke všem těmto vý-

27Apr.minkám samým w sobě, a protož není diwu, že 25 dubna roznesla se w Praze již powěst o uzavření míru; ale žádost, aby sliby své twrdil rukojmími a zástawami, pokládal sobě za ponížení a za urážku: a protož jednání zůstalo tím více bez konce,³⁴⁸⁾ čím více zdá se, že

348) Výminky toho wyjednávání známy jsau ze dvojího díla w *Epistolae Mathiae regis*, a sice parte III, num. 36 pag. 67, ap. Katona p. 307, a num. 38 p. 70, ap. Katona 312. My našli w archivu Třeboňském třetí o nich pramen, ceduli sawěkau, poslanau panu Rosenbarkowi od krále Jiřího; z ní přidali sme některé podrobnosti. Srwn. také Dluhoše p. 427. Slova w prvním díle postawená: „mediatores ex nunc electi — quaecumque media obtulerint, illa Bohemi teneantur amplecti, Sedes autem apostolica eis pro sua paternali pietate condescendat.“

Matiáš chtěl jím jen meškati Jiřího, ažby se protrávil; 1468 neb w okolnostech těch obdržel pořádku, kdo setrval déle. Čechové museli konečně, pro nedostatek potravy a dovozu, aneb bít se a uvolniti sobě wtlážstwím, aneb ustaupiti s pole. Proto celé dva dni dráždili nepřátely harcováním doskočejším: ale nemohše wylauditi jich na bojiště, opustili ležení své, tuším 4 máje³⁴⁹⁾ a obrátili se 4 Mai. k Čechám, aby wywedli aspoň Uhry ze zákopůw jejich. Matiáš následowal opodál: a však když Jiří obrátil se zase, chtěje utkati ho bitwau walnau, on zase cauwnuw k městu Znojmu, počal tam opět okopáwati se. Následowaly nové potřzky u Znojma dosti krvawé: když ale rozhodné bitwy opět nedocílono, Jiří ustaupiw konečně do Čech, rozpustil tam wojsko walné, a knížeti Viktorinowi poručil osaditi Třebíč žoldnéři swými, i míti odtud péči na nepřátely. To vše stalo se přede dnem 10 máje.³⁵⁰⁾

— byla tak široká, že se do nich wměstnali smyslowé sebe odpornější. O powěsti w Praze, že pokoj uzavřen, psal 25 Apr. Jan z Wetly Jindřichowi Berkowi z Dubé.

- 349) Matiáš dle listin ještě 5 máje byl u Lawy, odkudž wolał katolíky Morawské do Telče ke sjezdu na den 25 máje, an prý Jiřík již byl s pole ustaupil. (Orig. archivu Jihlawsk. a Epist. 35 ap. Katona 318.) Ličení běhu wálky we psaní Jana Pannonia ku prokuratoru Matiášowu w Římě (dd. 10 máje, Epist 37, ap. Katona p. 312—17) mělo za aučel slova tam postawená: *Officii vestri erit extollere factum domini nostri regis, pro ut etiam merito extolli potest, — a protož nesmí užíváno býti bez kritiky. Neprawda jest zejména, když se tam dí: „neutra pars voluit facile ultimam tentare fortunam et ponere ad aleam totum statum“; ale prawda, že „hostis praevalet — munimentis curruum, quae oppugnari temerarium fuisset“ atd.*

- 350) Král Jiří we psaní již dotčeném ode dne 30 Jul. 1470 prawí: „My srozuměwše, že (Matiáš) nám nesmí čeliti, hnuli sme se z toho místa (u Lawy), kde sme s ním chtěli boj wzíti: a on opět hnul se z těch zákopůw a

1468 Mnozí Čechové nechválili obyčeje králova, že dával vojsku vždy vlastní syny své za vůdce a vrchní velitele: neb ačkoli byli oba zmužilí a ve věcech válečných uměli, a král nad to přidával jim ještě válečníky zkušené za rádce, Viktorinovi obyčejně Wáclawa Wlčka, Jindřichovi Petra Kdulince z Ostroměře, však to vše nezdálo se býti dostatečné ke zdárnému vedení věcí velikých a nesnadných; aspoň vůdce přísně odpovědný byby prý užíval více opatrnosti. Viktorin zejména byl netoliko bojovný a smělý, ale až příliš odvážný, nehroziwší se ničádného nebezpečí; i ačkoli bojovníci všickni ctíli a milowali jej, nemohli však chváliti, že ani o jejich bezpečí nestaral se, jako o své vlastní. Město Třebíč, kteréž měl hájiti, předčilo jiná města Morawská swau lidnatostí, hojností řemesel a obchodu, i zámožností obywatelůw. Sotwa však kníže byl se w něm rozhostil, již zástupové uherští počali stíhati a drážditi jeho. Král Matiaš kázal byl swým pěším sedati na koně wozové a s jezdci zároveň klopotati k Třebíči, tak že město z nenadání obklíčeno wojskem asi deseti tisícůw branných lidí. Viktorin wytáhl arci proti nim před město, ale nemoha odolati jejich síle, musel ustaupiti zase. Hradby městské nebyly dostatečně opatřeny, když se čtyř stran pospolu činil se na ně autok; také nejen wypálena od nepřátel předměstí

táhl opět na záhubu naší země markrabství Morawského. A my zwěděwše, i hned zase táhli sme naň: a on nasměl s námi boj wzieti, utáhl před námi k Znojmu, a tu opět u města okopal se.“ Tomu není na odpor, co prawi Eschenloer p. 115: Mathias zoge uf Znaym mit seinem Heere. Der Ketzer folgete, nachdem er sich hatte gesterket, und legte sich aber nicht ferrer vom Mathia Heere, da zwischen ein Wasser war. Da tate Girsik dem hungrischen Heere Weh mit Buchsen, dass es in die Stat weichen muste atd.

wšecka, ale házen oheň do města, kterýžto zňaw se, šířen 1468 wětrem tak záhubně, že kníže zoufaw o obraně, wywedl wojsko swé na klášter benediktinský, postawený na wrchu nad městem a opewněný tak, že byl nedobyitelným. Měšťané zámožnější a obywatelé mnozí z okolí, kteří hledali byli w městě útočistě před nepřátely, uchránili se s rodinami swými také na kláštere, jiní buďto zahynuli ohněm neb mečem, aneb ocili se w zajetí; přes tisíc osob a zboží nesčíslné uhořelo w pohromě té dne 14 máje, a 14 Mai. město potud kwetací učiněno téměř pusto.³⁵¹⁾

Dobytí Třebíče bylo prwní a nejznamenitější Matiašowo wítězství we válce české. Uměw on bystře užiti ku prospěchu swému přirozených wad a nespůsobůw wojska českého, nabyl tu chwály a sláwy co wůdce tím lépe zaslaužené, čím hojnější byl zisk, který mu tudíž připadl. Mnozí zajisté páni Morawští, kteříž zdáli se potud králi swému wěrní, pospíchali již nyní umlawati se s ním; mezi prwními byl sám pan Jindřich z Lipého, swak knížete Viktorina, pán na Krumlowě a maršalek český, pak Jaroslaw z Lomnice a Meziríčí, Hynek Židlochowský z Waldšteina i jiní. Matiaš domníwal se s počátku, že oba králowi synowé, Viktorin i Jindřich, byli na kláštere; protož netoliko weškeru moc swau sestředil okolo něho, ale prikazowal i Morawanům swé strany, aby nejdéle do 21 máje všickni

351) Nejlepší zpráwy o dobytí Třebíče podali Eschenloer II, 128, potom Dingoš p. 427; menší ceny jest, co mají Staří letopisowé p. 187—8 a jiní. Zdeněk z Šternberka we psaní 1 Jun. dí: K. Mathias hat Son nabends vor Cantate (14 Mai) Třebič in Grund ausgebrannt. (Eschenloer MS. lat. fol. 423.) Olomučtí také již 17 Mai rozpisowali o tom nowiny. (Sculdetus, III, 231.) Uwodíme to, protože i hr. Teleki (IV, 47) ještě dle Bonfiniho i Pešiny klade, že Třebíč dobytá teprw 26 máje.

1168 byli ve zbrani u Třebíče.³⁵²) Dělal sobě arci naději, že dobudeli obau někdy milých swakůw swých, rozhodne tím osud wálky. Obklíčen tedy klášter se všech stran, a zdělány nad to bašty a ploty okolo něho, tak že ani živé duši odtud vyniknauti lze nebylo; i očekáváno wzděni obklíčených tím rychleji, čím wětší byl počet, a čím menší zásoba potrawy jejich. Žoldnéřůw zajisté prawi se že bylo na klášteře 2500, lidu z Třebíče a z okolí do 4000, mezi nimiž do tří set žen a dětí drahně. Wojsko Matiašowo množilo se den co den, a wzrostlo prý až na 15 tisíc jízdných, nepočítaje pěchoty; nicméně kázal i tu král okopati a opewniti ležení swé, jízdu do okolí na picování rozesílaje. Tu již Rácowé ukrutností swau činili ostrach w celé krajině.³⁵³)

Král Jiří, když wrátil se byl ode Znojma, usadil se nejwíce na Poděbradech, ano mu bylo péči míti na ne-
19 Mai. přátely odewšad; 19 máje byl na Horách Kutných. Když uslyšel o neštěstí w Třebíči, wyprawil tam rychle knížete Jindřicha ku pomoci bratrowě: ten však potýkaje se 22

352) Matiaš psal 19 Mai u Třebíče Jihlawským: Victorinus — cum uno fratre suo, quos — inclusos sub obsidione tenemus — Ne Georgius de Podebrat ipsos filios suos — eliberare valeat etc. (Orig. arch. Jihlaw.) Od 21 máje wěděl již, že Jindřich nebyl na klášteře.

353) Zdeněk ze Šternberka psal Olomuckým 2 Jun. — „Viktorina na klášteře retowati chtějí, ale nemohú tomu co učiniti, aniž toho bóhdá dopustíme, neb ledwa na najwýše w swém wojšče na osm tisíc mají a na klášteře na puol třetího tisíce — Viktorin na klášteře jest obležen a opleten a tak opatřen, že bóhdá neodpadneme, leš jich dobudeme.“ (Orig. arch. Olom.) Jiných psaní z té doby hojně zachowali Eschenloer MS. lat. a Scultetus annal. Gorlic. Srwn. Eschenloer l. c. Dlugoš l. c. Staří letopisowé atd. — O poddávání se pánůw Morawských mluví též pan Zdeněk we psaní ode dne 1 Jun. již dotčeném.

máje s Uhry, větší utrpěl od nich škodu, nežli jim sám 1468 učiniti mohl, ačkoli Matiaš w boji tom raněn byl.³⁵⁴) Proto 22 Mai. 31 máje přitáhl král Jiří za ním osobně zase s wojskem 31 Mai. nowým, jehožto sílu počítali jedni na 10.000, jiní až na 24.000 lidí branných, nejvíce však sedlákůw a lidu obecného, ježto páni mnozí již prý byli neochotni k boji. Král sám usadil se na Polně, a poslal lidi své pod welením rytířůw Hrabaně a Jeníka k Třebíči; kteřížto pronikli tak blízko ku klášteru, že prý někdy přestřelováním ležení uherského šípy obwinutými mohli dopisowati sobě. Bitwy walné tu opět neswedeno, ale staly se nové pokusy k jednání, právě tak marné, jako dříve u Lawy, ježto Matiaš za propuštění posádky Třebické požadoval prý wzdaní hradu Špilberku.³⁵⁵) Obložení na klášteře, pro nedostatek potrawy a vody, posléze jen koňmi žiwiwše se, upadali w nemoci a mřeli walně. Protož umíniwše owšem proskočiti skrze ležení nepřátelské, w noci s neděle na pondělí swatodušní (5—6 čerwna) rozdělili se we tři haufy: 5 Jun.

354) O poranění Matiašowu dávají zpráwu Staří letopisowé str. 188; on sám dne 23 máje z ležení svého psal knížeti Jindřichowi (ne Viktorinowi): Non expedit nobis ulterius illis personis saluum conductum dare, quarum dolo heri vix quod salutem praesentis vitae non amisimus (ap. Katona p. 333). Zdá se, že obě wztahuje se k jednomu a témuž skutku.

355) Král Jiří dal na Polné dne 2 Jun. „Janowi biskupu Pětikostelskému, nejw. kancléři krále uherského (to byl Janus Pannonius), Michalowi z Guth nadřěpánu, Mikulášowi Čuporowi z Monoslu wéwodě Sedmihradskému a hrabi Sekelskému, a Emerichowi z Zápolie, wčnému hrabi země Spišské,“ swůj gleit, aby s jeho radami w městečku Kamenici (mezi Polnau a Třebíčem) mohli se sjeti a s nimi mluwiti a působiti věci potřebné atd. (Z orig. někde w Uhřích chowaného poslal českému Museum opis důst. p. Moyses, nyní biskup Bystřický.) Ostatně srwn. Dlugoše p. 429.

1468 první nejslabší, jehož vůdce není jmenován, druhý větší pod knížetem Viktorinem, jenž obsahoval v sobě květ rytířstva českého, a třetí nejvalnější pod Wáclawem Wíčkem. První a druhý hauf probili se šťastně a přijali do české hradby vozové, kteráž na ně čekala; třetí utrpěv ztrátu velikau, ano ležení uherské již celé bylo wzdhru, musil ustaupiti na klášter zase. Matiaš, jenž již byl mluvil, že měl Viktora jako v rukau, potrestal přisně ty zástupy, kteří swau prý nedbalostí a nestateč-

9 Jun. nosti dali mu ujiti. Když pak 9 čerwna celé wojsko české nastaupilo zpátečný pochod swůj, strádaw již on také nedostatkem píce, ano na mnoho mil w okolí vše bylo wydrancowáno, a nechťje se dáti meškati w dalších swých

15 Jun. předszewzetich, propustil 15 čerwna Wáclawa Wíčka i druhý jeho s tím jediným záwazkem, aby do čtyř neděl neslaužili opět proti němu.³⁵⁶⁾

Saučasně s bojem u Třebíče wřela wálka w Čechách, Morawě a Slezsku na místech nesčíslných: tu od posádek, jichž dobýwáno s obau stran na wzajem, tu ode wpádůw křižáckých drahně, tu od jízd, ježto prowodily strany obě mezi nepřátely. Nejdůležitější toho druhu byl boj u Turno-

1 Mai. wa. Na sjezdu we Wratislawi 1 máje přítomni bywše Jaroslav ze Šternberka co zprávce Šestiměstský, Pota z Ilburka zprávce Lužický, Oldřich Zajíc z Hasenburka, zprávce knížetství Swidnického a Jaworského, a radové knížat Slezských, umluwili se ke společným výprawám, co diversi

9 Mai. pro krále Matiaše, a nejprwé 9 máje obehnan Polkenhain, jež držel králůw wěrný, Waněk z Warnsdorfu; potom

356) Psaní o těchto událostech zachowalo se dosti hojně. Dobré zpráwy podali také Jakub Unrest chron. Austr. ap. Hahn, I, 554, Staří letopisowé str. 188—190, Eachenloer, Dlugoš ajw.

14 máje počato sbíratí wojsko walné ke wtrhnutí do 1468 Čech. Legat Rudolf sám řídil porady a podniky ty, a 14 Mai. protož jakkoli pilně wolán byl od Matiaše k Třebíči, odkládal vždy příchod swůj. Jemu záleželo nejwíce na wzetí Polkenbaina, pročež swoláwal wšecky Slezáky co nejsnažněji před to město. Nejmocnější však mezi knížaty Slezskými, Jindřich Hlohowský a na Kožichowě, připojil se ne k Slezákům, ale k Lužičanům horním i dolním, kteřížto 26 máje spojili u Žitawy branné síly swé, do 1000 jízdy 26 Mai. ných a 7000 pěších; a když přibyli k nim i páni z Biberšteina na Fridlandě, i Wenč z Donína na Grabšteíně, dne 29 máje nastoupili zhaubný pochod swůj k Českému Dubu 29 Mai. a Turnowu, wedením Jaroslawa ze Šternberka. O nešlechtnostech a ukrutnostech na pochodu tom mluwili katolíci sami s ošklivostí: wojáci holdowali prý wšude wesničany, a pak zapalowali a plenili předce wšhecko, wražдили mladé i staré napořád bez milosrdenství, ženské prwé o čest jich připrawowawše; hlawní toho wina sčítána arci na křížáky, jichž prý do 600 bylo we wojšťě. K Turnowu dorazili 2 čerwna we čtvrtek o polední, a otočili se 2 Jun. hradbau wozowau na samém břehu Jízery; na druhém břehu opodál zawřel se pan Jindřich Michalec z Michalowic w podobné hradbě s lidmi swými a pana Šfastného z Waldšteina, jichž obojích bylo prý do 3000, nejwíce sedlákůw. Nazejtří Lužičané proti vůli wůdcůw swých 3 Jun. přeprawiwše se přes Jizeru, učinili autok na ležení české, ale odražení s bolestnau a welikau swau ztrátau. Nicméně w sobotu 4 čerwna podařilo se jim wypáliti nejen Turnow, 4 Jun. ale i wesnice wšecky na míli w okolí. Mezitím uslyšewše, kterak lid český, podrážděný ukrutností jejich, sbíral se ku panu z Michalowic se wšech stran, a také wojsko řádné, kteréž stálo u Králowé Hradce, počínalo blížiti se, i chtějíce také uchrániti hojný počet swých raněných,

1468 umínili ustaupiti s pole a vrátiti se domův, v neděli 5 Jun. swatodušní, 5 června. Ale když přepravovali se přes Jízeru zase, pan z Michalowic, daw skopati tři rybníky na blízku, tak rozvodnil řeku, že nejen utonulo jich mnoho, ale potopeno i celé ležení jejich. Potom Čechové stíhající nepřátely cauwající a nabíhající na ně po stranách, pobili jich ještě veliké množství a odebrali jim kořisti, až sotwa polowice jich wrátila se domův zase we stawu bídném; město Budišín samo počítalo si ztrátu do 100 lidí swých w tom tažení. S české pak strany také raněn jest při tomto stíhání pan z Michalowic tak těžce, že nepowstal z toho wice, jakož dolčíme později.³⁵⁷⁾

Z ostatních pohybůw a momentůw wálečných té doby připomeneme jen, že dobývání hradůw Konopiště w Čechách a Hoyerswerdu w Lužici, wloni počaté, trwalo ještě; že statný hejtman Opawský, Bernart Bírka z Násilé, silnau

357) O boji u Turnowa nebylo posud ani zmínky w historii české: tím hojněji wyprawují o něm netoliko Eschenloer (II, 126—7), ale i spisowatelé Lužičtí, Joh. de Guben (p. 90—1), Scultetus a Kloss MS. Zvláště whod jest čtweru psaní měšťanůw Zhořelských z výprawy té dané k senatu swému, jedno u Žitawy 28 máje, troje u Turnowa, 1, 3 a 5 Jun., kteráž zachowal Scultetus (annal. Gorlic. III, 221, 222 a 225). Kloss užil také Budišínských zpráv domácích. Lužičané sčítali prý winu neštěstí swého na wůdce swého Jaroslawa ze Šternberka, kterýž proti jejich vůli wešel u příměří s (katol.) pány Děčinskými a Jindřichem Berkau na Lipém a Jablonné, nedal škoditi na statcích jejich; ač nepochopno, kterak umenšením počtu nepřátel utrpěti mohla vlastní jeho síla. Ale proto prý Lužičané ani křižáci nechtěli wice poslušni býti rozkazůw jeho. Eschenloer zase hledal příčinu porážky w tom, že „vil unchristliche Werke taten sie, die billich Gott zu Rechnung reizen solden und zu Ungnaden“ — „als dise unsern Gott vor Augen hatten, also erging es ihnen, wan ja aller Gesig von Gott komen muss“ etc. —

rukau držel na uzdě celé hořejší Slezsko; totéž že činil i⁴⁶⁸ w okolí swém hejtman Kladský, Hanuš Welfl z Warnsdorfu, hrůza Slezákůw; že páni Jiří Tunkl a Sowinecký z Morawy ku konci máje wtrhli do země Niské, chtějíce we spojení s wojskem králowým, které sbíralo se u Náchoda i Králowé Hradce, retowati Polkenhain, ale utkawše sílu wětší, musili ustaupiti zase; že Polkenhain proto musel 23 čerwna wzdati se, a Minsterberk že od králo-23 Jun. vých dne 19 máje samoděk wypálen i opuštěn; že Ota kníže Baworský, maje s sebau křížáky Šwáby a Šwejcary, též Bohuslaw Šwamberka, Jindřicha Hradeckého i Buriana z Gutšteina, plenil také w Čechách, ale pomocí Jana z Rosenberka wypuzen jest atd.³⁵⁸⁾

358) Eschenloer II, 124, 125, 131. Długoś p. 428. O událostech w okolí Niském zachował Scultetus (f. 242) psaní z Nisy dané 10 Jun, které již Kloss opakował chybně a z kteréhož dostal se ohlas i k Pubickowi (p. 233), kterýž ale z nedorozumění počet přítomných w boji pokládal za počet zabitých. — Z Řezenských pamětí uwodí Gemeiner (III, 485), kterak pan Pflug w Baworích wzaw na se kříž i maje pomoc od pánůw Dobrohosta i Šwamberka, s 1800 brannými dne 30 Apr. obklíčil „den Sitz genannt Bosda“ a přinutil wzdati se, ale 2 máje již wrátil se odtud zase. To snad to samé, co stojí u Długoše l. c. a u Eschenloera (II, 126), že křížáci wtrhše ku Plzni, rozutíkali se před hrstkau Čechůw (MS. lat. fol. 422). Jméno Bosda, owšem chybné, neumělibychom wyložiti, nežli na Stoda (Staab). — Ke známosti o událostech té doby přispěje také psaní, kteréž Adam z Drahonice, purkrabí na Helfenburce, 20 Jun. dal pánowi swému Janowi z Rosenberka: „Wedlé rozkázanie WM^u slal sem na Rabie a na Horaždějowice, přezwiedaje na nich, sbierajili páni w Plzenště s Němci pole, čiliby mienili k nám do kraje wtrhnúti. I rač WM^t wěděti, že mi jest psal purkrabie z Rabie, že sú Němci wtrhli i s děly do Plzenska, a že sú pole sebrali, a že sú přitrhli k Podmokluom k twrzi, a že tu dobývaji. A dále mi piše, že

1468 Události swatodušní, při kterýchž síly obau stran měřily se saučasně nejwíce u Třebíče a u Turnowa, wywedly na jewo, že ačkoli wítězství česká, jako za wěku Žižkowa i Prokopowa, neopakowala se wíce, předce marné bylo plesání nepřátel, žeby již weta bylo po moci kacírské⁴ w Čechách. Matiaš sám byl sice hned od počátku mírněj smýšlel o budaucím swém zdaru: ale i jeho dojímala nemile síla odporu českého, a jakkoli hojně přibýwalo mu bojownikůw z Morawy a z Rakaus, mrzel se tím wíce, že Slezáci a Lužičané zůstawali pozadu. Widěti to ze psaní, které již 1 čerwna od Třebíče dal byl k nim a k biskupowi Rudolfowi Wratislawskému: „Již téměř dwa měsíce,“ prawil, „snášíme celé břímě wálky sami, s welikými nesnázemi a náklady, aniž widíme, žeby sebe menší pomoc připrawowala se nám od těch, pro které hlawně to činíme. Obecny nepřítel tam postawil celau sílu swau, kde nejwětší poznal proti sobě důraz; protož i wy bylbyste měli dáwno spojití síly swé s námi a pomáhati pomocníkowi swému, aby potřena byla předewším hlawa, po čemž ostatní wše snadněji půjde. Ale posawad ani nepřišli za námi, kdo nás predejiti měli: sami museli sme snášeti útok weškerého kacírstwa. My nicméně setrwáme, pokud možno, a čekati budeme ještě na společníky, přispějili jen dostatečně a brzy; jináče, ať se nám nepřičítá, staneli se co jiného.“³⁵⁹⁾

pan Šwamberk a pan Burian a pan Dobrohost přijeli sú silně na Zelenúhoru jízdecky; a tak mi píše, že toho newědie, kamby odtud mienili. A já sem na to pilně osadil“ atd. (Orig. arch. Třeboň.) Možná že to to samé, co Eschenloer uwodí k době pozdější, II, 138—9, MS. lat. obšírněji fol. 377.

359) *Epistolae Mathiae regis*, N. 20 pag. 45, ap. Katona XV, 335; též u Eschenloera, *Scultetusa* atd.

Ležení Matiašowo u Třebíče bylo hlučné a skvělé,¹⁴⁶⁸ ježto přítomni byli dva arcibiskupové a dva biskupové uherští, (Jan Vítěz Ostrihomský, Štěpán Vardai Kolocký, Janus Pannonius Pétikostelský a Jan Bekensloer Jagerský,) přední důstojníci říše, palatin Michal Ország z Guth, wévoda Sedmihradský Mikuláš Čupor z Monoslo, hrabata Spišští Emerich a Štěpán ze Zápolí a jiných výtečníkůw wíce; také Zdeněk ze Šternberka i Oldřich z Grafeneku drželi se vždy osoby králowy, a později přibyli nejen biskup Olomucký z Krakowa, Hilarius děkan Pražský z Říma, nýbrž i Jiskra prý, i Mikuláš Ujlaki z Uher. Ale nowiny, kteréž tam docházely z Krakowa i z Říma, nebyly dosti radostné. Z Říma i ze Štyrského Hradce dostalo se arci chwały a blahoslawení až příliš: ale o subsidiech jiných, nežli které w Němcích padati měly do truhlic na odpustky, zdá se že nebylo ani řeči. S císařem byl Matiaš zvlášť nespokojen, prawě že neplnil, k čemu smluwau se byl zawázal.³⁶⁰) Ale nejwětší protimyslnost přišla jemu ode dwora Polského. Nadarmo byl tam wykládal biskup Tas, kterak Matiaš ne ke vlastnímu zisku, ale jen z poručení

360) Tas biskup Olomucký psal legatowi Rudolfowi ex castris prope Trebicz, 19 mensis Junii: Supervenit vener. pater D. Hilarius orator noster et a rev^{mo} D. Ferrariensi, qui nunc cum Caesare constitutus est, regiae Majestati literas attulit. — Deliberavit igitur rex ambasiam ad Caesarem mittere solennem, quae Caesari aliqua „juxta conventa non satisfiit“ dicat, et ipsum D. Legatum ad praesentiam Maj. Suae conducat etc. (MS. univ. Lips. 1092. Kloss dává chybné datum 29 Jun.) Kloss uwodí také psaní Hilaria děkana Pražského k témuž legatowi Rudolfowi dané 18 Jun. u Třebíče, w němž veliký wede se nárek, že nikdo králi Uherakému nepomáhá. — Poznamenáwáme zde mimochodem, že dle Pešinowa Phosphorus septic. p. 278 děkan Hilarius 31 Dec. 1467 již byl umřel po krátké nemoci; musí to tuším na 31 Dec. 1468 rozumíno býti.

- 1468 papežowa i ku prosbě císařowě wedl wálku proti kacífům, a kterak ochoten byl postaupiti koruny české jednomu ze synůw Kazimírowých, kterému již od papeže i od pánůw českých byla podávána, spojili se moc Polská s mocí jeho proti ssazenému králi. Neboť když mluwil o zasnau-bení kněžny Hedwiky králi Matiašowi, hrdá na rod swůj králowna Eliška postavila se všem jeho pláňm na odpor, nechťjíc ani slyšeti o wdání prworozené dcery swé za muže z nízka na trůn wyniklého. Nic tu nebyly na plat čáky takowé, žeby druhá dcera Sofie měla státi se někdy bohda císařownau, a že synům jejím otwírány spolu wyhlídky na wšecky trůny a koruny, kterýchžby Matiaš i Maximilian odumřiti mohli bezdětci. Protož odpowídaje na poselství Tasowo Kazimír, stěžowal si na křiwdy, které w posledních létech utrpěl byl od Matiaše, i žádal předewším odčinění a náhrady za ně, nežliby do wyjednávání o wěcech swatebních dáwati se mohl, anoby se mu sice nehodilo, woliti sobě nepřitele za zetě; o spojení se k wálce proti Čechům nedal ani odpowědi. Mnohem šťastnějši bylo pořízení Albrechta Kostky, kterýž ten den po Tasowě z Krakowa odjezdu přijew tam, měl u krále Pol-
 16Maj.ského slyšení 16 máje. Líčiw on weškeru při krále Jiřího s papežem a jednotau panskau, a doložiw, kterak pán jeho pauze nawodem Polských wyslancůw wstaučil we škodné sobě s odbojníky přiměří, prosil aby Kazimír pokračowal i nyní w počatém tehdaž díle smírčím, a podával za to naději, že král Jiří přimluwí se u stawůw swých českých, aby s wylaučením jeho vlastních synůw wolili sobě jednoho ze synůw Kazimírowých po jeho smrti za krále. Pana Kostku propustil král Polský s tau odpowědi, že chce i déle pracowati o smíření papeže s králem českým, a že wyprawí co nejdříwe plnomocníky swé do Čech, aby mezi stranami wálčícími hleděli zjednati pokoj, aneb aspoň při-

měři.³⁶¹⁾ Uwážímeli všecky ty okolnosti, we kterýchž 1468 Matiaš nemohl nežli nemile ocitowati se, nebude se zdáti prawdě nepodobné, co. poznamenal sauwěký dějepisec Dluhoš, že nakloňowal se toho času welice k tajemnému od Albrechta Kostky pobízení, aby sjeda se s králem Jiřím osobně, smřil se s ním opět dokonale: což prý jen pečliwostí biskupůw uherských ne bez nesnáze odvráceno jest.³⁶²⁾ Wšak i to možné jest, že chování takowé bylo s jeho strany pauhý úskok, aby spojence swé donutil k hojnějšimu nežli potud podporowání.

Teprw 20 čerwna opustil Matiaš ležení u Třebíče a 20 Jun. obrátil wojsko swé k Brnu, aby uwázal se jak w to město, tak i w ostatní kraje země Morawské. Od Brňanůw přijat jsa co oswoboditel ochotně a slawně, dal i hned obehnati hrad Špilberk a dobýwati skrze Blažeje Podmanického. Odtud táhna k Olomauci, na cestě opanowal tři dosti silné twrze, Bučowice, Morkowice a Brodek, ježto bylyby mohly brániti dowozu z Rakaus, a propůjčowal se pánům některým, ku př. Mikulášowi z Ojnic na Kroměříži, k umluwám dosti mírným, aby jiné, zvláště pány Towačowské z Cimburka, tím krutěji saužiti a trestati mohl.³⁶³⁾ Přední jeho páni a

361) Dluhoš p. 421—25. Srwn. Eschenloer II, 126: Die Polen achteten disen Matthiam samb ungleich und unto-gentlich (t. j. untauglich) der königlichen Tochter von Polen.

362) Dluhoš (p. 429, 430) neudává doby jednání toho ur-čité, ale prawí že dalo se dříwe nežli Matiaš přijel do Olomauce, a dříwe nežli král Jiří, rozpustiw wojsko, wrátil se do Prahy: což ukazuje na druhau polowici měsíce čerwna. Spatiřowal i on w té věci „ingens peri-culum, quod catholicis ex ea reconciliatione imminabat.“

363) Kromě známých pramenůw máme o těchto věcech zprá-wu ze psaní biskupa Tasa daného w Olomauci 13 Jul. (u Eschenloera MS. lat. f. 426) a kanowníka Alexia tamže dne 8 Jul. (u Scultetusa i Klossa.)

1468 dvořané wjeli 3 čerwence do Olomauce; on sám následo-
 4 Jul. wal nazejtří s wojskem walným, které tudíž obrátil
 k obležení a dobývání blízkého tu kláštera Hradištského,
 tehdáž peleše lotrowské, jakž Olomučané jej nazýwali.
 Město Uničow, králi Jiřímu wěrné, odolalo prwnímu autoku,
 a necháno potom, jakož i Morawský Šternberk, u pokoji.
 Také královske město Hradiště, ačkoli katolické, setrwalo
 u wěrnosti; a protož Matiaš obrátil se s tím wětší silau
 proti němu, čím wíce mu pečowati bylo, aby odstranil
 znamenitau tu záwadu spojení swého s Uhry. O welikém
 a však wždy daremném úsilí ku podmanění tohoto města
 wyprawowati budeme časem swým wíce. Za to podařilo
 17 Jul. se opanování Uherského Brodu již 17 čerwence, kdežto
 ačkoli podobojí měli přewahu, nemohli však odolati síle
 jeho. Do tohoto města přišli k němu legat papežůw Wa-
 wrínece Rovarella, Gabriel Rongoni z Verony a pošlowé
 císařowi, kteréžto podržew dva dni u sebe, poslal do
 Olomauce; nezadlauho pak stihnul tam za nimi sám.³⁶⁴⁾
 Wálečné napotom podniky w Morawě obmezowaly se na
 dobývání města i kláštera Hradiště a Špilberku, nepočítaje
 potrzek hojných, které od pánůw králi Jiřímu wěrných,
 jakožto Cimburkůw, Pernštejnůw, Kunstatůw, bratří Tunklůw
 a jiných, se hradůw jejich dle příležitosti dály se.

Ještě od Třebíče poslal byl Matiaš znamenitau posilu
 lidí jízdných i pěších synu páně Zdeňkowi, Janowi ze

364) Bratr Veronský Gabriel Rongoni psal z Olomauce 2
 Aug. — A Caesare tandem expediti, apud quem V hebdo-
 madas consumpsimus, — cum regis Hungariae oratoribus
 atque suis ad praesentiam praedicti regis in Brodam
 Ungaricalem totam haereticam devenimus, ibique duobus
 diebus mansimus, deinde ejusdem regis rogatu huc die
 hesterno venimus, per medium haereticorum circa Cremp-
 sir in nomine dei pertranseuntes. (MS. Eschenloer lat.
 fol. 376.)

Šternberka, kterýž hájil strany katolické w Jihlawsku a 1468 w jižních Čechách, a tudy mocen učiněn chopiti se offensivy we krajích těchto. Již 4 čerwence podařilo se mu 4 Jul. wylauditi k boji nepřátely, ač newíme zejména které, u města Telče a potlačiti krvavě nenadálau přewahau počtu swého. Potom táhl s panem Jindřichem Hradeckým k Teynu na Wltawě, ježž wypálil, a k Wodňanům, jimž učiniti chtěl tolikéž. Tu pak Wodňanští sami swau neprozřetelnau bojechtiwostí uwalili na sebe porážku těžkau. Uhlédawše zajisté nepřátelské jízdné wysuli se z města kwapně proti nim, w počtu asi 1200 branných s 60 wozy, a honili je bez šiku až k Čičenicům: ale nepřátelé měwše zálohu w lese Krawíhoře u Strp, wskočili w ně nenadále, a nedawše jim ani wozůw strhnauti, bili je té půl míle napořád až k městu zase, pobrali jim wozy a děla, a zbili a zjímali do půlčtwrta sta lidu; mezi zajatými, kteří dowedeni na Hradec a tam šacowáni, jmenují se přední rytíř Oldřich Malowec, Příbram starý a mladý i jiní. Pokud boj trwal, díwali se prý Táborští a Písečtí s jakési hůrky, aniž přispěli swým přátelům ku pomoci.³⁶⁵⁾

Těmi a takowými nehodami uweden jsa do rozpakůw pan Jan z Rosenberka, počal klesati u wěrnosti králí Jiřímu slíbené a mysliti na spojení se s katolíky zase. Již 8 srpna wydali proň w Olomauci král Matiaš a Zdeněk 8 Aug.

365) O bitwách 4 a 19 Jul. dáwa zpráwy Eschenloerůw dotčený rukopis latinský, hojnějši pro tato léta, nežli wydání německé. Jan z Šternberka we psaní k otci swému (dd. Neuhaus, 22 Jul.) udal počet jatých Wodňanských 421, zbitých 240 mužůw, což potom nowinami wůbec rozhlasowáno. Pawel Dětiřchowec ale, tehdaž páně Rosenberkůw auředník na Soběslawi, we psaní daném 21 Jul. mluví jen o 196 zabitých, jatých nepočítaje; dle toho zdá se i zde udání Starého letopisce (str. 191) wěrohodnějším býti nad jiné.

1468 ze Šternberka žádané kleity, aby přijeda mohl se srovnati a umluwiti s nimi. Nepřijel sice osobně, ale skrze plno-

22Aug.mocniky, prostředkowáním zvláště legata Rovarelli, 22 srpna uzavřena w Olomauci smlauwa, kterauž on potwrdil zápisem daným na Krumlowě 31 srpna. Zawázal se w ní opowěditi králi Jiřímu wálku nejdéle do 14 září, odwolal swé listy odpowědné proti císaři, poddal rozepři, kterauž měl se Zdeňkem ze Šternberka, pod mocný rozsudek Oldřicha biskupa Pasowského, a obdržel od legata zproštění od interdiktu na všech panstwach swých, i auplné rozhřešení. Rovarella dowěděw se později, že byl dlužen králi Jiřímu znamenitau summu peněz, listem 22 listopadu z Lince wydaným mocí apoštolskau zapowěděl platiti dluh ten, ale kázal obrátiti jej na příprawy wálečné proti kacířům. Měšťané Budějowští následowali příkladu 20Aug.mocného sauseda swého, a přijati již 20 srpna w Olomauci od legata Rudolfa i Zdeňka ze Šternberka do jednoty katolické w její mír i nemír.³⁶⁶⁾

Poučen jsa během wálky král Matiaš, že síly wálečné, kterými wládnul potud, nepostačily ku provedení díla welikého, kteréž očekáwali od něho národové, — ku podwrácení moci kacířské w Čechách, — požádal na císaři

366) Listin o věcech těchto zachowalo se drahně w archivu Třeboňském, několik také w Budějowském. Srwn. Staří letopisové str. 190. Wácl. Brezan w kronice Rosenberské (w. Časopis česk. Museum, 1828, IV, 64) wyprawuje: Dobrý pán (Rosenberk) prwé od Rakauské strany welmi huben; a tuto zase po odstaupení od krále Jiřího od těch welice na panství swém sauzen, a summau odevšad záhubu trpěti musil. Trčka s Bedřichem Chlumeckým a Tábořskými panství Milčinské pohubili; Malowec z Pacowa též Milčinským a Černowickým i jiným páně poddaným nepřestáwal škoditi; Raubík Netolic se zmocnil; a panství Přibenicke i Sedlčanské na nejvyšší od strany České pohubeno.

i na papeži kategoricky pomoci důkladnější z říše, klada 1468 ji za výminku svého setrvání v boji, sám pak mezitím umínil vrátiti se do Uher a sbírat tam síly nové i hojnější; možná také, že nebezpečí hroziví již zase od Turkůw, wolalo ho nazpět. Aby však w nepřítomnosti své neutrpěl škody, ale pojistil sobě i dobywky posawadní, i další a větší prospěch na budaucnost, swolal k sobě na prostřed srpna všecky jednotníky katolické, spojence a poručence své, pro uwedení mezi nimi přísnějšího pořádku a důrazu. Ti pak když se sjeli w počtu welmi neauplném, zakusili w jeho k nim chowání hned, že měli více pána, nežli protektora. Prawil, že nebyl spokojen nežli se Zdeňkem ze Šternberka i s Plzenskými; však i od těch žádal, aby oznámili určitě, jak dluho státi chtěli w poslušenství jeho. Příkazowal pak, aby katolíci všickni, kdo toho ještě neučinili, odpověděli Jindřikowi bez odkladu, a nikdo ať prý nemá přiměří; kdo nebude chtít wálčiti s kacíři, ať netoliko upadá w klatbu církewní, ale ať považován jest za nepřitele sám; wojsko uherské ať bude přijímáno všude na města, hrady a posádky, on že ručí všem za bezpečí při něm atd. Musili také osvědčowati všichni, kolik wojska w poli každý držeti bude. Legat Rudolf biskup Wratislawský, ačkoli wyznával, že neměl k tomu plnomocenství, podával předce ze Slez i Lužic do osmi tisícůw branných; Zdeňk ze Šternberka prawil, že jakkoli zchudl, wydrží až do konce wálky sám osm set jízdných a patnácte set pěších; Jindřich z Plawna, Burian z Gutšteina i Plzenští slibowali jménem kraje svého dwa tisíce jízdných a šest tisíc pěších; města Olomauč a Brno, ono 50 i 100, toto 30 i 100 jízdných a pěších; více dat toho druho není známo. Nad to pak přítomní všickni zawázali se zápisem daným 22 srpna, že budau králi wěrně pomocni a neopustí jeho, 22 Aug.

1468 ani bez jeho vůle w jaké rokování a smlauwy se stranau odpornau se dají. Oznámeno tu již napřed, čehož teprw očekáwáno, že papež propůjčil Matiašowi sbřaní zvláštního desátku po celé říši Německé i wšech zemích koruny Uherské a Polské; císař pak že přikazowal přísně wšem knížatům swětským i duchowním, aby již powstali we zbrani k wyhlazení konečnému neřesti kacířské. Protož dáwána wšem čaka weselá, že wálka celá brzy šťastně se ukončí.³⁶⁷⁾

Popnutí nadějí takových zjewowalo se také w jednání s posly krále Polského, kteří přišli byli ke zprostřed-
 5 Jul. kování pokoje. Již 5 čerwence byli poprwé w Olomauci u krále Matiaše páni Ostroroh, Dubanský a starý Mikuláš Skop, kastellan Oswětimský; potom ztráwili delší čas u krále Jiřího w Čechách, a nyní podávali opět w Olomauci články, kterýmiž usilowali zameziti boj wraždy. Čhtěli hlavně příměří, kteréžby trwati mělo do 2 února 1470; w tom pak čase aby w Římě pracowalo se o smíření papeže s králem Jiřím, an hotow byl prý učiniti otci swatému poslušenství celé; dobywky aby mezitím postaupeny byly s obau stran do rukau wěrných, a král Polský aby rozdílcem byl co do wěcí swětských atd. Legatowé oba nechťeli do jednání ani dáwati se; prawili nahlas, že sli-
 bům Jiříkowým nebylo co wěřiti, an prý je wšecky rušil a za křiwopřisežníka uznán byl; chtěllyby ale nyní usmysliti sobě, ať prý dá prwé katolíkům do zástawy brad Pražský, Karlštejn, Kladsko, Špilberk a město Hradiště, pak že bude teprw moci o wěci té jednáno býti. Na požadawky takowé wyslanci Polští neměli co odpowěditi,
 3 Spt. a obrátili se domůw s nepořizením. Hned na to, 3 září,

367) Eschenloer MS. lat. fol. 377—79, z nichž již čerpal i Klose zpráwy své (III, 2, p. 24 sl.) Zápis ode dne 22 Aug. našli sme i jinde.

nastoupil Matáš cestu z Olomauce do Uher, poručiv vrchní 1468 zprávu věci ve své nepřítomnosti Zdeňkovi ze Šternberka.³⁶⁸⁾

Tak tedy na místě pokoje utvrdila se válka; a co následovalo, aspoň některý čas, zdálo se ovšem dávatí svědectví slovům nepřátel, že dnův kacířství bylo již na mále. Mínilmeť oněch osm strastných nedělí, které již od lidí sauvěkých považovány byly za dobu, v níž oplýval kalich zármutku a hoře krále Jiřího, ana rána po ráně, pohroma po pohromě zdály stíhati se, aby podvrátily stálost mysli jeho. Od polowice měsíce srpna do polowice asi října utrpěl ztrátu netoliko drahně hradův a posádek důležitých, ale což bylo bolestnějšího, i nejvěrnějších přátel a služebníkův, předních svých podpor w národu, i velikého počtu lidí branných. Odstaupení pana Rosenberského a Budějowských byl tuším první článek osudného řetězu. Dne 27 srpna vzdal se nepřá-27Aug. telům hrad. Hoyerswerd w Lužici, a posádka jeho, po téměř jednoročném hrdinném bránění, ustaupila dle umluvy 5 srpna uzavřené, že tak učiní, nebudeli mocí veřejnau osvobozena. Král Jiří při hájení toho hradu spoléhal se byl nejvíce na pomoc ode knížat Saských, kteráž ale byla nedostatečna, když oni ostýchali se počítí válku veřejnau ku prospěchu kacířův. Potom 17 září vzdal se Slezákům 17Spt. hrad Frankšteín, dříve nežli pomoc z Čech opozdilá k němu dotáhnauti mohla. Jeden ze synův Šternberkových auskokem více nežli silau dne 8 října zmocnil se hradu 8 Oct. i města Polné, dědictví rodiny králowy po někdy panu Ptačkovi. Nejdůležitější ale toho způsobu ztráta byla kláštera Hradiště u Olomauce, kterýžto 10 října vzdal se 10Oct.

368) Eschenloer l. c. Dlugoš p. 430, některé listy in Sculteti annal. Gorlic. též Klose l. c. p. 28 sq.

- 1468 umluwau, ana posádka jeho propuštěna na swobodu. Pokusy mnohonásobné o jeho špižování a zachování dávaly svědectví o ceně, kteráž do něho kladli sobě byli Čechové. Byltě totiž král kázal shromážditi se weškeré své moci branné u Kutnéhory w prwní polowici měsíce září. Sešlo se prý opět drahně lidu bojowného, ale nejwíce sedlákůw a řemeslníkůw, málo pánůw a rytířůw zámožnějších. Rozděлил je w několikero výpraw: jedni měli táhnauti do Slez, k retování Frankšteina; druzí ku Konopišti, k úsilnějšímu jeho dobývání; jiní ku pomoci hradu Špilberku; opět jiní, w počtu asi 5000 branných, ke špižování kláštera Hradiště. Poslední úloha swěřena byla panu Zdeňkowi Kostkowi. On pak přitáhnul ke hradu Zwoli w Morawě,
- 1 Oct. mezi Zábřehem a Mohelnicí, dne 1 října w noci dal se přepadnauti od Františka z Háje, a utrpěl netoliko znamenitau porážku, ale raněn jsa smrtelně sám, nazejtří skonál na Zábřehu u pana Jiřího Tunkla. Chybu tu chtějíce naprawiti, táhli tudíž i Ctibor z Cimburka i kníže Viktorin k Olomauci: ale onen odražen u samých předměstí, tento hned u Kroměříže, tak že w bojích těchto wesměs zahynulo prý až do 3000 kacířůw, a hluché Te deum laudamus kázáno zpíwati po všech krajinách.³⁶⁹⁾

Ztráta pana Zdeňka Kostky byla pro krále na nejvýše čitelná i nenahraditelná; míwal zajisté w něm svého nejdůwěrnějšího přítele, rádce a služebníka, svého tak

369) Tytéž prameny, a Staří letopisové str. 196 i přidaná k nim kronika rýmovaná „O wálce s Uhry 1468—1474“ tamže str. 487. U Eschenloera data časowá jsau na mnoze chybná: Kostka poražen w sobotu ne před, ale po S. Michalu; Polna newzata teprw 15 října, když Olomučtí již 11 Oct. psali, že se to stalo vergangenem Sonnabend (8 Oct.). Také o porážce Ctiborowě a Viktorinowě psal Rovarella již 5 Oct., protož nestala se o týden neb dwa později atd.

říkaje Alter ego we věcech týkajících se vnitřní vlády 1468
zemské; strana pak podobojí w Čechách celá želela w
něm ztráty prwního náčelníka swého we stawu panském.
Awšak i druhý toho řádu náčelník, zejména we stawu
rytířském, Burian Trčka z Lipy, bohatší nade mnohé pány,
umřel té doby smrtí obyčejnau, dlouho byw churaw. Jaké
byly zásluhy pana Fridricha, tuším z Šumburka, muže prý
udatného, a rytíře Wiléma Dubánka z Čijewic, předního
mezi auředníky králowny Johanny, jenž zahynul před
Konopištěm, neumíme wyložiti: ale smrt jich obau w tomto
čase pokládána také za ztrátu pro krále zvláště bolest-
nau. Konečně smrt pana Jindřicha Michalce, přijmím
Kruhlaty, z Michalowic, jehožto rány z boje u Turnowa
wedeného nedaly se uhojiti, způsobila i důležitau proměnu
w poměrech weřejných země české. Byl on poslední
potomek staroslawného rodu swého, neměw dítěte ani z
prwní manželky swé Anny ze Hradce, wdowy po slawném
panu Hyncowi Ptačkowi z Pirkšteina, ani z druhé, kteráž
byla sestra pana Bernarta z Cimburka, slawného mezi
křížovníky Pruskými hrdiny. Sestra tudíž zemřelého, Mag-
dalena, wdaná za pana Jana jinak Jaroše, mladšího bratra
pana Ctibora Towačowského z Cimburka, zdědiwši po
bratru swém panství Mladoboleslawské a Taušeňské čili
Brandýské na Labi, klestila cestu do Čech rodu tomuto
morawskému arcibusitskému. Brzy nahradila se podo-
bojím ztráta pana Zdeňka Kostky, když pán neméně hor-
liwý a wzdělaný, Jan Towačowský, postavil se w čelo
a wedl obranu jejich s welikau srdnatostí a stálostí. Pan
Jindřich z Michalowic byl sice zůstal katolíkem, jako
předkové jeho všickni: ale krále Jiřího přidržel se
již proto, že prwní manželka knížete Viktorina, Sofie
Ptačkowna, ctíla w něm druhého otce swého. Král po
něm powýšil na nejvyšší komornictwí zemské pana Wi-

1468 léma mladšího z Risenberka i z Rabí, katolíka neméně oddaného.³⁷⁰⁾

Osminedělním strádaním zdála se ukojena býti krutost osudu, a počali wracet se dnowé utěšenější; když Zdeněk ze Šternberka po tolikerém vítězství nadál se cesty již prokletěné k osвобоzení dědičného svého hradu Konopiště w Čechách, zakusil i on wrtkawosti wálečného štěstí. Hrad onen zachován byl minulého léta jen příměřím od vyslancůw Polských zprostředkowaným; kteréhož uměl tak bystře užiti, že při obnowení wálky zásoben byl potravau a potřebami všelikými opět na dlouhý čas. Štělbau nic nebylo lze poříditi proti němu; proto zděláno až do 14 bašt okolo něho, z nichž nejedna byla prý tak pewna jako hrad sám, a celkem táhlo se pásmo hradeb wúkol jako nějaké město dosti lidnaté. Welitelem na hradě byl Markwart z Kralowic, hejtnanem na baště rytíř Přibík Tluksa z Čechtíc. Král Matiaš nařídil byl ještě před odjezdem svým do Uher, aby k retowání aneb aspoň k dalšímu zásobení Konopiště předsewzata byla jízda co možná nejwalnější, jak mile čas k tomu příhodný zdáti se bude. Pokusil se tudíž o to pan Zdeněk dwakrát, we spojení s Mikulášem Čuporem wéwodau Sedmihradským:

370) Kronika rymovaná o wálce s Uhry r. 1468 sl. tištěná wedlé Starých letopisůw, na str. 487 a 488. Eschenloer (II, 127) mylně prawí, že wdowa páně Michalcowa wdala se za pana Towačowského, ana to byla sestra jeho; neb we swém MS. lat. (fol. 397) uwodí k r. 1470 sám o půtkách, které powstaly mezi bratřími Tunkly a Waldšteiny o dědictwí po Bernartowi z Cimburka, qui unam sororem et duos fratres reliquit, soror pridem vidua post mortem mariti D. de Michilsparg praefato Jirsik Tunkel matrimonio est copulata. Bratři byli jednobřišní, z Waldšteina, z nichž jeden, Beneš probošt Olomucký, později stal se biskupem Kaminským. — Jan Towačowský z Cimburka již r. 1469 wládnul panstwím Mladoboleslawským w Čechách. (MS.)

jednau o Wšech Swatých, podruhé času nám neznámého. 1468 I pronikl pokaždé s několika tisíci jízdnými a málo pěšími až na blízko hradu: ale špíže naň dodati nepodařilo se mu, anobrž odražen pokaždé tak krvavě, že ztratil drahně jízdných a všechny své pěší, musel sám w autěku hledati spáasy, a zásoby, kteréž s sebou wezl, pustiti nepřátelům w kořist. Takž posádka hradová, hladem umorěná, musila konečně vzdáti se w měsíci prosinci dne Dec. neznámého. Lépe dařilo se w podobném podniku knížeti Viktorinowi, an wehnaw pana Podmanického do jakýchsi bahen zmocnil se města Ostrowa na Morawě zase, otewřel si odtamtud cestu ke Hradišti a zásobil to město dle potřeby. Když pan Šternberk nemohl platiti žoldnérům svým, opuštěn jest ode mnohých; nespokojenost w Uhřích a nové nebezpečí od Turkůw, kteří opanowawše Walasko, a wnikajíce do Srbska vždy blíže, hrozili wpádem do Uher, donutily krále Matiaše powolati částku vojska svého k sobě zase a žádati také posily z Rakaus. I tak brzy proměnila se twárnost wálky, že Wáclaw Wlček ku konci léta mohl již opět chápati se offensivy a nájezdy novými pleniti zemi Rakauskau.³⁷¹⁾

Císař Fridrich 16 listopadu vydal se konečně na 16 Nov. pobožnau onu pauf do Říma, o které již drahně času byl mluwíwal; neboť byl se prý k ní zawázal slibem již r. 1462, když očekáwal oswobození svého we Widni z rukau powstalcůw. Swět však i této doby nedal se mýliti we přesvědčení, že za pobožným tím zámyslem kryli se

371) O událostech u Konopiště mluví Eschenloer MS. lat. fol. 383, Kronika o wálce s Uhry při Starých letopisech, a některé listiny archivu Třeboňského. O dobytí Konopiště i Ostrowa, i také o jiných proměnách svědčí psaní Řehoře z Heimburka in Kaiserl. Buch von Const. Höfler (p. 198) dané 22 Dec. 1468, a druhé dané 27 Dec. 1468 (ne 1469) tamže p. 218.

1468 také záměry politické, a sice s památným tím obratem, že šel nyní radit se a ukládat o konečnou záhubu svého tehdaž osvoboditele. Wyjednávání, kteráž před odjezdem svým měl s králem Matiašem, pokryta jsau nyní tmau nepaměti, ze které již jen některé jiskry, owšem zajímavé a významné, vybřeskují. Z listin posud známých jen to stvrzeno jest, že poručil jemu ochranu země Rakauské, a postaupil spolu všech z ní požitků až do konce září roku budaucího; začez Matiaš zawázal se nečiniti s kacíři žádného stání bez jeho vědomí a vůle. Neméně jisté jest, že Matiaš doléhal naň, aby dostal slibu svému o povýšení jeho na království Římské; nebo císař byl ho prý těšil, že mocen byl k tomu hlasův Mohuckého, Treverského i Saského kurfirstův: ale k wíře zdá se nepodobné, co twrdilo se aspoň na dvoře Českém, že mluwíwal také o úmyslu, státi se knězem, postaupiti Matiašowi císařství, a poručiti jemu i dítky a země své.³⁷²⁾ Wšak ať byly slova i sliby jakékoli, nedůwěra obau mocnářův proti sobě byla widomá i vědomá, a wzrůstala již té doby u jednoho w bázeň, u druhého we hněw a w tajné podporování nespokojencůw Štyrských. Protož není nedůwodné domnění, že hlavní podnět císařowa putování byla potřeba rady proti nejmocnějšímu nyní a nejnebezpečnějšímu příteli. Žádal prý, ale neobdržel od stolice Římské pojištění

372) Známý jsau listiny Matiašowa od 3 Nov. císařowa od 13 Nov. O dalších slibech císařových svědčí dotčená psaní Heimburkowa i pozdější o nich jednání. Heimburg dí: „Der Keyser — gibt fur dem Konig von Ungern, er wolle im schicken (t. j. zjednati) das Romisch Reich, er hab macht Mainz, Trier, Sachsen, Er wolle in auch keyser machen und er wol priester werden vnd im seine kind vnd alle land bevelhen. Solich list kann er erdenken vnd der Unger glaubt im fein alles.“ (Ibid. p. 218.)

dědičnosti koruny uherské i české pro sebe i syna svého;³⁷³⁾ 1468 zamýšlel tuším také přenešení kurfirstského hlasu koruny české na dům swůj Rakauský. Dwůr Římský považoval krále Matiaše za předního svého we křesťanstvu zástupce a zápasníka; i neswolil k ničemu, coby jemu bylo nemilého. Co do koruny České ale nesnášel se s císařem aspoň v tom ohledu, že napotom již nechtěl owšem koruně takové wůbec. Rozdrazdénost proti Čechům v Římě rostla neočekávaným jejich odporem a dostaupila již té výše, že wráceno se k návrhům někdy papeže Martina V, od r. 1422, dle nichž Čechy měly vymazány býti z počtu kráľowství wůbec a rozdrobeny na několikero knížetství a hrabství samostatných v říši.³⁷⁴⁾ Nelze wěděti, a pochybno jest, zdali císař s návrhem takovým srownával se. Z Římských pramenůw dowídáme se, že usilowal také o swolání sjezdu knížat, Mantuanskému podobného, do Konstancie, pro obranu wíry křesťanské proti kacířům a pohanům, ale Pawel II že odporen byl tomu, prawě, že ze sjezdůw takových neubýwalo ale přibýwalo neswornosti we křesťanstwu. Pobytí toto Fridricha III v Římě bylo poslední takové zjevení we středowěkosti; i wáženo hned za tak značné pro poměry tehdejší mezi papežem a císařem, že o ceremoniech, kterých šetřeno při setkání se a obcowání ohau hlav křesťanstwa, sepsána tudíž ku poučení potomstwa kniha památní.³⁷⁵⁾ Císař když poprwé

373) Dlugoš p. 439 a Müller Reichstags-Theatrum, II, 324.

374) Obšírně mluví o návrhu tomto Řehoř z Heimburka w psaní dne 26 Aug. 1469 daném markrabi Albrechtowi Braniborskému (ap. Höfler l. c. p. 215—216), kdežto i žerty sobě dělá ze zamýšlených prý Herzogen von prag, herzog von sacz, herzog zum Kuhn (Kolin?), graf von Brinn, graf von Olmütz, graf von Igla, graf von Budweiss, herzog Bressla, herzog Sweiniz etc.

375) Descriptio adventus Friderici imp. ad Paulum Papam II, auctore Augustino Patricio Senensi, ap. Pez, II, 609 sq.

1468 blížil se ku papeži, padl dwakrát na kolena, potřetí teprw polsbil mu nohu, načež mu popřáno, polsbiti také ruku a twář jeho; trůn císařůw wedlé papežowa postawen obyčejně tak, že výška jeho dosahowala nohau Jeho Swatosti; když papež o wánocích četl slawnau mši, císař w oděwu jahenském, jako někdy Sigmund w Konstancii, zpíwal ewangelium o rozkazu wyslém od císaře Augusta; když onen měl sedati na koně, tento příběhna chtěl mu držeti třmen, na způsob slauhy: ale Pawel II, nechťěje služby tak nízke, odepřel užiti jí atd. Dilo však Augustina Patricia Senenského zůstalo pak mrtwau památkau; nikdy zajisté neobnowila se wíce přiležitost, kdeby ceremonie od něho líčené byly opakowati se mohly.

1469 Dříwe nežli císař wrátil se z Říma do zemí swých, 19Feb. počal se dne 19 února sněm říšský w Řezně, rozepsaný moci papežowau a císařowau již wloni, nejwíce k žádosti krále Matiaše, kterýžto, jakož sme již řekli, požadowal byl kategoricky pomoci říšské proti kacřům. Proto, porady o pomoc takowau byly hlawní zaměstnání sněmu toho nehlučného a neslawného, ale wždy předce paměti hodného; neb i ostatní předmětowé, o kterýchž se jednalo, wěčný zemský mír, spojení knížat s císařem a desátek se zboží duchowních, směřowali vlastně k témuž cíli, ku podwrazení moci kacřské w Čechách. Předsedal sněmu, legat Wawřinec Rovarella spolu s kommissarem císařowým, přítomni byli jen jeden ze knížat Baworských a biskupowé

Commentarii Jacobi cardin. Papiensis l. o. Reichtags-Theatrum, II, 319—326. Fr. Kurz, Oesterreich unter K. Friedrich IV, II, 100 etc. — Altitudo sedis ita erat instituta in capella apostolica, ut non altior esset locus ubi sederet Imperator, quam ubi Pontifex teneret pedes, et item scabellum Caesaris aequale erat sedibus cardinalium etc. Aug. Patricius byl tehďáž mistrem nad cceremoniemi na dworu papežském.

Řezenský i Eichstatský osobně, od jiných knížat duchow- 1469
ních i swětských jen radové, ode mnohých naprosto
nikdo; za to přišli od krále Matiaše probošt Prešpurský,
od české ligy nowý děkan Pražský doktor Jan z Krum-
lowa, páni z Plawna i Dobrohost, a rytíř Jan Kocowský.
Programm sněmowní, předložený jménem císařovým a
papežovým, požadoval, aby wypraweno bylo z říše do
24,000 branných o sw. Janě proti Jiříkowi a mezi nimi
do 6000 jízdy, wedením některého kurfirsta neb knížete
na místě papežowě a císařowě; ti pak měli tak opatření
býti, aby setrwati mohli w poli aspoň do sw. Martina;
nebudeli boj potud ukončen, mělo zřízeno býti k denní
wálce přes zimu as 4000 branných ku pomoci Uhrům a
katolíkům českým; wůdcowé němečti mějte s těmito
umluwy a dorozumění o wedení wálky společném; kři-
žáci nebudte přijímáni, nežli kteří přinesau písemné wy-
swědčení, že k boji jsau spůsobní, mohau setrwati ná-
kladem swým až do sw. Martina, i budau wůdcůw po-
slušni jako wojáci; nejvyššímu wůdci přidání budte zvláštní
plnomocníci od papeže i císaře, aby autoritau jejich bděli
o zachování swornosti a pořádku, a různice powstávající
aby mířili atd. Ale jakkoli wysoce horleno proti nešle-
chetnosti kacířské, a jakkoli snažně předkládali poslowé
čeští, že páni jejich, nebudaui míti brzké pomoci z říše,
wálky přestati musejí, předce radové knížat a poslowé
měst říšských přijímali přednešení takowá jen ad referen-
dum, prawice, že kromě walného sněmu, na kterémžby i
císař osobně byl přítomen, nic platného w té věci uza-
wřeno býti nemohlo. Desátku jménem papežovým po-
žádanému odpírali poslowé knížat duchowních upřímo:
byloby to prý obtížení přílišné, kdyby páni jejich měli
i wojska se statkůw swých zároveň knížatům swětským
wyprawowati i nad to daně tak weliké platiti. Co do

1469 žádaucího spojení mezi knížaty byl král Matiaš již před nowým rokem poslal probošta Prešpurského do Bawor, k uzavření smlauwy s tamějšími panowníky, oni pak odložili byli jednání o věci té ku přítomnému sněmu: nyní tedy přemítán opět Landshutský návrh doktora Martina Mayra o dědičné alianci knížat s císařem, a wedeno k tomu, aby král Matiaš do ní také přijat byl: ale pro nepřítomnost plnomocníkůw Saských a Braniborských neprowedeno zase ničeho. Porady však sněmowní zastaweny náhle zprávau, která co hromowý blesk z čista jasna omráčila myslí přítomných: w Čechách že učiněn konec boji weškerému, králowé že uzavřeli příměří a že nastávalo konečné jejich smíření. Legat Rovarella rozhněwal se nad tím welice a nechtěl ani wěřiti, ačkoli měl w rukau psaní od krále Matiaše samého. I skončeny rychle porady dne 10 Mrt. 10 března, uložen nowý sněm do Normberka ke dni 12 Mrt. wstaupení páně, a legat již 12 března dal se na cestu, pospíchaje k Matiašowi.³⁷⁶⁾

376) O sněmu Řezenském wiz Gemeiner regensburg. Chronik, III, 447 sl. — MS. universit. Lips. 1092 fol. 313—15 podává některá Akta in dieta Ratisponensi, dominica Invocavit 1469; srwn. von König Nachlese, St. II, Nr. 12. Droysen Gesch. d. preuss. Politik, II, 352. (Müllerowo Reichtags-Theatrum o sněmu tom cele mlčí.) Jan z Krumlowa podal o věcech Řezenských panu Janowi z Rosenberka zpráwu (we psaní dd. z Krumlowa 16 Mart.) w ta slova: Když ta pomoc měla již zawřena býti, tehdy přijel posel s listem od krále Uherského, že příměří jest JM^t učinila s Jiříkem odwołaným kacieřem. A když to jest kněz legat uslyšal, welmě sě jest rozhněwal; i slyšal sem, že jest se domniewal, žeby list ten od někoho jiného, složen byl a omylný; i chtěl jest to pozatajiti za chwíli. I poslal po p. Jana Kocowského a po Jiříka kancléře páně Zdeňkowa: a Jiřík poznal jest písmo i ruku, i ubezpečil jest kněze legata, že jest pravý list krále Uherského. Též také psáno jest panu z Plawna

Bylť owšem běh wálky české mezitím octnul se na 1469 zwratu neočekáwaném. O pořizení Matiašowě w Uhřích wíme jen, že stawowě Uherští na sněmu Prešpurském swolili mu daň zěmskau na pomoc, kteraužto wyhraw a udusiw některé nepokoje doma, hned po nowém létě 1469 s nowými silami wstaužil do pole zase. Do Holiče, kdež byl okolo 20 ledna, přinesl mu Zdeněk ze Štern- c. 20 Jan. berka radostnau zpráwu, kterak 9 ledna úkladem a zradau zmocnil se hradu Rosenberka w Čechách, zastaweného tehdáž panu Janowi Popelowi z Lobkowic, a na něm ne- toliko jal téhož pána i syna jeho Děpolta, nýbrž i poklad welmi znamenitý obdržel w kořist; nečinilo rozpakůw, že pan Popel, katolík králi Jiřímu wěrný, neměl byl we wálce účastenstwí, a tudíž ani péče na nepřátely.³⁷⁷⁾ Dne 12 února wzdala hrad posádka Špilberská, pro hlad ne- 12 Feb. mohši trwati déle, a obdržewši swobodný průchod i se zbraní. K wíře téměř nepodobné jest, co se wyprawuje o škodách a úzkostech, které utrpěli od ní měšťané Brněnští w obležení téměř jednorokém: málo prý bylo w městě domůw se střechami a sklepy celými, obywatelé museli ukrýwati se we sklepích podzemních, a na ulici wyjítí bylo vždy nebezpečno; znamení to, že střelba tehdejší dosahowala již dále, nežli w prwní wálce husitské.

starému a p. Dobrohostowi. Tehdy ta wěc welmě se jest rozhlásila, že již konečná bude smlůwa, zvláště skrze posly, kteří sú listy nesli. — Tehdy kněz legat počel jest se na cestu připrawowati, a w neděli družebnú (12 Mart.) po obědě jel jest na ten sněm do Olomouce. (Orig. arch. Třeboň.)

377) Eschenloer MS. lat. fol. 384, a psaní Olomuckých, 23 Jan. 1469; Wáclaw Březan w kronice Rosenberské w Časop. č. M. 1828, IV, 64; srwn. Jana z Rabšteina Dialog přidany ku knize této. Pan Jan Popel, praotec weškerého nyní knížecího rodu, umřel w tom wězení w Krumlowě, 1470.

- 1469 Tím snáze pochopiti jest veliké plesání nad ukončením neřesti takové, o kterémž Matiaš sám dával poddaným svým do Uher zprávy vítězoslavné.³⁷⁸⁾ Tak již cíť se býti pánem Morawy, umínil tím spíše uskutečniti lonské slovo své, že potáhne ku podmanění Čech, čím větší měl vojsko pohromadě, jež zaměstnáwati bylo potřebí. Mluweno sice o Praze, co cíli nové výprawy; ale především chtěl král zmocniti se předního tehdáž we království českém pokladu, stříbrných dolůw Kutnohorských, aneb aspoň zkaziti je tak, aby kacíři jimi žičiti se dále
- 18Feb.nemohli. Již 13 února nastaupen z Brna pochod k Lito- myšli a Mýtu Wysokému. Měst těch pewných nedobýwáno, ale pleněna země, twrže Zámrska a Uhersko a wsi mnohé lehly popelem; panowala prý smrt a hrůza, kamkoli přitáhli nepřátelé, a zdálo se jakoby již nastáwal den saudný. We Hrochowu Týnci teprw spojili se Zdeněk ze Štern- 19Feb.berka i páni čeští s wojskem uherským, a již 19 února stihlo wojsko spojené ke Chrudimi. Při rekognoskowání města toho s malým počtem jízdných, Matiaš octnul se w zajetí, ale že přestrojen byl za pacholka sprostého, člověk postawy chatrné, a mluwil dobře česky, propuštěn jest nepoznaný co chasník neužitečný zase.³⁷⁹⁾ Nedobýwáno pak ani Chrudimě, ale přes Heřmanowo Městce, kteréž vypáleno, směřowalo wojsko uherské hlavně ke hradu Lichtenburku, kterýž měl jemu zradau dán býti; když pak to se zrušilo, táhli Uhři dvojím proudem dále,

378) Eschenloer, II, 145. Katona, XV, 369. Teleki, XI, 371.

379) Tak líčí příběh ten uherští spisowatelé, někteří ne bez aušklebkůw na dobromyslnau hlaupost českau (srwn. Teleki, IV, 90). Eschenloer zase prawí (II, 147): Die Ketzer hetten vil nahen Matthiam gefangen, Gott der Almechtige behütete da seinen Diner. Vor einen Jungen ward er angesehen und gelassen atd.

jedním k Ronowu městu, druhým podlé Běstwiny, a spo-1469
jili se tudíž před Wilémowem.

Král Jiří hned při první zprávě o wpádu nepřátel do Čech usadil se na Kutnéhoře, jakoby největší měl starost jen o hájení pokladu svého; tam wolal k sobě všecky věrné, aby přispěli ve zbrani co nejrychleji. W pátek o Sw. Matěji (24 února) vytáhl konečně i on^{24Feb.} do pole, ale zastawil se na Čáslawi zase. Další pohyby vojsk obau nelze určití dle času a místa; jen to jisté jest, že Jiří obklíčil Matiaše u Wilémowa, tak že prý odtud „nikam nemohl pro Železné hory.“ Zima byla ukrutná, sněhu mnoho, a Jiří dal byl w horách, kdekoli zdál se jakowý průchod, dělati záseky. O síle a poměru vojsk obau nemáme zpráv určitých a věrohodných; víme jen tolik, že Čechové předčili počtem a že jich přibývalo ještě na každau hodinu.³⁸⁰⁾ Bylo toho dosti, aby Matiaš seznal veliké nebezpečí postavení svého uprostřed země nepřátelské bez jakékoli tam přirozené podpory; protož skrze Albrechta Kostku, kteréhož na cestě do Čech, nevíme kde a kterak, byl jal, požádal Jiřího o pokoj. Nevědomo, jaké řeči wedl a jaké důwody přednášel osobní tento přítel obau králůw: ale to jisté jest, že Jiřího jestli ne přesvědčil, aspoň přemluwil, tak že, jakož wyprawuje

380) Dluhoš dí (p. 439), že Matiaš měl exercitum ex decem millibus equitum mercede conductum, Jiří pak (p. 440) habebat haud longe in pratis monasterii Siedlec sum exercitum ad quinque millia equitum ac decem et octo millia peditum aestimatum. Eschenloer (p. 147): Mathias hatte bei fünf tausend Man zu Fusse und bei vir tausend zu Rosse. Poslední udání jest jisté mylné, a nesrovnává se dobře s tím, co praví dále, že Jiří měl přes 12 tisíc jízdných i pěších dohromady, ale na jízdu že byl slabší nežli Matiaš; také se to nesnáší se slovy jeho předěšými (p. 146), že Matiaš hatte vil Volka bei einander uf Sold atd.

1469 sauwěký letopisec český, „král ten milostiwý, wida Matiaše ztraceného a moha jeho míti tu po swé wůli i se všemi pány swými nepřátely, a jim odplatiti zlým za zlé, podal se ke smlauwě. Ježto ona stala se ze strachu a bázně, když widěl Matiaš, že toho času weliké množství Čechůw přibýlo k wojsku krále Jiřeho, žádostiwi jsauce nepřátely swé skrotiti a jim rohy srážeti: a welmi za zlé měli sau králi Jiřimu, že s ním we smlauwu wstoupil. Nebo kníže Viktorin byl toho o jeden den poobmeškal; tenby byl k té smlauwě nikoli nedopustil. Než chudina ti sau vždy ponukawali pány, aby někdo vždy na ně počal. Neb již to byl král Jiří dobře znal, že ztěžka tomuby co odolal a obránil, by jedině byli co počali; tak sau welmi na něho chtiwi byli, jakožto na wraha swého. Potom lidé jedauce zase, láli sau a přimlauwali králi Jiřimu; neb jest w tu noc bylo přibýlo lidu českého na několik tisícůw, radující se tomu, že se mají bítí atd.“³⁸¹⁾ Žiwý ohlas tento, došlý nás takorška upřímo z bojiště, líčí tehdejší staw věcí dost různě a srozumitelně.

Nazejtří po počatém rokowání, tedy dle wší podob-
27Feb.nosti dne 27 února, sjeli se kralowé obadwa ráno we wsi Auhrowě: a wítawše se spolu, „šli do jedné welmi špatné jistebky, w ty časy spálené, a tam sau sami mezi sebau rokowali; a co sau rokowali, žádný jest newěděl.“ Tolik jen oznámilo se, že král Jiří přijal pozvání Matiašowo, aby toho dne obědwali spolu, a Jiří aby byl u něho

381) Staří letopisowé str. 197 sl. Také rymovaná kronika prawí (tamže str. 490), že by páni čeští byli rádi s Uhry bili se, „by byli pro krále směli“ an prý „nedopustil boje nikoli.“ Str. 491: „Kráľ uherský tomu srozuměl, žeby nikoli z Čech bez škody neujel: i wymluwil se jakž moha, králi českému ostawiw lstiwa slowa.“ — „Kráľ český dopustil se toho, i učini sobě i zemi zlého mnoho“ atd.

hostem. Stalo se to w tak řečené uhelné Přibrami, kamž 1469 brzy za králem Matiašem přijel i Jiří se syny swými. Když pak přijew, podával ruky předním u Matiaše osobám, Zdeněk ze Šternberka umknuw se, řekl nahlas, že nedá ruky swé kacíři, leda k jeho smrti. Surowost tu obracel Matiaš hned w žert a smích, Jiří dělal se jí neslyšew. Z toho jest se domyslit, jakowá tudíž panowala při tabuli srdečnost a upřímnost, i jaké mezi kwasiteli weselí: ačkoli Matiaš mluwil prý nahlas, „že má krále českého vše rovné potkati.“

Zápisu o umluwách u Wilémowa nestáwá, protože ho ani nebylo. Pokud král Jiří nebyl smířen s papežem a s legaty jeho, nemohl prý Matiaš bez urážky jejich počtiti tchána swého w zápisu titulem králowským: ale zawázal se mu rukau dáním, slowem a ctí swau, že smíří ho dokonale s papežem, a to na základě kompaktat, když jen Čechowé na tom základě poslušni budau stolice apoštolské a legatůw jejích.³⁸²⁾ Jak mile uwěřil král Jiří, že tak se stane, neměl arci oč bojowati ani čeho žádati wice; wrátily se mu blahý pokoj a žadaucí s celým křesťanstwem smíření: ale že nežádal garantie ani zástawy podstatnější, nežli ruku, slowa i čest člověka, od kterého již nejednau byl krutě oklamán, dá se nesnadně omluwiti, aniž potvrzuje obecného domnění o weliké jeho ne-

382) Dluhoš dí (p. 444): Mathias Hung. rex clandestina pacta cum Georgio fecerat, et hoc praecipue unum, — ut Georgio et suis omnibus usum communionis utriusque speciei retinere liceret, confirmarique illum Mathias a summo pontifice Georgio et Bohemis obtineret. Toto wyznáwá Dluhoš ne při líčení událostí Wilémowských, ale z jiné pozdější příležitosti; představowal zajisté Jiřího sám také co supplikanta u Wilémowa, dle obecného později mezi katolíky podání. Že však záwazek takový byl skutečně podstatau tajné smlauwy Wilémowské, wyjewá se z dalšího jednání dostatečně.

1469 jen opatrnosti, nýbrž i chytrosti. Uzawřeno mezitím všeobecné stání w koruně české až do welikonočního pondělí (3 dubna), kteréž mělo i prodlaužiti se, kdyby dotud pokoj celý zjednán nebyl; mezitím pak měli kralové oba dne 24 března sjeti se do Olomauce i s radami swými, aby tam pokoj konečný uzavřen byl. Kral Jiří rozpustil 1 Mrt. wojsko swé již 1 března zase; Matiš a Zdeněk Šternberk téhož dne psali z Polné Slezákům a Lužičanům, že pokoj jest, a nemá dále wálčeno býti.³⁸³⁾

383) Nejlepší a nejurčitější zpráwy o věcech těchto podává Kronika rymovaná „O wálce s Uhry 1468—1474“, kterážto ze sawěkého rukopisu připojili sme ke starým letopisům českým na str. 486—502; pak Letopisowé ti str. 197—8; potom Eschenloer, Dlugoš ajw. Již 1 Mart. psal z Jindřichowa Hradce hejtman, že „píše mi Jošt tyto nowiny, že uloženo jest příměrie“ atd. Psaní Matišowo a Zdeňkowo, dané na Polné 1 Mart., dodáno králi Jiřímu na Kutné hoře w noci s 1 na 2 Mart. a on daw hned zbuditi „wřchášho i přísežného posla“ swého Michala, kázal mu s nimi rychle jeti k Žitawě, aby wojsko, které z Lužice chystalo se do Čech, zastaweno bylo. Posel ten stihnul do Žitawy w pátek 3 Mart. o poledni: ale když odewzdal listy swé, chtěli ho ce podwodníka hned dáti usmrtni. „Wir sehen brieff vnd sigell des koniges von Vngern vnd Ern Zdenken, vnd können doch die sachen swerlich glouben“, tak mluwili Lužičané. Michal snažně prosil, aby se neukwapili na něm, ale posečkali trochu, on že jim neuteče, že ho vždy budou moci trestati, nepotwrdili se zpráwa jeho. „Kacřowa wěc musí příliš zle státi, když užiwá takowých podwodůw“, tak psali Zhořelským někteří ještě w sobotu 4 Mart. Ale nazejtří již, 5 Mart., tolik dostali nawěští s několika stran, že nemohli pochybowati wíce. Zachowala se o tom psaní zajímavá we Seulteti annal. Gorlic. MS. III, fol. 254, 257.

ČLÁNEK DEWÁTÝ.

WRCH BAURE: WÁLKA S KRÁLEM UHERSKÝM.

ČÁST DRUHÁ: AŽ DO DRUHÉHO WPÁDU DO ČECH.

(Rok 1469—1470.)

Poloha věcí a vyjednávání nová. Sjezd v Olomauči a volení Matiaše na království české. Matiaš ve Wratislawi. Proměna krále Jiřiho. Sněm Pražský: oprava mincová i volení Wladislawa Polského za nástupce trůnu. Císařovy nesnáze a wpády Turecké. Wyjednávání Burgundská i Franská. Podrywy w Uhřích. Nowé vypuknutí wálky. Kníže Viktorin jat. Česká wítězství a obrat obecného smýšlení. Křížáci. Sněm Polský w Petrkowě. Král Jiří a říše Německá. Sjezd Wídeňský. Zřízení obrany zemské w Čechách. Půtky s Bawory. Poslední wálka w Morawě a boj u Hodonína. Jiří zwe Matiaše na sauboj. Oswobození Hradiště. Matiašůw poslední wpád a autěk z Čech.

Zpráva o příměří u Wilémowa dojímala myslí sau-1469 wěkých tím walněji, čím byla neočekáwanějši. Horliwům samo pomyslení na ně bylo nesnesitelné, co znamení odporu proti úmyslům i nadějem jejich nezdolatelného. Nemalý sice byl počet těch „křesťanůw,“ kteří majíce w ohawnosti náboženskau wálku již tak dluho a tak krutě wedenau, radowali se, že půwodowé a wůdcowé její při-

1469 nuceni byli konečně hledati pokoje, ano zuření proti „kacířům“ nezdálo se ani tak spravedlivé, ani tak potřebné, aby blahobyt národův a vlasti měl jím z kořene wywracován býti. Ale strana tato, jakkoli valná, držela se tiše, newystupovala na dějiště, aniž zůstavila po sobě jaké památky. Dowídáme se o ní jen z pamětí strany druhé, která z otevřené vyhlídky na pokoj měla jen zármutek a hoře. Výmluvný řečník Wratislawský, Petr Eschenloer, poznamenal wěc nám odjinud neznámou, prawě: „Dály se té doby we všech německých zemích mnohé řeči, Jiříkowi k dobrému a ke cti, ale k haně, rauhání a pomlauwání swaté Římské církwe, jimížby Báh právem rozhněwán býti musel, by nebyl tak milosrdným. Celý swět chválil Jiříka i jeho kacíře, a swatému papeži, náměstnku Kristowu, obracována spravedliwost jeho we zlé; předewším w Mišni, Durinsku, Sasích, Markách, a wěru také w Lužici, Slezích, Šestiměstech. Bohužel, všickni Němci a kurfirsti byli zaslepeni. Kdoby wyslowiti, kdo wypsati mohl auzkost, kterauž měla rada Wratislawská té doby, slýchajíc řeči ty, i od nepřátel, že Matiaš musel prositi o pokoj, a protož že on i Jiřík již wálčiti spolu nebudau. Z toho Wratislawští, poznawše nyní moc Jiříkowu, museli obáwati se nebezpečí a ztrát welikých.“³⁸⁴⁾

Nedlauho po uzavření stání wyprawil král Jiří auředníka králowny Johanny, rytíře Jana Špana z Baršteina, k markrabi Albrechtowi Braniborskému a ke Franskému králi Ludwíkwí. Co s posledním jednati měl, neudává se: ale poselství k markrabi bylo důležité, i odhaluje částky

384) Eschenloer II, 151. Markrabě Albrecht we psaní 21 Jul. daném králi Jiřímu mluví von dem schrecken, der in die leut gefallen was, der richtigung halben zwischen euch vnd dem konig von Vngern atd. (Kaiserl. Buch von C. Höfler, p. 205.)

raušky, která zastírá rokování dwau králůw we spálené 1469 chyšce w Auhrowě. Matiaš byl se tam swěřil, že i papež i císař připowěděli mu powýšení na králowstwi Římské, i žádal tchána swého nejen o hlas jeho kurfirstský, ale také o přímluwu k jiným kurfirstům, za čež nabízel se mu wrátiti wšecky zámky a krajiny, kteréž byl potud w Morawě a w koruně České wůbec pod se podmanil. Jiří nebyl tomu na odpor, ale wzal sobě čas k rozmyslu a ku potazu s knížaty Saskými a Braniborskými, přátely swými. Proto měl Špan přednesti wěc tu markrabi Albrechtowi, jenž byl jako duše wšech porad politických domu swého i Saského. Připomenutí připojené, že papež i císař slibowali byli králowstwi Římské již také wéwodowi Burgundskému, a že knížata Baworští stranili Burgundům, mělo tuším ostnem býti pro Albrechta, auhlawního protivníka Baworůw, aby sklonil se knáwrhu Matiašowu, kterýž slaužil arci také ku prospěchu českému. Ale Matiaš požíwal u Němcůw ještě méně lásky, nežli Jiří. Albrecht newěřil, žeby císař chtěl za žiwa odřici se moci a důstojenstwi swého, ani žeby Němci měli rádi Neněmce za krále neb za císaře: a protož odpowěděl, že bez wůle císařowy nemohl w tom raditi ani Saskému dworu ani bratrowi swému Fridrichowi Braniborskému, kterýž prý zawázán byl krom toho nepočínati u věci takowé ničeho bez wědomí a wůle wšech kurfirstůw. Odporem tím zaniklo jednání w té straně, nikoli ale ještě Matiašowo úsilí, powýšiti se na trůn Římský. Z téhož pak jednání wyjewilo se příležitě také, čeho konečně očekáwati měl král Jiří we veliké při swé od přátel Saských i Braniborských. W říši tehdáž náwrhy sněmu Řezenského ještě zaměstnáwaly mysli panowníkůw, kteřížto, ač přáli Jiřímu, nechťeli proto státi se nepřátelé císařowi; a náwrh doktora Martina Mayra o wěčné alianci předních domůw knížecích s císařem nebyl

1469 ještě cele beznadějný. Markrabě Albrecht ve schůzce se Saskými swaky swými wyzwídal na nich důvěrně, jakový byl konečný jejich úmysl ohledem na krále Jiřího, a měl za odpověď, že oni chtěli vyhýbati se pokud možná nejdále, aby do války s ním nepřišli; kdyby ale toho zniknauti nemohli a museli konečně woliti, že chtěli stanauti po straně císařově i papežově. Totéž, pravil Albrecht, bylo také mínění domu Braniborského; ale ve zprávě, kterou o jednání tom podával bratrowi swému, kurfirstu Fridrichowi, nemohl zamlčeti podezření swého, že Saští jeho přátelé s Jiříkem aužeji swázali se, nežli na jewo dáti chtěli, aby prý jen sami požíwati mohli wděčnosti jeho.³⁸⁵⁾

Objevení toto částky důležité tajných smluv Wilémowských učí nás sice posuzowati skromněji a nezatracowati naprosto chování krále Jiřího; neboť možné jest, že podobných výhod podáváno mu bylo více, ježto šly mu nade všeliký chťiž marné wítězosláwy. Zdá se také, že on nežádaje pro sebe sám nežli nawrácení minulého status quo, a neznaje u druhé strany tajné oně wnady při wládě, ježto čím plnější a neobmezenější býwá, tím méně snášeti umí sebe lehčejší uzdy, pokládal smíření swé s nepřátely a obnovení pokoje za wěc mnohem snadnějši,

385) „Das sie den Danck gegen Im allein behielten“ jsou Albrechtowa slowa we psaní památném ke bratrowi Fridrichowi kurfirstu daném w Baireuth am Donnerstag nach Judica (23 Mart.) 1469 w král. kabinetním archivu w Berlíně, jehožto auplný zpráwný opis poskytnul nám Dr. Märker. Jest pak ono totéž psaní, o kterémž i v. Minutoli (Kaiserl. Buch, p. 330) i Droysen (Gesch. d. preuss. Politik, II, 347 a 349, Gutachten des Markgr. Albrecht Achilles, p. 171—173) činili zmínku, kladauce je oba mylně k r. 1468. Teprw nejnowěji wydal je auplně Dr. Riedel we swém Codex diplom. Brandeb. C. I.

nežli byla. Ale události, kteréž následowaly, nemeškaly 1469
 wyvesti ho z klamu. Matiaš nedával spojencům svým
 o příčinách uzavřeného stání jiné nežli ustní toliko
 zprávy.³⁸⁶⁾ Tudy utvořilo se mezi těmito brzy domnění,
 že ono bylo aučinkem pauze kruté zimy a chumelice, i
 dobromyslnosti Matiašowoy, an tchána swého, slibowawšího
 poslušenství a polepšení, nechtěl sužowati déle; nená-
 widěný Jiřík jewil se nepřátelům opět co starý podwod-
 ník, an w auzkosti swé sliby jako vždy lichými wylau-
 dň prý nepřitele ze země. Ba našli se zase i takowí
 mudrci, kterým již ani Matiaš, ani katolická jednota nebyli
 dosti horliwí nepřatelé kacířůw; protož oni celé to slabé
 tažení pod Wilémow pokládali za hru od těchto zaumysla
 nastrojenau, aby prý pod zástěrau nezbytí a nutnosti ne-
 odolatelné jen wywesti se mohli z boje již omrzělého a
 bezděčného.³⁸⁷⁾

Sjezd Olomucký nepočal se, jakož bylo ustanoweno,
 24 března, nýbrž o dvě neděle později. Za příčinu k
 odročení pokládána swatá neděle tehďáž nastávající, a
 podáváno spolu prodlaužení příměří až do dne Wstaupení
 páně (11 máje), aby věci všecky s wětším prý upo-
 kojením jednati se mohly. Diwno dosti, že o rok dříve
 tatáž swatá neděle nebyla překážkau početí wálky, ale
 byla nyní překážkau pokojného rokowání. Wšak král Ma-
 tiaš swolal byl přední osoby strany swé ku předběžné

386) Eschenloer w latinském rukopisu swém (fol. 386) za-
 chowal psaní Matiašowo k Rudolfowi legatu a biskupu
 Wratislawskému, dané w Brně in dominica Judica (19
 Mart.), w němž wýslovně stojí, že o uzavřeném příměří
 a příčinách jeho zprawil ustně Jeronyma Bekensloera
 posla jeho, nechtěw o tom psáti.

387) Psaní markrabě Albrechta ku králi Jiřímu dd. 21 Jul.
 1469, tištěné in Kaiserl. Buch von Const. Höfler p.
 205—6.

1469 poradě do Brna: ta pak byla příčina dostatečnější k odročení sjezdu. Zdá se že již w Brně položen byl základ ke všemu, co a jak potom w Olomauci jednati se mělo. Byl tam legat Wawřinec Rovarella, ze sněmu Rezenského na rychlost přispělý; byli také Gabriel Rongoni z Verony, arcibiskup Vítěz, biskup Jagerský, a od císaře vyslanci dva, Jan Roth neboli Rode, někdy sekretář krále Ladislawa, nyní biskup Lavantský, a jistý hrabě ze Sulz. Rovarella, praví se, že hrozil Matiašowi klatbau, powedeli věci své ku pokoji s kacíři skutečně; tomu pak nechťelo se wálčiti déle, když neměl z wálky ani užitku, ani sláwy. Protož náramně panowalo poděšení mezi náčelníky ligy, kteří w uzavření pokoje předwídali konečnau swau záhubu. Matiaš chowal se dlauho tak, že dával naděje na obě strany, a nikdo uhodnauti nemohl, jakový byl wlastní jeho úmysl, i mělli následowati pokoj aneb wálka. Ale důwěrníci jeho poučili pány české, chtějili, aby král jich neopustil, že bylo potřebí přiřázati ho k sobě swazkem silnějším nežli potud.³⁸⁸⁾ W takowém rozložení myslí 6 Apr. přijel Matiaš do Olomauce 6 dubna we průwodu řečených prelátůw a pánůw, též pánůw Šternberka, Rosenberka, Šwamberka, Plawenského, Hradeckého, Dobeše z Boskowic

388) W odpovědi od legata Rudolfa z Rūdesheimu, biskupa Wratislawského r. 1471 dané arcijáhnů Benediktowi, poslu Kazimíra krále Polského, řeč jest také o wyjednávání Olomuckém r. 1469, a praví se zejména, kterak páni katoličtí porozuměli tomu od některých u krále Matiaše jsaucích (ex aliquibus cum Maj. Sua manentibus intellexerunt), že král ten po uzavřeném příměří owšem již nedbalby déle o boj český, kdyby ho, potud paného protectora, nepřiwázali k sobě swazkem silnějším (si eum fortiori vinculo non constringerent), načež oni uzavřeli teprw woliti ho sobě za krále. (MS. univ. Lips. 1092, fol. 333—6.) Srwn. Eschenloer, II, 238, kdež ale překlad německý méně jest jasný a určitý.

a jiných, i asi 3000 lidí branných. Král Jiří čekal již 1469 delší čas na Moravském Šternberku u pana Albrechta Kostky, kdežto 4 dubna odměnil věrnost a stálost města 4 Apr. Uničowa výsadau znamenitau; při něm byli dva jeho synové, též Kunrat Černý kníže Olešnický, Přemek kníže Těšínský, oba bratři Towačowští z Cimburka, Petr Kdúlinec, Beneš z Weitmile, Bernart Bírka hejtman Opawský, Jiří Stoš z Albrechtic a jiní. Podáváno králi Jiřímu, aby pro pohodlnější vyjednávání usadil se s swými na klášteře Hradišti, arciže pod mocí Matiašowau, čehož ale odepřel, takže králové napotom jen pod širým nebem w poli mezi Olomaucem a Šternberkem scházeti se mohli.

Rokování počalo dne 7 dubna i trvalo do 1 máje. 7 Apr. Zpráv o něm auplných a nestranných owšem neslává: ale co zachowalo se od strany katolické, dosti jest významné, a zajímavé.³⁸⁹⁾ První schůzka, která stala se 7 dubna po poledni we stanech w poli, byla s obau stran slušná i přátelská. Králové oba mluvili spolu dluho sami beze swědkůw, aniž mohl kdo wěděti, jaký byl obsah řečí jejich. Podwečer, když wrátil se Matiaš do Olomauce, přiwedl s sebou wšecky již jmenované osoby od krále Jiřího, ježto měli nazejtří vyjednáwati s legaty papežskými, Rovarellau i Rudolfem. Matiaš chowal se k hostům těmto welmi laskawě a ctil je tak, že strana jeho nad tím horšila i děsila se. Ale Rovarella nejen odepřel

389) Kromě Eschenloerowa wyprawování (II, 155—162), ne vždy cele prawého, a článku zachowanego w MS. Lips. 1092 fol. 316, máme zvláštní denník, sepsaný od Nejmenowanego, o aktách od 7 Apr. až do 3 Mai, a zachovaný we dwau částkách, jedné od Klossa (7 Apr. do 13 Apr.) a druhé od Scultetusa (12 Apr. — 3 Mai.). Obě tyto paměti důležité a potud neznámé, došly nás ochotností p. Gust. Köhlera we Zhořelci, a jsau hlavním pramenem našeho wyprawování.

1469 se každého s kacíři vyjednávání, nýbrž položil i celé město pod interdict, pokud oni v něm zdržovali se, takže s nepořízením a s hanbou, k veliké nepřátel radosti, museli odjeti zase.³⁹⁰⁾ Takovýmto způsobem nemohlo pokračovati se dále, a Matiaš donutil legaty, aby aspoň 10Apr. přítomni byli u konferenci, které v pondělí 10 dubna u něho s vyslanci českými počaly se. Tito žádali, aby Matiaš dle slibu svého spůsobil králi Jiřímu slyšení u papeže a přičinil se o jeho smíření. Po hádkách mnohých zavřel Matiaš tím, že měli podati žádost svou písemně, na kterouž on také písemně odpověditi sliboval. Nezachovala se však nežli cedule jménem legata Rovarely podaná radám krále Jiřího, obsahu následujícího: „Tyto dolepsané věci žádají se od krále Českého, chceli aspoň umířiti napotom co král a pokoj míti v zemi své: 1) aby on sám s domácími svými obrátil se ke svaté katolické víře a církvi všeobecné, i aby opustil všechny články, jež svatá máti církev zahrnuje; 2) aby vydal statky církevní a navrátil je ku předešlému stavu, i aby dal vyvaditi, které jsou zastaveny; 3) aby král Uherský ustanovil v Praze arcibiskupa, opaty, probošty a služby boží, aby skrze ně zmáhala se pocta božská a vypleno bylo kacířství; 4) aby Jiří ve spojení s králem našim přičinil se a spůsobil obrácení lidu zavedeného i bludného; 5) aby arcikacíř Rokycanu vydal nám do rukou, i ať se stane

390) Těžko jest věřiti, co vypravuje v příležitosti této Galeotus Martius, ačkoli byl svědek očitý. Rovarela radil prý Matiašovi, aby syny královny a přední jeho rady, přišlé do Olomauce, zabavil a podržel v zástavě i ukončil tím válku; neb otec zbaven jsa jich, nebude prý moci déle válčiti, oni pak že přišli bez gleitův. Galeotus velikau z toho Matiašovi chválu činí, že se k tomu namluviti nedal. Galeotus Mart. de dictis et factis Mathiae regis, cap. I, p. 227.

nějaký prostředek, jakož wojwoda (Čupor) má o tom 1469 naučení; 6) aby krále Uherského hned přijal za syna; 7) aby král Uherský podržel vše co má i byl ochráncem; 8) aby Jiří hned nyní všem svým kázal přísahati králi Uherskému; 9) aby pokud žiw jest, byl a slul králem a požíwal titule i důchodůw; 10) aby císař měl pokoj, a 11) aby statkové katolíkůw odjatí nawráceni byli.“ Tuším že Rovarella považoval články tyto za nemalau koncessi se své strany: král Jiří ale musel z nich poznati, jak daleká byla proň ještě cesta do Říma. Zastaweno tím wyjednávání w té věci skrze několik dní, až 15 dubna teprw došla žádost od krále Jiřího, žeby chtěl¹⁵Apr. sjeti se a mluwiti s legatem Rovarellau sám. Tento ale nechtěl wyjeti k němu, a poslal na místě swém arcibiskupa Ostrihomského Jana Vitéza, o jehožto však pořízení nezůstalo nižádné památky.³⁹¹⁾

Jak welice králi Jiřímu o nawrácení pokoje činiti bylo, důkazem jest krok, který srdci jeho snad byl nejtěžším, a ku kterémuž odhodlal se předce, poslaw dne 13 dubna 13Apr. ke Zdeňkowi ze Šternberka dwa rady své, Petra Kdúlince z Ostromře husitu a Beneše z Weitmile katolíka, na pokus, zdaliby smíření s ním nepodařilo se. Ti když přišli do hospody jeho w Olomauci, prosili ho, aby pomohl uwesti králowství české opět we swornost a wzal sobě k srdci obecné dobré koruny a národu českého, jako dříwe. Odpowěděl on: „Wíte wy dobře, že sem já sta-

391) Jediné co sem náležeti se zdá, jsou slova markrabě Albrechta we psaní 9 Jul. 1469: Ob der Erzbischof zu Prag nicht hundert tausend guldein gelts (důchodůw) hat, gibt uns wenig zu schicken und wollen vnerstochen darumb sein, wo wirs mit ernen mögen vertragen bleiben: dann es sich itzund sunst an nichte gestossen hat, als wir bericht sind. Archiv für österr. Gesch. Bd. VII, 1851, p. 50.

1469 rával se o čest a dobré koruny nade všechny jiné lidi a nelitoval w tom práce ani úsilí.“ Na to Kdúlinec: „A pokud ste tak činili, milostiwý pane, stálo kráľowstwi dobře, a Waše Milost považována byla za mistokrále a za otce říše; ale když ste se odvrátili a postavili proti kráľowstwi, uwedli ste na ně zkázu a záhuby.“ On zase: „Kdúlinče, já neuwedl záhuby na zemi, ale pán wáš a wy, ano wědomo jest, ze ste obehnali zámky mé a počali ste wálku, a já musel brániti se násilí. Wšak to wše způsobil zlořečený pán wáš swau křiawu přísahau, a sprawedliwý bůh dopustil na wás to pro něho, an i s pomocníky swými nešlechtně připravil o život milostiwého někdy pána našeho krále Ladislawa,³⁹²⁾ jakož známo jest celému swětu, a pokud stačí hrdla naše, nezůstane bohda bez pomsty.“ Kdúlinec: „Milostiwý pane, neračte tak těžce a naružiwě počínati sobě proti pánu našemu i našemu, ale račte býti raden a pomocen, aby přišlo ku pokoji a k jednotě opět.“ Zdeněk: „Máli býti pokoj a jednota, musíte wy prwé wěřiti, jako jiní křesťané, a býti papeže poslušni, sice weta bude po pokoji zase. Wšecky ty zápisy, sliby a přísahy, kompaktaty a co toho wíce, nic nebudau na plat. Kdo mluwí ku pokoji s kacíři a necháwá jim wíry jejich, jest nešlechtný zkurwysyn.“ Na to chtěl mluwiti pan z Weitmile, ale pan Zdeněk okřiknul ho

392) Když umřel král Ladislaw, pan Zdeněk byl we Francii, a protož nemohl sám ze sebe nic wěděti a swědčiti o způsobu smrti Ladislawowy. Nabylli brzy po návratu swém přeswědčení o wině Poděbradowě, nepochopao, kterak mohl bez winy sám prwní dáwati mu hlas ku kráľowstwi a býti po tolik let předním jeho radau. Ale zdá se, že teprw později z nenáwisti čerpal přeswědčení nové, a nyní zvláště, an hlavní půwodce lži o smrti Ladislawowě, Jan Roth, od nedáwna biskup Lavantský, přišel byl co posel císařůw do Olomance. Srwa. naše Zeugenverhör über den Tod K. Ladislawa, Prag, 1857.

prawě: „Styď se w hrdlo swé, Beneši, že pomáháš sám 1469 proti swé wíře; wždyť jsi ty horší, nežli žid nebo kacíř.“ Beneš řekl, že nemluwil ani jednal proti wíře, ale že mluwil a jednal o dobré pána swého. „A neslyšíšli,“ dí Zdeněk, „že o wíře jest řeč?“ Beneš umlknul a nemluwil wíce, ale Kdúlinec přejal slovo: „Přawíte, pane, že nebude pokoje w zemi, pokud my nesrownáme se s wámi u wíře: ale nežli toho dowedete, octnete se dáwno i se mnau buďto w nebi nebo w pekle.“ Zdeněk zase: „Kdúlinče, odvážím se za to swé přísahy a wíry, že buduli já jen dvě léta mocen wší té pomoci, kterauž máme nyní pohromadě, pán náš milostiwý i jiní páni a města, tak aby všickni mne byli poslušni, a nedoweduli toho za dvě léta, že waší wíry w celém králowství nikdo weřejně ani jmenowati nebude smíti, pak mne třebas upalte.“ Mezitím přinešeno do pokoje k pití. Tu Zdeněk častowaw hosty swé, na znamení, aby odešli, zwolal nahlas: „Otče nebeský, odpusť mi, že piji s kacíři těmi zlořečenými!“ A tím mělo rozmlauwání konec.

Jiné náwrhy a naděje zaměstnawaly tehdaž mysl páně Zdenkowu i přátel jeho. Již 7 dubna, když králowé roko- 7Apr. wali spolu w poli, sešli se byli audowé spolku katolického poprwé u legata Rudolfa w Olomauci, a počali mluwiti o potřebě, aby měli krále a pána zase. Našli se sice někteří, ježto radili odložiti ještě péči tu, pokud jednalo se o walnau pomoc od knížat německých, aby mysl těchto kwapným nowého krále zwolením nebyly snad odwráceny a odstrašeny. Proti tomu ale horlila zwlášť města, nechtějice déle býti bez pána, i žádali legata, aby wěc ta na místě wzata byla w uwažowání. Legat jen tím odročil té otázky, že kázal počekati, jaký as bude wýpadek osobního králůw mezi sebau wyjednawání. Dne 12 dubna 12Apr. shromáždili se titíž poradníci opět. Tu pak pan Zdeněk

1469 jal se první řečniti v tato asi slova: „Důstojní otcové, urození páni, stateční rytíři, maudři a opatři poslové z měst! Vám všem dobře jest vědomo, kterak my z napomenutí a poručení otce swatého papeže odstaupili sme od zlořečeného kacíře Jiřího, a dle nawedení legatůw Jeho Swatosti již nyní po dvě léta veliké a těžké vedeme války, statkůw i hrdel swých i lidí našich ochotně nasazující. Však víte, kterak i já ztratil sem zámky své, a statkové moji tak pohubeni jsau, že mi zůstalo vždy ještě více zámkůw nežli wesnic. Ukazuje se býti potřebí, abychom věc tu jinak a lépe než posud předsebrali, aniž dali se více ošemetností a auskoky toho odwołaného swoditi ku příměří, kteráž nám škodnější býwají, nežli válka sama. Musíme předewším pečowati o to, aby naši všickni swornau mysli a spojeným úsilím býwali wzchůru a pomáhali sobě wespolek, aniž pak, když bojují jedni, druzí zůstanauce doma, howěli sobě w pokoji. Nedowedeme nic platného, aniž podaří se nám wyhladiti kacířstwí, nebudemeli šetřiti lepšího pořádku; to pak zdá se nemožné, pokud nebudeme opatření hlawau společnau všickni. Přejasný král Uherský jest sice ochráncem naším, ale jest se obáwati, aby snad, přinucen jsa wrátiti se do králowstwí swého, neopustil nás opět. My za to dobrodiní, že wzal nás w ochranu swau, nemůžeme wynaděkowati se, aniž mu jaké nábrady jiné podati, nežli když mu podáme se sami a prositi ho budeme, aby ráčil uwázati se w králowské nad námi důstojenstwí, býti nám pánem milostiwým a zachowati nás při práwích a swobodách našich. Takové jest mé zdání a celá wůle má. Co u wás při tom za úmysl jest, dejte mi prosím věděti.“ Legat Rudolf hlasowal první, prawě, že prawdu mluwil pan Zdeněk, „wrchní náš wůdce,“ a že nelze wymysliti nic prospěšnějšího, nežli co nawrhoval on; protož že přistapuje k

tomu cele. Pak Tas biskup Olomucký jal se vykládati, 1469 jak veliké byly oběti, které Matiaš činil pro swaté církve obranu, i kterak slušné bylo a spravedlivé, aby mimo jiné všechny powýšen byl na království české. Potom hlasoval pan Jan z Rosenberka i jiní korauhewní páni čeští a morawští, po nich čeští preláti, pak preláti a radní páni Wratislawští, páni Swídníční, tudíž pak města Morawská, která welice děkowala panu Zdeňkowi za takový náwrh, a prosila hned, aby nikdy wíce nebylo příměří s kacíři; konec hlasování činili Plzeňští a Budějowští, tak že wolení Matiašowo dokonalo se již toho dne jednomyslně. Zawázali se však všickni přítomní pod klatbau nejvyšší, že zachowají w tajnosti skutek ten, a prošení pan Zdeněk, legat Rudolf a někteří páni „starší,“ aby předewším wyzwěděli o tom wůli Jeho Královske Milosti. Poněwadž proskakowalo, že Matiaš nechťel koruně české, ale chtěl pokoji, byli wolitelé jeho dlouhý čas w nemalé auzkosti.³⁹³⁾

Matiaš byl pánem situace, a nedá se zapřítí, že uměl užiti příležitosti swé. Dne 13 dubna nedával jiné odpo-13Apr. wědi, nežli že musel teprw poraditi se s wěrnými swými. Nazejtří pusti w pana Zdeňka, biskupa Tasa i starší wolitele před sebe, dal se s nimi do wyjednávání. Děkowal jim welice za ten důkaz jejich dobré k němu wůle, ale

393) Eschenloer dí o tom p. 156: Alles Volk in Bekümmerniss stunde, und vor Augen nichts gewisseres war, denn Freundschaft zwischen Mathia und dem Ketzer. Es ist nicht zu beschreiben, was Betrübniß den Legaten, den christlichen Behmischen Herren und Stäten entstunde, Niemand mochte Mathia Meinung erkennen. — Tentýž prawí, že wolení byli legat Rudolf, biskup Tas, pan Zdeněk a Jan Zajíc z Hasenburka, aby wyjednawali s králem o wolení jeho: ti tedy byli snad, které zpráva naše značí pod jménem „starších“ (die Elsten).

1469 prawil, že ze mnohých příčin nemohl nakloniti se k žádosti jejich. Když pak doléhali naň tím snažněji, prawil: „Můžete powážiti sami, že kdybych přijal tu korunu a psal se králem českým, muselbych mysliti na vyhlazení kacířství a na dobytí země české mečem. I víme, kterak o též pokaušeli se dobré paměti císař Sigmund i jiní králowé a knížata, aniž pak toho dowesti mohli. Papež i císař pomáhali nám posud, potom říkaliby, Matiaš jest králem českým, ať si sám pomůže, jak umí. Já pak mám doma činiti s Turky dosti. Protož nelze mi swoliti k žádosti waší, nežli když se mi zaručíte spolu s legaty, že obdržím ode knížat německých pomoc 12,000 jízdných, ježto setrwají aspoň 6 měsícůw pro mne w Čechách, aneb raději, že mi dají tolik w penězích, kolikby na ten počet žoldnéřůw naložiti museli, což učiní as 250,000 zlatých.“ „Kráłowska Milosti!“ zwolal Šternberk, „raďte slewiti něco, summa to nepostizitelná.“ „Pane Zdeňku!“ wece král, „abyste poznal, že mnau nic nemá scházeti, powážte, že budauli Němci pomáhati lidem swým, a budau míti swé vlastní hejtmany, bude každý chtíti podržeti pro sebe sám, čeho dobude, a koruna česká přijde tudíž k roztržení. Tohobych wám nepřál. I powím wám cele mysl swau: mluwte s pány legaty, ať mi pojistí pomoci 200.000 zlatých se všech zemí wůbec, a já uwáži se w králowství, vyplněním kacířství a nebudu žádati od nich ani od otce swatého papeže ani penízku více.“ Když tyto řeči oznámeny woliatelům téhož dne, newěděli sobě jiné rady, nežli prositi legaty, aby swolili k žádosti králowě; biskup Tas uwázal se w tu práci, aby je k tomu naklonil, a zvláště Rovarellu. Ale i to potkalo se s odklady a nesnázeми neočekáwanými. Rovarella prawil, že o wolení nowého krále neměl nižádného poručení od papeže, a že do něho se wkládati nemohl; druhý legat že měl o tom moc, aby

tedy užíval jí sám atd. Když takto meškáno, dne 17 dubna 1469 Matiaš dal se tázati, proč nedostával odpovědi, a jižli¹⁷ Apr. se naň zapomenulo? We schůzce k legatu Rudolfowi proto swolané wyprawował tento, kterak již mnohé s kollegau swým rozprávky měw, nemohl ho přemluwiti. Rovarella že již objewil králi sám, díe papežowa poručení, kolik bylo proň peněz pohotowě, i dal mu uwážiti, kterak nerádi knížata němečtí swolowali, aby peníze z jich zemí wen se wozily, chtějíce wyprawowati za ně raději lidi své sami; z té příčiny že pojištění summy žádané bylo nemožné. Však že mohau a chtějí slibiti oba legatowé králi, že swau pilností nedají nic sjíti u papeže, u císaře i u kurfirstůw, aby přišla mu pomoc penězi i lidmi co nejhojnější. Na to šli ku králi legatowé oba i wolitelé všickni a prosili ho, aby ráčil býti králem českým, owšem bez položené wýminky. Zdeněk ze Šternberka zvlášť líčil politowaní hodný staw koruny české, kteréž že Matiaš jediný ku předešlému kwětu zase dopomoci může, oni pak všichni že chtějí býti jeho wěrní a poslušní pomocníci, aniž litowati při tom statkůw a hrdel swých. Matiaš ptal se, bylali to všech přítomných mysl a wůle? Odpověděli všichni hlasitě, že byla. On na to: „Pane Šternberku, čeho na mně žádáte, jest věc weliká i požaduje zdra-
wého uwážení. Potáží se s radami swými a s pány legaty, a pak dám wám milostiwau odpověd.“ Zdeněk prosil opět, aby král neráčil zarmucowati swých wěrných dalšími odklady, „mírněji“ dí, „bude s námi naloženo, káželi Waše Milost nás wšecky hned zwěseti na místě, nežli setrwáli déle w odporu swém“; i napomínal legatůw, aby připojili se i oni ku prosbám jeho, což i tudíž se stalo. Matiaš powolal tedy Zdeňka do zvláštního pokojíka s sebau, a po chvíli Zdeněk wolal tam i jiné „starší“; potom pak wrátiw se k ostatním zase, prawil,

1469 že král kázal jim býti dobré mysli, že dá jim odpověď swau napsanau po německu i po česku, a že bohda budou míti brzy krále a pána. Tak tedy wolení Matiašowo bylo již 17 dubna skončeno i přijato;³⁹⁴⁾ co přidáno ještě dále, byly jen pauhé ceremonie.

Aučinek skutku toho jewil se hned we chování Matiašowě při posledním sjezdu, kterýž měl s králem Jiřím 20 Apr.dne 20 dubna. W poli asi míli od Olomauce připraveni byli stanové pro krále i pro komonstwa jejich, jichž s obau stran bylo na tisíce osob. Král Jiří byl prwní na místě, a po dlouhém čekání, když blížil se Matiaš konečně, vyšel mu wstříc we průvodu obau knížat Slezských i předních pánůw swých k uwítání jeho. Zdwořilost kázala, aby Matiaš, jak mile spatřil Jiřího, ssedna šel také proti němu: on ale popnuw koně a dělaje jakoby zplašeného držeti nemohl, minul ho bez pozdrawení a letěl upřímo do stanu swého. Wšak nebyla tato hra, kteráž prowodil ku potěšení swých wěrných,³⁹⁵⁾ to jediné znamení, po kterém poznati se mohla prawá jeho mysl, třeba ani newědělo se, že přicházel ke schůzkám nejinak, než s pancéřowau košilí pod oděwem. Dělal se arci přiwětliwým i oddaným zase, weselými šprymy dle obyčeje zakrýwal aumysly swé, a mluwil nahlas, že přiwede k tomu kališníky i „oblatkáře,“ aby byli spolu dobří přá-

394) Důkaz o tom také jest ten, že Wratislawané již w neděli Cantate (30 April.) radowanými nekonečnými slawili Matiašowo powýšení na trůn český. (Eschenloer MS. lat. a z něho Klose l. c. p. 55.)

395) Mathias prallte vor ihm (Girsik) weg, sam er das Pferd nicht halden möchte, grüßte Girsiken nicht, stige ab in sein eigen Gezelt. Girsik ginge zurücke mit Schand und Verdriszen Disz erfreute unser christlich Teile, und gabe Unmut, Zorn und Schande den Ketzern. Eschenloer, II, 159.

telé. Při společném obědě museli pro kratochvíli blázní 1469 mužici obau králův zápasiti spolu před očima všech kvasitelův, jako pro parodii stran wálčících; Čech byl prý urostlejší, Uher složitější a wítězství dlouho pochybné; když ale kdosi nastrčil Čechovi ruky, aby nepadl, a od pana Zdeňka za to pohlawkowán byl, nechybělo mnoho, aby zápas bláznůw nepřewrhl se w boj opravdowý celého shromáždění. Rozumí se, že prawé smíření duchůw nebralo pokroku z výjewůw takowých, že ku prawému jednání ani nepřikročeno, a králowé rozešli se w newětším přátelství, nežli se byli sešli; aniž od té doby spatřili se wíce na tomto swětě.³⁹⁶⁾

Král Jiří opustiw Šternberk 22 dubna, čekal w Uni-22Apr. čowě na konečné uzavření smlauwy, pro kteréž wyprawil zase Albrechta Kostku i Beneše z Weitmile do Olomauce. We člancích, které předložili títo, ignorowána byla naprosto cedule Rovarellowa; žádali pak 1) aby legatowé zdvihli klatbu nad podobojími wynešenau a zakázali jejich napotom kaceřowání; 2) aby zrušen byl interdikt mezi katolíky českými, a služby boží aby pánům i městům propuštěny byly wšude; 3) aby zjednání byli gleitowé pro posly, kteréž král Jiří do Říma wyprawiti chtěl; 4) aby král Matiaš přičinil se u papeže o wyslyšení těchto poslůw; 5) aby opatu kláštera Hradištského nawráceny byly proboštství a statky jeho zase, a 6) aby bylo příměří až do letnic 1470 a jatí we wálce aby do

396) Bonfini, jakož wůbec mátl časy rozdílné dohromady, tak i tento zápas bláznůw, jež dosti široce líčil (Decad. IV, lib. II, pag. 435), kladl na samé počátky wálek, a předce teprw po wyzwání k sauboji, kteréž 1470 se stalo. Ještě však snáze daloby se pochybowati o skutku samém nežli o prawé jeho době. Jeden z bláznůw krále Jiřího, bratr Jan Paleček, milowníkům české literatury dosti znám jest; nelze říci, zápasilli on, či který jiný.

1469 té doby roky měli s obou stran atd. Jest patrné, že článkové tyto byli paubý oblas slibůw a smluw Wilémowských: ale když Matiaš radil se o ně s legaty a s jednotau katolickau, nebylo lze jim tušiti. Byliť opět vyslanci krále Polského přítomni, a podporowali návrhy ke smíření, ale úsilí jejich zůstalo bez moci a zdaru. O mnohodenních hádkách tuhých, které následowaly, nezůstalo paměti podrobných; Matiaš omlauwal se, že nebyl mocen legatůw, aniž jich nutiti směl; do Říma uwolil se sice wyprawiti poselství, však wice aby hledali naučení nežli podávali přímluwy. Příměří prodlauženo jen do nowého roku 1470 a jatým rokové swolení; také swoleno, aby bašty z dělané od Uhrůw před městy Hradištěm, Ostrowem a Týncem³⁹⁷⁾ zůstawaly sice we swém stawu, ale dowoz na ta města aby byl owšem swoboden. Zápisu na tyto smlauwy opět neučiněno, protože Matiaš „nesměl“ býwalému tchánowi dáwati titulu královského; utwrzeny jsau jen slowy a rukau dáním s obau stran. Spolku katolickému ohlášeno

1 Mai. wypadek tento dno 1 máje: i ačkoli někteří reptali proti příměří, většina však byli jemu rádi a schwalowali je.³⁹⁸⁾

Opětowaný téhož dne nárek audůw jednoty katolické, chtěwších míti krále, pohnul Matiaše, že slíbil dáti pozejtří odpověď konečnou a milostiwu; přidané však pozvání k hostině a k weselí u krále odjímalu wšecku pochybnost o smyslu jejím. Protož we středu 3 máje časné z rána sešli se všickni preláti, páni a města w biskup-

397) Pohraničné město Týnec, nyní wesnice ležící u břehu Morawy mezi Břeclawí a Holičem, náleželo za krále Jiřího rytířům z Mošňowa, spolu pánům na Buchlowě a wěrným krále swého služebníkům.

398) Denník Nejmenowaného ke dni 22 Apr. — 1 Mai. Články příměří podává Eschenloer MS. lat. fol. 389. Psaní pánůw českých ku pánům uherským nedatované w MS. Sternb. p. 298, 743.

ském kostele w Olomauci, kdežto celé jednání počalo se 1469 na mši wzywáním ducha swatého. Po skončené mši Zdeněk ze Šternberka kázaw sestaupiti se páním českým dohromady, mluwil o potřebě opatřiti se hlawau a králem křesťanským, jenžby lépe nežli zlořečený kacír Jiřík poslaužil obecnému dobrému a zachowal všecky stawy při práwích a swobodách jejich; protož aby to řádně dalo se, kázal nejprwé každému pomodliti se, wraucně w srdci swém Otče náš říkáje, pak sbíral hlasy wolitelůw, a poručiw, aby utichli všichni, oznámil nahlas, že nejjasnější Matiaš král Uherský wolen jest jednomyslně na království České; i ptal se všech, byloli to jejich slowo a wůle? Potakali hlasitě všickni. Na to wolitelé i s legaty šedše ku králi do jeho dworu, přiwedli jej do kostela biskupského, a pan Zdeněk oznámiw jemu wolení, kteréž se stalo, prosil we jménu všech přítomných i celé koruny české, aby jim ráčil býti králem a pánem milostiwým. Matiaš odpověděl: „Hledíce ku pokorné prosbě waší, chceme Bohu všemohaucímu ke cti a chwále, stolici Římské k libosti, ku posilení wíry křesťanské a k obecnému dobrému slawné koruny české učiniti tak a býti pánem i králem waším.“ I děkowal opět pan Zdeněk we jménu všech welmi pilně, a pozdwiwna hlasu, kázal všem utichnauti, a řekl: „Preláti, páni, rytířstwo a města! Zwolili a přijali sme nejjasnějšího pána Matiaše krále Uherského na království České: jeliž to vaše wůle a vaše slowo?“ „Jest,“ odpowídali všichni nahlas, a otázka ta i odpověď opakowány po třikrát. Tudíž arcibiskup Ostřihomský a legat Rudolf wzali od něho na swatém ewangelium přísahu ku království Českému obyčejnau, načež hlučné zawznělo w kostele *Te deum laudamus*. Korunowání nestalo se žádné, ale páni čeští přísahali hned nowému králi wěrnost a poddanost, on pak ještě téhož dne rozdělil

1469 mezi ně zemské auřady w Čechách: Zdeněk ze Šternberka jmenován nejvyšším hejmanem království Českého, Jan z Rosenberka nejw. komorníkem, Jan Zajíc nejw. kancléřem, Bohuslaw ze Šwamberka nejw. hofmistrem, Oldřich Zajíc nejw. sudím, Burian z Gutšteina sudím dworským, Wilém z Ilburka podkomořím, Jindřich ze Hradce nejw. komorníkem královým, Dobrohost z Ronšperka prokuratorem královským, Jan z Wrabí nejw. písařem.³⁹⁹⁾ Ostatek dne ztráwen w radovánkách hlučných a welikolepých. Trubkami podzemními prýštilo se po náměstích Olomuckých wíno pro chudého i bohatého; k tabuli pro 400 osob přistrojené přivezeno bylo z Uher a obdiwowáno královo stolní nářadí zlaté a stříbrné, jehožto cenu znalci pokládali na dwakrátstotisíc zlatých. Radost u všech jednotníkůw katolických byla weliká, jelikož královský Matiašůw titul byl jim rukojemstwím brzkého wítězstwí; s plesáním rozpisován skutek 3 máje do všech krajin, co počátek nové aery. Matiaš sám zwal všechny Slezáky a Lužičany do Wratislawi, kamž nejdříve osobně zabráti se slibowal, aby mu tam učinili powinnost, co králi českému; Morawanům pak a Čechům položil sněm do Brna ke dni 24 čerwna. We psaních však o to wydaných nepřikládal sobě ještě titulu krále Českého; a když páni s podiwením ptali se na příčinu, odpowídal, že čas byl ještě prý nedošel.⁴⁰⁰⁾

399) O wolení 3 máje Nejmenowaný, co swědek očitý, lepší podává zpráwy, nežli Eschenloer II, 160 sl. Zase pak rozdělení nových auřadůw zemských a dworských lépe udáno w latinském Eschenloerowu MS. nežli kde jinde. Staří letopisowé čeští na str. 199 jmenují skutek ten „příliš welmi směšným“, ano prý Matiašowi „trudno do Prahy bieše přijeti, ani na Karlštejn, aby koruny české sobě dobuda, i mohl se právě králem českým a ne lživě psáti.“

400) Eschenloer l. c. Matiaš teprw po přijatém we Wratislawi holdowání na počátku měsíce čerwna počal se psáti králem českým.

Porownámeli a uwážímeli wšecky úmysly a kroky 1469 Matiašowy této doby, nebude nám lze pochybowati, že dosažení koruny české nebylo posledním cílem jeho ctižádosti, ale že mu bylo jen jako stupněm ku powýšení ještě skwělejšímu, — na trůn říše Římské. Co král Český stal se knížetem říšským a kollegau kurfirstůw, i usnadnil sobě welice pokrok k žádaucímu wrcholi sláwy pozemské. Důkazem záměrůw takových bylo úsilné jeho snažení, nejen získati sobě císaře zase, ale spřízniti se zvláště s Fridrichem markrabím Braniborským, s knížaty domu Baworského a zejména s falckrabím Fridrichem. Markrabě Fridricha byl již w polowici března dal prositi o sjezd osobní, a hlavně jemu k vůli, an uwolował se přijeti jen až do Wratislawi, vydal se tam na cestu, ačkoli hlásáno wůbec, že aučel sjezdu Wratislawského bylo uklizení sporůw mezi nowými jeho poddanými panowawších a přijmutí od nich holdu i člowěčenstwí. Přijel pak we skwestném průvodu poslůw papežových i císařových, též předních důstojníkůw a dvořanůw swých i komonstwa do dwau tisíc osob, již 25 máje před Wratislaw, ale pro 25 Mai. výstrahu od mistra hwězdářského newjel do města nežli nazejtří 26, a již 31 máje přísahali mu Wratislawané wěr-31 Mai. nost holdowní. Město jejich oplýwalo radostí a hrdostí, že bylo prwním půwodem weliké proměny, ze kteréž slibowalo sobě blaho a sláwu bez konce. Wratislaw nespátřila prý we zdech swých nikdy tolik nádhery a blesku, jako na processii božího těla dne 1 čerwna. Šestero kní- 1 Jun. žat nesli nebesa, pod kterýmiž legat Rudolf šel se swátostí w rukau, a za ním kráčeli král Matiaš, maje po boku markrabi Fridricha i legata Rovarellu, za sebau pak dlauhau řadu prelátůw, knížat a panstwa vysokého. Holdování však ode knížat a stawůw Slezských i Lužických nedálo se cele dobrowolně; aspoň chtěli byli někteří če-

1469 kati, ažby prvé korunován byl dle obyčeje, ale Matiš dal rozhlásiti, nepřijde-li kdo sám, že bude rukau brannau nawštíwen a k holdování připrawen.⁴⁰¹⁾ Markrabě Fridrich neodpíral Matišowi hlasu swého ku kralowství Římskému, ačkoli odkládal wěc samu do srozumění s ostatními kurfirsty: ale do užšího spříznění a spolku branného s ním, (jenž nemohl čeliti nežli proti Čechům a Polákům), nedal se ani jeho prosbami, ani radau posílů papežových a císařových nawesti.⁴⁰²⁾ Wyprawil také Matiš do Polska pány Jana Zajíce z Hasenburka i Dobeše Černohorského z Boskowic. aby uchlácholili Kazimíra krále, že přijal korunu, ku kteréž on osobowal sobě práwo dědičné: ale i oni wrátili se s odpovědí „chladnau.“ Lépe wydařilo se wyjednávání s domem Baworským, jenž již otewřeně přál a wděčil se Matišowi co králi českému, a brzy také we smlauwu zvláštní s ním wstaupil proti někdejšimu spojenci swému, Jiříkowi odwołanému.⁴⁰³⁾

401) Poslowé města Zhořelského psali radě swé z Wratislawi 8 Jun. Vnser her konig ohne sewmen wil die houldung haben. Wird ijmand hinder sich zihen, so ist hij heerfart uszgeruffen, vnd Buchsen gross vnd klein geladen, den wird vnser her der konig doheyme suchen. Sculteti annal. Gorlic. III, 255.

402) Dluhoš p. 442: Marchio — a Mathia rege rogatus, ut uidelicet illi vocem pro imperio daret; quod se facile marchio facturum respondit etc. Markrabě Fridrich we zprávě, kterauž o Wratislawském řízení swém podal bratrowi Albrechtowi dne 17 Jun. (Kaiserl. Buch von Const. Höfler, p. 191—4), mlčí sice o říši, ale se psaní předešlých (ib. 186 sq.) jistě jest, že o té wěci mělo tam hlavně jednáno býti.

403) W baworském státním archivu we Mnichowě zachowala se instrukce, kteráž dne 21 Jul. dána z rady knížecí jednatelům, ježto pro uzavření smlauwy obranné proti Jiříkowi jeti měli k Matišowi. Tam výslovně stojí, že knížata Ludwík, Albrecht i falckrabě Fridrich uznávali Matiša za krále Českého a ochotni byli pomáhati jemu

Nelze udati, ani kdy a kterak král Jiří dowěděl se o 1469 nové Matiašowě ošemeti, ani jak se jí dojata cítil; nemáme zajisté nižádné s české strany o tom zprávy. U protivníkůw pravilo se, že proměny té dosti lehce sobě wážil, tytyž i w žert ji obraceje. „Udělajili (tak prý mluwil) w Olomauci jednoho krále Českého, uděláme jich w Praze čtyry, a bude jich pak šest; však wíme, že také více jest králůw Uherských, a známe lidi, ježto se píší králi Jeruzalemskými, nemajíce ani hrstky země w Jeruzalémě.“ Ale saudíce dle pozdějších skutkůw králowých, musíme wyznati, že dojem od wolby a šalby Olomucké na mysl jeho šel hluboký, bolestný a nezapomenutelný. Důležité jest swědectwí Řehoře z Heimburka, ježto 4 čerwence psal markrabi Albrechtowi Braniborskému: „Král náš uwěřil byl králi uherskému proti radě a wůli všech swých wěrných. Nyní widí, že oklamal se sám. Nepoznal sem jakžiw muže weliké chrabrosti, jenžby raději chtěl pokoji; však nyní poučil se, že si ho wálkau, nikoli pak dobrotau a trpěliwostí dobýwati musí. Škoda ta není nenahraditelná; Morawané i Slezáci již zkusili, že uherské upokojení, ač mohauli je míti, přikřeji na ně doléhá, nežli česká swáda.“⁴⁰⁴) Pozorowati jest od této doby welikau proměnu we smýšlení a jednání králowě; nyní teprw

i sobě wespolek, kdykoli od Jiřího utkáni budau. Za to Matiaš listem daným w Prešpurku 2 Sept. 1469 zawázal se také všem třem knížatům ku pomoci nápodobně. (Bayr. St. Arch. X, 180, 181 a Kremer Urkund. p. 401).

404) Ich gesahe ny keinen grossmutigen man liber frid haben: doch hat er nu erlernet, das er den fride erkiegen muss vnd nit mit gedult oder gutigkeit erlangen mag. So haben Merher vnd Slesinger auch erlernet, das in ein ungerisch frid, ob sie den joch erlangen mochten, swerer zu ertragen vnd zu verdulden were, denn ein Behemisch gezenk.“ Kaiserl. Buch von C. Höfler, p. 202.

1469 přišla mu vyšší ona energie, kteréž potřebí bylo hned od počátku rozbrojůw. Dosawad měl byl obyčej, čekati na to, co nepřátelé proti němu počínati chtěli, a spokojil se pauhým odporowáním: nyní chápal se iniciativy sám, přestaupil k offensivě, a důrazem neobyčejným jal se vychledáwati i sužowati nepřátely. Neměl od té doby tauhy větší, nežli pomstiti své křiwdy na Matiašowi; proto jedině zdá se, že hotow byl odřici se všech jiných nadějí, powolití všem žádostem a smřiti se se všemi nepřátely. Největší znamení hlubokého dojmu mysli jeho bylo konečné ustanowení se o nástupce svého trůnu. Patřwal on již dávno s prawau lítosti na krvawý boj, kterýž přinucen byl wésti pro swobodu swědomí swého i swých poddaných; nejednau byl představowal sobě, že královská moc i důstojenství nebyly dostatečnau náhradau za příkoří a neřesti, kterých i s národem swým okaušeti musel. A když osobní čest bránila mu odřikati se jich malomyslně, učil se nicméně newážiti jich tolik, aby dítkám swým nepřál postawení pokojnějšího, nežli sobě. Těkawé ty myšlénky dozrály w této době w určitý úmysl i skutek. Trůnu nepostaupil sice i proto, žeby s ním spolu byl musel odřici se wší naděje i žádosti ku potrestání zrady Matiašowky: ale konečné odlaučení synůw od dědictwí koruny usnadňowalo spolu pomstu žádauci, i newáhal déle učiniti je skutkem zjewným a neodwolatelným.

Sněm zemský, kterýž na počátku měsíce čerwna držán byl w Praze, stal se památným skrze dvojí skutek na něm rowedený: radikální *opravu mince* české a zwolení králowice Polského za nástupce trůnu. Bohužel že známe jen holé ty skutky a nic newíme o půwodu, případcích a wywinutí jejich podrobném. W zápisu, kterýž 5 Jun. dne 5 čerwna dán stawům w síni králownině shromážděným a potom co zákon obecný wložen do desk zem-

ských, pravil král, že jakkoli těžké a veliké musel vésti 1469 náklady na hájení koruny království, hotov byl nicméně i se znamenitou ujmou a škodou svou, přinesti tu obět pro dobré obecné, ku kteréž žádný z předkův jeho skloniti se nedal: totiž že ražení mince mělo díti se napotom cele podle té míry a těch zásad, kteréž ustanoveny byly pod králem Wáclawem, tak že 24 grošův českých opět mělo státi za zlatý uherský (t. j. nynější c. k. dukát), a 18 grošův za zlatý rýnský; drobných peněz mělo jíti 12 za groš, a tuším dva haléře za peníz. Na zrušení staré mince ustanoveny měny po všech městách královských, kdežto král sliboval přijímati 14 starých penízův za 12 nových čili za nový groš; na staré pak groše we dlužních zápisích vynalezen tu ponejprw cele nowověký způsob skály poluuletní. Důležitá proměna ta provedena skutečně;⁴⁰⁵⁾ i jest to jistě zajímavý úkaz w letopisech mincovnictví vůbec, že oprava tak blahotinná zroditi se mohla u prostřed bouří neslýchaných, kterými stát zmítán byl až do nejhlubších svých kořenův. Usnadněna ona bezpochyby okolností zvláštní a bolestnou, že kupectví zahraničné w Čechách přišlo bylo již na mizinu, stíženo bywši klatbami papežskými, tak že obmezeným potřebám domácím rychleji stačiti se mohlo. Možná také že král nalézal k němu podnět i w řevnění swém proti Matiašowi: tento zajisté počal byl také právě té doby

405) Důkaz toho nachází se we starém Zřízení zemském pod titulem S. 31—32 a w nařízení krále Wladislawa od r. 1489, kteréž k němu se vztahuje; vyswítá z něho také, že zaražení nowého groše počalo skutečně 1469 w pondělí dne sw. Bonifacia, t. j. 5 Jun. (viz Archiv český, IV, 437.) a nikoli teprw 1470 w postě, jakož stojí w Ad. Voigt Beschreibung böhm. Münzen, II, 282; podobá se však, že wklad toho nařízení do desk zemských památných stal se teprw za času posléze udaného.

1469 raziti nowau minci swau pro Morawany, Slezáky a Lužičany, kteráž brzy způsobila všeobecnau nespokojenost. Král Jiří pak zapovídal stejnau dobau přísně w zemi swé oběh všech cizích mincí, krom jediného groše nowého „milých swých přátel“ knížat Saských, jehožto cena určena saučasně za prawau polowici groše českého.

Wolení Wladislawa králewice Polského za nástupce trůnu motivováno sice předewším churawostí a obtížností těla králowa, rostaucí již w té míře, že samo pohybowání stáwalo se mu co. den nesnadnějším; ale celý swět wěděl že hlawní jeho příčina byla politická, nikoli zdravotní; za aučel bylo mu pojištění netoliko neutralnosti, ale i pomoci Polské, jakož i tak určeno we wýminkách později na dworě Kazimírowě oznámených. Přidány nad to články a žádosti, aby král Jiří kralowal do smrti sám, wdowě i synům jeho aby statky a práwa jejich w koruně české byly zachowány i hájeny, Kazimír i syn jeho aby přičiňowali se o smíření a pokoj všech podobojích u papeže, w auřadech zemských i dworských aby potvrzení byli ti, kteří jimi skutečně wládli, a nikoli ti, kteří w Olomauci na jalowo k nim jmenowáni byli atd. Konečně připojeno, newíme však od sněmuli celého, čili jen od krále, aby králowic Wladislaw zasnaubil se s Lidmilau, nejmladší králowau dcerau, tehdáž teprw jedenáctiletou. S poselstwím o tom wypraweni do Polska pan Ctibor Towačowský z Cimburka, Beneš z Weitmile a Pawel probošt Zderazský, králůw sekretář, a stihli Kazimíra w Radomi w prwní polowici měsíce čerwence. Radost, kterauž dwůr Polský měl z nowin těch, kalena welice požadawkem zasnaubení s kněžnau Českau. Netoliko matka Wladislawowa, králowna Eliška nýbrž i pěstauu jeho, kanowník a dějepisec Długoš, hrozili se samého pauhého pomyslu, žeby miláček jejich měl

někdy smísiti se s kacírkau po otci i po mateři.⁴⁰⁶) Ne- 1469
zamítáno tedy podání českého, ale umíněno pracowati o
zrušení poslední wýminky, a žádáno, aby Wladislaw ještě
za žiwobyti Jiřího korunowán byl w Čechách; konečná
pak odpověď odložena do sněmu, který w Petrkowě ne-
zadlauho držeti se měl. Chowáním takowým arci nepod-
něcowána přízeň mezi oběma dwory, ba nejednau zdálo
se, jakoby s wolení toho cele zase sjíti mělo. Důležitá
wšak byla okolnost, že pan Ctibor Towačowski, měw častá
s králowicem Wladislawem obcowání, zalíbil sobě w něm
a stal se napotom předním jeho přiwřzencem. Kazimír
meztím pro podporu nabytého práwa ku koruně české
jal se tudíž zbrojiti we swé říši; a když Matiaš na pří-
činu takowých příprav tázati se dal, obdržel za odpověď,
že král Polský nikomu nebyl powinen skládati aučty z
počinání swého. Proto poměry mezi Polskem a Uherskem
kalily se od té doby wíce a wíce, a sešlo také s roku
do Kežmarku ke dni 8 září určeného, kdež o spříznění
obau dworůw bylo jednati se mělo.

Dowídáme se, že Albrecht kníže Saský již w měsíci
čerwnu pokaušel se také o smíření císaře s králem Jiřím,
a že osobně k tomu cíli zajel byl až do Štyrského Hradce;
ale dílo takové nepodařilo se tenkrátě ještě, an Matiaš
stejnau dobu nabízel se císaři k rychlé a hojně pomoci
we krutých jeho potřebách.⁴⁰⁷) Postawení císařowo bylo
skutečně až politowání hodné. We Štyrsku nespokojeností

406) Mluwé o té věci Dlugoš p. 446, užíwá slow následujících: Nulli satis praeter paucos haec placebat conditio, ut princeps nobilis haereticae se misceret feminae, utriusque parentis abdomen fastidiendum redoliturae etc.

407) Psaní markrabě Albrechta Braniborského dne 1 Jul. in Kaiserl. Buch v. Höfler p. 195. Též psaní saukromá in Sculteti Annal. Gorlic.

1469 a powstáním obyvatelůw opětovaly se sceny, jakové r. 1452 a 1462 widány byly w Rakausích; ale w čele odboje stál nyní tentýž Ondřej Baumkircher, kterémuž císař prwé byl hlavně děkować měl za ochranu swau. Baumkircher chował we službě swé několik tisíc žoldněřůw českých a polských; nezdá se však, žeby s králem Jiřím byl měl jaké spojení aneb dorozumění, an aspoň o několik měsícůw později zjewil se býti služebníkem krále Matiašowým. Proti němu císař užíwal pomoci Jana Holuba, též rodilého Čecha i někdy hejtmána rot bratrských, kterýž ale již od desíti let stál we službě knížete Ludwika Baworského. Baumkircher a Holub wálčili spolu se štěstím na obě strany wrtkawým: všecky krajiny ode hranic Rakauských až po Terst zmitány tau bauří. K dowršení ale všeho zlého přihodil se z nenadání ještě i prwní zhaubný nájezd vojska Tureckého do zemí cisařowých. Na počátku měsíce čerwna z Bosny přes Chorwaty wyrožil se hauf asi 16 tisícůw těchto wrahůw do Krajinska až po Celi, a popleniw cokoli zasáhl i powraždiw křesťanůw množství nesčíslné, odwedl jich s sebau přes 8000 do zajetí; w měsíci září opakowán wpád podobný do Slawonska ještě zhaubnější, a vše bez trestu zaslauženého — prst boží na výstrahu pro křesťany, aby usmyslili sobě a snášeli raději nežli wraždili se wespolek. Císař w potřebě té žádal i užíwal pomoci s jedné strany knížat Baworských, s druhé krále Matiašowý, a spříznění, kteréž té doby, jakož sme již podotkli, nastalo mezi Bawory a Uhry, napomáháno tímto spolupůsobením, ačkoli narownání jakési stalo se s Baumkircherem dříve nežli Jan Vítěz a Rovarella, od Matiaše poslaní, k dílu takowému stihnauti mohli.⁴⁰⁸⁾

408) O dvojím Tureckém wpádu tohoto léta, kterýž počínal buditi obáwaní w Němcích i w Italii weliké, sestawil

Politické aumysly a počínání knížat říšských tohoto 1469 času jsou vůbec posavad welice temny, a zvláště postavení vítězného Fridricha falckrabě. Dávná jeho s císařem newole a swáda obnowena byla za příčinou císařovy pauti do Říma, protože dle starodávných ústawůw byl osobowal sobě wedení vikariatu w říši za císařovy nepřítomnosti, aniž pak u císaře dosáhl byl ještě uznání takowého práwa swého. Trwal nicméně w dáwné přízni s knížaty Baworskými strýci swými, jakož i s Karlem wévodau Burgundským; 8 čerwence wstaupil nad to w jednotu s knížaty Saskými Arnoštem i Albrechtem, kteříž přitom neopominuli wyhraditi přátelský swůj swazek s králem Českým, a předce 21 čerwence připojil se k Baworským strýcům swým we wyjednávání smlauwy obranné s králem Matiašem.⁴⁰⁹⁾

Obojetné toto falckrabowo postawení nabýwalo zvláštní wáhy w otázce o králowství Římské, kteráž nepřestáwala zaměstnáwati dwory kurfirstské w říši. Wyložili sme j.ž, kterak i král Matiaš, i Karel wévoda Burgundský pokaušeli se o totěž powýšení, jako král Jiří před dewíti léty, a dělali sobě naději k nabytí místocísařství, jakoby již rozumělo se samo sebau, že říše nemohla obejiti se bez nějakého koadjutora císařského, pod jménem Římského krále. Král Jiří, jenž ještě po stání u Wilémowa

zpráwy pozůstalé hrabě Teleki, IV, 147—49. Srwn. též psaní dotčené markrabě Albrechta dne 1 Jul. Král Matiaš 21 Jul. 1469 z Wyškowa psal Rudolfowi legatu: Misimus etiam his diebus ex Brunna ad ser^{mum} D. Imperatorem D. Johannem archiepiscopum Strigoniensem una cum D. Legato, ad providendum et procurandum vel subsidia et componendum bellum imperatori motum. Quod tamen ut percepimus jam esse dicitur modis aliquibus compositum. (MS.)

409) Viz C. J. Kremer Urkunden zur Geschichte Friedrichs I. a. d. pag. 398—403 a poznám. hořejší 402.

1469 uzawřeném podporował byl náwrhy Matiašowy, po wolbě w Olomauci provedené nejen odwrátil se od něho, ale přičinil se co nejsnažněji o podporu jeho saupere Burgundského. Přední jeho wyjednawatel na dworích Burgundském i Franském byl dotčený již Jan Špan z Barnšteina, rodilý tuším Morawan, jenž w běhu léta tohoto několikero wykonál poselstwí sem i tam, o jichž ale obsahu nemáme podrobné známosti; wědomo jen tolik, že král Jiří žádal i požíwal přímluwy obau panowníkůw, 2 Jul. Franského i Burgundského, u papeže Pawla II. Dne 2 čerwence wyprawil nad to Jiřího ze Steinu, nyní radu swého, ku Karlowi Smělému na wyjednávání o žádost jeho, státi se králem Římským. Král Jiří uwolował se napomáhati jemu k tomu důstojenstwí třebas i proti vůli císaře Fridricha, o jehožto ssazení ukládáno již tuším dosti netajně, a měl obdržeti náhrady za úsilí takowé sto tisíc zlatých rýnských z pokladnice Burgundské. Doložíme později, co posud známo jest o temné věci této, kteráž owšem požaduje a čeká objasnění širšího z archivůw zemí západních.⁴¹⁰) We Francii tohoto léta, objewením zrady předního ministra kardinala Jana de la Balue, ježž Ludwík XI do těžkého uwrhl wězení, přihodil se obrat králi Českému příznivý, ježto i dwůr Franský octnul se we sporu s dworem Římským o dosahu moci a immunity duchowní naproti vládě swětské: ale prospěch z toho Čechům nešel patrný, když kurie neobyčejné w něm užíwala mírnosti a opatrnosti. Kardinal Jan de la Balue

410) Psaní markrabě Albrechta Braniborského 1 Jul. in Kaiserl. Buch v. Höfler, 195. Mémoires de Phil. de Commines, ed. Godefroi, Bruxelles 1723, V, 378. M. de Barante, Histoire des ducs de Bourgogne: Charles le Téméraire, I. II. J. G. Droysen Gesch. d. preuss. Politik, II, 365—68.

byl tentýž, co r. 1464 jakožto biskup Ebroický a zpo- 1469
wědník krále swého hlavně byl překážel vyslancům krále
Českého we Francii a zmařil byl zamýšlený parlament
králůw a knížat; nyní chován krutě plných jedenácte let
(1469—1480) w železné kleci, kterauž prý k mučení
těžkých prowinilcůw prwé sám byl vymyslíl.

Wšak netoliko w cizině stawil se král Jiří proti Ma-
tiášowi co nepřítel: také uwnitř jeho říše jal se mu bu-
diti nesnáze a protiwenství, užíwaje a podněcuje hojně
zárodky nespokojenosti u poddaných jeho. Neobyčejná
wládní energie Matiašowa dařila se výborně we prospěch
obecného lidu; ale hlav vyšších w národu dotýkala se
často welmi bolestně. Uměť on arci dělati se ušlechti-
lým a welikomyslným, kdekoli toho cítil potřebu: ale při-
rozený jeho pych a důraz bezohledný, nešetřiwší ani stawu,
ani wěku a pohlaví, a rozpustilý humor, kterým i přední
rady swé, vážné starce a hrdiny, často chtěl mítí za
šasčky,⁴¹¹⁾ urážely a odwracowaly nejednu mysl od něho
i činily ho tytýž nesnesitelným. K tomu pojilo se ne-
jemné nadužíwaní postawení swého naproti krásnému po-
hlaví, o kterémž zejména za pobytu jeho w Olomauci a
we Wratislawi roznášeny powěsti pohoršiwé.⁴¹²⁾ Opako-

411) Swědectwí o tom dávájí, ne Galeotus Martius, ale psaní
Matiašowa česká důwěrná, ještě newydaná, která sebral
Wácl. Březan w rodopisech swých Šternberském a Šwam-
berském (MS.)

412) Uherští spisowatelé nesnášejí se o prawdě toho, co Gre-
goriancz wyprawowal o Matiašowě chowání se k Mikuláší
Bánimu a jeho manželce. Srwn. Katona, XV, 361—66,
Teleki IV, 73—74 ajw. Dluhoš (p. 422) dotýká wšak
powěsti weřejné we Wratislawi, že prý Mathias, novis
quotidie vacando, ut publice ferebatur, nuptiis atd. a wě-
domo jest, že Jan Korvin, syn Matiašůw poboční, zplozen
tohoto času. Oldřich Kalenice z Kalenic we satyrickém
psaní swém (MS. bibl. Jenens.) ujišťuje, že w Olomauci

1469 wané nad to požadování pomoci proti Čechům a zanedbání obrany proti Turkům plodilo i množilo ducha nespokojenosti w Uhřích w takové míře, že nepřátelé Matiašowi, a mezi nimi již také král Jiří, mohli howěti sobě myšlénkami o swržení jeho s trůnu netoliko českého, ale i uherského, zvláště an i Kazimír i Jiří hotowi byli podávati sobě ruce k tomu cíli. Hlawau nespokojencůw uherských té doby zdá se že byli pan Mikuláš Vardai a wedlé něho tuším někteří hrabata z Pezinku;⁴¹³⁾ a však Matiaš uměl vždy záhy vyskaumati i wyvrátiti všecy takové auklady, a upewniti se na trůnu swém čím dále tím bezpečněji.

Poslední a hlawní úsilí krále Jiřího ku pomstě nad Matiašem bylo zjewné užíwani zbraně. Rozjitření w národu českém nade zradau Olomuckau bylo všeobecné, a sněm Pražský, uslyšew o holdowání we Wratislawi přijímaném a wymáhaném, psal o tomto rušení smluw a wíry králi Matiašowi a stawům uherským stížnost, která zastupowala místo psaní odpovědného; i zdá se že swolena od země pomoc weliká k wedení nové walky, kteráž počala na mnoha místech pospolu, w Čechách, we Slezích a w Morawě již o sw. Kiliáně (8 čerwence). Matiaš byl se tuším bezpečil na příměří w Olomauci na konci dubna uzavřené
 5 Jul. a rozpustil welikau část swého vojska. Když tedy 5 čerwence opustiw Wratislaw, přijel na sněm, kterýž Čechům a Morawanům do Brna byl položil, a najednau o počatém znova boji se všech stran docházely ho zpráwy, neopo-

někteří duchowní vyhlašowali panny obcowawí s Matiašem za čisté a neporušené atd.

413) Psaní Řehoře z Heimburka 28 Jul. a 22 Aug. in Kaiserl. Buch v. Höfler, S. 210 a 215. Heimburk dělal sobě i markrabi Albrechtowi naději, žeby králowic Jindřich mohl snad i na uherský trůn powýšen býti.

minul i on wolati na zradu a wěrolomství od kacířůw, 1469 a již 17 čerwence z Brna přikazował všem svým chápati 17Jul. se zbraně opět, a wyprawil k tomu cíli Zdeňka Šternberka do Čech. Legatowi Rudolfowi, kterýž byl nařikal na bezbrannost a neochráněnost biskupství svého w nowém nebezpečí, omlauwal se psaním na Wýškowě 21 čerwence 21Jul. daným, že jen pro nesnázi ubytování nenechal byl wojska we Slezích, ale nyní že posláním jeho meškati nebude a přikáže, aby postavilo se cele pod rozkazy legatowy a ku potřebám jeho. Doložil zpráwu, že dowěděl se o nowém vypuknutí války, rozpustil sněm Brněnský, odřekl se cesty, kterauž do Uher nastaupiti byl zamýšlet, a sbírá nyní wojsko nové u Wýškowa, s kterýmž i hned že miní položiti se před Towačow, hlawní kacířůw sídlo, kdež i Viktorin pry se zdržowal.⁴¹⁴⁾ Mezitím již zuřil boj na místech nesčíslných. Petr Eschenloer líčí jej w tato slowa: „Poláci připowídali kacířům pomoc a dávali weliké trošty, na něž tito spoléhající, opowěděli Matiašowi wálku. Ten když přijel z Wratislawi do Morawy, nalezl tam Viktorina se silnou mocí brannou, a wedlé něho téměř všechny zemské pány Morawské w hotowosti, ježto weliké a ukrutné škody činili Matiašowi. Nápodobně i w Čechách sebraw se Jiřík se svými pány, obehnal zámky panůw

414) Psaní stawůw českých dotčené bez datum čte se w MS. Sternb. 298. 743. Matiašowo psaní 17 Jul. w Třeboňském archivu. Scultetus (III, 282) uwedl psaní z Wýškowa 21 Jul. dané mylně pod rok 1470. Prawí tam Matiaš: Dietam Brunnensem dissolvimus et iter quod capere Ungariam versus intendebamus intermisimus; et in Wisschaw reversi, gentes nostras in unum hic congregamus. — Proposuimus — castra prope Thawatzaw locare, quam arcem haeretici pro digniore habent, ibique Victorinus ille pro praesenti moram trahit etc. Pan Ctibor zdá se že ještě té doby z Polska se byl newrátil.

1469 Zajícův z Hasenburka. Kladští činili jízdy do biskupství Wratislawského a na klášter Jindřichow, jež zahubili na-prosto, i jinde ve Slezích všude pálili, vraždili a plenili se vši ukrutností. Veliký zármutek rozmohl se proto ve Slezích; král Matiaš, nedávno ještě radost a útěcha, nyní proklínán, odevšad počalo zase lání na Wratislawany, nikdo nepostavil se proti kacířům, každý hleděl jen na krále; pročež oni v brzce welice zmohli se. Mnozí Slezáci, a zvláště ve Swidnicku a Jaworsku, jednotili se s nimi podtají, ačkoli před chvílí ještě přísahali byli Matiašowi; všickni knížata i všecka města ve Slezích, v Šestiměstech a v Lužici chovali se tiše, newěduce která sobě počínati. Jen Wratislawští najímali žoldnéře a posílali některé k biskupovi do Pačkowa, jiné k Richbám a ke Frankšteínu, kdežto kacíři nejvíce škody činili.“ Stalo se této teprw doby, že král Jiří odjal pánům Zajícům hrad Andělskau horu a obehnal Budyni i jiných jejich zámkůw více.⁴¹⁵⁾ Na jihu země české utrpěl pán z Rosenberka mnohé škody, a vojsko „krále Pražského“ (tak již nazýván Jiří u lidí strany Matiašowy dobromyslnějších) zabíhalo tytýž i do Rakaus a do biskupství Pasowského. Nicméně podařilo se pánům Šternberkowi a Rosenberkowi dobytí na rytíři Wlachowi tvrze jeho Březi, kteráž i podnes Wlachowo Březi slowe.⁴¹⁶⁾ Nejedni páni jednoty katolické, widauce nebezpečí své, počali smlauwati se s králem Jiřím na ten způsob, aby ani proto němu ani

415) Hrad Andělskau horu (Engelsburg neb Engelhaus) ne-daleko Karlowých Warůw král Jiří 15 Mai 1461 za-psal byl Zbyňkowi Zajíci z Hasenburka. Zach. Theobald dobytí jeho klade k r. 1468 (III, cap. 18 p. 106), ale Řehoř z Heimburka ve psaní swém 28 Jul. 1469 (ap. Höfler p. 209) dává lepší zprávu.

416) Dle psaní několikero w Třeboňském archivu z této doby.

proti Matiašowi wálčiti nemuseli : k čemuž on dosti ochotně 1469 jim se propůjčoval.

Prospěch zbraní českých přetržen na chvíli žalostným osudem, který knížete Viktorina potkal na Moravě. Jeho swak,⁴¹⁷⁾ pan Jindřich z Lipého, dědičný maršálek český a pán na Morawském Krumlowě, byl, jakož sme již podotkli, po wzetí města Třebíče mezi prwními, kteří smlauwali se s Matiašem a požíwali od něho pokoje. Kníže Viktorin wyjednával s ním, aby mu postaupil městečka swého Weselí, ležícího na řece Moravě, asi dvě míle pod Hradištěm, následowně příhodného welmi k obraně jak onoho města, tak i městečka Ostrowa, jichž obau dobýwali Uhři. Když pan Jindřich uwolował se k tomu, jeli oba swakowé dne 27 čerwence we průvodu jen asi tří 27Jul. set jízdných do Weselí : ale sotwa že tam wjeli, hořelo městečko se všech stran, ze zámku w něm wyrojily se haufy branných Uhrůw, a pan Jindřich hledal spásy w autěku na lodi po Moravě. Čechowé probili se sice z městečka zase, ale wenku podstaupeni jsau od nepřátel na počet mnohem silnějších, a zjímání neb pobiti všichni. Kníže Viktorin byl i tu ještě mečem proklestil sobě cestu do

417) Přes mnoholeté úsilí nepodařilo se nám wyskaumati, kdo vlastně byla manželka Jindřicha z Lipého : neb obecně dosawad podání, žeby to byla Barbora z Kunstatu, dcera, aneb jak Wáclaw Brezan dí, sestra krále Jiřího, jest naprosto nedůwodné. Sestru krále Jiřího měl w manželství Jindřich Berka z Dubé, pán na Lipém, (tudíž často jen „pan Jindřich Lipský“ zwaný); odtud bezpochyby pošel ten zmatek. Sauwěké prameny, zejména psaní Řehoře z Heimburka (20 a 26 Aug. l. c. p. 213—217,) a Staří letopisowé (p. 199) jmenují Jindřicha toliko swakem Viktorinowým, nikoli celé rodiny kráľowské. Dle toho zdá se, že jakož kníže Viktorin w prwním loži měl za manželku Sofii Ptačkowu, tak i Jindřicha z Lipého manželka byla dcera někdy pana Hynce Ptačka, posawad neznámá.

1469 pole širého; ale blaudě pak unawený sám třetí, zajat jest konečně i on a weden k Matiašowi. Byl ten kníže prohrdinnau i dobrodružnau, mysl swau miláčkem netoliko otce swého, ale i weškerého rytířstwa českého, a zvláště těch, kteří odwážnost a pohrdání žiwotem i nebezpečím pokládali za přední ctnost u bojowníka: ale opakowáním téže nedomyslnosti a neprozřetelnosti, jako dříwe u Třebíče, uwalil na sebe i na vlast pohromu welikau a pomohl nepříteli opatrnějšímu k největším jeho wítězstwím. Byly od dáwna o tom hádky, dopustilli se pán z Lipého přitom zrady zaumyslné, čili nic; obecně w Čechách domnění winilo jej, aniž dalo se mýliti swědectwími, kterýmiž později dowoditi se snažil newinu swau.⁴¹⁸⁾ Matiaš chowal milého někdy swaka swého počestně, nejprw na Trenčíně, potom na zámku Wyšehradském na Dunaji, a dopráno mu všeho pohodlí, které s osudem wězně pilně ostříhaného spojití se dalo. Jeti předního wůdce kacírůw slaweno we mnoha zemích co weliké wítězstwí katolíkůw a wíry; otec jeho, tak praweno, ztratiw prawici swau w boji, jest již přemožen a nebude moci odoláwati dále. I nelze arci pochybowati o welikém krále Jiřího zármutku nade ztrátau tak čitelnau: ale proto neubylo mu, nýbrž přibýlo wíce odwahy k boji, a celá proměna záležela w tom, že měl napotom sice o jednoho statného bojowníka méně, ale také o wůdce, který byl wíce škoden nežli prospěšen. Psal o té věci Řehoř z Heimburka markrabi Albrechtowi Braniborskému 26 srpna w ta slowa: „Zajetě

418) Ku pramenům právě dotčeným, Řehoře z Heimburka i Starých letopisůw, připojití sluší psaní dané na Zwikowě 27 Aug. 1469 (Archiv česk. I, 233.) Apologie Pešinowa (Mars Mor. p. 846) mělaby wíce wáhy do sebe, kdyby spisowatel tento we wyprawování let 1468—1470 byl nemjel se s prawdau téměř při každém kroku.

knížete Viktorina nepřináší více škody, nežli pokud otec 1469 ji váží; ten pak stojí vždy nepohnutý a neproměněný. Ba může v tom i něco užitku poznáno býti: neb kdyby král náš války své ode tří let všecky byl wedl skrze hejtmany, bylyby tuším mohly zdařiti se lépe. Powážliwý hejtmán bylby nezaspal a nedal Slezákům w krátké noci utéci z Frankšteina. Ostražitý wůdce bylby nepowolil Viktorinowi wjeti do městečka se swakem swým a neproskaumati w něm dříwe domy a chlěwy a zvláště zámek nad ním, ježto nepřátelé byli na blízku. Není dosti že kníže Viktorin jest zmužilým; potřebí k tomu i jiných běhůw více.“ Připomeneme ještě, že tentýž doktor Řehoř, kterýž tak přísně ale nenesprawedliwě posuzowal knížete, byl dříwe sepsal proň malý traktatec o wálečném umění latině, w němž učil ho předewším opatrnosti a nedůwěře w boji.⁴¹⁹⁾

Žalostná tato epizoda neměla w běhu války toho účinku, který nepřátelé očekávali; ano naopak štěstí od té doby Čechům čím dále tím více přízně okazowalo. Matiaš k obraně Slezska poslal nejráznějšího wůdce swého Františka z Háje, a nařídil zvláště Lužičanům přísně, wyprawiti se do Čech k retowání pánůw Zajícůw. Wůdci onomu, proslulému pode jménem „pana France,“ zjednal biskup Rudolf posádku na klášteře Braumowském, který tudíž více prý pohuben byl, nežli kdyby nepřátelé jej byli opanowali. Odtud Franc ten sužowal jízdami a holďowaním města česká Jaroměř, Dwůr, Hradec, až i Jičín, dobyl a poplenil město Radek (Wünschelburg) i zámek Polický, ale před Náchodem, o jehož zlezení se pokausel, utrpěl porážku znamenitou. Wolal pak i on Slezáky do

419) Traktat Heimburkůw de militia et de republica, ad ducem Victorinum, čte se w MS. Sternb. p. 524—542 latině i česky. Zdá se býti dílo počaté a nedokonané.

1469 Čech ku pomoci pánůw Zajícůw. Dobývání Oseku, Budyně, Skály, Nawarowa, Trosk a Kostí dalo se téměř saučasně silau znamenitau; před Budyní ležel kníže Jindřich s Mikulášem Střelau z Rokyc, doufajíce tam zmocniti se osoby a rodiny pana Zajíce, nowého kancléře českého, a wrowaditi jím knížete Viktorina ze zajetí: ale tomu poštěstilo se ujíti na swobodu a připojiti se k wojsku, kteréž pod zprávau Jaroslawa ze Šternberka sbíralo se u Žitawy ku konci měsíce srpna. Hrad Skály Zajícowy vzdal se 28Aug 28 srpna⁴²⁰⁾ Wratislawští, Swidničtí, Jaworští a pan Fridrich z Biberšteina přibyli k Žitawě 29 srpna, načež na 30Aug.zejtří 30 celé wojsko, as 4000 drábůw a 750 jízdných, 31Aug hnuwši se k Liberci, položilo se u Habendorfu, a 31 srpna wyprawilo as 1200 drábůw k retowání Nawarowa. Když ale téhož dne přišla powěst, že Čechowé u weliké síle blížili se, Wratislawští prwní strachem podjatí dali se na autěk, a wojsko celé rozprchlo se; jen Lužičané wrátili se do předešlého ležení u Žitawy zase, a obrátili se pak k dobývání hradu Tolnšteina w Čechách.⁴²¹⁾ Mezitím

420) Hrady dwa pod jménem Skály w Boleslawsku, nynější Hrubá i Malá Skála, byly r. 1469 jedny w držení pana Štastného z Waldšteina, druhé pánůw Zajícůw; a však nelze posawad s jistotau určiti, majlí se Skály Zajícowy rozuměti na Hrubau neboli na Malau Skálu, ješto swědectwí na obě strany jsau před rukama; nám ale činí se prawdě podobnější, že to byla Malá Skála, jejšto hrad slul někdy také Wranowem.

421) Kromě zpráv Eschenloerowých a prodlužitelůw Jana z Guben o této věci, máme také čtvero psaní od 27 Aug. do 1 Sept. daných radě města Zhořelce od měšťanůw některých, ješto výprawy té byli aučastni, a jež zachowal Scultetus MS. Oba poslední prameny shodují se w tom, že Wratislawští panickým ostrachem swým uwedli celau wyprawu na zmar, o čemž ale Petr Eschenloer, buď ze studu, buď z opatrnosti, ani myšlénky nepodává. Však není to jediný důkaz jeho strannosti, snad mimowolné.

kníže Jindřich s panem Střelau nechavše Budyň, přitáhli 1469 sami k Žitavě, a tu 6 září umlynův na řece Nise pobili 6 Spt. Žitawany ukrutně, zjímali měšťanův 246 a udělavše jim škody veliké, nazejtří vypálili Fridland a Seidenberg, a táhli k Lubau i dále k Boleslawi téměř bez odporu. František z Háje přiběhl sice svým ku pomoci, jak se zdá, teprw po jejich porážce, ale se silau tak skromnau, že na nepřátely nikdež ani udeřiti si netraufal. Opakowaly se tu we Slezsku sceny z prwní husitské wálky, jmenowitě z rokůw 1428 a 1429, kdežto Čechowé praudem neodolatelným zaplawujíce krajiny, donacowali všecy obywwatele těžkými holdy wykupowati se, aby jim obydlí napořád pšlena i pole pleněna nebyla. I nyní holdowalo se wše od Lubna až pod Střelín a Němci: žádný z knížat ani z měst nepostawil se, wže zbrani do pole, ale přicházeli wstříc obywwatelé všech stawůw, až i preláti někteří, kupujíce bezpečí bytůw a rodin swých. Dojem z tak zřejmé neodolatelnosti nepřátel, kterými zhrdati potud byl obyčej, šel na wše strany veliký, a zwlastě Wratislawané počínali hroziti se i za hradbami swými. Dluhoš prawí, že wůdcowé wojska byli pauzí měšťané, Samuel purkmistr Pražský a Jan Černý Hradecký: ale to musí tuším rozuměti se jen na jedno jeho oddělení, ježto dle jiných pramenůw všech jest jisto, že kníže Jindřich a rytíř Mikuláš Střela wedli celau výpravu, kteráž od Frankšteina přes Kladsko wrátila se před swatým Wáclawem zase do Čech, obťžená kořistmi wšelikého rodu. Jen jedna částka táhla dále ku pomoci hejtmanu Opawskému Bernartowi Birkowi, jenž stíhal wálkau knížata hornoslezská, kteří také Matiašowi byli zapisowali se, ale brzy pykali skutku swého.⁴²²⁾

422) Dluhoš p. 447, 448. Eschenloer p. 181. Statí pisowé p. 200. Psaní u Soukettusa MS. Knížata h-

1469 Král Matiaš ztrávil byl celý měsíc září w Uhřích, i nové a větší pomoci od stawůw swých vyhledáwaje, i nespokojenost jejich uchlácholiti a zlé některých úmysly zmařiti usiluje. W říjnu s novým wojskem wrátiw se do Morawy zase, sebral a spojil všecky swé síly k úsilnějšímu než potud města Hradiště na řece Morawě *dobýwaní*. Při památném obležení tomto wůbec newíme wěru, čemu wíce se diwiti: či udatnosti a stálosti obywatelůw, kteří odolali desítiletému dotírání a sauzení přemocného nepřitele, aneb tuposti a zpozdilosti lidí sauwěkých i potomních, kteří o tak hrdinném boji téměř nižádné podrobné zpráwy potomstvu nezachowali.⁴²³⁾ Hradiště bylo baštami již dáwno sewřeno, kteréž i za příměří w Olomauci uzavřeným zůstaly we swém stawu, ačkoli dowoz městu swobodný byl wyjednán. Měšťané nebyli dostatečně zásobeni, když obnowena wálka w měsíci čerwenci, tak že již o 29 Spt. sw. Michale (29 září) počalo se nedostáwati potrawy w městě. Král Jiří poslal sice w říjnu sto wozůw k městu; netěžce naložených, aby byly pohybliwější, a ku průwodu jejich wyprawil 300 jízdných a 600 pěších: ale Matiaš dowěděw se o wyprawě té, dal ji obskočiti mocí mnohem větší, takže wojsko české probilo se sice do města, ale bez wozůw picních, které octly se w moci nepřátelské. Městu tím neubylo, ale přibylo swizele: a protož uzavřelo

slezští zapsali se králi Matiašowi w Olomauci 10 Aug. 1469. Sommersberg, I, 1054.

423) Co Peřinůw Mars Moravicus naskytuje, i welmi chudé jest, i příliš podezřelé samo w sobě, an spisowatel ten obyčej měl z domyslu pauhého nejen šířiti věci známé, ale i propłétati jmény a daty na zdařbůh prohozenými. Protož cokoli w historii těchto let nespočítwá na autoritě jiné než ~~Peřinově~~ jinowě, nemůže od dějepisce powážliwého za skutek opravdový přijímáno býti.

námluvu, nebudeli w šesti nedělích retowáno mocí bran- 1469
nau, že poddá se králi Uherskému. Když to došlo krále
Jiřího, sebral i on sil swých co nejwíce a poslal s kní-
žetem Jindřichem do Morawy. Wojsko toto w tažení
swém jalo se ukrutně pleniti statky všech těch, kteří
Matiáše přijali byli za krále, tak že weliké od nich slyšeti
bylo všude hořekowání. W posledních dnech měsíce října
přitáhše ke Hradišti, překotem dobyli jedné bašty, pobili
celau její posádku 200 osob, a otworem tím špižowali
město w hojnosti. Hlavní Matiášůw byt byl tehdaž na Uher-
ském Brodě. Chtěje wybídnauti ho k bitwě rozhodně kníže
Jindřich, dne 2 listopadu připravowal se jako k návratu 2 Nov.
do Čech, a pak udeřiw na uherské haufy, jichž bylo prý
pět rozložených na blízku, porážel jednoho po druhém,
tak že brzy celé wojsko nepřátelské bylo na autěku; kte-
rémuž Matiáš nadarmo brániti usilowaw, konečně i sám
oddati se musil. Čechowé stíhající nepřátely až k Uher-
skému Brodu a za Uherský Brod, pobili a zjmali jich
weliké množství i dobyli dokonalého a slawného wítěz-
ství. Matiáš plný hněwu a hoře nezastawil se prý než
až w Uherské Skalici. Mezi jatými toho dne byli nej-
wzácnější jeden hrabě z Pezinku, Jiří syn páně Zdeňkůw
ze Šternberka, Dobeš Černoehorský z Boskowic bratr bi-
skupa Tasa, i jiných pánůw a rytířůw drahně. Však wí-
tězství to stálo i s české strany mnohé oběti, a prawí
se o jednom z bratří z Pernšteina, že také u nepřátel octnul
se w zajetí. Následkem té bitwy počali Čechowé haufně
rozjízďděti se do Uher ku plenění, kterýmž brzy celé Po-
wáží nawštěwowáno bylo. Matiáš žádal sice o příměří:
ale když mu kladeno za wýminku odřeknutí se titulu krá-
lowství českého a powolání nazpět všech posádek uher-
ských z Morawy a ze Slezska, uwázlo celé jednání w
prwních počátcích. Teprw ku konci měsíce listopadu wrá-

1469 tito se wojsko wítězné z Morawy zase;⁴²⁴⁾ a zima ukrutná, jakowěz nebylo pamětníkůw, počawši o sw. Ondřeji a trwawši bez oblewy až do počátku měsíce dubna, překážela napotom všem walnějším podnikům wálečným s obau stran.

Posledními wítězstvími zlepšil se staw věcí českých znamenitě. I nejurputnější podobojích nepřátelů a nenáwistníci počali konečně nabýwati přeswědčení, že kacířstwa mečem vyplnění ani přemoci nebylo lze, a protož že potřebí bylo snášeti je a mřiti se s ním. Kdo byli opatrnější, obmýšleli záhy prostředky, kudyby s Jiřím opět we přízeň wejti mohli. Mezi knížaty Slezskými byl Ratiborský prwní, co přiwinul se k němu weřejně opět. Stawové Swídníčtí a Jaworští jednali na sjezdu Jawor-
13Dec.ském o sw. Lucii (13 prosince) o to, aby smřili se s ním, kdyby jim dal požiwati neutrálnosti: k čemuž ale

424) Eschenloer dává w latinském swém autografu zpráwy o boji u Hradiště jiné sice a kratší, nežli we známém textu německém, ale určitější a wěrohodnější. Jakož wůbec přál a stranil Matiašowi, tak snažil se také ztenčiti porážku jeho, a jen ohledem na Wratislawské blaudy wyklauzlo mu z péra wyznání (p. 190), že kacíři „trieben hier in die Flucht einen grossmächtigen König.“ Dluhoš (p. 449) lepší má zpráwy nežli sami Letopisowé čeští (p. 200—1), kteříž o přítomnosti knížete Jindřicha w bitvě ani newědí. W rodowém jednom kalendáři knížat Minsterberských z XVI století nalezli sme zaznamenáno, že památka wítězství u Hradiště alawována u potomstwa krále Jiřího wyročně dne 2 listopadu; pročež o datum tom, kteréž udává i Eschenloer, pochybowati nelze. Předewším ale důležité jest swědectví krále Jiřího we psaní 30 Jul. 1470, o němž wiz na swém místě. Že Matiaš žádal o příměří, doswědčuje také Jiří ze Steinu we swé písemnosti dané w Januar. 1470 (wiz dole;) pročež může za pravdu přijato býti, co wynáší o tom Pešínůw Mars Morav. p. 851 sl.

on svoliti nechtěl. Počet pánův jednoty katolické v Čechách, kterýmž dopřál postavení takového, množil se čím dále tím více; byli mezi nimi zejména páni z Guttensšteina i ze Šwamberka, též pan Dobrohost z Ronšperka. Bratři Zajícové, Jan a Oldřich, vstoupili ve příměří jednoroké s králem a ochránili tím zámky své; totéž učinil i pan Jan z Rosenberka. Hanuš z Kolowrat, pán na Zbirowě, jenž přede dvěma léty vstoupil byl do stawu duchowního a stal se proboštem kapituly Pražské i administrátorem arcibiskupství, psaním pohnutlivým dne 19 listopadu líčil oběma legatům, Rudolfowi a Rovarellovi, smutný staw své církve, která přísným interdiktů zachovávaním strádala čím dále, tím bolestněji; ježto celé obce katolické, nemohše míti služeb božích, přiwínuly se byly ku podobojím, a kdo zůstávali věrní, upadali w neswornost a nespokojenost, když klášterníci ukazowali se všude powolnější k slawení mší a ku posluhowání swátostmi nežli duchowenstwo jeho swětské; protož prosil a žádal, aby mu buďto wětší k dispensaci swoboda propůjčena byla, aneb raději aby kalich úřadowání tak bolestného byl wzat od něho.⁴²⁵⁾ Paměti hodný byl také obrat we smýšlení Wratislawanůw a legata Rudolfa. Bujní a nezbední tito někdy půwodowé wálky byli nyní prwní, co pykali a zatracowali dílo své. Pozůstawil Eschemloer zajmawau památku dvojího rozmlauwání čelných Slezákůw mezi sebau, jednoho we shromáždění prelátůw a pánůw obce Wratislawské we klášteře sw. Vincencia (26 prosince), druhého w klášteře Třebenickém o několik dní později. Předmět konwersace byly neřesti obecné a záhuba zemí, ježto po celých Slezích nebylo prý slyšeti nežli o wraž-

425) Podlé půwodních akt konsistoře Pražské w archiwu kapitulním, (MS. U. III.)

1469 dění a pálení, o laupežech a jímání. Co nekonali nepřátelé, to podnikali přátelé ve jménu jejich, a nebylo prý kautka w zemi, kdeby se bezpečně jen přes pole bylo jíti mohlo. Proto wyznal legat Rudolf nahlas, že swatý otec nedobře byl zprawen o záležitosti Jiříkowě, a že i on sám, kdyby po prwním příjezdu swém do Wratislawi byl wěděl, čeho dowěděl se od té doby, nikdy by nswolil byl ku početí wálky. Nařikal se slzami w očích, že blaudstwi bylo celé to počínání proti kacřím, že moc jejich nebyla zdrawě uwážena i že půwodowé wálky veliký uwalili na duši swau hřích. W řeči krásné ale plné zármutku jal se wykládati důwody, proč bylo nejen možné ale i slušné, žiti s kacři w pokoji, a doložil, žeby ještě nic nebylo prospěšnějšího, nežli upokojení se s nimi. Byl přítomen i doktor Tempelfeld, který dříwe na kázaních swých byl do horaucšho pekla odsuzowal každého, kdo s kacři pokojně žiw býti chtěl. Nyní mlčel prý a nepromluwil než „ach bože! kdo pak mohl nadíti se toliké moci do nich?“ Proto spomináno s žalostí na biskupa Jošta, kterak hned od počátku maudře a wěrně snažil se byl odwrátiti wšecko krweprolití, a jak hojná snášel proto příkoří; i blahoslawena památka jeho cō muže ducha prorockého. We klášteře Třebenickém na sjezdu přítomen byl také kníže Kunrat Černý Olešnický, jenž nejděle setrwaw při králi Jiřím, nedáwno předce také byl ustaupil k Matiašowi. I tu rozjímáno, kterak dobře mohlo prý býti we Slezsku, by nebylo wálky přenešťastné. Když pak jeden ze přítomných prohodil, že to rána od boha, ohlášená planetami na nebi, jakož učili hwězdáři, kníže Kunrat okřikl ho: „Co ty baješ o planetách na nebi, které nikomu nic neškodí? Kdyby nebylo zlořečených dwau planet we Wratislawi, probošta (Düstera) i kantora (Tempelfelda), kdyby je čert byl pobral před dwadcetí lety

nemělibychom těchto wálek; oni jsau ty ďáblowé planety, 1469 kteří swau nezbedností uwedau nás ještě na mizinu wšecky.“ Rozesmálo se nad slowy těmi shromáždění celé, i kolleğa jeden planet dotčených, kanowník Wratislawský.⁴²⁶⁾

Neméně výmluwné swědectwí o proměně obecného smýšlení naskytuje pohled na hynaucí této doby *křižáctwí w Čechách*. Připomenuli sme na swém místě, kterak rána tato již od r. 1467 množila strasti obecného lidu a w běhu léta 1468 dostaupila výše swé krutosti: ale s podzimkem 1469 mizí téměř najednou každá další o ní zmínka. Působení křižákůw líčí se od sawěkých letopiscůw českých barwami nad míru děsnými: ale o powaze wěku swědčí i skutkové, kteréž uwodí, i úwaly, kterýmiž je označují. „Ti křižáci,“ tak se prawí, „nosili na šatech swých kříže čerwené ze saukna wyšité, aby je lidé po nich znali. Nebrali nic za žold, jediné že sau zabíjeli Čechy pro krew boží wšecky napořád, i dítky, raubajíce s nich hlavy a házejíce jimi na se co hlavami zelnými; wraždili také knetlíky a babičky we špitálních, kohož jediné podškopiti mohli, a umýwali ruce swé w krwi jejich, majíce za to, že budau wšech hříchůw čisti. A když kde bitwu měli s Čechy a zabili kterého Čecha, tehdy několiko Němcůw těch křižákůw na něho wlezli coli na howado, dáváce z něho krew, aby se w ní zmazali a byli hříchůw čisti. Neb je na to papež nawedl, daw na to swau bulli, aby tak činili a w té krwi aby se plíhali: kdožbykoli zabil Čecha i w jeho krwi se umyl, že bude hned wšech hříchůw čist, jakoby se newinnátko z matky narodilo. A bylliby

426) Eschenloer p. 194—196. W latinském autografu (fol. 396) wykládá týž spisowatel, kterak již od podzimku 1469 kazatelé Wratislawští počali napomínati lid k modlení o pokoj, protože Slezsko celé náramně prý trpělo jízdami z Kladaka zhusta předsbranými.

1469 kdo w tom boji zabit, že papež otewřel jest nebe, že hned beže všeho očištie do nebe půjde každý ten zabítý křížák. A tak když sau se po Čechách zabitych káceli, mažíce se jich krví, mnohokrát, jakož w jistotě prawí, příjdauce jiní Čechowé k tomu, že sau na jednom zabitém Čechu druhdy tři, čtyry i do pěti těch křížákůw poráželi. Takž se oni po zemi české toliko po wsech a po městečkách nehrazených čmouchali a smýkali, dowozující rekowství swého na dítkách, na ženách sedlačcích, na nebohých chodečcích, kteréhož kde pochopili, že jest k swým nemohl ujíti ku posádce, neb na kostel. Kdež sau pak kdy polem se s Čechy potkající co provozowali? anebo kterého hradu neb města rekowsky dobyli? Než zradami jsauce naplnění Čechy pálili, po sedlácích se wozíce. A proto nikdy se ctí z Čech sau newyjeli, než mnohokrát s welikau silau do země wtrhše, jakoby měli všeccky Čechy pobiti a sami zemi jejich swým plemenem osaditi, potom býwali poraženi aneb i strachem ze země cestami rozličnými utíkali s hanbau, se škodau a se swým nezdrawím welikým.“ I ačkoli za krále Jiřího wálka již neměla onoho rázu národního, co zápas spolu mezi Němectwem a Slowanstwem, kterým označowala se prwní weliká wálka husitská: nemohlo předce uwarowáno býti, aby také žiwel národní nemichal se owšem do boje, způsobem často nowým a neočekáwaným. Wyprawuje týž letopisec, kterak nejednau i sami katoličtí žoldněři obotřiwali se zrádně na německé spolubojowníky swé. Líčí zejména, že když čeleď bojowná pánůw Zajícůw bránili Duchcowa i Budyně proti králi Jiřímu k ruce krále Matišowě (tedy na podzim r. 1469), ač prý „sau jednoho pána byli, proto sau na ty křížáky newražili. Když přezwěděli, žeby tito chtěli w chůzi jíti w počtu malém, oni připrawíce se aby poznání nebyli, i wyšli jim lechdes w

lesích w cestu, a tu se jich zmocníce, donutili křížáky ty 1469 swé kříže žráti; a nechtěli který, tehdy porazíce jeho, moci mu jej w hrdlo opali a tak mnohého zadávali. Také když žoldnéři Zdeňka Konopištského ze Šternberka s Němci pálii, jímali a mordowali okolo Hořepníka, tu w jedné wsi matka držela děťátko na rukau před chalupau. A jeden Němec chtěl jí to děťátko wydříti, aby je zabil: ale matka bránila swého dítěte jednau rukau; a Němec jí tu ruku uťal. I hájila ho druhou rukau, želejíc wíce swého děťátka, nežli litujíc swého zdrawí: ale ten nešlechetný Němec uťal jí i druhou ruku. To wida jeden panoše Čech, ač jest byl Konopištského, preto lítost maje swého přirozeného jazyku a wida takowau ukrutnost, i řekl Němci tomu: aha! takli chcete nám dělati? I obořiw se naň, dá mu kokwau, až Němec duší prdne. Takové sau se věci dály i jiné žalostnější. W Turnowě zmordowali mnoho žen; w Kolowěi mnoho hlav dítkám postínawše, házeli jimi na se jako míči. Ohňuw w noci mnoho býwalo widěti, ježto paliči wsi pálii. Až jest na to žalostno bylo spomínati těm, kteříž sau to widěli, i potomním Čechům plačtiwé slyšeti měloby býti, kdyžby o tom zmínka byla.⁴²⁷⁾ Potud slowa letopiscowa.⁴²⁷⁾

Na sněm walný stawůw králowství Polského, kterýž w Petrkowě držán okolo Wšech Swatých hlavně w záležitostech koruny české, poslání byli z Čech mužowé

427) Staří letopisowé čeští na str. 192—196. Podávající slowa jejich místy zkrácená nechtěli sme nikde mírniti přirozené jejich drsnosti, ana sama o sobě jsau památkau věku swého. Rozumí se, že ani papež, ani legatowé jeho nepřikazowali křížákům umýwati se w krvi kacířůw: ale tu widěti jest, w jaký smysl přewráceno nařízení jejich, nežli došlo uskutečnění w nižších vrstvách lidu sprostého. Skutky zajisté, kteréž tu se uwodí, nedají se bohužel s dostatečným důwedem ani zapřáti, ani w pochybu bráti.

1469 čelní a wzácní: Wilém z Risenberka a z Rabí nejvyšší komorník, Jan Towačowský z Cimburka na Mladé Boleslavi páně Ctiborův bratr, Albrecht Bezdrůžický z Kolowrat, Slawata ze Chlumu a Košumberka, Beneš z Weitmile, Pawel probošt Zderazský, Jindřich Smřický, Mikuláš Kaplér ze Sulewic a z Winterberka, Martin Bořek ze Hrádku, Čeněk z Barchowa, Bohuše z Drahobudic a poslowé Starého i Nowého města Pražského, též Žatečti a Mostští, vše we 300 koních. Král Jiří w plnomoci jim daném a vlastní rukau dne 16 října podepsaném swolowal k tomu, aby Wladislaw třebas i za jeho žiwobyti korunován byl na králowství České: ale tím pewněji stál na výmince, aby dcera jeho, co choť Wladislawowa, hned také s ním korunována byla, mladý pak král aby nedřiwel, nežli po smrti tchána swého we vládu králowství se uwázal. Sněm Petrkowski dwojil se naprosto, a ne bez náruživosti, w otázce české: ježto jedni, jsauce ducha národového, radili přijmauti dodané výminky a spojití se s Čechy co nejauzeji, druzí pak ze příčin náboženských stawili se tomu na odpor. Slyšení na tom sněmu také wyslanci Kazimírowi, z Říma se wrátiwší, ježto wyprawowali, jaké měli před papežem hádky s wyslanci uherskými. Matiaš totiž žádal byl od otce swatého, aby mu poslal korunu nowau a zwláštní, kteraužby na králowství české korunowati dáti se mohl, ježto té, která na Karlštejně chována, dobytí nebylo mu lze. Proti tomu protestowali Poláci, uwodíce, kterak koruna česká náležela již synům krále jejich, netoliko právem dědičným, ale i wolením, kteréž se stalo na sněmu Pražském. Pawel II wyznal prý, že wolení Matiašowo na králowství české stalo se bez jeho wědomí a wůle. I nechtěje ani uraziti tohoto přímým odpřením, ani odwrátiti Poláky a krále jejich od sebe, jichžto spojení se s kacíři bylo se obáwati, obalil se do neutrál-

nosti, dávaje poněkud naději stranám oběma. Polákům 1469 sliboval zejména, že k vyskaumání jejich záležitostí a práv wyprawi zvláštního legata; žádaje mezitím, aby spojili se s Matiašem proti kacířům. Kazimír tedy w Petrkowě odročil také konečné rozhodnutí své do příjezdu dotčeného legata. Mezitím ale, aby naděje české neodvrátily se cele od něho, wyprawil do Slez a bezpochyby také do jiných zemí korunních poselství, oznamuje že věci koruny české staly se záležitostí synůw jeho co dědicůw, a žádaje oprawy všech Čechám činěných škod s tím vyhrožováním, že nestaneli se tak, zastawí všecko mírné Polákůw s nimi obcowání.⁴²⁸⁾

W den noworoční 1470 wyšel w Praze list veřejný 1470 ke všem knížatům světským i duchowním a městům říš- 1 Jan. ským, w němžto král, wylíciw weškerenbůh své rozepře jak se dworem Římským, tak i s jednotau někdy panskau w Čechách dosti obšírně, stížnost wedl jak na papeže, kterýž opustił prý cestu nejen milosrdenství, ale i spravedliwosti, nepřestával mu weliké činiti křiwdy, tak i na říši Římskau samu, kterážto, ačkoli o pomoc často wzywána, nedala si nikdy záležeti na zastání jeho, co předního auda svého, ani slowem, ani skutkem. Dotýkáno w tom listu, kterak již všecka králowství křesfanská,

428) O sněmu Petrkowském Dluhoš wyprawuje (p. 452) pauze we smyslu strany své krutě zelotické, nikoli pak objektivně; lepší o něm podal zpráwy Eschenloer w latinském svém autografu MS. Datum secunda die Octobris, quinta mensis Octobris u Dluhoše jsau chyby čtení neboli tisku na místě 2—5 Novembris. Plnomocenství od krále Jiřího dané poslům českým do Polska, i tištěné we (špatném) německém překladu ap. Sommersberg, I, 1038, nese také datum chybně čtené: mělo se čísti w pondělí den sw. Hawla (16 Oct.) nikoli sw. Pawla, kterýž poslední den léta tohoto ani na pondělí nepadal. O ostatku wiz Eschenloera. II, 191—2.

1470 kochají se ve swobodě, wytrhla se ze spojení a z po-
winnosti říše Římské, a jen koruna česká zachowala se
posawad we swazku, ze kterého táž říše hojný brala
prospěch, jakož pak i nedávno ještě císař její s man-
želkau a dětmi jen pomocí českau od zajetí oswobozen
byl: i dáno rozuměti, odtrhnavi se nyní také Čechy od
ní, že to stane se mimo vůli králowu a k jeho nemalé
litości. Pročež žádání jsau knížata i města všickni, aby
činnějším než posawad aučastenstwím hleděli odvrátiti
skutek takowý, žádajíce od papeže onoho veřejného sjezdu
a slyšení, kteréhož král ode mnoha let dowolati se ne-
mohl, aneb aby ukázali cestu jinau a lepší, po kteréžby
on i s národem swým sprawedliwosti a pokoje požití
mohl.⁴²⁹⁾

Zachowalo se z této doby příliš málo historických
památek, a weškeren staw tehdejších záležitostí říšských
posawad příliš chudě znám jest, než aby o všech úmys-
lech krále Jiřího s dostatečnou jistotou saudití se dalo:
ale z toho, co víme, wede důmysl oprávněný aspoň
k části toho, co ještě tuším jen zanedbané w archivech
zahraničných se tají.⁴³⁰⁾ Z Uher došly byly již okolo

429) Exemplar psaní toho, daný Janowi arcibiskupu Magde-
burakému, našli sme w rkp. Lipské university N. 1092
fol. 316—19. Jiný exemplar daný městu Řezenskému
uwodí Gemeiner Regensburg. Chronik, III, 460.

430) Ačkoli w historii německého národu celé XV století
wůbec nad míru a nad wíru zanedbané zůstává, vyniká
předce deřítiletí 1460—1470 swau chudobau nad jiná,
w něm pak zvláště léta poslední 1467—1470. Zdá se
jakoby němečtí spisowatelé od jakžiwa byli štítili se
samého dotýkaní let těchto; tak ku př. J. J. Müller o
sněmu Řezenském 1469 owšem nic newěděl, o sjezdu
we Wídni 1470 čerpal své známosti jediné z Hájka i
z Dlngoše; také nic není chudšího nad díla známých
spisowatelůw všech o této době; jediný J. G. Droysen

nového roku nowiny, kterak Matiašewi podařilo se sklo- 1470
niti stawy králowství swého k mimořádné veliké oběti,
ježto ku potřebám války české i turecké svolili mu po-
moci po jednom zlatém (dukátu) z každé porty, jichžto
počítáno do osmikrát stotisíc; i když od Turkůw tenkrát
nehrozilo nebezpečí žádné, měla celá ta příprawa obrácena
býti na příští léto proti Čechům, k rychlejšímu prý a ne-
omylnému w té straně ukončení války. Po zawření
sněmu toho w Budíně přijel byl Matiaš do Prešpurka,
wyprawil odtud některé haufy jízdné do jižních Čech, a
chystal se jeti k císaři do Wídně, „pro dokonání všech
věcí potřebných,“ aby pak silami sjednocenými provedena
byla rána konečná i všerozhodná.⁴³¹⁾ Král Jiří věděl,
kterak Matiaš po ničem netaužil tak welice, jako po dosa-
žení titulu a moci králowské w říši na místě císařowě,
a dle chování císařowa bylo se obáwati, aby wěc ta
jemu nepodařila se. Zmocnilli pak se energický tento
panowník císařské moci w říši titulem jakýmkoli, musel
státi se národu českému skutečně neodolatelným. Pro
uwarování takového nebezpečí odvažowal se král Jiří
na všecko: obmýšlel auplnau změnu w říši, ssazením
třebas císaře Fridricha i powýšením Karla Burgundského na
stolici císařskou, aneb konečné wystaupení swé ze swazku
říšského. Ku provedení náwrhůw takových požíwal po-
moci dwau různých mužůw německých a osobních nepřátel

činí chwalnau wýminku. Však není pochyby, že w archi-
vech německých zachowal se dostatek materialu pro dobu
tuto, čekající teprw na skaumatele swého.

431) Psal tyto nowiny Zdeněk ze Šternberka dne 4 Januar
1470 z Budějowic městu Plzeňskému, jehožto psaní za-
chowal J. G. Kloss u wýtahu (MS.) Zápis sněmu Bu-
dinského podává Pray, IV, 61 sq. a po něm jiní. Však
dle listin u hrab. Telekiho IV, 166—7 Matiaš 27 Ja-
nuar. 1470 opět byl w Budíně.

1470 císařových, Řehoře z Heimburka i Jiřího ze Steinu. Známé jen, co jménem královým Stein podával markrabi Albrechtowi Braniborskému, aby ho získal pro návrh, kterýž ovšem bez jeho pomoci provesti se nedal. Markrabě ten od r. 1467, pro svou více nestrannost nežli náchylnost k Čechům, byl w papežově klatbě a w newoli s císařem; nyní starší jeho bratr, kurfirst Fridrich, odřikaje se vlády, postupoval mu i zemí svých i důstojenství kurfirstského; tím větší zračila se tudíž i potřeba, i naděje, získati jeho. Stein podával mu jménem královým buď dolejší Lužice, aneb hořejší měla zapsána býti knížatům Saským, aneb Chebska s některými zámky, aneb 60 tisíc zlatých w hotowosti, aby svolil ku powýšení Burgunda na králowství Římské, zawazuje se nad to dobytí jemu wszeliké swobody a milosti. Král že postará se, když Burgund bude králem Římským, aby vláda říše byla hlavně w rukau jeho i markrabowě; „králi že na provedení této změny w říši všecko záleží, pročez že i sám hotow jest k obětem pro ni, ježto jen tím způsobem bude moci synům svým pojistiti čest a práwo knížecí. Falckrabě že hotow byl podporowati návrh ten wší silau: ale posawad že nebyl o to ani požádán atd.⁴³²⁾

Stejnau dobau, co takto we prospěch Burgundský jednáno na dvoře německého Achillea, počalo rokování ještě mnohem hlučnější we Widni ku prospěchu jiného kandidata pro králowství Římské, Matiaše Uherského. *Sjezd sice Wídeňský*, ku kterémuž přijeli kromě několika knížat říšských také páni čeští Šternberk, Rosenberk, Jindřich ze Hradce, bratři Bítowští z Lichtenburka i Dobeš z Boskowic, král pak Matiaš we skwostném průvodu asi

432) Šífe mluví o té věci J. G. Droysen, *Geschichte d. preuss. Politik*, II, 367 sl. Listina z archivu Wímarakého, kteréž spisowatel tento se dokládá, byla i nám od něho přájčena.

10 února, zračil se Čechům podobojím jen co tajné uklá- 1470
daní zrady o králi Jiřím: ale pohowiw sobě přes celým Feb.
masopust, pominul náhle a utonul brzy w nepaměti, co
nějaký žert masopustní. Jen jeden z něho výjew potom-
stwu znám jest, awšak weledůležitý: císař a král uherský
pohodli se konečně, Matiaš okolo 10 března odjel z Wídně m. Mrt.
náhle we hněwu, a z otce i syna stali se napotom nepřá-
telé nesmířitelní až do smrti. Příčina tak weliké proměny
w chudých tohoto wěku památkách neudává se owšem
žádná.⁴³³⁾ my pak nepochybíme, budemeli ji hledati w
odporu, s kterým potkala se Matiašowa nedočkawá tauha,
státi se císařowým netoliko zetěm, ale i nástupcem; aspoň
jistě jest, že teprw od té doby přestalo se nawždy mlu-
witi jak o koruně Římského králowství, tak i o kněžně

433) Hrabě Teleki sestawil (IV, 164—171) wše, co potud
o sjezdu Wídeňském známo bylo: newí se ani kdy přijel,
ani kdy odjel Matiaš z Wídně, ani kteří knížata byli tam
přítomni, ani který byl vlastně předmět jejich mezi sebau
wyjednáwaní. Dlugoš, jediný znalý toho wěku dějepisec,
prawí (p. 455), že Matiaš požadowal od císaře nejen
dcery jeho Kunhuty za newěstu, ale i nawrácení summy,
kterauž dle smlauwy 19 Jul. 1463 byl mu platiti musel,
i zámkůw uherských, kteréž císař ještě držel, i konečně
náhrady za škody, kteréž učinil byl Baumkircherowi: ale
jest na bíledni, že požadawky takowé nekladeny najednou
a pospolu, ale že na poslední nastupowáno teprw, když
první (t. Kunhuta newěsta i koruna králowství Řím-
ského) již odepřeny byly. Zdeněk ze Šternberka dáwal
synowi swému Jaroslawowi psaním z Wídně 19 Febr.
naději, že proti kacřům wše bohďa brzy šťastně se wy-
jedná; 15 Mart. mluwilo se we Wratislawi, dle zpráv
z Wídně došlých, že prý protrahuntur tractatus, ale že
císař a Matiaš měli spolu jeti do Němec (Sculdetus f.
288); srwn. Staré letopisy p. 201. Dne 17. Mart. již
Matiaš z Prešpurka psal Janowi z Rosenberka: orig.
w archivu Třeboňském. Srwn. také zpráwy in Pešina
Mars Morav. p. 860.

1470 Kunhutě, císařově doceři, co newěstě pro Matiaše. Až příčiny a příběhy tyto, posud newšimané a neznámé, z archivůw lépe proskaumány a objasněny budau, wyjewí se bohda, že wěhlasný Achilles Německý nejen necizil se jich, ale stal se i předním jich spolupůsobcem. Neb od té doby spatřujeme čím dále tím patrněji tvořiti se mezi panowníky střední Europy nowé kombinace, nowé alliance; císař předewším hledá spřízniti se s Poláky, přiwinauti k sobě knížata říšská opět, spřáteliti se s Burgundy, a smířiti se konečně i s nenáviděným potud králem Jiřim; všeobecným pak při tom prostředníkem a nowé té swornosti jakoby knězem jewí se býti markrabě Albrecht. Onť to byl, jenž jako před dewíti léty, tak i nyní odvrátil přewrat, hroziwší říši německé a základním jejím ústawám, i ochránil Fridricha císaře opět na trůnu. Nebudeme však věci této zde sledowati dále, odkládajíce další o ní zmínku k místu swému, pokud jí bude potřebí.

Wida osamělost swau král Jiří, a předwídaje na budoucí léto krutější nežli kdy obnowení wálky, staral se záhy o prostředky nowé k ochránění zemí a poddaných swých. Na sněmu Pražském o suchých dnech postních předložil stawům náwrh ke zřízení nowého ústrojí wálečného w národu, jakýsito nowowěký způsob *zemské obrany*, jakž jej okolnosti časowé i žádaly i dowolowaly. Nálezem

14Mrt.sněmowním 14 března ustanoweno jest po všech krajích země české, kteří drželi se w poslušenství králowě, wojsko stále pod zvláštními hejtmany krajskými, opatřené všemi potřebami wálečnými a hotowé na každau chvíli wstoupiti do pole. Zápisem sněmowním uloženo kraji Hradeckému zříditi k tomu cíli branných lidí 1000 osob, Kaučimskému 700, Chrudimskému 500, Čáslawskému 340, Wltawskému neudáno kolik, Slanskému 550, Žateckému a Rakownickému pospolu 1000, Litoměřickému 550, Bole-

slawskému 300; o krajích ostatních mlčí se, buďto že 1469
byly, jako Plzensko a Bechyňsko, z většího dílu v rukau
nepřátelských, aneb že zápis nezachoval se úplný. Usta-
nowena spolu kommisie zvláštní v každém kraji k roz-
vrhnutí mezi obyvatele, čím kdo přispěti měl ke zřízení
takového pole; a počet dotčený musel všude doplňován
býti pokaždé, kdykoli utrpěl ujmu jakaukoli. Krajané sami
volili sobě své hejtmany, nejvyššího však velitele usta-
nowil král; žoldem určitým od krajův opatřeni jak hejt-
mané, tak i bojovníci všickni; počet jízdných činil jen
desetinu počtu všech branných, a na 20 branných po-
čítáni pravidelně 1 vůz, 2 jízdní, 1 wozataj, 13 střelců
a 4 pawézníci. Menší potřeby wálečné obstarával kraj
sám; větší střelbu, a co k ní náleželo, musila poskyto-
wati města královská dle rozměru a zřízení podkomořího
zemského. Rozumí se, že obranná moc tato, co wěc mimo-
řádná, držewši se po krajích na každau chvíli pohotowě,
„pokud toho bylo potřebí,“ rozdílna byla od výprav oby-
čejných a záležewších jak ze dwořanůw a žoldnéřůw
králowých, tak i z obecného w zemi wojska.⁴³⁴⁾

Nacházíme paměti, kterak w běhu podletí 1470 we- 1470
dena z Čech *wálka* také *do Bawor*, ne sice od krále
Jiřího, ale ode spojencůw a poddaných jeho s jeho po-
wolením a pomocí. Dědičný maršálek a hofmistr dolno-
baworský Hanns z Degenberka na Nusperku, mēw auča-
stenství we swádách mezi bratřími knížaty Mnichowskými,
a byw od Albrechta knížete wyhnán, wzal autočiště ku
králi Jiřímu, jehož radau byl již od r. 1466, a počal hned

434) Zápis sněmowní 14 Mart., jež dali sme tisknauti w Ar-
chivu českém (IV, 441—444) zajímavý jest i proto, že
poskytuje něco swětla o wálečném umění českém (w. Časo-
pis česk. Museum 1828, II, 8 sl.) i proto, že uwodí
množství rodin panských a rytířských we známost, kteréž
r. 1470 setrůwaly u wěrnosti králi Jiřímu.

1470 od r. 1468 válčiti do Bawor pomocí českou; r. 1470 spojili se s ním netoliko kníže Ota Baworský, jehož Albrecht také byl urazil, ale i páni čeští, kteří bywše audové ligy katolické, smluвили se s králem Jiřím a s jeho vědomím obrátili zbraň swau proti témuž Albrechtowi; ba dává se zpráva, že do spolku branného wstoupilo také drahně pánůw rakauských, štyrských, korutanských a krajinských, wedauce boj s knížaty baworskými a s císařem pospolu. Papežůw legat Wawřinec Rovarella nadarmo snažil se duchowními censurami skrotiti vášně a udusiti boj ten, ostatně málo známý, kterýž teprw později wkročením jak se zdá také markrabě Albrechta. poněkud urownán byl.⁴³⁵⁾ I ačkoli wálka ta nebyla vlastně ani královská, ani národní, wplétala se nicméně do obau, i přispěla k ostrachu moci české, tak že časem swým pomáhala nepřátely skloniti k žádosti pokoje.

435) Doktor Martin Mayr dáwal 12 Januar. 1470 knížeti Albrechtowi Mnichowskému zpráwu, „das sich zwelf herren zu Behaym — vertragen haben, hinfüro den krieg die weyl der zu Behaym weret sthill zu sitzen vnd auff keiner parthey zu seyn,“ a dále, „das sich zehen Behemisch herren — verainigt haben, in kurcz Ew. Gnaden veind zu werden“ atd. Potom 30 Jul. oznamowal nowinu jemu přišlau: „Auch haben vil herren in land zu Österreich vnd zu Kärnten Krain Steyrmargten Vngern vnd zu Behaym ainen bund und bruderschaft gemacht mit hern Hansen von Degenberg zu ziehen wieder die Bayrischen fürsten vnd kayser vnd kunig, Ruck zu halten denselben.“ Rentmistr Strubinský H. Vinder psal 6 máje témuž knížeti: Est ist die gemein Sag, das sich herzog Ott zu ettlichen Behemen als Teincz, Swanberg, Guttenstein vnd andern verpunden hab, die wellen Im wider Ew. Gnaden helfen. H. Hans Nusperger (t. j. Jan z Degenberka) hat den Hirsstein (hrad český) eingenommen, vnd herzog Ott hat ihn gespeist. Hans Nusperger sol von Prag pringen auf V oder VIM (5 od. 6000) Mann atd. Srwa. Ge-meiner Regensburg. Chronik, III, 461—463.

*Poslední krutý boj mezi králi*⁴³⁶⁾ počal se brzy po 1470 welikonoci v Moravě, když Jiří wyprawil tam wojsko 5000, dle jiných 8000 branných, mezi nimiž as 1000, dle jiných 2000 jízdných, pod hejtmany swými Hrabani a Chotěřinským, ke špižování města Hradiště. Matiaš, jenž prwé umínil byl se 4000. jízdných přes Trenčín táhnauti do Slezska, obrátil se na to do Morawy zase, a byl zejména 2 máje v Uherském Brodě, potom v Kroměříži, a 2 Mai. 17 máje v Brně. Mezitím podařilo se Čechům ztéci dvě¹⁷Mai. bašty u Hradiště, pobiti a zjímati posádky její, a špižowati město w hojnosti. To wida Matiaš, wrátil se do Uher zase a brzy přiwedl odtud wojsko nowé 8000 jízdných a 4000 pěších; wydal také do Slez rozkazy přísne, aby nechajíce wšeho, přitáhli ku Kroměříži wší swau moci a tu spojili se s ním. Wšak nečekaw jich, 19 čerwna wstaučil do¹⁹Jun. pole opět a obrátil se proti Hradišti, kdežto mezitím w potrkách hojných, kteréž mezi wojskem jeho a českým téměř každodenně se obnowowaly, český wůdce Hrabaně sám w zajetí byl se octnul, Čechowé nemohše odolati

436) Nalezli sme o něm dvojí zpráwu sawěkau a poněkud širší: jednu se strany české, we psaní knížete Jindřicha daném w Praze 2 Oct. 1470 k markrabi Albrechtowi Braniborskému (Orig. w tajném král. archivu w Berlíně), druhau se strany katolické, pod nápisem „Nüwe zeitung“ podané w rkp. Lipské univers. bibl. N. 1092. Mimo to zachowala se některá psaní z té doby, jak we Mnichowském král. archivu, tak i u Scultetusa MS. Z těchto pramenůw nabyli sme známosti podrobnější a určitější, nežli ji podávají Eschenloer a Dluhoš. Eschenloer zwláště w tom jest nezpráwný, že „Jiřka“ hned we prwní wyprawě do Morawy osobně přítomna býti udává, kdežto wíme, že do boje wytáhl teprw w měs. čerwenci; owšem pak nadsazuje dle obyčeje swého wšude wýhry přátel a ztráty nepřatel. Nadsazování takowé dalo se arci hned s hůry a z aumysla, aby katolíci Slezští, Lužičtí atd. neklesali na mysli.

1470 veliké jeho síle, ustaupili k Hodonínu; kteréžto město, někdy královské, tehdaž drželi v zápisu rytíři z Mošnova, spolu páni na Buchlově a Týnci, králi Jiřímu věrní. Tu pak opírajíce se Čechové o pevné to místo, v ležení více nežli dwaunedělním, vybíhali sice na vzátky do Uher dosti hluboko do Powáží: ale pro deštivé počasí a bahna v okolí trpěli od zimnice a jiných nemocí ještě více nežli od nepřátel. Matiaš zajisté přitáhnul za nimi,

29 Jun. dle jedné dne 29 června učinil jim velikou škodu, dle jiných nemohl jim uškoditi nikterakž.⁴³⁷⁾ A však proveden tu kus hrozný, který aspoň v letopisech křesťanské Evropy darmo hledá svého rovně. Vyložili sme již na- hoře, že Rácové, kteříž slaužili ve vojstě Matiašowě, dostávali od něho na místě žoldu po jednom dukátu s každé hlavy, kterauž nepřátelům uřezawše jemu presentovali. Nyní podařilo se jim přepadnauti a přemoci průvod český, jenž na 30 vozích potravu wezl do Hodonína: i presentovali králi najednau 585 hlav lidských; kteréžto Matiaš, k velikému prý kacířův poděšení, všecky na veliké praky čili totachy nakládati a jimi do českého le- žení stříletí kázal. Newědělibychom o skutku tom, kdyby nepřátelé sami jím se nehonosili.⁴³⁸⁾

7 Jun. Král Jiří dekretem na Horách Kutných dne 7 června daným zobsílal všecky kraje, pány, rytířstvo a města, aby veřejně wzhůru jsauce, přitáhli vojensky dne 23 června

437) O prvním svědčí Eschenloer, o druhém psal Dr. Mar- tin Mayr knížeti Albrechtowi Mnichowskému 30 Jul. ná- sledující nowiny (Hofmer), kteréž ho z Rakaus byly do- šly: der Kunig von Vngern ligt mit seinem here bey Chunicz, vnd hat vff VII M. pfärt und III tausent zu fusz, vnd ist uffbrochen vor Göding, wann er denselben ke- czern nichcz hat abgewinnen mügen atd. (Orig. arch. Mnich.)

438) Eschenloer p. 200—1. W latinském autografu doložil ke zprávě o tom (fol. 398) vykřiknutí: O grande spectaculum!

k Německému Brodu, kdežto i sám osobně býti sliboval, 1470
chtěje táhnouti do Morawy svým ku pomoci; špiží měli
všickni opatřiti se na šest neděl. Newíme, z jakých příčin
rok ten potom zase prodlužen: neboť jisté jest, že
v Praze provoláváno teprw 22 čerwna veřejně, jinde,
jako ku př. w Teplici teprw 25 čerwna, aby strhli se
všickni 3 čerwence u Německého Brodu. I sešlo se wojsko
tak walné, že je někteří cizinci až na 24,000 lidí bran-
ných páčili. Král weda je osobně, zaměřil we dwau od-
děleních ne k Hodonínu, ale k Brnu; pročež i Matiaš,
opustiw Hodonín, usadil se polem na několik dní u klá-
štera Kaunického. Tu pak když 11 čerwence došlo ho ná- 11Jun.
wěští, že i Čechowé od Hodonína odtrhše, táhli poříčím
Moravským nahoru ku Kroměříži a k Towačowu, aby
tudy spojili se s králem, umyslił náhle táhnouti za nimi
a porazili je před jejich spojením. Protož daw tudíž trau-
biti a bubnowati w ležení swém, kázal jezdcům w počtu
as 6000, bez krmení a napájení sednauti na koně a cwá-
lati dnem i nocí upřímo k Towačowu: pěší a wozy měli
následowati, pokud stačili. Nazejtří dne 12 čerwence již 12Jul.
w dewět hodin ráno dostihli Čechůw mezi Towačowem
a Prostějowem, nedaleko Kralic, kdež oni o nebezpečí od
nepřátel neměli ani pomyslu. Na štěstí řeka rozwodněná
překážejíc autoku nenadálému poskytla vůdci Wáclawo-
wi Wlčkowi poněkud chvíle ku pořádání swých, s nimiž
obrátil se tudíž ke Towačowu nazpět. Tak se stalo, že
jen ti octli se w zajetí uherském, kteří se byli zanedbali,
aniž stačili uchrániti se we hradbách wozových. Bylo
jich, prawduli psal kníže Jindřich swému tchánowi mar-
krabi Albrechtowi Braniborskému, — jen deset wozůw,
13 kopinníkůw a ke 150 drábůw pěších; ale w nowi-
nách z ležení uherského rozpisowaných mluwilo se
w jedněch o 650 jatých, mezi nimiž prý 46 kopinníkůw

1470 a 20 panošův, o 200 zabitých, 1600 vozích a 100 koních; ve druhých o 1000 jatých, 200 zabitých a 200 vozích dobytých, čehož nyní již ovšem rozsuzovati nelze. Jisté jest, že vítězství to slaveno po všech kostelích Slezských hlučným *Te deum laudamus*. Po něm Matiaš, málo odpočinuv na Kralicích, pospíšil si k Brnu zase, kdežto připravovaly se věci powážliwější.⁴³⁹⁾

16 Jul. Král Jiří přitáhl k Brnu dne 16 čerwence, a nazejtří položil se polem u kláštera Rejhradu. S ním byli přítomni, jak se zdá, všickni přední páni čeští osobně: aspoň připomínají se zejména nejvyšší purkrabí Jan Jenec z Janowic a z Petrspurka, nejvyšší komorník Wilém z Risenberka a z Rabí, Heřman z Wartemberka a ze Zwifetic, Ješek Swojanowský z Boskowic a jiní. Pohřešowan však we wojště pan Albrecht Kostka, jenž pro nešťastné swé lonské mezi králi jednání mnohá příkoří w Čechách utrpěw, již cele byl k Matiaši a ku katolické církwi přestaupil.⁴⁴⁰⁾ Matiaš maje mnohem menší wojsko, rozložil

439) Bojiště dne 12 Jul. bylo dle českých pramenůw u Towačowa, dle německých u Kralic. Rýmowaná kronika česká „O wálce s Uhry“ (Script. rer. Boh. III, p. 494), jejížto spisowatel byl katolík Čech, upadá sama w chybu, že krále Jiřího w boji u Towačowa za přítomna klade; praví pak „by tu Wáclawa Wlčka (katolíka) nebylo, zle by se bylo Čechům přihodilo“. Poněwadž pak celé to oddělení wojska českého nepočítalo dohromady 1600 vozůw, musí počet jatých w „Nüwe Zeitung“ udaný asi o dvě nully zkrácen býti. Eschenloer opakowal data, která rada města Olomuckého psali radě Wratislawské dne 13 Jul. Psaní to zachowal J. G. Kloss (MS.)

440) W aktách konsistoře Pražské (U, III, 15) čte se psaní administratora Hanuše z Kolowrat k faráři Budyňskému Valentinowi (dd. Zbiroh. 14 Dec. 1469) w ta slowa: *Quia generosus Albertus Kostka infirmitate corporali gravatus mederi cupit in anima, jacens in Teplicz: quare praesentibus damus vobis auctoritatem absolvendi eum etc.*

se na výšinách u Brna tak, že opíral se o město i o hrad 1470 Špilberk, a žádná z obou stran nečinila vidomých příprav k autoku. I poručil král Jiří panu Wilémowi z Rabí a jiným pánům, aby vyžádali sobě průvod bezpečný, a obdrželi jej, aby vyřídili Matiašowi poselství w tato slova:

„Ačkoli králi, na krále a pána našeho proti Bohu a práwu moci sáhl ste a do jeho koruny wtrhli ste, rozličné záhuby a škody činíce ohněm, vražděním, braním, uwazováním se w jeho země a poddané, a to bez ohražení předešlého, zapomenuw všech přízní a záwazkůw vysokých, kteréž byly mezi wámi: však král pán náš, maje lítost krwe newinné a záhub, kteréž se dějí, a chtěje to stawiti, žádá s wámi celý pokoj míti a přijmauti, a to takto, abyste hned ze zemí jeho wytáhl a nawrátíl i postaupil všeho, weč ste se uwázal, ježto sluší ke slavné koruně české; a o škody, kteréž sau se staly od wás, ráčí král náš dosti míti na oswícených kurfirstech swélských říše swaté, i po nich wám také práw býti.“ Kdyby pak, jakož očekáwati bylo, neswolil k žádosti takowé, měli mu wyříditi dále: „Poněwadž té zlé wůle přestati nechcete, ale proti osobě a životu krále pána našeho myslí swéwolnau pozdwihl ste se, on chtěje zastawiti proléwaní tolik newinné krwe křesfanské, hotow jest nasaditi a powážiti života swého proti životu wasému, a zwe wás k sauboji w podobném místě mezi wojskami a rownau braní a w rowném odění. Však poněwadž wíte, že král pán náš jest obtížený tělem, protož aby z wás žádný jeden od druhého běhati ani utíkati nemohl, žádá aby místo slušné a dobře úzké připraweno

Quamquam poenitentia sera raro vera, tamen non desperandum etc. Týž pan Albrecht wešel 21 Jul. 1470 w držení hradu Helfenšteina i města a panství Hranického po panu Ctiborowi z Cimburka. (Orig.)

1470 bylo k tomu boji. A tu dopustili pán bůh na krále našeho, abyste ho přemohl, učiníte s ním, jakž budete ráci; také přemůželi on. učiní s vámi tolikéž. Pakli ani toto podání nebude vám po vůli, chtěje vždy král a pán náš, aby ukrutná tato válka brzy se ukončila, žádá podstatpiti vás bojem tak, že bude čekati na vás čtyři dni na místě prostranném, o kteréž se svolíte, a v těch čtyrech dnech ať swobodu mají všickni vaši spojití se s vámi bez překážky, také i naši s námi; a wy od swých ne-utíkejte, ani král náš od swých utíkati nebude; i pán bůh ať ráci spravedlivému pomoci, aby přestaly záhuby a stalo se obecné upokojení.“

Král Matiaš podával sice pánům českým gleity k sobě, ale tak postavené, že jich s bezpečím užívati nebylo lze. Pokládal zajisté v nich netoliko sebe za krále českého, ale i je za své poddané, k čemuž oni přiznati se nemohli. Mezitím hnuvši se ležení české od Rejhradu, dne 19 Jul. 19 čerwence nastoupilo pochod ku Kroměříži ze dvou příčin: aby ti, kteří od Hodonína přitáhli byli k Towáčowu, mohli spojití se s ním, a také aby pokusil se o ztečení Kroměříže. Toto město již od prvních válek husitských bylo se stalo hlavním sídlem husitismu v Morawě: ale rytíř Mikuláš z Ojnic, jenž posléze byl je držel, r. 1468 urownaw se s Matiašem, byl mu ho postoupil za 13,000 zlatých. Od té doby byla na něm posádka uherská 400 jizdných a 700 pěších: měšťané však nepřestawše přátii králi Jiřímu, dávali podtají naději, žeby ho chtěli pustiti k sobě. Aumysl tento prozrazen jest, autok prwní odražen a Uhři udrželi se v městě s welikau krutostí; k řádnému pak dobývání neměl král Jiří ani chvíle, ani chuti. Wojsko Slezské, kteréž wedením knížete Fridricha Lehnického táhlo králi Matiašowi na pomoc, wesměs asi 2000 branných, wytáhši 17 čerwence z Olomauce

k Brnu, a na cestě potkawši se s Čechy ku Kroměříži 1470 táhnaucími, wrátilo se s klopotem k Olomauci zase. W těch a takových okolnostech páni čeští, Wilém z Ra-
bí, Heřman Zwifetický, Ješek Swojanowský a Beneš z Weitmile, wykonali poselství ku králi Matiškowi, které jim od krále jejich nařizeno bylo listem daným na poli u Kroměříže w neděli dne 22 čerwence. Brzy na to celý 22 Jul. tábor český hnul se od Kroměříže ke Hradišti.

Na poselství dotčené král Matišk na poli u Brna dne 24 čerwence dal odpověď asi w tato slowa: „Dali sme 24 Jul. wám byli gleit, na jakýžt lidé jako wy k nám wždy chodíwali. I neznáme w něm wady žádné. Wy píšete, na cti nám utrhujić, žebychom my cti své proti pánu wašemu byli neohradili: wěc jest wědomá, že my to učinili sme listem otewřeným proti synu jeho, panu Viktorinowi, když císaře, otce a přitele našeho milého hubil, a jeho ze země Rakauské wyhnali sme; pán pak wáš jej zase proti nám obrátil a swéwolně wedlé něho učinil se nepřitelem naším, nám nikdy jakby slušelo neodpowěděw. A když sme u Lawy leželi, ne w králowství českém, ale w knížetství rakauském, dali sme přátelsky mluwiti o wšecky ty nesnáze, chtěce raději ty věci pokojně než wálkau jednati; a na nás jest tu nic nesešlo, ale na pánu wašem a jeho radách té chwile, kteříž také již swau odplatu mají. A když jest nás nic slušného potkati nemohlo, a pán wáš před námi ustaupil, wtrhli sme jako po nepříteli, pánu bohu ke cti a k obraně wíry křesfanské i dobrých křesfanůw koruny té slawné české, kteříž sau ty časy krále neměli a weliká bezprawí trpěli pro swatau wíru. Diwíme se welice, že pán wáš takowau smělost míti smí a žádati, abychom ze země wytáhli a wšeho postaupili, wěc sme se uwázali. My woleni k tomu králowství řádně, otce swatého rozkázaním a císařowým

1470 swolením, a za toho nás všecko má křesťanstwo w řečech i písmech; a dále bůh to důstojenství na své osobě lépe nežli on zachováme, aniž ho tak lehce komu sstau-píme. Protož chceli on o ten ostatek koruny naší, kterýž on drží, přestati na otci swatém a na císaři i na těch, kteréž tyto hlavy křesťanstwa o to k sobě přijímau, a stau-pili nám ostatku králowství, i nawrátili nám škody dle uznání hlav dotčených, chceme wám pokoj jakožto pod-daným swým zjednati a osoby pána vašeho do smrti tak chowati, že nám bude míti z čeho i zde i na onom swětě děkowati. Pobídku waši k osobní bitwě s pánem waším my přijímáme a jí se radujeme, ačkoli, bez útržky písic, wěc naše jiná, jakožto krále křesťanského jest, nežli jeho ssazeného a odwołaného. Ale jakož o nějakém úzkém místě píšete: my se bohdá bití chceme během rytířským, na místě podobném, jako král křesťanský w odění a brání rytířskau. Co píšete dále o záhubách země: wěc jest wě-domá, že ne námi ale waším pánem a wámi stal se po-čátek na dobré křesťany, k útisku wěrných a k rozšíření vašeho kacířstwa; my pak toho bránili sme, bráníme a brániti míníme, rozumějice, že dokud ta kacířská wíra pána vašeho a jeho se přidržujících w koruně české trwá, ani pokoj, ani která dobrá jednota w ní nemůže býti. Prawíte také, že bychom nawykli krew křesťanskau proléwati: w tom se nám křiwda děje, neb kacířskau, pohanskau a jiných newěfících krew sme proléwali, jakož nám přísluší a všemu křesťanstwu wědomo jest. A jakož konečně bitwu polem hrdě dotýčete; wídal jest nás pán wáš prwé, před námi ustupuje i utíkaje; ještě když náš čas bude, nás bohdá uzří, a též jakož prwé, budeli moci, poběhne atd.

Poslední slowa zvláště dotkla citu krále Jiřího příliš žiwě, než aby byl mohl nechat i jich bez odpowědi; wálečná

statečnost a chwála byly w Čechách té doby věci, kterých 1470 ani chudý panoše, tím méně král sobě przniti dáti nemohl. Pročež obrátiv se psaním dne 30 čerwence s pole u 30Jul. Kunowic daným k Mikulášowi Čuprowi z Monosló, wéwodě Sedmihradskému a k jiným pánům uherským, stěžowal sobě nejprw, že pán jejich (kterého již také nikdy králem wíce nejmenowal) w neprawosti počaté setrwati minil, nepřijaw žádně z cest jemu ku pokoji podáwaných, ale nešlechetným haněním a kaceřowáním že hleděl ještě přimnožiti křiwd a bezpráví. Pak doložil: „Píše také pán váš, žebychom před ním utíkali, ježto to pánu bohu napřed a obecně dobrým lidem swědomo jest, že nikdy my před ním, ani před mocí jeho neběhali ani postupowali sme.“ A wyložiw, kterak i před Lawau i před Znojmem nadarmo nabízel se mu k bitwě, pokračowal dále: „Wědoméf jest také, když bylo u Wilémowa, smělli se jest s námi bojem potkati. Ale wida swau nauzi, nám se wyslibowal, že jako z rukau našich na jeho sliby pustili sme jeho i s wojskem jeho. Potom nám nic nezdržel, což jest nám slíbil. Ale totoť jest wěc wědomá, že on utíkal před oswiceným Jindřichem, synem a knížetem naším milým a před wojskem naším od Hradiště až do Uherského Brodu a za Uherský Brod.“ Končil pak žádostí, aby páni uherští to w paměti měli „že ne námi, ale jím pánem našim dějí se záhuby a bezpráví lidem newinným, proti bohu a práwu, a proti všem vysokým záwazkům a přízněm, kteréž mezi námi neporušitelně měly státi a trwati.“⁴⁴¹⁾

441) Psaní zde dotčená i zkrácená wšecká dali sme wytisknauti w auplném jejich znění z rkp. Šternberského w Archivu českém, I, 485—492. W překladu německém i latinském kolowala ona brzy po celých Němcích co nowiny, ale jen prwní a druhé; třetího (ode dne 30 Jul.) neuznáno za dobré uwoditi „mezi křestany“ we známost obecna. Čtvrtého psaní (pánůw českých k Matiašowi,

1470 Když toto psal král Jiří s pole u Kunowic, bylo se mu již tuším podařilo prowesti nejznamenitější skutek válečný toho léta: dobytí všech uherských bašt okolo Hradiště, pobití všech jejich posádek a rozboření konečné těch bašt, které již na třetí rok sužovaly byly město věrné a neohrožené. Také jiná města s posádkami českými na řece Moravě, Ostrow, Týnec a snad i Hodonín, osvobozena jsau té chvíle a špižována dostatečně; i bylo obyvatelstvu tamějšímu opět některý čas požíwati úplně swobody tak dlouho pohřešované. Král Jiří usiloval všelikými prostředky, ale vždy bez prospěchu, odtrhnouti Matiaše od Brna i wylauditi do pole širého, aby s ním pak bitwu swésti mohl.⁴⁴²⁾ Psaním daným s pole

6 Aug. u Weselí dne 6 srpna zprawował také měšťany Kutnohorské, kterak nejen hojné dal činiti jízdy do Uher, ale i sám do země té byl wkročil, aby widěl, zdaliby lid ta-

11 Aug. mější nepřiwínil se snad k němu. Dne 11 srpna ležel polem u Malenowic, kdežto přišli k němu nowí od krále Polského vyslanci, Jakub Dubanský a Stanislaw Śidlowický, o jejichžto skwělém podávání promluvíme dole mstněji. Když odtud hnul se k seweru dále, přitáhl i Matiaš

dd. w poli u Kunowic, 30 Jul.) pomínuli sme my také mlčením, ano nenaskytuje samo nic podstatně důležitého.

442) Tuto příčinu rozličných otce swého pochodůw a tažení toho léta udává kníže Jindřich sám, prawě: Indem hat sich vnser gn. herre der konig zu Behmen erhüben, vnd ist weiter von im (Mathias) gezogen, vnd hat in also von den Steten u. Slosern, darzu er sich durch vortail gelegert hett, in daz preit felt wollen bringen etc. O zboření bašt u Hradiště swědčí jak kníže Jindřich, tak i Eschenloer a Staří letopisowé p. 202. Psaní 6 Aug. dal w překladu tisknauti Dobner (Monum. II, 429), kdežto ale jméno „Towačow“ musí za chybné držáno býti. Datum psaní Zdeňka ze Šternberka, kteréž chybí u Eschenloera (p. 209), bylo z Olomauce 16 Aug. 1470.

s wojskem svým, kteréž počítáno na 10,000 jízdných a 1470 8,000 pěších, do Olomauce, kdežto byl zejména 16—18 srpna. Počasí tohoto léta již ode swátkůw swatodušních (10 čerwna) bylo vždy neobyčejně deštivé a chladné; w posledních pak těchto dnech řeky u Olomauce nad obyčej se rozvodniwše, činily krajinu tu pro hradby wojowé ještě neschodnější, nežli pro jízdu. Z toho, když podobalo se, jakoby Jiří nad to až do Opawska táhnauti chtěl, Matiáš, jakož byl kwapný a odważliwý w úmyslech swých, umínil užiti příležitosti ku provedení welikého skutku wálečného.

Ještě 18 srpna bylo wojsko uherské, jakož sme již 18 Aug. řekli, u Olomauce; co dále následowalo, nemůže wše na dni určeno býti. Wíme však, že Matiáš s jízda u swau náhle třemi praudy obrátil se do Čech, přes Morawskou Třebowau, Wysoké Mýto a Chrudim, jako před půldruhým rokem, až k Čáslawi, k Hoře Kutné a ku Kolínu, kdežto byl zejména dne 25 srpna, nezastawiw se nikde dobýwaním 25 Aug. měst neb twrzí, ale prauhem širokým w popel obraceje wšecky wesnice a wšecka stawení, kterýchkoli jezdcí jeho dosáhnauti mohli. Byltě pak všem svým zapowěděl co nejprísněji wytrhowati se z řad a wrážeti do obydlí prokořisti; a to proto, aby při plenění takowém neupadali snad do záloh nepřátelských. Následkem toho počalo wojsko jeho brzy trpěti hlad a žížeň samo, když páliło wšecky wesnice a osady napořád se vším, co w nich se krylo. Křik a pláč ubohé chudiny rozléhal se na wše strany; i jakkoli rychlé bylo tažení nepřatel, předstíhal je nicméně úžas a autěk zoufalý, nesa do Prahy zpráwu ohromující. We kritickém okamžení tomto zřízení obrany zemské po krajích, kteréž stalo se bylo na posledním sněmu, ukázalo se býti skutkem prozřetelnosti božské. Co newidět bylo w Praze nowé wojsko na nohau, w jehožto

1470 čelo postavila se králowna Johanna sama, i táhlo proti nepříteli; s druhé strany král Jiří, zwěděw o tom, co se stalo, chwátal do Čech zase cestau kratší, a kázal všude po hranicích činiti záseky, aby jízdu nepřátelskau bohďá w zemi zdržeti a utlačiti mohl. Matiaš nedlauho žičil se klamem wítězství: nýbrž wida lid český ukrutenstwím jeho rozjitřený, a boje se aby nebyl konečně utkán s předu i s zadu, ba spomínaje bezpochyby také na nebezpečí, kteréž před půl druhým rokem w těch samých místech jej bylo přikwačilo, obrátil se nazpět chwatem ještě úsilnějším, nežli byl příchod jeho. Že ztratil při tom welikau částku jezdcůw swých, kteří na unawených koních za ním stihnauti nemohše, od Čechůw rozlícených na cestě potlučeni jsau, nebylo mu ani trestem od boha, ani pokořením před lidmi; však nešťastných nepočítal nikdo. My 25Aug.wíme jen tolik, že 25 srpna byw ještě u Čáslawi, 29 na 29Aug.to již na poli u Telče w Morawě diktowal psaní, mezitím ještě i w Jihlawě prý si odpočinuw. Dle toho snadno sauditi jest, podobalali se jízda jeho více pochodu wítěznému, čili autěku zháfe a zloděje právem stíhaného.⁴⁴³⁾

443) Musíme o wálečném skutku tomto, kterýž nezaclauho potom vyhlašowán w Němcích i w Římě co weliké nadkacfi wítězství, postaviti sem nejdůležitější zpráwy sawěké, kteréž o něm zachowaly se. Długoš wyprawuje (p. 457): Georgius ad vastandum Silesiam iturum se disponebat. Quem Mathias distenturus, solo equitatu contentus, in Bohemiam concito gradu procedens, plurimas villas circa Montes Kuthnos, et in circuitu flammis delavit. Sed dum et a fronte novo exercitu per Joannam Irzikonis consortem comparato, et a tergo per Irzikonem et ejus exercitum, qui illum alio quidem verum compendiosiori itinere insequabatur omnifariam conflicturus, urgeretur, silvae insuper ad regrediendum stipitibus succisis a Bohemis magno studio clauderentur: Mathias et sibi et suis metuens, tumultuario itinere et concito gradu ex Bohemia se evolvens, plures de suis, qui agmen fessis

equis sequi non poterant, hosti trucidandos reliquit; ad 1470 suosque reversus, exercitum et campum solvens, milites in praesidia locorum remisit, nec eo anno, aerarii obstante defectu, exercitum comparare potuit. — Eschenloer w německém textu welmi skaupě o té wěci mluwí; obšírněji trochu w latinském (fol. 443) w tato slowa: Nihil rex noster cum tanto inaudito exercitu suo in Bohemia fecit, nisi ad 1400 villas, oppidula et fora exussit, plures captivavít aut occidit sine differentia sexus. — Fames expulit nostros, qui per plures dies panem non habebant neque potum; qui habuit unum haustum cerevisiae, potuit pro eo unam vaccam emere. — Noluit rex, ut sui circa praedam sudarent et praedando manus hostium inciderent, sed cum omnibus necessariis villae exustae fuerunt. Non audebat rex noster cum omni sua potentia Girsicum cum suo curruagio exspectare, qui in pedibus potentior erat. — Magnus terror ex ista reversione surrexit; nihil enim certius fuit, quam Girsicum nunc cum potentia in Slesiam venturum etc. — Kntze Jindřich w dotčeném psaní takto mluwí: Es hat sich mit regen begeben, das die wasser so gross gewachsen sein, das wir mit der Wagenburgk nit haben mügen so bald über die wasser komen. Als pald der Vngrisch konig das merckte und vernome, so ist er mit dem reisigen zewge von dan (von Olomuncz) gezogen hofwegkweisz, vnd ist durch Chrudeimer kreis eilende mit demselben reisigen zewge geriten, vnd hat in demselben kreis etwas dorffer abgebrandt, vnd also eilende an nachtleger gein der Ygla zugezogen, als in fluchten, vnd etlich tag dae geruet, weiter von dan gein Znoim gezogen. Vnd hat sust kain andern schaden dem lande zugefugt, sunder so vil was ain ald weip als mit prande hat tun mügen: oder was ritterlichen sachen berürt, des hat er nicht törren erpeiten noch üben etc. O pobyті Matiašowě u Hor Kuten 25 Aug. swědděi Paměti Mikuláše Dačického w Časop. česk. Museum, 1827, IV, 77; psaní jeho dd. im Felde bei Teltz, Mittwoch Johans Enthauptung 1470, chowá se w archivu města Wratislawi. Ostatně wiz Staří letopisowé str. 202 a 495—6. Gemeiner regensb. Chronik, III, 471. Dwoje psaní w archivu Treboňském MS. Psaní papeže Pawla II dwoje (dd. 31 Dec. 1470) in Müllers Reichstags-Theatrum, II, 345—47 ajw.

ČLÁNEK DESÁTÝ.

DOBAUŘENÍ.

(Rok 1470—1471.)

Obrat obecného smýšlení. Sjezd w Běldáku. Děsné pokroky Turkůw. Nenadějnost wálky České. Pykání we Wratislawi a we Slezích. Nespokojenost w Uhřích. Král Matiaš a páni Šternberkové. Rokování na Polné. Naděje z Říma. Spor o korunu českou před papežem. Poselství Saské w Římě. Smrt M. Jana z Rokycan. Smrt krále Jiřího. Svědectví a úvahy o něm.

1470 Již od té doby, co král Matiaš přijal byl titul království Českého, připravował se znamenitý obrat obecného smýšlení we křesťanstwu, a powšechný dějin proud počal bráti opět směr králi Jiřímu příznivý, takže jeho čáky, owšem ne bez jeho přičinění a zásluh, množily se na vsáký den. Sami lidé sprostí, při pohledu na rostaucí každým rokem nebezpečí od Turkůw, nemohli nedomýšleti se zpozdilosti boje nekonečného, který požíral a ničil nejlepší křesťanůw síly a dělал paušti tam, kde měly zdvihati se ochranné hradby celého západu. Do panownických pak dworůw do všech klestilo si cestu přesvědčení, že Matiašowi nešlo tak o potlačení kacířství, jako raději o rozmnožení moci a panství; bažení jeho po koruně krá-

lowství Římského upozornilo i císaře i knížata na nebezpečí, kterým hrozila nenasycená jeho vládychtivost. První toho zjev a úkaz kritický stal se byl na sjezdu Wídeňském, jakož sme již vyložili: ale ještě patrnější vydával o něm svědectví sjezd w Běláku držaný na konci měsíce m. Jul. čerwence. Sešli se tam byli k císaři někteří ze předních přátel krále Jiřího: markrabě Albrecht Braniborský, kníže Sigmund Tyrolský, vyslanci od krále Polského a wévody Burgundského, a radové několika kurfirstůw, mezi nimiž bezpochyby Saské předewším rozuměti sluší. Bohužel že ani o tomto sjezdu nedošly nás hojnější paměti, nežli o Wídeňském; wíme jen tolik wůbec, že tu stalo se uzavření o zachování krále Jiřího na trůnu a obmezení nemírných chťičůw Matiašowých.⁴⁴⁴) Přední toho působitelé měliť arci býti králowé Jiří a Kazimír sami; císař wázán jsa smlauwami a sliby jak Matiašowi tak i papeži činěnými stranil na oko i dále ještě newděčnému „synowi,“ ačkoli nemeškal podtají přičiňowati se ku podvrácení moci jeho w Uhřích. A však dosti bylo, že w radě knížat přewládala potřeba, nejíti déle po hlasu a wůli papežowě, alebrž

444) O sjezdu w Běláku (Villach), kdežto císař Fridrich, dle svědectví regest, zdržowal se tohoto léta 19 Jul. až 1 Aug., známa jest jen zpráva sawvěká, kteráž kdosi psal byl radě města Řezna, a Gemeiner ze knih městských (Merkzettel Bl. 277 b) uwedl (w Regensburg. Chronik, III, 470—1) w tato slowa: Des Ketzers Sache steht in geistlicher und weltlicher Hinsicht gut. Zu Villach sind viele Herren, Herzog Sigmund von Oestreich, der Markgraf Albrecht von Brandenburg, des Königs von Polen Rätthe, des Herzogs von Burgund Rätthe und der Churfürsten treffliche Sendboten beim Kaiser gewesen, und haben die Einigung etlicher Sachen betrachtet. Der Ketzter wird nicht vertrieben werden, sondern regierender König bleiben. Dem Könige von Ungern wird man ein Schl(inge) streichen atd.

1470 bez ohledu na požadavky hierarchické obstarávatí obecné dobré křesťanstva dle vlastního uznání svého.

Newíme, stihnulali již byla také na sjezd do Běláku powěst o nešťastném pádu ostrowa Negropontu dne 12 čerwence, kteráž donesla se byla Benátek 30 téhož měsíce ; aspoň jisté jest, že o nastávající pohromě té mohlo se wěděti, ano dobývání města Chalkis počalo bylo již o několik neděl dříve. K dobytí tomu Mohammed sebral byl sil svých nemnohem méně, nežli někdy ku Konstantinopoli, a celé křesťanstwo, zvláště pak Italie, poděšeny jím také neméně ; prawilo se, že na kwetaucím ostrowu tom padlo wítězům tolik pokladůw na zlatě a drahých kame-
nech do rukau, že kdyby křesťané byli naložili je na wýprawu wálečnau, byliby mohli nejen odolati Turkům, ale i wynhati je z Europy.⁴⁴⁵⁾ Pád Negropontu zbudil w Europě na chvíli tím wětší opravdowost k boji proti mohamedánům, že oni ještě téhož léta opětowanými wpády do zemí Uherských a Jihoslowanských množili hrůzu jména svého. Papež a Benátčané, jichžto nebezpečí nejwíce dotýkalo, wolali předewším krále Matiaše ku pomoci,

445) W latinském autografu swém (fol. 442) prawí Eichenloer: In illis diebus Augusti Turcarum imperator armis obtinuit Nigropontum insulam aptissimam sibi ad invadendam totam Christianitatem. Ex qua perditione tota Italia tremuit et perterrita fuit et maximus timor incusus papae et Romanis, lacrymae per totam Italiam fusae. — Dluhoš p. 461 dří: Quae clades non secus quam Byzantina fatalis Catholicis visa est, navigationem Catholicorum in periculum vertens, et pluribus civitatibus atque regnis, et praesertim Italico, discrimen portendens. — Auri et argenti, gemmarum ceterarumque manerierum quantitas maxima et stupenda illic reperta non repressura solum Turcum ab obsidione Nigropontis, si in militem fuisset erogata, sed etiam ex Europa ejectura etc. — O ostatku swěddří také Dluhoš l. c.

podávající hojně subsidie : on pak urážel a odvrátil je 1470 zase požadováním, aby postoupili mu dříve Dalmacie ku koruně Uherské. W osudných takovýchto proměnách rostla nicméně také důležitost postavení a moci Matiašowý, co hlavního štítu křesťanstwa proti newěřicím.

Boj tohoto léta w Morawě s napnutím všech sil wedený, a zvláště poslední wpád Uhrů do Čech tak rychle a tak neslavně skončený, přesvědčili konečně netoliko celý téměř svět, ale i Matiaše samého, o nenadějnosti války počaté. Cokoli král ten držel w koruně České, bylo hned s počátku dobrovolně poddalo se jemu, netoliko z papežowa rozkazu, ale hlavně z národní a náboženské proti Čechům nenávisti ; čeho mečem ode tří let byl do- byl w Morawě, jako Třebíče, Špilberku a kláštera Hradiště, bylo w poměru k celku příliš málo a přewýšeno ztrátami, které přívrženci jeho utrpěli w Čechách ; i ještě vždy aspoň polowice Morawanůw uznávala Jiřího za pána swého. Dokázalali pak poslední Jiřího wojenská výprawa, že nebyl mocen wypuditi Matiaše ze zemí swých, wywedla také Matiašowa poslední jízda na jewo, že w Čechách vlastních nebylo mu lze ani nohau usaditi se ; české hradby wozové hodily se tak málo k dostihování a sklí- čení nepřátel, jako uherská jízda k dobývání měst a hra- důw. Protož tím powážliwějším stával se pro Matiaše úkaz ten, že nowí jeho poddaní, zakaušejíce již na čtvrtý rok trpkých owocí války w míře neočekáwané, počínali pykati nerozmyslného skutku swého i taužiti po smíření a pokoji zase.

Král Matiaš, ztráwiw téměř celý měsíc září we Znojmě, rozkládal ostatky wojska swého na posádky do měst mo- rawských a českých, zejména do Brna i Olomauce, Kro- měříže, Wýškowa, Jihlawy, Polné, Budějowic a Plzně ; Zdeňkowi ze Šternberka ostawil nad to ke 2000 jízdných

1470 a Slezáky rozpustil domův, zřejmě tím ukazuje, že pole m. Oct. toho léta držeti již neobmýšlel; potom pak v říjnu vrátil se do Uher, zůstal tam přes celou zimu následující.⁴⁴⁶) „Když pak Slezáci, vrátivše se z války, vypravovali krajanům svým o znamenitém vojsku a veliké moci Jiříkově i kacířův jeho, kterýmž král Matiaš vši swau silau odolati byl nemohl, a když líčili, jak veliká i podiwu hodná byla Matiašowa výprawa na jízdné i na pěši, samé prý vybrané lidi, a že předce netraufal si podstaupiti Jiříka bojem: tu (dř. Eschenloer) nastalo we Wratislawi žalostné živobyťi, hanění a proklínání kněžstwa, kteréžto již veřejně nazýwáno swůdci. Paní oplakávaly ztráty mužůw svých, ježto z těch, kteří wytáhli byli do pole, sotwa polowice wrátila se domůw, jiní pomřeli hladema a mrazem. Pro najímaní nových žoldnéřůw muselo město dlužiti se. Řemeslníci nemohli wíce řemesel ani kupci kupectwí wěsti, trhy roční hynuly, z Polska, z Rus, z Litwy a z Prus nepřicházel do Wratislawi nikdo; zemané Swidničtí a Jaworští, kdekoli mohli, brali nám a kryli své wzatky na Lehnhausu, Polkenhaině, Kynastu i jiných zámcích a posádkách. W celých Slezích, w Lužici a Šestiměstech, w Míšni, Sasích a Polsku rozléhaly se hlasy lající a kletby na nás; nikdy nebyli sme bezpečni ani životem ani statkem. Byly to časy zármutku a hoře. Obecný lid, kterýž dříwe byl kaceřowal a pronásledowal každého, kdo na pokoj

446) Dle svědectwí listin ještě newydaných byl zejména 2—20 Sept. we Znojmě, potom w Prešpurku 25 Oct. do 11 Nov. a w Budíně 13 Dec. až do April. 1471. O pobytí jeho we Znojmě dáwal také Jan z Rosenberka zpráwu biskupowi Pasowskému asi w polowici září (Archiv Třeboň.) Proto nepravda jest, co psal Eschenloer (p. 209), žeby z Jihlawy hned táhl byl do Brna i odtud do Uher.

jen pomyslití směl, wolal nyní a taužil po pokoji nekře- 1470
stanském i nectném, a byliby již i Jiříkowi poddali se,
kdyby zámožnější byli nepostawili se tomu na odpor.“
Nedokládá Eschenloer, co nám odjinud známo jest, že
kromě posádek Kladské a Opawské, kteréž nepřestávaly
nabíhati jako prvé na zpronevěřilce Slezské, posláno také
pod Wáclawem Wlčkem vojsko asi čtyr tisícůw branných,
kteréž we knížetstwi Opolském osadiwši městečko Lešnici
a twrz Liběšow s jedné strany Odry, s druhé pak na-
proti Liběšowu w táboru nowém upewniwši se, a břehy
oba mostem spojiwši, rozbíhalo se odtud na wše strany
swobodně, an nikdo nestawil se k obraně, a buďto těžké
wybíralo holdy, aneb popelem kladlo wše, čeho nehájily
ohrady nedobytné.⁴⁴⁷⁾ Následkem toho zemanstwo několika
krajůw počínalo zapisowati se ku poslušenstwi krále Ji-
řího a ku pronásledowání nepřátel jeho. Knížata Olešnickí
prosili Kazimíra, aby je smířil s ním opět. Také prý wo-
jáci čeští, kamkoli přišli, přijímání a fedrowání ochotně,
kdežto Wratislawané we vlastní zemi potkáwali se wšude
s nebezpečím a nepřátelstwím zjewným. A ke wšem těmto
neřestem připojila se ještě i krutá neřest mincowá, když
auřední wýsada peněz té doby w oběh dáwaných nesrow-
náwala se s wnitřní jejich hodnotau, a protož obchod
weškeren byl počal wáznauti. Ku poradě a pomoci o to
swolal legat Rudolf do Wratislawi sjezd obecny ke dni
25 října: kdežto po krátkém rokowání uzawřeno wypra-25Oct.
witi ku králi Matiašowi zwláštní poselstwí, wyložiti mu
strastný země staw a žádati buďto brzké jeho pomoci a
přítomnosti osobní, aneb dowolení, aby s „Jiříkem“ sami
w pokoj wejiti mohli; také žádáno Kunrata Černého kní-
žete Olešnického, aby zajeda do Čech osobně, hleděl wy-

447) Mluví o tom Dlugoš p. 457.

1470 jednati Slezákům přiměří.⁴⁴⁸) S posledního toho jednání sešlo sice zase, nejen proto, že Černý kníže netraufal si jeti ku králi Jiřímu bez předběžného ubezpečení, ale také že přišly nowiny z Čech, nadsazované, jak obyčejně, že pan Zdeněk ze Šternberka velikého tam dobyl nad kacíři wítězství, porazil prý Žatecké, Launské, Slanské a Táborské pole, i usadil se zase na Ostromeči, s něhož mu snadno bylo brániti všemu dowozu ku Praze po řece Wltawě. Tím křísily se naděje utuchlé. Poslové však wyprawení ku králi Matiašowi potkali se u něho s nemilostí welikau a wrátili se zase, ničeho neobdržewše.⁴⁴⁹)

1471 Postawení krále Matiaše horšilo se w těch dobách widomě na vše strany. Nespokojenost w Uhřích rostla welice, podněcowána bywši spojeným císaře Fridricha i krále Kazimíra úsilím; není ještě dosti wyswětleno, proč a kterak stalo se, že w čele nespokojencůw nezadlaugo státi spatřujeme přední dosawad jeho rady, Jana Vítěza, Ostrihomského arcibiskupa, i Jana Pannonia, biskupa Pěti-kostelského. Za důkaz, že proměna ta nic neměla činiti s prawowěřím církewním, může slaužiti horliwost, kterauž legatowé Rovarella i Rudesheim a bratr Gabriel Rongoni z Verony nepřestawali straniti Matiašowi jak u papeže, tak i před národy wůbec. Ale netoliko w Uhřích a we

448) Eschenloer l. c. O rokování tom podáwaw M. Jan Frauenburg, písař města Zhořelce, radě města toho zpráwu z Lehnice 26 Oct., užíwal mezi jinými slow těchto: So der Slesier werbunge (u krále Matiaše) begreiflich sein wird vnd die Ochsen am berge stehen, Got helffe vns atd. Machet dese meyne Schrifte — nicht sehr schalbar, so sie dess uffs heimelichste beslossen haben atd. (Sculdetus, III, 277.)

449) Dle Eschenloera na str. 211, 212. Wítězství pánůw ze Šternberka, o kterýchž w Čechách málo neb nic newědělo se, rozhlašowáno několikrát zaumysla mezi Slezáky, co prostředek k obnowení dobré myslí proti kacířům.

Slezsku, nýbrž i w Čechách, mezi audy ligy katolické, při- 1471
bývalo nespokojenosti; ba což nejwice podiwného jest,
i sám náčelník odboje, Zdeněk ze Šternberka, počal wrt-
kati se w lásce a w poslušenství nowého pána swého.
Matiaš na žaloby, kteréž ho docházely zvláště ze Slez,
odpověděl byl hlavně ssazením tamějších swých vyšších
úředníkůw, a mezi nimi také pánůw Oldřicha Zajíce z Ha-
senburka, hejtmana zemí Swídnické a Jaworské, a Jaro-
slawa ze Šternberka, foita Šestiměstského, na jichžto místa
kázal dosednauti Františkowi z Háje a Fridrichowi knížeti
Lehnickému. Již 3 ledna 1471 psal Zdeněk Šternberk 3 Jan.
z Polné městům Lužickým, kterak prý ho došlo, že kníže
Lehnický jeda z Budína zase, vychlaubal se takowýmto
dáním králowým: kdežto bylo prý wědomé, že on Zdeněk
a synowé jeho měli zápisy netoliko na foitství, ale i na
wšecka odaumrtí w Lužicích, kterážby na krále spadnauti
měla. Pročež dáwal jim wěděti, že wyprawil již o to posla
zvláštního ku králi, a prosil jich, aby nezawazowali se
knížeti žádným slibem, pokud nepřijde resoluce králowská
na předstawení jeho; wždyť prý měli to we statutách
země swé od koruny české, aby jim žádný duchowní a
žádný kníže Slezský za foita dáwán nebyl. Ale jakkoli
u weliké pan Zdeněk jmín byl wáženosti u Lužičanůw, syn
jeho pan Jaroslaw nicméně nepožíwal jejich lásky; stěžo-
wali sobě do něho, že byl příliš vysokomyslný a pánowitý,
a předce nečinný a nezpráwný, že howěl sobě příliš a
jiné powažowal jako za swé chlapy; proto legat Rudolf
již dlauho byl brojil proti němu, za neschopného jej po-
kládaje. Když pak týž biskup legat dne 27 ledna přijel 27 Jan.
co králowský komissar na sjezd do Zhořelce, aby na-
klonil Lužičany k obětem nowým a předstawil jim nowého
foita, neostýchal se oznámiti celému shromáždění, kterak
hluboce páni Šternberkové již byli klesli w milosti krá-

1471 lowě. Wyprawował zejména dne 29 ledna, že starý ten
 29 Jan. pán nestyděl se prý žádati, aby Brno se Špilberkem jedno-
 mu jeho synowi, druhému Olomauč se zámek Hradištěm
 zapsány byly k dědictví, což prý krále až ke hněwu po-
 pudilo; že netoliko w Čechách počínal sobě tak, jakoby
 měl státi se dědicem a pánem království, ale že i oso-
 bowal sobě, jakoby vládnauti měl vůlí královsu; král
 však žeby nedbal, aby třebas k Jiříkowi wrátil se zase,
 že ztráty jeho vážiti bude tolikéž, jakoby pes mu zdeohl
 atd. Nadarmo protestował tudíž pan Jaroslav proti ssazení
 swému, ku králi samému o to se wolaje; nadarmo do-
 kládal se pan Kašpar z Nostic starého práwa země Lu-
 žické, že ani kněz, ani kníže neměl w ní býwati foitem:
 stawowé ukázali se poslušni býti hlasu wíce legatowa nežli
 králowa, i přijali knížete Fridricha za foita.⁴⁵⁰⁾ Není tuším
 pochyby, že legat biskup Rudolf z Rüdesheimu z osobní
 proti pánům Šternberkům nepřizné⁴⁵¹⁾ upřílišował řeči:
 nicméně příběh tento celý slaužiti může za příklad a za
 důkaz, jak wrtké byly poměry mezi Matiašem a předními
 jeho radami, a mnoholi chybělo tytýž i k auplnému jejich
 přewratu. Mezitím pan Zdeněk byl u podobojích již příliš
 hluboké zbudil proti sobě hněwy, nežli aby smíření jeho
 bylo s nimi zdařiti se mohlo, a musel tudíž podnikati
 krále swého milost i nemilost.

450) Akta sawěká o těchto věcech zachował J. G. Kloss w
 swé Geschichte des Hussitenkrieges in der Lausitz (MŠ.)
 Pozoru hodné jest, že Eschenloer, vždy pečlivý o chwá-
 lu jak Matiašowu tak i páně Zdeňkowu, pominul příběh
 tento mlčením.

451) W dotčené paměti o sjezdu w Zhořelci (27 Jan. —
 3 Febr. 1471) u Klossa l. c. udávají se také příčiny
 této nepřizné: dass auch Herr Zdenko seine (des Lega-
 ten) petitiones honestas um das Schloss Edelstein mit
 die Stadt Münsterberg verhindert hätte.

Okolnostmi těmi nabývá tím větší památnosti skutek 1471 nenadálý, že Matiaš prostředkem téhož pana Zdeňka počal vyjednávati nové o konečný pokoj s králem Jiřím. Bohužel, že i o něm došly nás zprávy jen velmi chudé a stranné. Matiaš wida prý, že nespokojení stawové uherští počínali mluviti o powolání jednoho ze synůw Kazimírowých na trůn králowství swého, a boje se aby neměl napotóm činiti s Čechy a Poláky pospolu, umínil byl smířiti se s králem Jiřím pod jakýmkoli wýminkami; k tomu cíli již i mnohé Čechy prý zlatem nakloňowati byl počal. Podání jeho neslo, aby Jiří w Čechách celých kralowal do smrti sám, po něm pak aby dědicem trůnu stal se Matiaš, kterýž slibowal za to knížete Viktorina nejen propustiti ze zajetí, ale také učiniti pánem Morawským aneb Slezským, a pojistiti jemu i bratřím jeho dědictwí koruny české, jestližeby sešel sám bez dědicůw mužského pohlaví. Podávána při tom naděje, že Matiaši snáze bude nežli Kazimírowi získati podobojím u papeže milost a potwření kompaktat Basilejských. K jednání o náwrhu tomto Matiaš zmocnil biskupa Tasa Olomuckého, Zdeňka ze Šternberka i Albrechta Kořtku z Postupic; Jiří poslal se swé strany Wiléma z Rabí, Petra Kdúlince a Beneše z Weitmile. Neudává se, kdy jednatelé o to sjeli se na Polné u Zdeňka ze Šternberka; jen to wíme, že na sněmu w Praze o sw. Valentinu (14 února) držaném málo chy-14Feb. bělo ku konečnému náwrhu toho přijetí, kdyby prý poslowé mezitím od krále Kazimíra přišedší byli nepřekazili. Byli to Jakub Dubanský, kanclér Polský, a Michal opat swatého Kříže, wyprawení z nowého sněmu Petrowského do Říma we věcech jak Polských tak i Českých, a slibowawší brzké wyřízení všech žádostí českých jak w Římě, tak i w Krakowě. Nicméně král Jiří užil příhodné doby té, a po sekretáři swém, Pawłowi pro-

1471 boštu Zderazském, jež wyprawil w těch dnech ku Kazimírowi až do Litwy, doléhal na rychlé i plné přijetí všech výminek ze sněmu Pražského roku 1469 w den sw. Bonifacia jemu podaných, anby prý jináče nemohl nežli urownáním se s Matiašem pojistiti národa swému pokoj po tak dlouhých a velikých záhubách tužebně očekávaný.⁴⁵²⁾

Důležité jest poznati, jaké w okolnostech těchto je-wilo se smýšlení a chování na tom místě, odkudž rozbaufené události obdržely byly první a hlavní posrtek swůj. Přední, ale co do mravní powahy také nejwážnější protivník Čechůw w kolleji kardinalské, Jan Karvajal, byl již ku konci roku 1470 odebral se na wěčnost; dwa jeho kollegowé, Jakub Pavijský a František Sienský, kteréž oba někdy Pius II jménem Piccolominůw i pláštěm bru-

452) O celém tom jednání newí se w historii wice, nežli co podává Dluhoš (p. 464): tomu pak musí rozuměti se cum grano salis. Dluhoš, jakož sme již několikrát podotkli, w nenávisti všeho, co zápachalo kacírstwím, přewyšowal i slawného někdy mistra swého, kardinála Zbyhněwa Olešnického. Byl pak vlastencem příliš ardečným, nežli aby dle možnosti byl nezakrýwal, cokoli dle sandu jeho neslauzilo Polákům a králowské jejich rodině ke cti a k dobrému. Protož měl obyčej zamlčowati aneb aspoň zastí-rati a lehčiti vše to, w čem Poláci propůjčowali se husi-tům wolněji, nežli smyslem jeho chwáliti se dalo. Tak ku př. wíme z listůw Pawla II za jisto, že poslowé Polští slibowali Čechům zjednati w Římě stwrcení kompaktat, kdežto dle slow Dluhošowých (p. 460) nenosiwali jim prý nežli napomínání od Kazimíra, ut erroribus abdicatis, submissee erga Sedem Apostolicam gerant. Také nelze pochybowati, že stal se w těchto létech, jestli ne řádný zázawek, aspoň slib nějaký třebas nedosti určitý o za-snaubení Wladislawa s kněžnou Lidmilan, čehož ale i myšlenku samu Dluhoš zapuzuje daleko. Z té příčiny nemohli sme slowům jeho (p. 464) dáti výkladu jiného, nežli nahoře stalo se.

nátným byl poctil, setrwávali sice ještě w dāwné ne- 1471
 přízni, ale naleznu se w posledních těchto létech předce
 také kardinal jména nám neznámého, který neostýchal
 se býti králi Jiřímu přítelem a ujímati se věci jeho
 více méně zřejmé. Když takowauto ochotau swau ob-
 jewil se poslowi, kterého katoličti páni čeští, králi Ji-
 římu vždy wěrní, znowu wyprawili byli do Říma, král
 potěšen jsa welice, psal jemu hned a prosil, aby přede-
 wším přičinil se o zrušení klateb nad wěrnými těmito
 wynešených. Oswědčowal se, že nikdy zaumysla neublí-
 žowal otci swatému, ačkoli těžké musel snášeti od něho
 hněwy. Přiznáwal se znowu ku poslušenství církwe Římské,
 prawě, že uchylowalli se w čem, činil to dobrau wěrau,
 aniž mněl kdy státi kromě jednoty církwe katolické, wěda
 že kromě ní nebylo spasení. Prawil že hotow sice byl
 poslati od sebe sám také do Říma, a však že ponechal
 dílo to králi Kazimírowi, aby smířil jej se stolicí apoštol-
 skau opět, jakož již dāwno činil se k tomu ochotným.⁴⁵³⁾
 Nebylo však již dáno králi Jiřímu, dočkati se upokojení
 na cestě této.

453) Slova králowa vlastní byla (MS. Sternb. p. 739):
 Nempe ex animo numquam Sanctitatem ipsius exacerba-
 vimus, et tristes Beatissimae Sedis sentimus iras. Profi-
 temur dilucide, sacrosanctam Romanam ecclesiam univer-
 sis praelatam esse ecclesiis et totius orbis praecipuum
 obtinere magistratum, ipsumque Sanct^{mum} Dominum No-
 strum Jesu Christi credimus esse vicarium ac beati pia-
 toris successorem, omniumque sacramentorum ecclesiae
 praecipuum dispensatorem; in unitate fidei orthodoxae
 commoramur, et extra ecclesiam catholicam fatemur non
 esse spem salutis. Si qua sunt residua, in quibus causa-
 mur ab unitate catholica exorbitasse, credimus nos bonae
 fidei esse possessorem etc. Nedatowané to psaní možná
 že wyšlo bylo již během r. 1469 neb 1470.

- 1471 Spor o korunu českou mezi Kazimírem a Matiašem wedený nedocházel rozhodnutí svého u papeže Pawla II ještě ani v této době. Legat do Polska o to zvláště wypravený omlauwal sice otce swatého (w máji 1470), že mu nebylo lze odsauditi Matiaše naprosto všeho práwa k Čechám, k jejichžto dobytí podstaupil byl již tolik práce i nákladu: ale s nálezem, kterýžby dworu Polskému všec-
cku odjal byl čáku, odkládáno ještě dlanho. Legat Rovarella mezitím nepřestával dáwati Matiašowi netoliko naději, ale i pojištění, že ho nemine ani apoštolské stvrzení, ani žádaná koruna česká. Ku konci léta 1470 wyprawili oba, Matiaš i Rovarella, bratra Gabriele Rongoniho do Říma se stížností, že poslowé Polští, bywše w táboru kacířském u Hradiště (wlastně u Malenowic), slibowali prý jménem Kazimíra i několika jiných knížat zjednati Jiřímu od stolice apoštolské potvrzení kompaktat, čímž prý kacířům dodáno naděje a odwahy nowé. Z opowáhliwosti té, že knížata osobowali sobě wliw rozhodný na úsudky stolice papežské, Pawel II weliké bral pohoršení, a psaními dne 31 prosince 1470 danými káral půwody její přísně, dokládaje nicméně, že o Kazimírowě w tom newině, co krále práwě pobožného, byl přesvědčen. Potom
14Jan.14 ledna 1471 napomínal císaře, aby setrwával we smlauwě, kterauž měl s Matiašem, jelikož swornosti a spojení jejich obau proti rostaucí síle Turecké bylo na nejvyšše potřebí, Matiašowi pak, na místě žádané koruny české, poslal téhož dne zvláštní kapici a meč swěcený, aby ho užíwal proti nepřátelům církwe. Matiaš tím potěšen byl sice welice, ale nikoli spokojen.⁴⁵⁴⁾

454) Długoš p. 455. Psaní papežowa králům Kazimírowi a Matiašowi, též legatowi Rovarellowi dne 31 Dec. 1470 (dle rukopisůw 1 Jan. 1471) daná čtau se w Reichs-

We psaních a skutcích posléze dotčených nebylo ještě 1471 pozorowati ničeho, coby králi Jiřímu nějaké odhlívení se u stolice apoštolské bylo zwěstowati mohlo: nastalo však konečně i to, jen bohužel že již pozdě. O masopustě r. 1471 slaweny w Praze oddawky knížete Hynka, nejmladšího syna králowa, s kněžnou Kateřinou, dcerau knížete Wiléma Saského. Knížata domu toho, kteří wstoupili tudíž ještě w užší swazek přátelský s dworem Českým, byli sice we spolku s některými jinými již dávno usilowali o pokojné nějaké narownání mezi papežem a králem Jiřím: ale teprw po sjezdu Běláckém nabylo úsilí jejich větší opravdowosti a wáhy.⁴⁵⁵⁾ K tomu ctili nawráceno se zase na prostředky a cesty, které již dříve, o podzimku r. 1465, nawrhowány a jménem umluw Trnawských naznačeny byly. Král Jiří mimo to měl i chtěl

tags-Theatrum II, 345—347; psaní téhož k císaři dne 14 Januar. podává Raynaldi ad h. a. §. 2, k Matiašowi téhož dne týž l. c. §. 41, a Pray IV, 68, Katona XV, 467 ajw. Přidáno bylo Matiašowi nad to 18000 dukátůw subsidií, dle svědectwí téhož Raynaldiho l. c. §. 42.

- 455) We psaní děkana Pražského Jana z Krumlowa k legatu Wawřinci Rovarellowi, daném na Krumlowě 12 Mart. 1471 (orig. w archivu Třeboň.) wede se stížnost, že katoličtí páni čeští wstupují jeden po druhém we smlauwy pokoje s kacfi, dux etiam Misnensis filiam suam filio haeretici Hynkoni nomine hoc carnisprivio in matrimonium tradidit. Quid sibi vult haec copula? etc. Necessaria etiam ex Misna, sal, ferrum, species etc. ad Pragam et ceteras civitates haeretico subjectas mittuntur; fama etiam est, quod et Norinbergenses et Ratisbonenses eadem necessaria mitterent etc. — Řehoř z Heimburka psal byl již 6 Febr. 1470, že meine herrn herzoge Albrecht von Sachsen vnd herzog Ot von Baiern werden in disen vsten zum Babst reyten, ein verhorung zu erlangen, — což owšem potom nestalo se. (Kaiserl. Buch von Const. Höfler p. 219.)

1471 oswědčiti se, že nepravda bylo, co mu od zlowolných do ust kladeno na sněmu Pražském dne 12 srpna 1462, jakoby přijímaní pod obojí vyhlásil byl za newyhnutele potřebné ke spasení. Na základě takovýchto podání, schwalovaných a podporovaných také od císaře Fridricha, žádalo se, aby papež suspendoval aspoň na chvíli klatby na krále Jiřího a národ jeho wynešené, i aby wypravil do Čech vysokého preláta k dokonání umluw a oprav potřebných. Poslowé knížat Saských, nesaucí žádosti a c 20 Mrt. náwrhy takowé, stihli do Říma okolo 20 března. I jest to skutek owšem důležitý a památný, že ani papež ani kardinalowé již nezamítali podání toho naprosto, ale wzali je w uwažowání opravdowé. Byliť oni nedlauho před tím na weliký sněm říšský do Řezna wypravili kardinala Františka Sienského, kterýžto na cestě potkaw se s do-
tčenými posly, mnoho s nimi také wyjednawal. Uzawřeno 8 Apr. tedy konečně od papeže w radě kardinalské dne 8 dubna, aby kardinal Sienský ze sněmu Řezenského uwážal se také w českau wěc a dowedl ji, budeli možné, k zá-
daucímu cíli pokoje a jednoty.⁴⁵⁶⁾

Takowýmto způsobem obloha, nedávno ještě celá chmurná i černá, wyjasňowala se na wše strany, a bouře nezkcrocená, wychrliwši wšecky swé hromy a wichry, počala ustupowati naději pokoje a ticha tím blahodějnějšího,

456) Hlavní o těchto věcech pramen jest Raynaldi ad ann. 1471 §. 15—27, a z něho Müllers Reichstags-Theatrum, II, 431—34. O setkání se poslůw Saských s kardinalem Františkem Sienským na cestě mluví Augustinus Patricius ap. Raynaldi l. c. §. 4: In publicis diversoriis apud Paleam flumen in oratores ducum Saxoniae offendimus, qui Romam petebant annuente Caesare compositionem rerum Bohemicarum Pontifici suasuri; qui diu cum legato locuti sunt. O umluwách Trnavských viz nahoře pod r. 1465 na swém místě.

čím krutější byly wzteky předešlé. Nebylo již potřebí, 1471 nežli pokročiti na dráze nowě ražené, aby wrátili se dnové rozkwětu a požehnání. Ale tu wkročila s hůry do dějin vůle, která nezná mezi ani předpisu, a powolala výtečného hrdinu s jewišťe w tom okamženi, kdežto wyprázdniw číši utrpení až do dna, měl státi se půwodem a požíwatelem nowého blaha i nowé sláwy. Osudové, zdá se, chtěli Čecha míti ne tak wítěze, jako mučenníka.

Dne 22 února 1471 umřel w Praze M. Jan z Roky-22Feb. can, wolený arcibiskup, jenž již od půl století stál byl w čele podobojí církwe české, a uprawował, řídil i zastával weškeren duchowní žiwot a ruch její. Podawše my na swých místech dosti hojně zpráwy o působení a powaze ducha jeho, nebudeme jich zde opakowati. Co do těla líčen byl co muž slušné, však ne příliš vysoké postawy, širokoplecí a tlustý, mohutných prsau, s lysinau na čele. Byw r. 1447 padesátiletý, dosáhl věku swého asi 74 let. W posledních 20 létech jeho žiwota roznášena o něm často powěst, žeby mrtwici raněn byl; nebylo však na něm proto nedostatku widěti, leda snad že někdy zakoktáwal se. W obcowání byl ke všem lidem přiwětliwý a ochotný. Starý letopisec prawí, že byl syn kowáře chudého w předměstí Rokycanském, a že bůh skrze něho weliké a spasitelné věci působil a zůstawił Čechům. „Báli se ho, (tak dí,) domácí i okolní, král, králowá i páni; neb on se bál milého boha a byl pilen modliteb we dne i w noci i hned z mladosti. Pochowán jest w kostele Týnském, při jehožto pochowávání byla králowna Johanna, knížata, páni, panoše mnozí.“ Těžko wěru říci, potkalo-li ho wíce lásky a úcty, aneb nenáwisti a potupy na tomto swětě. Aspoň jistě celé XV století newidělo muže, netoliko w Čechách, ale we křesťanstwu vůbec, proti kterémužby jazykové i péra wíce se

1471 byli ostřili, nežli proti Rokycanowi; dle svědectví učeníků svých živ prý byl co swatý, a umřel co blahoslavený: dle odpůrců ale živ byl co nešlechtný zločinec a umřel co zoufalec.⁴⁵⁷⁾ Však kromě nákůw na kacírskau jeho přewrácenost a swéhlawost, o kteréž wěk náš již poněkud jinaké sauditi zwykl nežli wěk jeho, neprowedeno naň, pokud naše wědomí stačí, nic coby kailo mrawní památku jeho. Že kralowska města podobojí w Čechách bránila katolíkům práwě tak, jako katolická podobojím, usazowati se u nich a požíwati práwa měšťanského, nebyla wěc šlechtná, ale dala se i bez Rokycanowy wůle a poručení; ježto svědectví nepodezřelá o neobyčejné jeho snášeliwosti we wěcech náboženských jsau před rukama. U pozdějších spisowatelůw musel Rokycana také zhusta trpěti za krále Jiřího: neb weškeren odpor, který tento stawěl proti Římu, připisowán jen nezbednému jeho naň doléhání; dobré rady neprospiwaly prý u krále nic, když Rokycana wládnul wšemi jeho úmysly. My o tom řeči slyšíme, skutkůw newidíme; aniž známe krále Jiřího tak nedospělého na duchu, aby co dítě byl se dal přemlawati a woditi od kohokoli.

Prawdiwéli jest podání, že král nawštíwil M. Rokycanu na smrtelné jeho posteli, byla to bezpochyby poslední jeho chůze na tomto swětě: neb již o čtyři neděle později,

457) Rozpisowáno skutečně později od některých (ku př. mnicha Jana Wodňanského a Sigmunda děkana Boleslawského), žeby před smrtí přišel byl ku poznání a wyznání welikých svých prowinění co swůdce lidu: ale kdyby to zakládalo se na skutku a prawdě, bylyby o tom nasmělceli se ani Jan z Krumlowa, Pražský administrator, we psaní 12 Mart. 1471 k legatu Rovarellowi daném, ani Petr Eschenloer, jenž wýslovně swědčí, že umřel in seiner Ketzerei verstockt (p. 216), ani jiní domácí spisowatelé.

w pátek dne 22 března, následował ho také do hrobu 1471 sám. Ani o přčinách i okolnostech jeho smrti nezůsta- 22Mr- weno nám hojnější paměti, nežli že umřel na wodnatelnost, a postawa jeho přirozeně těžká i hrubá že opuchnutím zvláště nohou a pak i ostatního těla upadla byla posléze až do neforemnosti. Když z mrtvého těla vybrána střewa, nalezena játra do polau zkažená a we žluči kamének holubímu wejci podobný, břicho pak tukem na píd tlustým obrostlé. Mrtwola we hlavní síni dworu králowa na starém městě ležela w sobotu a w neděli k obecnému podíwaní; w pondělí 25 března pochována we hrobkách královských u sw. Wita na hradě. I poněwadž newědělo se, kdo bude nástupcem trůnu, králowa rada sšedši se uzavřela wěsti wšecky věci dále bez proměny jako potud; hlavní moc výkoná byla w rukau knížete Jindřicha syna králowa, co strážce koruny a klenotůw zemských, a Samuele ze Hrádku a z Walečowa, co podkomorího zemského i purkmistra Pražského pospolu.⁴⁵⁸⁾

Ztráta obau hlav, duchovní i světské, mezi podobojími, tak rychle po sobě, nemohla nedojímati hluboce národu, kterýž nucen jsa hájiti bytu swého proti celému takorčka swětu, nebyl owšem bohat na wýtečníky podobné; neb dle slow sauwěkého letopisce „onen slowem a tento mečem bránili Kristowa kalicha,“ král pak zejména „stálý nalezen byl we přijímaní krwe jeho předrahé až do smrti.“

458) Psaní Řehoře z Heimburka, z Prahy 27 Mart. 1471, jež vydal C. Höfler w Österr. Archiv, XII, 347. Dluhoš p. 465. Proc. Lupač Ephemeris a D. A. z Weleslawína kalendář histor. ke dni 22 a 25 Mart. Staří letopisowé dějí p. 203: Pochován — na hradě Pražském w kuoru nowém podlé krále Ladislawa k straně k kaple sw. Wácslawa: ale střewa jeho s súdkem položena podlé hrobu M. Rokycany u matky boží w Tayně.“

1471 Protož není diwu, že pláč a úpění rozléhaly se po Praze zvlášť při kralowě skonání, a že při pohřbu jeho panowala ještě větší žalost nežli nádhera. Však ne sami toliko podobojí, ale i katolíci oplakávali krále, o kterémž obecný šel hlas, že jemu podobného w Čechách nebylo ani nebude: neb zrodiw se z lůna národu, necizil se ho nikdy, ale dělal se mu nade všecky jiné otcem maudrým i starostliwým.⁴⁵⁹⁾

Podawše již we wyprawowání dějin drahně swědectwí sauwěkých o powaze těla i ducha krále Jiřího, nebudeme jich opakowati, ale připojíme raději několik ještě nedotčených. Pan Ctibor z Cimburka poznamenal o něm, že byl „mudřec přirozený, bez písemného ostření smysla“ t. j. bez učenosti, a že šla o něm powěst až do končin swěta, kterak wysoce všecky sausedy přesahal maudrostí a sprawedliwostí, tak že opatrnosti jeho rozum lidský stihnauti nemohl, a přem, kteréž před něho přicházely, nalézal se hojnější u něho nežli u kohokoli dostatek saudu; nad to pak že byl „pyšným protivník, poddaným obhájce, neposlušných skrotitel, pochlebníkůw nepřijímatel, wěrných ochranitel, služebníkůw štědrý dárce, myslí ustatečné, w práci neustálý, laskawce lidský“ atd. I jeden z auhlawních jeho protivníkůw, Polský dějepisec Długoš, který z přílišného zelotismu nepřestával tupiti w něm kacíře, wyznal předce, že Čechowé želeli jeho ztráty nejwíce proto, že „ku proléwaní krwe lidské nebywal kwapným.“ Pražský kanowník M. Pawel Židek swědčí, že ohledem na pohlawí žiw byl bez auhony, a že míwal

459) Nepodobné jest k wíře, co naskytují někteří pozdější spisowatelé o nesnázi při pochowání krále Jiřího w (katolickém) chrámě S. Wíta. Kdo pak by mohl byl činiti takowau nesnázi, když kapitula Pražská i všickni kralowi protivníci již dávno byli opustili Prahu?

obyčej vždy po jídle dáwati audience každému i sebe 1471. chudšímu, kdo k němu o sprawedliwost aneb o pomoc wolati se chtěl. Méně chwalně poznamenal doktor Řehoř z Heimburka, že zvláště w posledních létech dělal se „čím dále tím skrbnějším,“ když totiž již rozhodnuto bylo, že synové po něm kralowati nebudau: neuchranná to wada zásady o nedědičnosti trůnu.⁴⁶⁰⁾

Také o panování králowě a ideách, kterými wěsti se dal, wyložili sme wěrně, cokoli ze sauwěkých a wěrohodných pramenůw sebrati lze bylo; čtenáři již wolno, utwořiti sobě z toho saud sprawedliwý a bohda i důmyslnější a trefnější, nežli nám podařiti se může. I nebudeme o tom dále šířiti se, aniž pustíme se do rozjímaní otázky podnes sporné, bylli Jiří z Poděbrad dle učení církwe katolické skutečně kacířem, čili nic.⁴⁶¹⁾ Skončíme upozorněním na myšlénky některé, ježto naskytují se při

460) Slowa páně Ctiborowa nahoře uwedená čtau se we předmluwě knihy jeho „Hádání prawdy a lži“ atd. Dluhoš prawí p. 465: ex eo maxime a suis desideratus, quod in sanguine humano fundendo non agebat se praecipitem. M. Pawel Židek, jenž naprosto nepochlebowal králi, psal předce na str. 56 swé Zprávowny: „Waše Jasnost má dobrý obyčej po jiedle postati a pře poslyšeti w tom městě, kde chudí lidé mohú WJ^{ti} dojřti a o swé potřeby s WJ^{ti} rozmluwiti. To w jistotě wězte, žeť jest to milému pánu bohu wzácnó, a že WJ^t wyslyšujete chudé, požehnání na se wábíte pro potěšení srdci swému.“ Druhé jeho swědectwí čte se na str. 69. O skrbnosti králowě dotýká Řehoř z Heimburka we psaní 6 Febr. 1470 ap. Höfler p. 219.

461) Dosti bude, když poukážeme na saud dwau dějepiscůw českých z řádu Jesuitského. F. Pubička (Gesch. Bd. IX, p. 273) prawí: Balbin (wiz Epitome p. 559) wollte von einer Ketzerei K. Georgs nichts wissen. Auch ich will ihn der Ketzerei, die ihm zugemuthet war, nicht geradezu beschuldigen usw.

1471 uvažování, byli osudem uloženi Jiřímu z Poděbrad ve dramě dějin všesvětových hráti osobu důležitou, a kterou?

Jeden z básníků XVI století, Jan Jakub Manlius, snažil se označiti osobu krále Jiřího v dějinách distichem následujícím:

Nil aquilae, nil Roma minax, nil arma valebant
Pannonis: invito sceptrum vel orbe tuli.

T. j.: Nic-tě orel, nic Řím hroziwý, nic braň nedowedla
Uhrowa: i všemu já wzdor světu žezlo nosil.

Wšak jakkoli různě tu chwálen hrdinný králůw zápas se předními mocnostmi středowěkými, císařem a papežem, i s nejsilnějším jich obau zástupcem, králem uherským: nepostačuje předce zřetel obrácený pauze na osoby, a ne spolu na poměry a zásady, o které se jednalo; neb ne proto wálčeno s Jiřím, že byl králem, ale že byl dworu Římského neposlušným. Byl pak neposlušným ne z bujné nějaké swéwole, ale z poměrůw jemu uložených, z potřeby hájiti nowowěké práwo politické w Čechách, které vymezowalo církewní autoritu z wěcí státních, a neuznáwalo powolání jejího, wynášeti nálezy wůbec wšeplatné. Prawili sme již nahore, že Čechy byly prwní stát laický we křesťanstwu; to jest, že postavily se prwní skutkem na dráhu, na kteréž za našeho wěku stojí státwé křesťanství wšickni, s wýminkau tuším jediného ještě papežowa státu Římského. Dějiny wůbec swědčí, že každý pokrok oswěty we společnosti lidské kupuje se obětmi pro půwody jejich wíce méně bolestnými. Král Jiří také, k zastání swé zásady, přinucen byl přinesti w obět nejen domácí a osobní blaho swé, ale i pokoj a kwět vlasti, o kterýž pečowal byl celau duší swau ode mládi. I jakož někdy M. Jan Hus utrpěl za osobené práwo swobodného skaumání a osobního přeswědčení we wěcech wíry, kteréhož za našeho wěku

požíwá již celý swět, tak i Jiří z Poděbrad, podnikaw 1471 tolikerá protiwenstwi hlawně za příčinau wymanění se z poručenstwi hierarchického, stal se mučenníkem idey státu moderního. Není pochyby, že kurie Římská, kdyby w boji s ním byla nezakusila moci neodolatelné nowého toho žiwlu, bylaby we welikých přewratech XVI století neobmeškala pokusiti se opět wší silau o jeho konečné utlačení a udušení.

Neméně důležité, ačkoli poněkud jen záporné, jest krále Jiřího značení w osudné otázce Turecké. Dějepiscowé říše pololunní nemluwí sice o něm, ba ani o jménu jeho nezdaří se wěděti: a předce k rozšíření vlády sultanůw w Europě, a zvláště w zemích Podunajských, nic nenapomohlo podstatněji, nežli nešťastný spor vypuklý mezi králem českým a stolicí Římskau. Nechceme nastupowati na domnění od cizozemcůw za wěku Poděbradowa hlasitě a zhusta roznášené, žeby on, postawen buda w čelo výprawy wšekřesťanské proti mohamedánům, neomylně byl wztýčil kříž kleslý w Cařihradě opět; štěstí wálečné býwalo i bude vždy a všude wíce méně nejisté: ale nikdo nemůže bráti w pochybu, že přední tehdaž křesťanstwa štít a obránce, král Matiaš, kdyby byl newysílil a nezemdlil se w neprospěšném i neslawném boji s Čechy podobojími, bylby mohl nabyti zásluhy a sláwy mnohem trwalejší skrze zamezení a odvrácení pokrokůw Tureckých na Thrackém polauostrowě, pokud moc a vláda jejich byla se tam ještě nezakořenila. I není to marný domysl, když řekneme, že země Uherská musela později téměř dwaustoletau trýzní strádati a odbýwati za poblauzení a prowinění nejchwálenějšího krále swého. A dle toho nelze také zamlčeti, že mužové dwa, kteří hned od počátku nad jiné nade wšecky pilněji horlili a usilowali o wypuzení moci Turecké z Europy, Jan Kapistran a

- 1471 Aeneas Sylvius, sami klestili jim zase cestu do srdce křesťanstva, dávše první a hlavní příčinu ke zrušení kompaktat Basilejských, a k neřestem nesčíslným ke všem, které vyprýštily se z neblahého skutku toho.
-

Příloha ku knize XV.

Dialog Jana z Rabšteina od roku 1469.

(Z rukopisu latinského přeložený a zkrácený.)

*Sloužnému právu znateli, Janowi Grassowi, člen-
nému mistru svému, Jan z Rabšteina pozdravení
vzkazují.*

**Když sem z Říma do Čech vrátil se, nalezl sem
přátely své v různici a swádě, a ti co dříve byli
milovali se, brojili nyní proti sobě v zášti otevřeném.
Diwil sem se a skaumal saukromí, kudy nám tu wze-
šlo cosi podobného Gibellinům a Welfům; ježto jedni
s církví stojíce pro wíru, druzí krále svého se držíce
od papeže ssazeného, krutau wedli mezi sebau wálku,
a mnohé krweproliti, porážky, vraždy, laupeže, pálení**

- a) Srowněj knihy předešlé článek 7, str. 381. Spisowatel
w listině, kterauž 5 Jun. 1469 potwrdil městu Pracha-
tickému některá privilegia, dával sobě titul následující:
Joannes dominus de Rabenstein, Wysegradensis praepo-
situs, regni Boemiae cancellarius supremus, Sedis aposto-
licae protonotarius et referendarius, doctor etc. (sic). Byl
tehďáž sídlem na Prachaticích, kdežto i sepsal Dialog tento
asi o tři měsíce dříve. Kancléřem českým jmenowal se
na jalowo, co Wyšehradský probošt, nezastáwaw auřadu
toho nikdy; wědomo zajisté, že Prokop bratr jeho byl
kancléřem českým do r. 1468, a po něm Ctibor Towa-
čowský z Cimburka.

a plenění, žádawy paní a panen i jiné nepravosti dály se. Když o tom rozličné mezi lidmi probíhaly řeči, náhodau octnul sem se we společnosti mužůw urozených a slavných, ježto we vlasti nad jiné maudrostí a vzdělaností vynikati se zdají: Zdeňka ze Šternberka, kterýž od církve za nejvyššího vůdce we válce ustanowen jest, Wiléma z Rabí, pána katolického požíwajícího nemalé vůbec vážnosti, a Jana ze Šwamberka, mistra křížovníkůw Strakonických, jenž mezi nima stawil se jako u prostřed. Oni pak spatřiwše mne, ptali se: proč ty, Jene, přišel si k nám ze zemí latinských?

Rabšteín. Chci we vlasti oddati se studiem swým w pokoji.

Šwamberk. Tot se mylíš welice. We hluku zbraní studiem pokojným není místa.

Zdeňk. Omyl jeho jest bez winy, an, jakož prý řekl sw. Jeronym: Bonus in foro, malus in thoro, a naopak. Však on nám i we válce i w pokoji platně poslauží.

Rabšteín. Wálky já všude nenáwidím.

Šwamberk. Já bych také rád byl pokoji, ale papežůw legat káže wálčiti, a kdoby nechtěl, tomu služby boží stawuje, klne, důstojenství odjímá, a to všecko jménem nejvyšším otce swatého.

Rabšteín. Slyším a trnu podiwením. Pane Zdeňku, však ty to prý wedeš, powěz, kterak se to děje?

Zdeňk. Známo jest již po celém světě husitské kacířství, ano řádně odsauzeno jest od koncilií i od papežůw, jehož ochránce Jiří z Poděbrad, někdy král Český, pohnán byw k saudu a nedostawiw se, prohlášen jest za kacíře, opowězena mu wálka, já jmeno-

wán jejím welitelem, a prikázáno všem věřícím, aby pomáhali mně a ne jemu.

Rabštein. Já jistě vždy chci poslušen býti stolice apoštolské, ale věc ta naplňuje mne takovým podivením, že newím co říci. Kterak pak mohl onen Jiří, kacířem jsa, dosáhnouti důstojenství královského? Powězte mi o tom, neb já tehdaž nebyl sem w zemi.

Wilém. Totby arci nejlépe wyložiti mohl Zdeněk sám, neb on byl přední toho půwod i první wolič: ale když již stal se přewrátilem zůřiwým, powímť já ti to krátce. Po smrti krále Albrechta, když mnohé byly w zemi rozbroje, Jiří z Kunstatu a z Poděbrad stal se náčelníkem strany jedné a Zdeněk tento náš připojil se k němu co druh jeho; oba tehdaž byli spolu jako jedna duše i jedna ruka; oba zmocnili se Prahy, wypudili tam katolíky a usadili Rokycanu zase; pak obohatiwše se kořistmi, uwedli do králostwí Ladislawa ne co dědice, ale co woleného krále. Po jeho pak smrti, když na sněmu o krále nowého jednáno bylo, a jiní pochybowali ještě, kohoby woliti měli, Zdeněk první pokleknuw před Jiřím, pozdrawil jeho co krále, po čemž lid obecny hned wolati se jal: žiw buď Jiří král náš český! Mnozí tehdaž katolíci reptali proti tomu, ale widauce welikau jejich obau moc, museli mlčeti.

Zdeněk. Wilém křiwdu míchá s prawdau, z pauhé nechuti proti mně. Jáť byl Jiřimu arci nápomocen, ale jen proto, že slibowal poslušenstwí stoličce apoštolské.

Wilém. A proč si tedy pomáhal jemu wyháněti kněží katolické? proč bojowal si s ním proti Oldřichowi Rosenberskému, proti Mišenskému a jiným? Wždyť tehdaž ještě byl nepřisahal poslušen býti papeže.

Zdeněk. Ačkoli ještě papeži nic, ale vždy byl mně sliboval mnoho.

Wilém. Proč tedy, když viděl si opak jeho skutků, nepřestával si obcování s ním, a jsa horlilem pro víru, nepostavil se proti němu?

Zdeněk. I na to časem svým dána bude odpověď. Nyní ale řekněte mi, co sem činiti měl, když mne otec nejswětější ustanovil za velitele války této?

Wilém. Odpust, příteli Zdenku, bylo v té věci ještě něco více, nežli rozkaz otce swatého. Počnu trochu výše, a doufám, že mi prawdy odpírati nebudeš. Když Jiří rukau mocnau chopil se královského žezla, nebývalis ty ve všech jeho radách? Jistili on něco, ty potakal si, zapírali, zapíral si; on řekl že bílo, ty dodal si že jako sníh; on že černo, a tobě zdálo se jako hawran. Potom s wolí Jiřího ty hubil si nadání klášterská i kostelní, oblaupil si dědičtwí pánůw Hradeckých, twých strýcůw Šternberkůw i Smiřických^{b)} a mnoho jiného činil si, o čemž mlčeti chci, abych nedal příčiny ke zločinu. Pak nabyw již velikého bohatstwí, když předwídal si rozbroje domácí, an odboj u jedněch již počínal, u druhých počínati chtěl, položil si sobě klamliwé naděje w to co neslušného jest, a

b) Latinské zní toto místo: Post auctore Georgio monasteriorum et ecclesiarum dos per te destructa est, hereditas dominorum de Nova domo, tuorum patruorum Sternbergen-sium itemque illorum de Smirzicz expilata est etc. (MS. klade „illorum de Stinguicz,“ špatným čtením za „Smyr-zicz“) Zdeněk ze Šternberka r. 1453 stal se byl poručníkem sirotek Jana Smiřického, po němž i panství Raudnické naň přešlo; spoluporučníkem byl Jan starší z Rabšteina, Vyšehradský někdy purkrabě a kancléřůw i proboštůw vlastní bratr, ne bratranec, jakož sune posad se domníwali.

připojiw k sobě towaryše chtiwé nowot, s nimi w nowý jakýsi záwazek wstoupil si.

Zdeněk. Pod přikrytím dotýkáš mé dobré pověsti, jakobys co zlého tajiti chtěl. Budešli tak pokračowati, pánové, já mlčeti nebudu.

Rabštejn i Šwamberk. Mluw zřejmě, Wiléme, nechaje barew řečnických a sofistických.

Wilém. Řeknu tedy zjewně, co sem přikrýwal: po nowém powýšení, po královském důstojenství zabážil si se.

Zdeněk. Bůh mi svědek, že mi to nikdy netanulo na mysl. Jakžbych na to myslil, když to jen mužům nejmaudřejším a nejmoudřejším dařiti se může? Příklad máte na tomto Jiřím, kterýž když nehodně powýšen, hodně zase swržen jest. Protož aby mi se nepřihodilo také, žebych s wětší hanbou s trůnu sehnán byl, nežli byla čest, s kterauž bych naň dosednul, spokojuji se stawem swým, aniž taužím po vyšším. Pro wíru však katolickau všeecko trpěti nikdy sem se nezdráhal. Lidé neumějící jazykůw swých míti na uzdě, mluwíwají to i ono: já však nepravdy prawdu vždy porážeti budu.

Wilém. Slova slyšíme, na skutky se díváme. Powím dále, cos dělal. Na hradě twém Zelené hoře, ježž wystawený na klášterském záduší ty podlé twé swrchowané k duchowenstwu, stolici apoštolské a pánu bohu lásky osáhnul si, sešli ste se biskup Wratislawský Jošt, Jan Rosenberský, Burianowé oba Gutšteinstí, Bohuslaw Šwamberský a jiní. Ty jakož oplýwáš opatnau chytrostí, přemluwils je snadno, že všelicos we králowství oprawy potřebowalo, abys stal se ředitelem skutku takowého: tu minci, tu práwa, tu newím jaké swobody že od Jiřího rušeny býwají, ohla-

šoval si a sliboval hájiti jich ty, kterýž si měl se státí sám hlavním jejich rušitelem; a tak přidruživ k sobě towaryše mocné, dal si se w odboj. My ale, kteří sme milowali pokoj a rozuměli, kam to vše měřilo, nebyli sme k tomu nikoli woláni, abys neměl překážky. Z lásky k obecnému dobrému potom w městečku Jindřichowě Hradci sešli sme se s tebau, já i jiní; byl tam s námi našeho Jana vlastní bratr Prokop Rabštejn kancelář, muž nemalé vzdělanosti, wldnosti a opatrnosti. Když počalo rokování, ty podle obyčeje svého před jinými jal si se řečniti, a proti Jiřímu všecko swrchudotčené s velikým nadsazováním předneseno. Což když my že všecko má opraveno býti wyznávali sme, ty nižádné cesty ku pokoji přijíti si nechťel, alebrž důrazem pánowitým, jakoby již koruna na čele twém blýskati se měla, všecko zawrhl si, cokoli sme my pro dobré obecné byli ustanowili, a což nejwáznějšího jest, slyšte páni a přátelé! Zdeněk náš veřejně otázan jsa, chceli pro wíru katoličkau wálku wésti s kacífstwím husitským, veřejně wyznával pod přísahau, že jeho wěc není starati se o wíru, to že zůstaweno papeži, a této různice české, kteréž nemohli předkowé, že ani on wykořeniti nemůže, ale že o swobody, o práwa i minci stojí, aby byly jakowýchž králowstwí potřebuje, tak mluwil. Toto twé wyznání snášili se s řečí twau nynější? mámeli tě za jednojazykého, či za dvoj-jazykého míti? Odpowěz medle, rád to uslyším.

Zdeněk. Jsau lidé, kteří ničeho přednáseti neučmájí, aby při tom neláli a neutrhali. Já i přátelé moji nedávali sme se w nijaké jednoty neslušné, ale widauce všeliké katolíkúw útisky, když Jiřího již bohu a swatě církwi newěrného býti poznali sme, stawili sme obecné dobré nad své vlastní, a jednotu, kteráž ty káráš, we

wší cti sme založili. A wěru na sjezdu Hradeckém neslušelo před tebau a jinými we wíře wrtkawými, jakož skutkem ukazujete, odkrýwati tajemství její a metati perly před swině, aniž sem tehďáž ještě byl obdržel určitý od stolice apoštolské rozkaz. Ale jak mile došel, umínil sem poslušen býti otce swatého co syn wěrný, a budu rozkaz ten konati, pokud život mi postačí. Ty za katolíka se vydávaje, proč poslauchati se zdráháš?

Wilém. Až tě uhlédám welikým prelátem, budu i já poslauchati tebe. Jaké to bude štěstí pro církev Pražskou, když takového bude míti arcibiskupa! i již uznám, že právem stal si se pánem Raudnickým, an odtud vyšel nám opravce wíry. Však kdybyste s obecnau poradau byli dali se do věci, a neprznili ji nepravým ku papeži donášením, jižby pomáhali prowesti všichni, co všichni uchválili.

Zdeněk. A měli sme snad tebe aneb tobě podobné bráti do rady?

Rabštejn. At Wilém se hájí, jak umí; já owšem za to mám, že mnoho jest w této zemi katolików, kteřížby tak dobře byli raditi uměli, jako wy. Proč ste jim nezjewili úmyslu swého?

Zdeněk. Mlčeti whod býwá někdy nejwětší opatrnost.

Wilém. Powím něco ještě horšího. Zdeněk swěřil a poručil arci jednání o věcech wíry mnohým katolíkům, ale lidem lehkým, neumělým, poběhlým a zlodějským.

Zdeněk. To řídili duchowní naši představení, mužové maudří a výborní. Však jakož nese přísloví, kdyby papež hůlku nám dal za pána, ještě bychom jí poslauchati měli.

Wilém. Newiním já papeže, ale vás, kteříž ho zle zpravujete, a když kdo, znaje lépe věci staw, jinak soudí než wy, hned jej za podezřelého, za newěrného, za přítele kacířůw osočujete. Proto potahujete k sobě z chátrý powolné nedouky, třebaš doktory se býti honosili, poraďte je stolicí Římské, a odjímáte tím wáhu věci, kdežby jí přidáwati bylo potřeba.

Šwamberk. Kam to zabíháš, Wiléme? Stolica Římská vždy s nejlepší rozvahau a maudrostí jednáwá, i nesluší lehčiti autority její.

Wilém. Skutky wyprawuji, do práw se neznám.

Zdeněk. Nejvyšší práwo jest wůle papežowa, kteréžto lidé všichni z potreby spasení mají poslušni býti. Ta prawda jest pewný základ můj.

Rabšteín. Není pochyby, že stolice apoštolská věci své vždy tak wede, že sotwa lze naléztí kromě ní maudrosti wětší. Ale lidé jsau smrtelní, a kolik umění má maudrost k zamezení zlého, tolik umění má i zlost k podwedení maudrosti. Pročež neneslušné zní kanon církewního práwa, že papež může oklamán býti a klamati, zapomenauti a chybiti, církev ale, newěsta Kristowa, že vždy neomylna zůstáwá. We věci Zdenkowě papežli či kdo jiný byl klamatelem, jábych říci neuměl, nejša jí dosti powědom.

Wilém. Já jen skutky za swědectwí uwedu, podlé nich suďte potom sami. Slyšeliliste kdy, páni a přátelé! že to w práwích založeno, aby nezrozeňátka w břichu matere do klatby dáwána byla, za interdiktů aby umírajícím odpíráno bylo pokání, kromě za peníze, a interdikt sám aby ohlašowán byl, kde nebylo nižádného prowinění?

Zdeněk. O tom já nic newím. Powěz, kde se to stalo?

Wilém. Stalo se toho dosti: ať zamlčím o jiných, váš Eliáš, ne Karmelský prorok, ale bílých premonstrákův odpadlec slavný, kterémužto k vaší prosbě, pro jeho zvláštní ztřeštěnost, celé řeholy zpráva svěřena jest, páchal věci takové nejednau.^{c)}

Swamberk. I já slychal sem o tom od mnohých.

Zdeněk. Pauhé to klewety. Kde pak stal se interdikt bez práwa?

Wilém. Všude, kde pán místní, chtě požíwati pokoje, nepomáhá žádné ze stran wálčících. A řeknu něco ještě podiwnějšího: kdokoli neukáže se přítelem a chwalitelem Zdenkowým, dáwán býwá do klatby veřejně.

Zdeněk. Ne mně, ale bohu dáwá se chwála. Kdo zlořečí mně a wálce boží, kterauž wedu, zlořečí náměstku Kristowu, a tak i Kristu bohu samému, a protož dle sw. Pawla právem býwá we klatbě.

Wilém. Kéžby to boží wálka byla, kterauž wedeš! Nebyloby w ní tolik zlodějstwí, wražd, palictwí, záhub klášterských a zádaw panenských. Jeliž pak to bej boží, kterýmž Chotěšowský klášter panenský, zachowaný w tolikerych bauřech předešlých, celý w ohni a w sutinách se octnul, a panny nábožné i probošt jejich na žebrotu uwedeni, jelikož všecko jejich zboží mowité i nemowité od twých pomocníkůw rozdrancowáno?

c) Text půwodní, trochu nezpráwný a temný, zní takto: Elias vester non tamen (MS. tantum) Carmelites propheta, sed illustris alborum Premonstratensium monachorum apostata (MS. apostolus), cui ad vestras preces totius ordinis summa ob ejus singularem stoliditatem commissa fuit etc. Eliáš ten, někdy husita, byl nyní spolu farářem w Jindřichově Hradci a administrátorem biskupstwí Litomyšlského.

chané. Není to cesta k obnovení a zvelebení, ale ke zkažení a zničení království a wíry. O kéžby vše známo bylo papeži, co zlého děje se od vás! kéžby jen o tom věděli kardinalové a legati! Ale wy to umíte chytře zamezowati. Přijdeli legat, musí dle waší rady z wenku obcházeti hranice aniž pauštěti se do země, ani jaké sjezdy míti s těmi, kdo vás nenásledují, abyste w lotrowství swém ani prozrazení, ani rušení nebyli; a chceli kdo předce s prawdau k němu, tu wy hned jej vykrikujete za kacíře, za otržence.

Zdeněk. Již mi uši brní z toho, cos tu křiwého natřepal; ohtěl sem se hněwati, ale widím, že od přírody nemůžeš, nežli vše wykládati we zlé. Nikdy já nebažil po království, ale wida křiwdy, které se dály, zasadil sem se o hájení práv a swobod našich. Přišly potom rozkazy apoštolské, kteréž já konám a konati nepřestanu až do krweprolití, doufaje, že za ztrátu jmění časného bůh obdaří mne swau milostí věčnou. Nezapírám, že některé kostely zbořeny jsau, ježto kacíři posádkami swými obrátili je byli w peleše lotrowské; pro zamezení wětšího zlého učinili sme, čeho žádaly čas a bauře zemské. Wše ostatní, co prawíš, pochází jen z newyrownané drzosti twé.

Wilém. A bože milý! kde pak může býti více drzosti, nežli u toho, kdo jme se rozhodowati osudy království a wyháněti krále, a pak bělmem umělým zastřítí hledá oči naše? A co prawíš, že tě došly rozkazy apoštolské: však bylyby nedošly, jakož wím na jisto, kdybyste jich byli newylaudili zprávami swými křiwými a nešlechtnými.

Rabšteín. Jáť arci slyšel sem od otcůw welmi slavných, kdyby papeži byla známa učiněna všeecka nesnáze té věci, žeby rozkazové nikdy byli tak kwapné

Totéž učinil si chrám Teplskému, ježto by toho ani Husité, ani Táboři a Wiclefáci byli nedopustili se. Co mám říci o obnažování počestných ženských, o vraždění nemluvnátek, o pálení wesnic katolických, pro kteréž nejedni věrní ze zaufalství oběšením se sami usmrtili? U všech všudy swatých! toli ty nazýwáš boží wálku? tyli věci páchají se z rozkazu náměstka Kristowa?

Zdeněk. Mečem počala ta sekta, mečem zahynauti musí. Wlídnosti nezasluhuje, kdo lidství nehodným se býti ukazuje. Na kacíře wynešena klatba i prohlášen kříž; který katolík nepomáhá proti nim, pomáhá jim, a zasluhuje trestán býti jako oni.

Wilém. Bůh dal všem zwířatům zbraně přirozené, jelenům parohy, kancům kly a koňům kopyta, jen člověk rodí se nahý a bezbranný: ale dán mu rozum, který nahraňuje zbraně všeliké. Proto chtěl bůh, abychom rozumem wedli všechny věci swé, a nedávali se w nebezpečí všetečně, aniž pokaušeli nebes dožadováním pomoci zázračné. Čeho někdy císař Římský, král Uherský a Český we spolku s mnohými a welikými knížaty i obcemi sotwa podniknauti směl, toho wy odvažujete se sami, beze wší cizí pomoci, bez porady a wůle jiných, kterým na vyplnění kacířství záleželo neméně nežli wám. Proč neoznámili ste pánům a šlechticům wůbec úmyslu swého? proč, když nebezpečí má býti obecné, porady a uzawření dály se saukromí? Ale arci pod pokličkau kryl se had. Ten králem, onen arcibiskupem, jiný komorníkem, jiný zase kancléřem měli se státi. Naděje sklamala. Protož, pomoz co pomoz, chytáte se wíry, kterau někteří z wás dříve sami pronásledowali, a když již nic nepomáhá, prowozujete se Zdeněkem tyranství a ukrutnosti nealý-

chané. Není to cesta k obnovení a zvelebení, ale ke zkažení a zničení království a víry. O kážby vše známo bylo papeži, co zlého děje se od vás! kážby jen o tom věděli kardinalové a legati! Ale wy to umíte chytře zamezowati. Přiřdeli legat, musí dle waší rady z wenku obcházeti hranice aniž pauštěti se do země, ani jaké sjezdy míti s těmi, kdo vás nenásledují, abyste w lotrowství swém ani prozrazení, ani rušení nebyli; a chceli kdo předce s prawdau k němu, tu wy hned jej vykrikujete za kacíře, za odtržence.

Zdeněk. Již mi uši brní z toho, cos tu křiwého našel; chtěl sem se hněwati, ale widím, že od přírody nemůžeš, nežli vše wykládati we zlé. Nikdy já nebažil po království, ale wida křiwdy, které se dály, zasadil sem se o hájení práv a swobod našich. Přišly potom rozkazy apoštolské, kteréž já konám a konati nepřestanu až do krweprolití, doufaje, že za ztrátu jmění časného, bůh obdaří mne swau milostí věčnou. Nezapírám, že některé kostely zbořeny jsau, ježto kacíři posádkami swými obrátili je byli w peleše lotrowské; pro zamezení wětšího zlého učinili sme, čeho žádaly čas a bauře zemské. Vše ostatní, co prawíš, pochází jen z newyrovnané drzosti twé.

Wilém. A bože milý! kde pak může býti více drzosti, nežli u toho, kdo jme se rozhodowati osudy království a wyháněti krále, a pak bělmem umělým zastřítí hledá oči naše? A co prawíš, že tě došly rozkazy apoštolské: však bylyby nedošly, jakož wím na jisto, kdybyste jich byli newylaudili zprávami swými křiwými a nešlechtnými.

Rabštejn. Jáť arci slyšel sem od otcůw welmi slavných, kdyby papeži byla známa učiněna všescka nesnáze té věci, žeby rozkazové nikdy byli tak kwapně

newyšli. Ale wědomo, že welmi pilně o to žádali někteří z wašich, a že to pokládáno za wěc snadnickau. Wěře tomu, dal otec Římský své swolení: neb proč by odpíral? an dážno žádostiw byl potření čela Čechůw některých.^{d)}

Wilém. Dokládám se i swědkůw prwního wašeho spolčení, že ne všickni towařišowé twoji rukau společnau žádali tebe od stolice apoštolské za nejwyššího wůdce.

Zdeněk. Kolikero ty spolčení počítáš, já newím; znám jen jeden spolek katolický pro spasení duší našich. Moji spoluobránci wíry wolili mne sobě na čas za wůdce; potom stolice apoštolská ze vlastního hnutí ustanowila mne náčelníkem wálky.

Wilém. Prwní spolčení stalo se na Zelené hoře, kdež o wíře nebylo ani zmínky. Podruhé spolčali ste se w Olomauci s králem Uherským, wy již nowí obráncové wíry, k ochraně církwe Římské.^{e)} Pak někteří z wašich zase do třetího dážaji se záwazku, aby nestranice nikomu, požíwati mohli pokoje. Abychom uwěřili, že papež ze vlastního hnutí jmenowal tebe náčelníkem, potřebí byloby mnohých důkazůw. Chytrostí nejsubtilnější sebral si pečeti všech twých společníkůw, abys psaní jménem všech, ale bez jich wědomí, pro nasycení twé pýchy ke stolici Římské a ji-

d) Důležité toto místo zní w originalu: Audivi certe patribus ex clarissimis, si haec res adeo difficilis nota reddita fuisset summo pontifici, numquam in hoc negotio adeo cito mandata forent. Sed petatum scimus cum instantia ab aliquibus ex vestris, facillimum iudicatum. Credens concessit pontifex Romanus: quid enim denegaret? qui dudum illud, quatenus frons aliquorum conteratur Bohemorum, persuadere laborabat.

e) Mínil se tu bezpochyby Olomucký zápis dne 22 srpna 1468.

nam dle libosti rozposílal. Šel ke dworu Dobrohost Ronšperský, a co tam dělal, dobře jest vědomo; pak co ten tvůj apostatský doktor Eliáš, co přewor kláštera sw. Dobrotiwé, co bratr Jan Kadanský a jiných lehkých lidí celý hluk jednali, myslím že k tomu nebyla všech vůle. Šestero pečetí máš arci ty sám we své moci.

Zdeněk. Kdyby nebylo mé trpělivosti a já nehleděl na churawost slabého těla twého, pocítilbys důrazu rukau Zdenkowých, Wiléme! muselbys aneb saubojem dokázati věci své, aneb potlučením ust twých naučilbys tě, kterak o lidech álechetných a silných mluwiti sluší. Však wěru na cwrkání jednoho cwrčka nic nezáleží.

Wilém. Hněwá se. Powěz prawdu a ubijí ti hlavu.

Zdeněk. Nuže tedy bláhowče! když tak chceš, mečem rozhodněme půtku!

Rabšteín. Boha se dokládám, že mi prospěch všech wěrných katolíkúw welice na srdci leží. Ale již w cizině slyšel sem stěžowání pánúw a knížat wšelikých, že wálka tak krutá počata bez jejich wědomí a rady; tím snáze pochopiti jest, že těžce to nesau čeští páni katoličtí. Kézbyš byl dříve swolal wšecky ku poradě, a kézbys swolením wšeobecným ustanowen byl za wůdce!

Zdeněk. Co se stalo, nemůže odestati se. Však věci počaté dostane se boží pomocí brzy konec žádaucí.

Wilém. Tak lehce wážíš množstwí katolíkúw, jen abys libowolně sobě počínati mohl.

Zdeněk. Wám jest poslauchati, chceteli zůstati katolíci, a papeži jest poraučeti, aniž hrnec říká hrnčiči, proč mne tak kraužíš? Však co newidět uhlédáte, an nejjasnější císař Římský, král Uherský a knížata

z říše s wojsky mocnými nám a víře ku pomoci do království tohoto přibudau.

Šwamberk. (stranau Rabšteiniowi.) Co te prawi Zeleněk, milý Jene? Takowěli množetwi cizosemoctw wstauptí k záhubě naší do země? Ti uwedau sedláky na mizinu, poplení pole, rozbitují všeecko, pro hlad berauce u přítele jako u nepřitele; zdali ale tím rozhodnau osud wálky a dobudau nepřatel we hradbách jejich, já pochybuji.

Rabštein. Chci mluwiti nahlas, aby šeptání naše nebudilo podezření. Šwamberk náš ptá se, zdali skutečně všichni ti přijdau Zdeňkowi ku pomoci? Pono-ruji, že již drahně času mluví se o tom, a papeš owšem welice snaží se, aby tak se stalo: proto také podává se království toto za kořist každému, kdokoli w ně se uvažé.^{f)} Ale knížata mnozí, nespokojeni jsauce, jakož sem řekl, a bojíce se sami o vlasti swé, nepřijdau. Rozpomeňme se, kolik jich za papeže Martina přitáhlo pod křížem i s legaty a s wojsky welikými, kteřížto pak po ztrátě cti a zboží, ku posměchu wiry katolické za šťastné pokládali se, byloli jim jen holý žiwot zachowati autěkem. Král Uheraký Matiš přijal sice všeecky katolíky w Čechách pod swau zvláštní ochranu, ale w zápisu jeho na to daném mnoho najde pokrytých tůček a úskokůw, kdokoli jej pilněji prohlédne. Máť on s Turky dosti činiti. W loni mnohé sice wedl náklady, jakož uznáváme, ale malý byl z toho pro wiru prospěch, ježto patříme na záhubu katolíkůw. Již wlažně se má, jest Uher, a wite mnoholi lze spoléhati se na wiru, stálost a statečnost Uhrůw, zvlášť

f) Eas ob res regnum hoc occupanti concessum, praedae expositum est.

naproti Čechům.⁵⁾ A mysliteli, že pomůže zlatem: však ani zlatem Uher neplýtvá, i jakkoli království bohaté jest na zlaté žíly, král nicméně jím neoplývá. Polský král zemdliv se bojem s Prusáky, již odpouští, i s Jiřím newím jaké tajné umluvy skládá. Římský císař nikdy k boji nebývá hotov, a páni jeho sotwa nejšpatnějším lotrům ubrániti se umějí. Protož u boha to jest, přijdauí neb nic; jáť aspoň pochybuji welice.

Zdeněk. Odstraníme všecky překážky a nesnáze, aby přijti mohli; postaráme se o potravu a jiné pro ně potřeby co nejpilněji.

Wilém. At jen přijdau, ještěs proto neswítězil; co zle počato, sotwa dokoná se dobře.

Šwamberk. Já za to mám, že těžko bude nakloniti je všecky, aby přišli. Staneli se však, bude zemi škoda od nich jistá, wítězství jejich nejisté.

Rabstein. Nehoršiz se, Zdeňku, powinli co myslím. Dejme tomu, že jakož ty dř, kurfirstowé a knížata s císařem všichni přitáhnau do Čech, že přijdau Uhři, Poláci, Slowáci, Wlachowé, a chcešli také Francauzi,

- g) Rex Ungariae Mathias omnes catholicos Bohemos suam in specialem protectionem suscepit: sed in literis suis tacitae clausulae facilesque latent evasiones, quemadmodum diligenter intuenti apparet. Turcum hostem crucis — pertimescit. Multas expensas, multas superiori anno idem rex fecit impensas: id fatemur quidem, pauca tamen fidei exstat utilitas, catholicos destructos aspicimus. Jam tepet, quoniam Hungarus est, Hunorum autem quae virtus, quae constantia, quae fides, quae praesertim contra Bohemum victoria semper exstiterit, vos ipsi iudicate etc. Z tohoto místa wyswítá zvláště, že rozmluwa tato psána r. 1469, když na sněmu Řezenském jednalo se o welikau výpravu z říše do Čech, a král Matias ještě nebyl w Olomauci zwolen na království české.

Angličané a jiní: čím více se jich sem nahrne, tím spíše budou muset couwati zase. Neb kde najde se potravu pro tak veliké množství, ježto krajiny celé v poušť obráceny, vesnice všechny ve zříceninách jsou? Cokoli tam bylo jídla i píce, to vše sneženo jest do míst hrazených, která Jiřího se přidržejí, a kterýchž dobytí nebude ani snadné, ani brzké, třebašby křesťanům i Turci pomáhati chtěli. Neboť kromě hlavního města Prahy drží Jiří v Čechách 46 dobře opěvněných měst; kromě hradu Pražského slouží mu 72 hradův pohorných velmi silných, nepočítaje množství tvrzí, chráněných zdmi a příkopy vodními.^{h)} Mníte-li že bude možná zmocniti se jich všech v běhu jednoho léta? Ba ani za kolik let, wyzná jistě každý, kdo zná zmužilost a sílu českou; vždyť jeden rok sotva stačí k dobytí jediného hradu. Když tedy pole ladem leží a obilí vše uchráněno do měst hrazených, jichžto dobytí v krátkém čase nemožno, vojsko veliké buďto musí přivezti s sebou potravu, (a země okolní z Čech jí nabývati zvyklý,) aneb konečně nastane mu s nepořízenou zase návrat k autěku podobný. Budeli to ku prospěchu a ke cti víry katolické, ty Zdeňku, sud sám?

Zdeňk. Požíwaje mezi preláty církevními nemalého důstojenství, nemělbyš, Rabšteine, tak lehce posuzowati nařízení otce swatého; prawím to co přítel, žebych nerad aby to tvé důstojenství upadlo w nebezpečí. Až potud newím co zamýšleje držíš se u pro-

h) Post urbem regiam Pragam Georgio in sola Bohemia sex et XL bene munita exstant oppida; post arcem Pragenssem duo et septuaginta fortissima montana habet castella, fortalitiis vallo, fossa aquisve munitis plerisque non numeratis.

střed, i nepomáháš ani nám, ani kacířům. Dávno již žalováno na tebe i na Šwamberka u legata papežova, že nebráníte dowozu soli a jiných potřeb kacířům a míváte s nimi schůze jakési. Proto zvláště tebe, Rabšteine, co přítel napomínám, abys nechodil po cestách Wilémových; neboť víme, co na preláty sluší. I opusťte wy oba tu neutralitu, a spojte se s námi, dle rozkazu apoštolského

Šwamberk. Od té doby, co stal sem se mistrem Strakonickým, nikdy nemyslíl sem jinak, nežli poslušen býti nařízení apoštolských: ale co Jan náš tak pěkně vyložil, jest prawá prawda. Hrad řádu mému náležitý posawad stíží před kacíři ubráněn byl, a leží na tom místě, kde já jim nijak uškoditi nemohu. Jsa tedy neprospěšen wám, a jim jako na ráně, newím pročbyste měli mé škody žádostiwi býti. Soli nepřátelům nedávám, umluw žádných s nimi nehledám, ale o pokoj stojím, kterýž wám arci protimyslný jest. Kdo jinak o mně mluwí, neprawdu mluwí.

Rabštein. Já w okolnostech těchto wždy mírně chowal se: ale již poznávám prawdu řeči Wilémowy, že pokládáte sobě za nepřítelé a jmenujete rušitelem jednoty, kdokoli pokoje a jednoty pilen jest. Nikdy nemluwil sem nic, coby bylo k ujmě stolici apoštolské, a newím naprosto, pročby mělo důstojenství mé býti w nebezpečí. Swědomí aspoň mám naskrze pokojné, a na tom mi dosti. Wy chcete abychom wálčili, ježto nemáme ani wojákůw, ani možnosti odkud je wzíti. Prawíte arci, abychom wojáky cizí pustili na swé posádky: ale snáze jest, dáti z rukau zboží, nežli nabyti ho zase. Raudničtí přijali oděnce vaše k sobě, a aj! bywše prwé swobodni, nyní w největší porobě se ocitli. My ze hradu swého nikam nemůžeme

choditi na picování, neb co tam bylo wesnic strany odporné, to již vše wámi wydrancowáno. Takž i já se Šwamberkem mluwiti mohu: proč hledáte mé škody, ana wám neposlauží ku prospěchů? Soli nedal sem nikomu woziti, na smlauwy s nepřátely ani nemyslí sem. Tomu však diwím se, kdyby Jiří chtěl i s rodinou swau státi se katolíkem a poslušen býti stolice swaté, pročby to nemělo přijato býti bez wálky a záhuby.

Šwamberk. Nedáwno slyšel sem od někoho ze slawnějších mužůw strany církewní, že to býti nemůže, ale že musí za opětowané odpadlstwí skutečně potrestán býti.

Rabšteín. Odpadlstwí arci má trestati se, ale příležitosti času, míst a osob, nebezpečí věci, ohled na množstwu lidu káží mírniti přísnost zákonůw, aniž tůším otec swatý odwracuje se od toho. Sám slyšel sem to z ust jeho, že ze tří věcí jedna státi se musí: buďto že stolice apoštolská přijde na zkázu, aneb že Jiří wyhnán bude, aneb že konečně stane se dobrým katolíkem. I bylotby owšem dosti učiněno papeži, kdyby Jiří napravil se, anižby králowstwí celé hubeno a národ lehčen i ztenčowán býti měli.

Zdeněk. O to wy urownejte se s papežem, já co mluwil, řekl sem ze přátelstwí a ne pro utrhaní. Budemeli míti, jakož doufám, pomoc z ciziny ode králůw a knížat, bude to tak nejlépe; nestaneli se pak, uwedeme kacíře a Jiřího jejich ochránce pomocí boží na mizinu, když we dlaném běhu wálky jim ani soli ani jiných potřeb dowážeti nedáme.

Wilém. Podiwte se twrdošijnosti jeho, kterak vše zamítá, co slušného býti se dokáže. Darmo snaží se,

Rabšteine, nenávidít on pokoje, do zbraně klade všechny své naděje, jakoby z železa byl a sám utrpět ani nemohl. Kdo na meč se spoléhá, mečem zahyne.

Zdeněk. Kdo tvrdošijnější, jáli nebo ty, jest otázka; jáť aspoň bez chlauby mohu nazýwati se silným a stálým. Co do konce, kterým hroziš, ten skutkem se ukáže.

Šwamberk. Nechme o tom hádky. On myslí, že kacířství dá se vyhubiti zápowědí dowozu: já však jsem přesvědčen, že ta věc velmi málo pomůže k dobytí pevností Jiříkových a jeho pomocníků.

Zdeněk. Tak ty saudiš? A mníš tedy, že hlad nic nepomáhá k dobývání pevností?

Rabšteine. Důvod tvůj nemá dosti podstaty. Čiň co čiň, dowozu předce nikdy cele nezastavíš. Všecky krajiny okolní živi se obilím a tukem v Čechách sbíraným, za něž Čechové na výměnu snadničce dostávají soli a jiných věcí, bez kterýchž býti nemohau, a potřebu; to i dále tak bude, protože sausedé Čechův bez obilí od nich užiwiti se nemohau. A nechcešli odpírati rozumu, Zdeňku, powímť věc ještě vážnější. Mnohot oni mají jatých wašincův, a máteť wy jich sice také, toho jáť nezapírám: ale nastaneli jim nejwětší potřeba, budete museti soli wykupowati své lidi, jakož již wůbec známo jest, že jatí od nich jim netoliko soli, ale i pepře, šafránu a jiného zámořského zboží dodávali. Pflug od Klatowských jat jsa musel jim tisíc welikých měr soli za výkup dáti; a podobná břemena ukládají se katolickým wesnicem na místě holdův. Čeho ste tedy dowedli, powážte. Prwé obce městské kupowaly sůl, nyní holdowáním mají ji darmo, a sedláci ji musejí kupowati drazo. Ale řekněte, že lidem svým nedáte platiti soli, — kdyby se

to jen prowesti dalo! Pokud wálka trwati bude, zůstane wítězstwi nejisté, a w nauzi pomůže si každý, jak a čím bude uměti.

Zdeněk. Jak tedy? mámeli nechati zatraceného kacířstwi, aby kwetlo dále, a nikdy o vyplnění jeho se nepřičiníme?

Rabštejn. Nikoli! ale chtělili ste zůstatí bez winy, měli ste jiných chápati se prostředkůw, i nyní, budeteli rozumní, dáte se na jiné cesty.

Šwamberk. Prawda díš. Neb i můj, ba co můj? i twůj a nás všech pán a otec biskup Wratislawský, muž opatrnosti wýtečné, často tak radíwal i před početím wálky i potom.

Rabštejn. Znal sem i osobu i maudrost jeho.

Zdeněk. Ani mně nebyla neznáma jeho mysl a zdání. Kolik hlav, tolik smyslůw, a každý činí, co a jak za dobré uznává. Já ustanowil se na úmyslu jiném a wíře přiměřenějším.

Wilém. Netřeba ti omlauwati se, wíme že s milovníkem pokoje žádným se nesnášíš, a máš toho dobrau příčinu: wálka nese tě do výše, pokoj udělalby z tebe obywatel nám rovného a saukromého. Wšak waruj se, abys neztratil co máš, hledaje čeho dosáhnauti nelze.

Zdeněk. Lépeby ti slušelo mlčeti, Wiléme; aspoň já twého reptání nedbaje, každého poháněti budu k wálce proti arcikacíři Jiřímu. Wšak newím, jak bych to trpěti měl, aby když já boží boj wedu, jiní, kteří též činiti powinni jsau, mně se posmíwali.

Šwamberk. Tedy zbranně oboříš se na každého, kdo chtěje pokoji, Jiřího neposlauchá sice, ale a nám ani newálčí? Dowedeš toho, že mnozí obrátí se proti

wám nutitelům swým, ježtoby jinak byli chowali se w pokoji.

Zdeněk. Učiníme, jakož sem řekl. Nepřítel náš bude i za nepřitele wíry prohlášen; neb kdo není s námi, jest proti nám.

Šwamberk. Já bych radil, abys po dobrém raději hleděl přiwábiti k sobě lidi; jináče twrdá twá hlawa utkne na ještě twrdší a neustupnější, jakož již se widí při některých katolicích, ježto bywše uraženi od wás, již přidržejí se Jiřího a chrání swého jmění, aniž proto wůbec kaceřowáni, ale ještě wíce chwáleni býwají.

Rabštejn. Neznám zákonu, kterýmby kdo nucen byl wálčiti ke swé škodě s kacíři. Wím sice, že platí za prawidlo we práwích, že pán nad kacíři může od církwe doháněn býti, aby je wypudil: ale kde běží o celý národ a weliké jest nebezpečí, tam jakož sem již řekl, jinak jest si počínati.

Zdeněk. Mluwte wy, jak se wám zdá. I což pak ty učený pane nemníš, že papež může ssazowati i císaře i krále, ana každá moc panowničí jest od boha, za jehožto náměstka na zemi každý katolík papeže uznáwati musí? Ba můžeť on rozwázati i rozřešiti každého, kdo klatému mocnáři přísáhl wěrnost. Proti Jiřímu ohlášena rádně wálka všeobecná i dány bojownikům weliké odpustky. Mášli ty co namítati proti tomu?

Rabštejn. Wím já, co prawíš a co dalo se ode dávna w tom ohledu; wím kterak proti Fridrichowi I i II, proti Ludwíkowi a proti některým králům Anglie pokračowalo se, aniž kdo zapírá, že to vše zakládá se na práwu kanonickém. Však kdyby wěc pilněji skau-mati se měla, mohlbych uwesti, co wýtečný Accursius a jiní práwníci namítají: ale wěda, že rozum ustupuje

autoritě a zákonové nenerádi dle kanonůw se řídí,¹⁾ nechám toho tak. Jaký toho všeho byl účinek, můžeme dočísti se w historii; nastaneli co lepšího ze ssažení Jiřího, teprw čas ukáže. Nikdo nepochybuje, že církew může proti kacířům ohlašowati wálku a že císařowa jest powinnost, wésti ji. Nedbáním swým spůsobili císařowé, že moc papežská již také účastna jest toho, co půwodně náleželo císaři, takže když wláda swětská mezi císařem a papežem rozdělena jest, výprawy proti kacířům již péčemi a náklady společnými díti se musejí.²⁾ Nedokáže však toho ani ten wáš, kterémuž jako bohu ste se klaněli, nedonk Hilarius Pražský děkan, již náhlau smrtí sešlý, ani celý zástup obecných wasich práwníkůw, žeby osoby saukromé powinny byly,³⁾ pod ztrátou spasení a hříchem smrtelným aneb pod klatbou jíti do boje proti nepřátelům stolice apoštolské swými vlastními náklady a na vlastní zisk aneb ztrátu. Wálka takowá dobrowolně se podstupuje, přikázána býti nemůže. Widělili ste kdy, že kříž proti kacířům aneb newěrným přijímán z přikázání? ale kazatelé namlauwají, zásluhy a odpustky wykládají, a tak jedni z pobožnosti berau na se kříž, jiní neberauce proto neupadají w zatracení. Kdyby w tom nebylo swobody, nebyloby ani zásluhy w po-

i) Quoniam cedit ratio auctoritati, legesque sacros canones non dedignantur imitari.

k) Eas ob res dominio jam temporaliter inter imperatorem et ecclesias partito, sumptibus, laboribus et expensis communibus bella contra haereticos agi debent.

l) Nec probabit vester, quem vos veluti deum colebatis, Hilarius ignarus Pragensis decanus, jam perquam subita morte absumptus, aut omnis tuorum vulgaris iuriconsultorum turba — ad hoc privatas teneri personas etc. — (Děkan Hilarius umřel 31 Dec. 1468).

slouchání. Proč tedy katolíci pokojní, kteříž nepřátelům nepomáhají, pod interdikt se dávají, já naprosto nepochopuji; snad že tvoji učení, pane Zdeňku, jiné mají kanony a jiná skládají pravidla víry.

Šwamberk. Rozumím řeči tvé, a nediwím se, prikazujeli se wálčiti těm, kteří k wálce mají potřeb dostatek: ale proč děje se to nám, kterým se jich nedostává, a kteří z wálky nemáme očekáwati nežli swau vlastní záhubu?

Wilém. Tomu snadno jest porozuměti. Lidé hledající užitku swého a ne Kristowa, když pro spupnost swau pripravili se již o swé zboží sami, záwidíce jiným, kteří ještě co mají, chtějí aby stalo se jim tolikéž, aniž dbají na zisk jejich aneb ztrátu, když jen vyplní swau vůli.

Šwamberk. Tak mluví arci mnozí, newím však, s prawdau. Přidám jen, co sem slyšel, že když kdo pomáhaje jim, ztratí statek swůj, a ten potom nepřátelům zase odjat bude, že již newracuje se předešlému majiteli, ale za kořist obecnu se pokládá. Něco toho stalo se i při hrádku Frumštejně.

Wilém. Ještě wětší bezprawí stalo se Popelowi při wzetí hradu Rosenberka, jenž mu prodán byl do zástawy. Neb branní holomci Zdeňkowi a Jana Rosenberského teprw když již zradau na hrad se byli dostali, opowěděli držiteli wálku.^{m)}

Rabštejn. Rozvaž dobře, co prawíš, neb podobná nešlechtnost neděje se ani mezi newěřícími. Obecný jest zákon práwa, nezačínati wálky bez předešlé opowědi a dostáti záwazku swému; ani papež od toho neoswo-

^{m)} Stalo se to 9 Januar. 1469, jakož wyloženo již nahoře. Zvláštní důraz, který na skutek tento se klade, slaužiti může za důkaz, že spisowatelí blízek byl časem i místem!

bozuje. Právo dowoluje sice pro strach sprawedliwý neplniti přísahy: obyčej ale český to za pravidlo drží, cos komu prostě slibil, třebasby z toho měl i smrt před sebau, že máš jako Markus Regulus wydati se na muky jakékoli a plniti slib. Čemu Římané při jediném Regulowi obdiwowali se, tau ctností vyniká celé pokolení české a weliká část jiných národůw Německých;“) waruj se, Zdeňku, aby ona neopustila tebe. To řečeno buď co do kacírůw. Popel ale býwal wždy katolíkem a milował pokoj, aniž přál kacírům, ačkoli již naň jako na mrtvého, an newolný wězením sklíčen jest, všelicos strkati se dá. Ale prawdali jest, že ste učinili jemu co Wilém řekl, těžko bude Wám osprawedlniti sebe.

Zdeněk. Na dlouhé řeči krátce odpowím. Papež prikazuje, co ráčí; at o tom pak se hádají, kdo wýše mudrowati chtějí, nežli sluší. Wíme, že skutky naše ode mnohých pomlauwány býwají; at si nenáwidí, jen at se bojí.“) Já i Jan Rosenberský učinili sme dosti poslušenství swému. Ale nyní k tobě mluwím, Jene Rabšteine! Welikau částku žiwota ztráwil si w naukách, a jakkoli již vysoko stojíš, kdybys stolicí apoštolské slaužil wěrně, nepochybují, žebyš wystaupil ještě

- n) Original dí trochu nezpráwně: Jus concedit praestanti juramentum ob justum metum non servandum: consuetudo Boemorum promissi tenacissima illud conclusum habet, ut si simplicis stipulationis promissione alteri quid promiseris, et ex facto mortem tibi certam esse non ignores, Marci more Reguli, ut promissis satisfacias, gladiis, fustibus contibusque peracutis te objicere debes. Quod Romani in uno Marco Regulo mirabantur, hac virtute totum genus Boemorum, magnaue pars aliorum Germanorum praeapollet.
- o) Oderint, dum metuant — známé latinaké pořekadlo.

wýša. Ale tato slova twá když Říma se donesau, bojím se, aby nebylo weta po twých nadějích. Protož ještě radimť, jako přítel, abys nechaje takových řečí wložil všecku péči na své wyšší.

Wilém. Dříwe než mu odpowíš, Jene, poslyš mne trochu. Chtěl sem již mlčeti, ale wida co dříwe tajemé již proskakuje, nemohu se zdržeti, abych nemluwil. Dříwe zapíral Zdeněk, žeby wálku tuto wíce než občanskau byl počal z pauhé pýchy lidské k záhubě vlasti: nyní již radí tobě, abys wíce na zřeteli měl powýšení své, nežli vlast, nežli prawdu a dobré obecné.

Zdeněk. Nic já s tebau činiti nemám, když s přítelem svým mluwím. On ať odpowí sám, ty chovej řeči své pro ty, kdo jich potřebují.

Rabšteín. Národu swého a vlasti milování jest to nejwyšší; jím wynikali někdy Římané, a w rodině De-ciůw bylo jako dědičné. Rodičowé dávají nám jen život, vlast ale nás wychowává a učí dobrý život wésti; kterážto když tak krutě, tak hanebně rozsápána býwá, kdo zdrawé mysli jsa patřilby na to bez žalosti? Jsaut arci přední někteří muži půwodowé i pomocníci těchto wěcí, ale jsau wášnemi tak zaslepeni, že prawdy ode křiwdy rozeznáwati ani neumějí, ani nechtějí; jsau i lehkého stawu lidé, ježto neokusiwše slasti we vlasti, a nemohše w ní pokojné a pořádné s uic býti, hledají aspoň we zbauřeně a pohubeně ulowiti něco. Zahraniční sausedé, kterýmž moc česká wždy býwá k ostrachu, nic o dobrý staw této země nedbají, aniž jí litují pohřízené do propasti. Wzdálenějším cizincům, kteří zde jakéhokoli důstojenství požíwají, wše jedno jest, a vlast jim býwá tam, kde kuchyně libě zapáchá. Naše ale jiné jest postawení. My zde zrození a wychowaní mezi hroby otcůw swých, kteréž

wždy před očima máme, ne owšem chudí a powrhli, ne líní ani odrodili, ani vášněmi tak zaslepení, aby-
chom rozeznati nemohli, co dobrého jest, kterakbychom
trpělivě díwati se mohli, ana vlast hubí se a hyne
wraždami, ohněm, laupežemi a zlými penězi, nenachá-
zím nikoli. Kdyby toho ještě k vyhlazení kacířství ne-
wyhnutelně bylo potřebí, musilibychom i w to se podro-
biti: ale když ono i bez ohně i bez ran krvawých prowesti
se dá, bojím se aby potomci naši sami někdy pokuty
nésti za zkázy takové nemuseli. Já ostatně prawdu
řici nebál bych se, třebašby mně šlo i o nejvyšší dů-
stojenství.

Zdeněk. Já nebráním, aby prawda mluwena i obec-
né dobré w úwahu bráno bylo; budut i já poslau-
chat, když swolí k tomu otec swatý.

Wilém. Před početím wálky měl si tak mluwiti ;
wim že papež ke všemu dobrému a slušnému swolilby,
kdybyste ho neswodili neprawými donáškami.

Rabšteín. Chtěl sem něco již dříve říci, ale tys
počínal hněwati se; nyní tedy když sám žádáš, dopowím.
K wypuzení kacířství mělo jiných prostředkůw, ne
ohně a krweprolití, hledati se, aby slawné toto krá-
lowství a ušlechtilý národ náš český nebyli tak nemi-
losrdně hubeni. Wždyť bůh sám, kdyby w Sodomě
jen třidcet, ba dwadcet, ba deset sprawedliwých bylo na-
lezeno, bylby zkázy na to město nedopustil. A kolik
swatých a sprawedliwých lidí hubí se w této wálce
a uwodí na mizinu, nejen od nepřátel, kteří pokojným
nic neškodiwají, ale od nás, nás prawím, milý Zdenku !
Kdyby s opatrností bylo se počalo, byloby našlo se
prostředkůw neškodných k tomu cíli dosti.

Šwamberk. Wětší mírností byloby arci jak vlasti
wůbec, tak i jednotlivým obywatelům lépe poslaweno.

Bohužel že nezachování ani kompaktat, ani Jiříkowských přísahy, uwedlo vše w podezření, jakoby ten, kdo jednau zlým byl, nikdy již dobrým býwati nemohl.

Zdeněk. Tos wyslowil prawé jádro weškeré pře naší.

Rabšteín. I zdaliž pak kromě přísahy a rukojemství nezbywá způsobůw více ku pojištění práwa? Proč nepožádán od Jiřího do zástawy nikdo? kterak mohli Čechowé, nezběhlí we práwích, podwesti Římských práwníkůw celé zástupy? A laskawau wliďností byliby dali se získati mnozí, kteří nyní krutostí skutku popuzení na odpor se stawí, tak že z tak weliké wálky a z tolikeré záhuby, když nepřátelé na hrazených se místech drží, nepozůstává již nic než pauhé lapkowaní.

Wilém. Wšak to prawě jim whod, oni na lapkowaní se oddali.

Zdeněk. Ještě nepřestáváš, jakos počal. Prosím tě, mlč již.

Wilém. Dopowěďel sem, budu mlčeti.

Zdeněk. Poznal sem již smýšlení vaše, poznali ste i wy moje. U Jiřího wšecky práwní cesty jsau jalowé, on nikdy bohu wěren nebude. Já pak za slušnější wěc držím, poslušnu býti stolice apoštolské, nežli zdání vašeho.

Rabšteín. Cokoli řekl sem, mluweno bylo z přátelství a z lásky k vlasti: wšak nebylo w úmyslu mém, stawiti se na odpor nařízením apoštolským. Těch já konečně wždy poslušen budu, třeba si se ztrátau weškerého jmění swého, buďtež ona prawa nebo křiwa.^{p)}

Šwamberk. Aniž já jiného mám úmyslu, nežli poslušen býti až do prolití vlastní krwe swé, ačkoli to

p) Pontificis summi — sententiam justam sive injustam omni cum reverentia obediendo suscipere non rejicio. —

s nemalau bolestí se stane, když uhlédám skrze to vlast swau w záhube.

Rabšteín. Žalostná to jistě věc, že hynanti má toliké ušlechtilosti poklad, království české, vlast nej-mocnější a národ, až na neweliký počet kacířůw, nej-křesťanštější. Patříce na slavné a skwostné někdy ústawy nábožné w zemi této, na bohaté kláštery, na chrámy kollegiatní a farní auhledné, nyní wálkau pro náboženství nešťastně wedenau s wětšího dílu w sutiny obrácené, můžeme-li zdržeti se pláče a wzdychání? Čteme u spisowatelůw mnohé zajímavé líčení pohrom lidských, ale krutějších nad české nenajdeme žádných. Kolik tu rozkotůw a pádůw Saguntských! kolik poboření Babylonu! U Troje swízel trwal deset, w Čechách wíce než dwadecet let. Řím padl, neodolaw jednomu Gallůw autoku: Praha snesši jich wíce a těžších, ještě stojí neskročená. Zkázu Jerusalema líčili široce Josef a Hegesippus: zkáza Čech u porownání toho mnohem wětší jest. Země tato kolik má sausedůw, tolik i nepřátel: neboť wšude lid obecný wztěká se proti mocnému národu českému. Wšak Čechie hradí se udatností a silau lidu swého vyniká co paní nad národy jiné^o).

Šwamberk. Prawé to pronášíš chwály české: a w skutku wíce tu chwály hodného, nežli buď ty wyslowiti aneb já slyšeti můžeme. Neb ani toho, zwláště w této wálce, lehce wážiti nesluší, že země tato jest krmitelkyně a žiwitelkyně všech krajin okolních. Wždyť widíte, kolik pokut tělesných ukládá se Němcům, aby soli do Čech nepropauštěli, a přes to přese vše přiwá-

- q) Quot vicini regni, tot hostes; saevit enim animis contra Boemorum potentissimum populum ignobile vulgus. Haec autem Boemia fortitudine et robur populi prae se gestans, veluti domina inter ceteras eminet gentes.

žejí sůl na výměnu za obilí; jehožto nedostatek donutil již mnohé vystěhowati se z vlasti.

Zdeněk. Málo spatřujeme mezi sausedy hladu, u nás ale vidíme veliký nedostatek soli.

Rabštejn. Powím co sem zkusil sám. Po kraji země Mišenské taková jest drahota obilí, že pro křik ohudiny legat papežský na některý čas dowolil wyměňowati za ně sůl.

Wilém. Widíte tudy, kolik neřestí se páchá pod dobrými zámysly, a kterak nejwětší lotrowstwí umějí zastíratí se wěrau a prawdau.

Rabštejn. Přítomnau wálku naši starší, kteří na to se pamatují, nad předešlau tak wzteklau pokládají za ještě mnohem ukrutnější, a seznávají, že pokud Táboři kruté panowali w zemi, nikdy takowého plenění mečem i ohněm wídáno nebylo.^{r)} Protož kdo k tomu dal příčinu, opatř se, aby za to w pekle trpěti nemusel.

Zdeněk. Pečuj o to, kdokoli zle jedná.

Rabštejn. Proti tomu čelí řeč má; s tebau nejnak než dobře se chowám.

Wilém. Dáváme si slova za slova, mezitím pak ubohá naše vlast hyne naprosto. I zmužte se a wstaňte, přátelé, a odwratte od ní tu záhubu. Na wás to dobře sluší, ježto jste tuzemci a wynikáte duchowní hodností. Nebudeli přičinění wašeho a jiných lidí maudrých, dohubena i zničena bude vlast, aneb naplní se lotrowstwím a kacírstwím ještě wětším, nežli kdy prwé.

r) Hoc praesens bellum majores nostri asserunt, quorum adhuc viridis exstat memoria, praeteritis illis, atrocissimis quidem, longe tamen crudelius esse, et tantam igni ferroque sacram desolationem Taboritis tyrannidem exercentibus nunquam fuisse fatentur etc.

Šwamberk. Myli pak o pokoj se Zdeňkem jednati máme, an vítězství již drží jako v hrsti a nazývá každého zhaubcem křestanství a kacířem, kdokoli o pokoji jen slovo pronese?

Wilém. Co tedy učiníte? Již chváľíte válku, a zlé, kteréž zatracowali ste, již sami páchati se chystáte. Takž již, s odpuštěním, za zdravého rozumu blázniti budete.

Rabšteín. Neblázníme ani Šwamberk ani já, ale mluvíme, jakž na staw náš sluší. My duchovní a stolici apoštolské zavázáni jsauce, z potřeby poslušenství statky své všecky ztrátě i předvídané obětovati se nerozpakujeme, i odříkajíc se vůle své w ruce náměstka Kristowa, powinni jsme z rozkazu jeho podnikati škody všeliké.

Zdeněk. Již tedy obracuješ se ku prawdě. Však wěz, Rabšteíne, že uhlédáš brzy záhubu ne naši, ale záhubu bohda nepřátel wíry.

Wilém. Tedy dle slov twých, Jene, káželi ti papež cizoložiti, lichwiti, vražditi a krásti, učiníš to vše? Tohoť wěru žádný rozumný křestan nepochwálí.

Rabšteín. Důwodem swým, Wiléme, do křiwa zabíháš. Jinak jest o škodě na statku, jinak o škodě na duši; jedny věci bývají zlé samy o sobě a naprosto, jiné jen pod výminkami. Poručení wrchnosti i nesprawedliwé máme w bázni míti, nikoli však zle činiti, ale w pokoře a poslušenství lépe zprawowati wrchnost, aby ustaupila od zlého. Ztráta statku není sama o sobě zlá, neuwodí smrti na duši, protož máme i se škodau swau ji podnikati.

Šwamberk. Dobrau nám theorii podáváš, ale nelze ji plniti bez zármutku. Zboží swětské náležitě uží-

wané, dle saudu starých mudrcůw, stává se i nástrojem ctnosti.

Rabšteín. Nezapírám, ale ono časné dá se proměnití we zboží věčné. U stolice apoštolské nyní vůle stojí na místě důvodu. Práva učí, že když něco takového papež káže, nemá se hned činiti, ale má otci swatému důkaz předložen býti, proč se tak díti nemůže. My to již častěji učinili, a papež nicméně na swém stojí úmyslu, aby mečem a ohněm jednáno bylo. Wyznáváme, že to naše záhuba, ale staň se vůle stolice swaté, hyňme, však žítí předce budeme.

Wilém. Diwné jest to vaše poslušenství, že znajíce to býti zlé, však swé všecko do ohně metati se nerozmýšlíte. Wždyt bůh jen rozumné poslušenství žádá od nás.

Zdeněk. Mezi kacíři již kacířstwím nawřel si. Článek ten od koncilií dávno zawržen. Přátelé naši co praví katolíci dobře vědí, co činiti sluší.

Wilém. O kacířství suď, kdo časy a okolnosti rozeznáwati umí; já wím, že katolík jsem.

Rabšteín. O poslušenství najde se w knihách naučení dosti, a dosti také již nahádali sme se. To jediné opakuji, že z oddanosti ke stolici apoštolské octli sme se w časech nebezpečných, w nichžto již nemáme jiného útočiště, nežli k tobě, bože všemohaucí! Rač ty shlednauti na nás a býti ochráncem i pomocníkem naším! Wíme že swatý Petr byl twým na zemi náměstkem, jehožto prawým nástupcem wyznáváme býti Pawla II papeže, a že každý twor lidský má z potřeby spasení jemu poddán býti. Jestli vůle twá, zachovej nás při statcích časných, abychom jimi nabýwati mohli věčných: pakli ale hříchy naše ztrátau jejich potrestati umínil si, přijmeme i to wděčně, když jen pokut věč-

ných zbawiti nás ráčíš. Nakloň se twáří swau k wěrným poddaným a propůjč nám buďto časné wítězství, aneb, za ztrátu časného, wítězství věčné. Ne nám, pane, ne nám, ale tobě buď chwála i sláva i králowství na wěky. Chcešli abychom wítězili my, nepřátelé naši neostojí: mámeli ale my potrestáni býti, staň se wůle twá. Protiwíšli se wálce, zjew to a wlij do srdce předstawených našich, aby oni také zamilowali pokoj, a lid křestanský aby okaušeti nemusel wěcí tak záhubných a ukrutných!

Šwamberk. Dobře se modlíš, kéž pán bůh ráčí wyslyšeti modlitbu twau! Ale bojím se, aby nám to vše dáno nebylo na bič za hříchy naše.

Zdeněk. O saudu božím nemáme ust swých powznášeti k nebi. Již dosti zabýwali sme se slowy; čas jest, aby meč konal dílo swé. Já jdu boží boj wésti, wy zdrávi buďte! Ty, Wiléme, nawrať se již jednau na cestu otcůw swých!

Wilém. Já s prawé cesty se newyšinul, ty zblaučilý potřebuješ lepšího wůdce. Odejdu však i já.

Šwamberk. A co my učiníme, Jene milý?

Rabšteín. Půjdem domůw a hořekowati budeme nad zlobau časůw.

Šwamberk. S bohem tedy buď a zůstaň mi vždy přítelem!

Rabšteín. Jáť jím vždy zůstanu. S bohem!

To řekše, rozešli sme se. W takowýchto tedy protiwenstwich a různicích, wýtečný muži! trávíme nyní wěk swůj we králowství tomto a za šťastného pokládáme tebe i twé rovně, jimž dostalo se i chwile ke studiem, i sláwy a cti z umění, i učená akademie k obcowání. Zdráv buď, můj milý Jene Krasse!



E R R A T A.

Stránka	Řádek	stojí	čti
42	11 s dola	genebatur	gerebatur
62	1 shora	Gawerben	Ganerben
65	15 "	z Szilagyi	Szilagyi
66	1 "	wstaupil	wstaupili
"	12 "	Jan z Szécsi	Jan Szécsi
"	1 s dola	poznám. 45	poznám. 46
68	10 "	94 — vestras	95 — vestra
83	2 shora	Jindřicha	Fridricha
84	2 s dola	v Cehbē	we Chbē
100	9 "	Damažlie	Domažlie
114	6 "	tak	také
122	6 "	poznám. 45	poznám. 46
129	12 "	cederatur	cederetur
133	16 "	Videmus	Videmur
140	18 "	Bessarionovi	Bessarionowi
151	5 shora	24 a 26	24 a 26
152	13 s dola	Francauská	Francauská
155	7 shora	wojska	wojsko
163	2 "	předwedl	přewedl
166	5 s dola	poznám. 110	poznám. 111.
169	6 "	makrabi	markrabi
176	5 "	hatten	hätten
178	2 shora	z obau	s obau
200	8 s dola	hodným proto;	hodným; proto
203	12 "	zapřeli	odepřeli
224	3 "	Spt. — září	Aug. — srpna
248	11 "	strany podobojí	strany obojí
257	3 "	podobnau	podanau
261	10 shora	odkoj	odboj
278	3 s dola	nechana	nechána
304	11 "	naše práwa	naše práwo
306	4 "	bez původu	bez důvodu
329	7 "	poznám. 224	pozn. 225
339	4 shora	nabywše	i nabywše
350	8 s dola	afferit	affecit
364	6 "	kritika	kritiku

Nad slaupci str. 360—366 má státi známka roku 1466, nikoli 1467.

Některé omyly a nedůslednosti prawopisu i interpunkce lašskawý čtenář ráčí oprawiti sám.

